



©strednicehy.cz

# DEMOGRAFIE MORAVA

Petr Fusek

Obeciny 4170, 760 01 Zlín | IČ: 74313975

pfusek@demografiemorava.cz | www.demografiemorava.cz

**Středočeský kraj**

**Demografická studie**

Středočeský kraj a 28 lokalit | Únor 2024

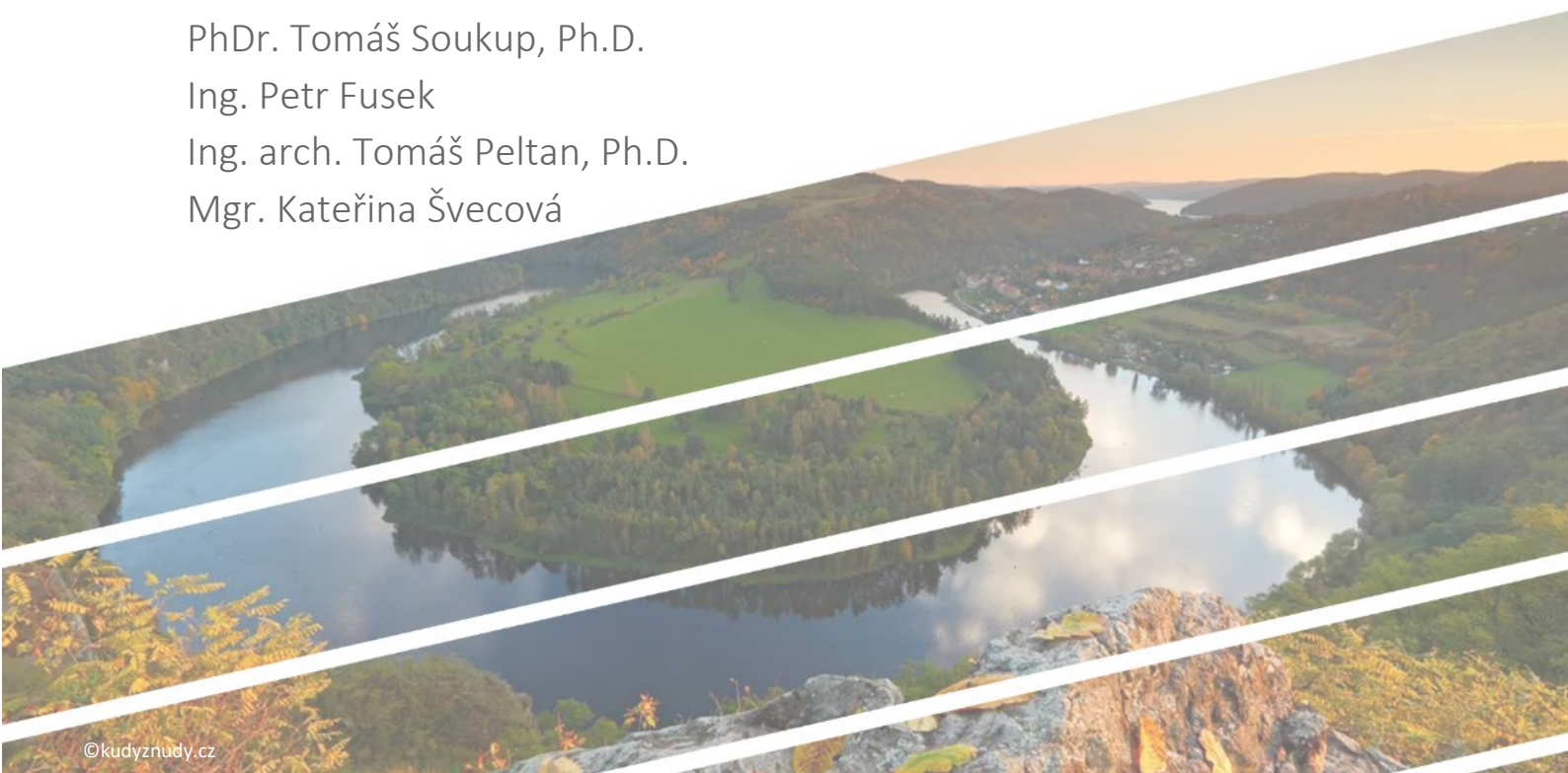
Autoři studie:

PhDr. Tomáš Soukup, Ph.D.

Ing. Petr Fusek

Ing. arch. Tomáš Peltan, Ph.D.

Mgr. Kateřina Švecová



©kudyznudy.cz

# OBSAH

|       |                                                           |     |
|-------|-----------------------------------------------------------|-----|
| 1.    | RESUMÉ – HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ.....                             | 4   |
| 2.    | VYMEZENÍ LOKALIT .....                                    | 8   |
| 3.    | DOSAVADNÍ TRENDY A ANALÝZA SITUACE .....                  | 9   |
| 3.1.  | Celkový počet obyvatel.....                               | 9   |
| 3.2.  | Pohlaví a věk obyvatel.....                               | 12  |
| 3.3.  | Vývoj úhrnné plodnosti v čase .....                       | 14  |
| 3.4.  | Úhrnná plodnost dle lokalit .....                         | 15  |
| 3.5.  | Vývoj naděje dožití v čase .....                          | 16  |
| 3.6.  | Naděje dožití dle lokalit .....                           | 17  |
| 3.7.  | Saldo migrace v čase.....                                 | 19  |
| 3.8.  | Počet obyvatel ve věku 20-24 let.....                     | 21  |
| 3.9.  | Atraktivnost území pro bydlení.....                       | 22  |
| 3.10. | Vývoj bytové výstavby v čase .....                        | 23  |
| 3.11. | Regionální vývoj bytové výstavby .....                    | 24  |
| 3.12. | Omezení trendu vyčerpáním ploch změn a ZPF.....           | 29  |
| 3.13. | Identifikace potenciálních větších bytových projektů..... | 35  |
| 3.14. | Velké infrastrukturní projekty .....                      | 39  |
| 3.15. | Zhodnocení dopadů megatrendů a společenských výzev.....   | 45  |
| 4.    | METODOLOGIE A PARAMETRY PROGNÓZY .....                    | 47  |
| 4.1.  | Současná struktura obyvatel.....                          | 48  |
| 4.2.  | Plodnost.....                                             | 48  |
| 4.3.  | Úmrtnost .....                                            | 50  |
| 4.4.  | Migrace.....                                              | 51  |
| 5.    | VÝSLEDKY PROGNÓZY – STŘEDOČESKÝ KRAJ.....                 | 57  |
| 5.1.  | Celkový počet obyvatel.....                               | 57  |
| 5.2.  | Vývoj v hlavních věkových skupinách.....                  | 63  |
| 6.    | VÝSLEDKY PROGNÓZY – LOKALITY .....                        | 99  |
| 6.1.  | Benešov .....                                             | 100 |
| 6.2.  | Beroun .....                                              | 103 |
| 6.3.  | Brandýs nad Labem-Stará Boleslav .....                    | 106 |

|       |                                                       |            |
|-------|-------------------------------------------------------|------------|
| 6.4.  | Čáslav .....                                          | 109        |
| 6.5.  | Černošice + Mníšek pod Brdy .....                     | 112        |
| 6.6.  | Český Brod .....                                      | 115        |
| 6.7.  | Dobříš .....                                          | 118        |
| 6.8.  | Hořovice .....                                        | 121        |
| 6.9.  | Hostivice + Roztoky .....                             | 124        |
| 6.10. | Jesenice + Jílové u Prahy .....                       | 127        |
| 6.11. | Kladno .....                                          | 130        |
| 6.12. | Kolín .....                                           | 133        |
| 6.13. | Kralupy nad Vltavou .....                             | 136        |
| 6.14. | Kutná Hora .....                                      | 139        |
| 6.15. | Lysá nad Labem .....                                  | 142        |
| 6.16. | Mělník .....                                          | 145        |
| 6.17. | Mladá Boleslav .....                                  | 148        |
| 6.18. | Mnichovo Hradiště .....                               | 151        |
| 6.19. | Neratovice .....                                      | 154        |
| 6.20. | Nymburk .....                                         | 157        |
| 6.21. | Poděbrady .....                                       | 160        |
| 6.22. | Příbram .....                                         | 163        |
| 6.23. | Rakovník .....                                        | 166        |
| 6.24. | Říčany .....                                          | 169        |
| 6.25. | Sedlčany .....                                        | 172        |
| 6.26. | Slaný .....                                           | 175        |
| 6.27. | Vlašim .....                                          | 178        |
| 6.28. | Votice .....                                          | 181        |
| 7.    | <b>SEZNAM TABULEK, GRAFŮ, OBRÁZKŮ A ZKRATEK .....</b> | <b>184</b> |
| 8.    | <b>ZPRACOVATEL STUDIE .....</b>                       | <b>188</b> |

# 1. RESUMÉ – HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

## DOSAVADNÍ VÝVOJ A TRENDY VÝVOJE

- Počet obyvatel Středočeského kraje mezi lety 2002 a 2022 vzrostl o 311 tis. osob, což představuje nárůst o 28 %. Počet obyvatel celé ČR se v tomto období zvýšil pouze o 6 %.
- Zhruba 2/3 salda migrace dlouhodobě pochází z ostatních regionů ČR a cca 1/3 ze zahraničí. Migrace ze zahraničí kolísala v souvislosti s ekonomickým cyklem. S vysokou migrací v kraji souvisí i nadprůměrná míra úhrnné plodnosti.
- Do budoucna očekáváme i nadále silný populační růst z důvodu migrace, ovšem nižší než dosud (o cca 20 %). Hlavním důvodem tohoto poklesu je snížení celkového počtu mladých lidí, tedy skupiny obyvatel, která se stěhuje v nejvyšší míře. Ve Středočeském kraji jejich počet vzroste, ale v ostatních částech republiky jejich počet dlouhodobě klesne. Zároveň očekáváme, že část osob, které sem přesídlily v souvislosti s válkou na Ukrajině, se z kraje odstěhuje.
- Vývoj v jednotlivých lokalitách<sup>1</sup> bude záviset na intenzitě budoucí výstavby, vnitřní potřebě bytů, atraktivitě jednotlivých lokalit, infrastruktury a velkých dopravních stavbách. Pro každou z 28 lokalit jsme stanovili individuální parametry vývoje.
- Lokality Středočeského kraje lze rozdělit do čtyř skupin dle budoucích trendů:
  - Lokality v blízkosti s Prahy (+ Beroun, Lysá nad Labem a další) – saldo migrace zde výrazně klesne, ale nadále bude na relativně vysoké úrovni. V těchto lokalitách v minulosti probíhal živelný rozvoj. Díky tomu v blízké době vzroste počet mladistvých, což povede k nárůstu vnitřní potřeby bytů. Zároveň zde očekáváme spíše pokles či stagnaci výstavby (s výjimkou lokality Hostivice + Roztoky). Za poklesem výstavby stojí především nedostatečná infrastrukturní vybavenost (nedostatek vody, ČOV, výskyt azbestu...) a pocit přehlcenosti z minulé živelné výstavby.
  - Lokality s velkým rozvojovým potenciálem (např. Kladno + Český Brod + Benešov) – v minulosti zde probíhal spíše mírný rozvoj, ale lokality mají potenciál růstu. V případě Kladna se postupně mění image postindustriálního města a zkapacitnění a zrychlení vlakového spojení s Prahou může vnímání města dále výrazně zlepšit. Českému Brodu, Nymburku a Benešovu pomůže dobré

---

<sup>1</sup> Území Středočeského kraje bylo pro účely prognózy rozděleno na 28 lokalit, které s výjimkou SO ORP Černošice odpovídají SO ORP. Pojmenovány jsou dle ORP. Vymezení lokalit je uvedeno na str. 8.

dopravní napojení na Prahu (především vlakové) a postupný posun suburbanizace do větší vzdálenosti od Prahy.

- Lokality se středně intenzivním rozvojem – jedná se o většinu lokalit v kraji ve střední vzdálenosti od Prahy či okolo Mladé Boleslavi. Bude zde dostatek bytů po zemřelých, ale lokality nejsou tak atraktivní, aby se všechny volné byty automaticky obsadily.
- Lokality na periferii (např. Vlašim, Votice, Příbram, Rakovník) – v těchto lokalitách je patrné, že bytová výstavba slouží především k uspokojení potřeb místních obyvatel a suburbanizace Prahy sem zasahuje spíše omezeně. Saldo migrace bude v těchto lokalitách i nadále mírně kladné, ale celkový počet obyvatel zde z důvodu nárůstu počtu zemřelých klesne. Díky dálnici D3 očekáváme vyšší migraci do lokalit Voticka a Sedlčanska. Vliv migrace ale spíše oslabí populační úbytek. Lze zároveň očekávat, že tyto lokality budou sloužit pro druhé bydlení.

### BUDOUCÍ VÝVOJ – CELKOVÝ POČET OBYVATEL

- Celkový počet obyvatel Středočeského kraje se bude i nadále zvyšovat, ale již nižším tempem, než tomu bylo dosud. Dle střední varianty prognózy zde bude v roce 2050 žít 1,66 mil. obyvatel, což představuje nárůst o 15 %.
- Absolutně největší nárůst počtu obyvatel očekáváme v lokalitách Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (+38 tis.) , Říčany (+30 tis.) a Hostivice + Roztoky (+26 tis.). Relativně největší nárůst pak očekáváme v lokalitě Český Brod (+44 %).
- Pokles počtu obyvatel předpokládáme naopak v lokalitách Příbram, dále Rakovník, Vlašim a Sedlčany. V lokalitách Čáslav a Kutná Hora očekáváme nulový přírůstek.
- V ostatních lokalitách očekáváme pokračující růst na úrovni 7-20 %.

### DĚTI VE VĚKU 3-5 LET (MŠ)

- Počet dětí ve věku 3-5 let do roku 2030 klesne v celém kraji (z aktuálních 52 tis. na 45 tis.). Po roce 2040 očekáváme opětovný nárůst jejich počtu až na cca 55 tis. v roce 2050.
- V lokalitách okolo Prahy a v Mladé Boleslavi očekáváme do roku 2030 významný pokles počtu obyvatel, ale poté opět vysoký nárůst.
- V periferních lokalitách nastane do roku 2030 pokles počtu obyvatel, následný nárůst bude výrazně menší.
- V lokalitách s historicky velkými městy (např. Kolín, Neratovice, Mělník) bude míra poklesu počtu obyvatel a následného růstu méně výrazná.

- Kapacity MŠ by měly být řešeny na regionální úrovni. Je ale pravděpodobné, že v některých lokalitách budou kapacity nedostatečné.

### DĚTI VE VĚKU 6-14 LET (ZŠ)

- Počet dětí ve školním věku se bude ještě několik let v celém kraji zvyšovat. Kulminaci předpokládáme okolo roku 2024 (cca 160 tis.). Po roce 2030 začne jejich počet mírně klesat (až na cca 142 tis. v roce 2040) a ke konci období se projeví opětovný nárůst.
- Stávající kapacity ZŠ jsou již nyní výrazně nedostatečné a počet míst bude nedostatečný v i v příštích letech.
- Největší nárůst počtu dětí očekáváme dle prognózy v lokalitách Český Brod a Nymburk. Zároveň v těchto lokalitách neočekáváme pokles, ale kontinuální růst.
- Největší „vlnu“ (silný pokles a pak silný růst) očekáváme v lokalitách sousedící s Prahou a také v lokalitách Beroun, Benešov, Mladá Boleslav a Kladno.
- V periferních lokalitách očekáváme pokles počtu dětí a následný růst bude již spíše menší.

### MLADISTVÍ VE VĚKU 15-18 LET (SŠ)

- V případě věkové skupiny 15-18 let očekáváme velmi výrazný růst počtu obyvatel. Zvyšování jejich počtu je patrné již nyní. Zatímco v roce 2014 ve Středočeském kraji žilo 45 tis. osob tohoto věku, na konci roku 2022 to bylo již 64 tis. a na vrcholu okolo roku 2026 jejich počet vzroste na 74 tis. Po roce 2035 očekáváme mírný pokles na úroveň cca 64 tis.
- Rejstříkové kapacity dosahují 69 tis. míst v SŠ v celém kraji. Z praxe ovšem víme, že není reálné využít rejstříkové kapacity na 100 %.
- Porovnáme-li kapacity SŠ s počtem dětí v lokalitách, zjistíme, že nejvíce „volných“ kapacit je v lokalitě Příbram. Čím blíže Praze, tím více kapacity nedostačují. Nelze předpokládat, že v Praze bude kapacit dostatek, protože i obyvatelstvo Prahy silně omládlo. Již nyní se potýká Praha s kapacitami ZŠ i SŠ.
- Na struktuře kapacit je patrné, že SŠ jsou umístěny ve velkých, většinou okresních, městech. Rozvoj v posledních 20 letech ale probíhal převážně mimo tato centra.

## SENIŘI

- Ve Středočeském kraji v současné době žije 268 tis. osob starších 65 let. Index stáří je zde ve srovnání s průměrem ČR podprůměrný, na 100 dětí do 14 let připadá 103 seniorů starších 65 let (v ČR je to 126 seniorů na 100 dětí).
- Vyšší podíl seniorů na celkovém počtu obyvatel je patrný zejména v okrajových lokalitách kraje (Čáslav, Kutná Hora, Poděbrady, Příbram, Rakovník, Sedlčany a Vlašim), naopak relativně nejméně seniorů žije v lokalitách v sousedství Prahy (Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Hostivice + Roztoky, Jesenice + Jílové u Prahy, Lysá nad Labem a Říčany).
- Počet osob starších 65 let žijících ve Středočeském kraji se bude v následujících letech postupně zvyšovat. Ze současných cca 268 tis. vzroste do roku 2050 na cca 400 tis., tj. téměř padesátiprocentní nárůst.
- Zvýší se i počet nejstarších seniorů (80 a více let), kterých zde v současné době žije cca 53 tis. Do roku 2037 jejich počet vzroste na cca 88 tis. (tj. +67 % ve srovnání s rokem 2022). Do roku 2050 se předpokládá další nárůst až na cca 92 tis.
- Relativně nejvýrazněji vzroste počet seniorů v lokalitách v těsném sousedství Prahy, které se aktuálně vyznačují mladou věkovou strukturou obyvatel s nízkým podílem seniorů. V lokalitách Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Hostivice + Roztoky, Jesenice + Jílové u Prahy, Lysá nad Labem a Říčany vzroste počet osob starších 65 let do roku 2050 zhruba dvojnásobně.
- Nejméně výrazný nárůst seniorské populace (+9-25 % do roku 2050 ve srovnání se současným stavem) předpokládáme v okrajových lokalitách kraje – Čáslav, Kutná Hora, Poděbrady, Příbram, Rakovník, Vlašim a Sedlčany), v nichž je zastoupení seniorů v současné době nadprůměrné.

## PODROBNÉ VÝSLEDKY V APLIKACI

Podrobné výsledky jsou zveřejněny i v prezentaci Power BI, kde si zájemce může proklikat všechny lokality či libovolně lokality slučovat.

Kompletní výsledky, včetně výsledků dle jednotek věku a pohlaví, jsou zveřejněny v samostatném excelu.

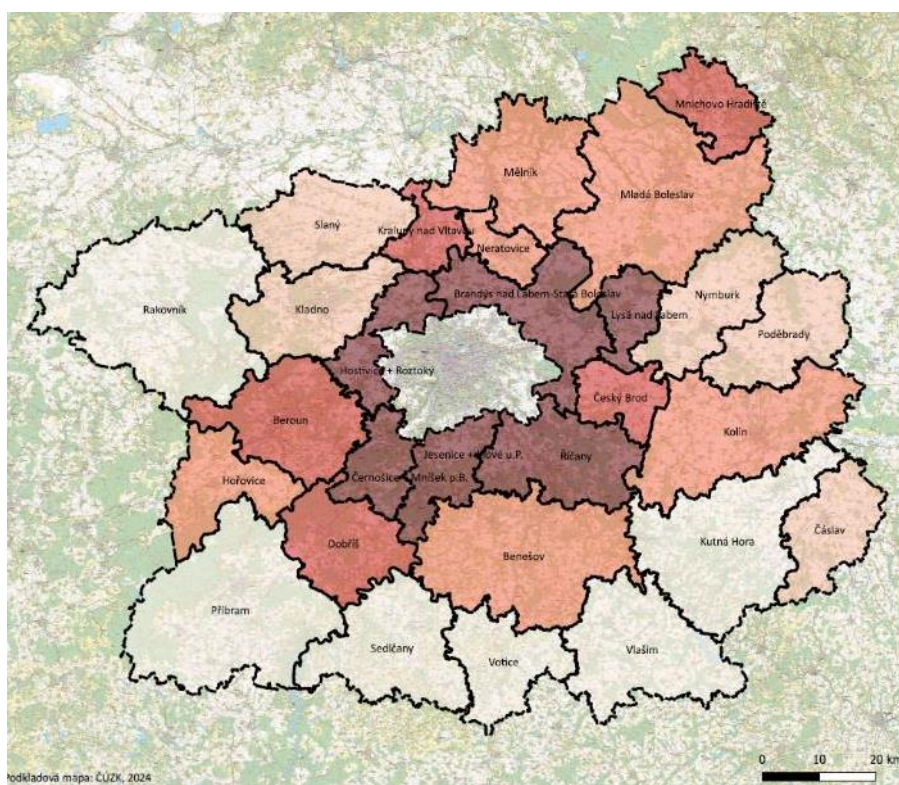
## 2. VYMEZENÍ LOKALIT

Po dohodě se zadavatelem je demografická studie zpracována v následujících variantách:

1. Nízká, střední a vysoká varianta pro Středočeský kraj.
2. Nízká, střední a vysoká varianta pro jednotlivé lokality Středočeského kraje.

Území Středočeského kraje bylo pro účely prognózy rozděleno na 28 lokalit, které s výjimkou SO ORP Černošice odpovídají SO ORP. SO ORP Černošice byl s ohledem na svou velikost rozčleněn do tří samostatných lokalit: Černošice + Mníšek pod Brdy, Jesenice + Jílové u Prahy a Hostivice + Roztoky.

**Obr. 1 Rozdělení do 28 lokalit**



Zdroj: autor; barvy v tomto případě ukazují změnu počtu obyvatel mezi lety 2002-2022

### 3. DOSAVADNÍ TRENDY A ANALÝZA SITUACE

#### 3.1. Celkový počet obyvatel

Podle ČSÚ žilo k 31. 12. 2022 ve spádovém území **1 439 391** obyvatel. Populačně největšími lokalitami jsou Kladno a Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, v nichž žije více než 120 tis. obyvatel.

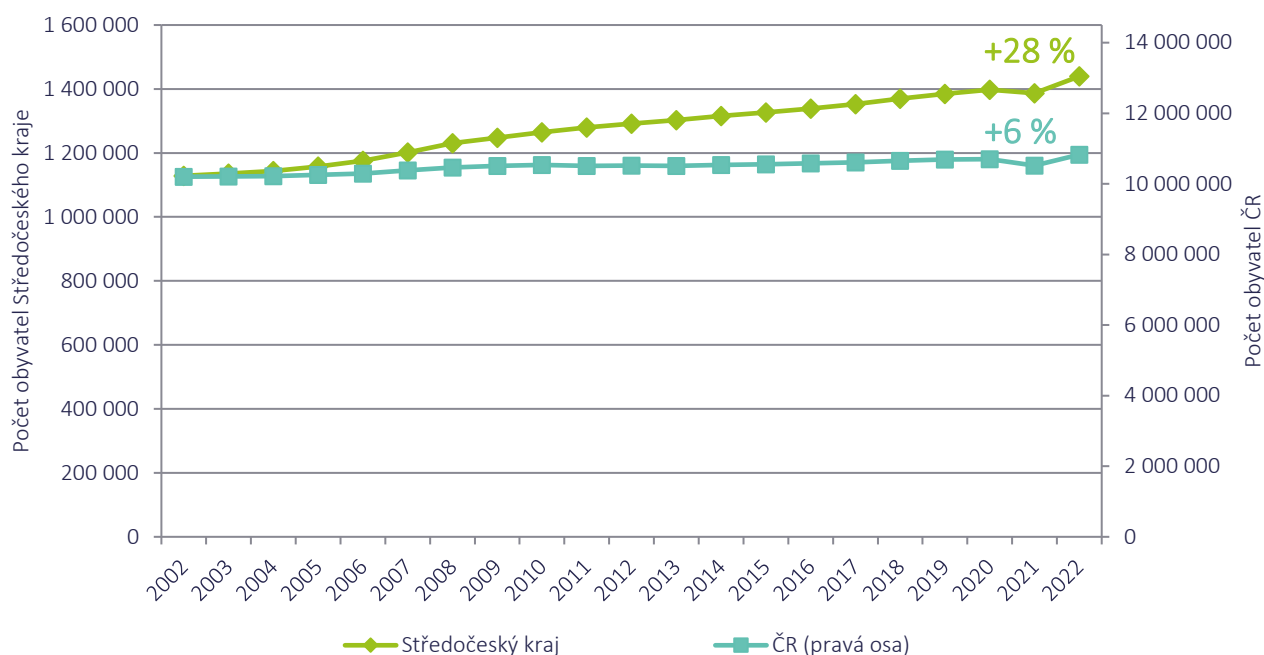
Tab. č. 1 Celkový počet obyvatel, 2022

| Lokalita                     | Počet obyvatel | Lokalita          | Počet obyvatel   |
|------------------------------|----------------|-------------------|------------------|
| Benešov                      | 63 219         | Lysá nad Labem    | 31 575           |
| Beroun                       | 69 040         | Mělník            | 46 205           |
| Brandýs n. L.-Stará Boleslav | 120 779        | Mladá Boleslav    | 115 318          |
| Čáslav                       | 26 427         | Mnichovo Hradiště | 18 558           |
| Černošice + Mníšek p. B.     | 36 919         | Neratovice        | 32 872           |
| Český Brod                   | 20 725         | Nymburk           | 41 484           |
| Dobříš                       | 23 935         | Poděbrady         | 32 404           |
| Hořovice                     | 31 477         | Příbram           | 71 498           |
| Hostivice + Roztoky          | 68 722         | Rakovník          | 56 058           |
| Jesenice + Jílové u Prahy    | 52 594         | Říčany            | 77 533           |
| Kladno                       | 126 779        | Sedlčany          | 22 121           |
| Kolín                        | 86 543         | Slaný             | 41 929           |
| Kralupy n. V.                | 34 023         | Vlašim            | 26 226           |
| Kutná Hora                   | 51 645         | Votice            | 12 783           |
| Středočeský kraj             |                |                   | <b>1 439 391</b> |

Zdroj: ČSÚ

Počet obyvatel Středočeského kraje mezi lety 2002 a 2022 vzrostl o 311 tis. osob, což představuje nárůst o 28 %. V celé ČR se počet obyvatel za stejné období zvýšil o 6 %.

**Graf č. 1 Vývoj celkového počtu obyvatel**



Zdroj: ČSÚ

## POZNÁMKA

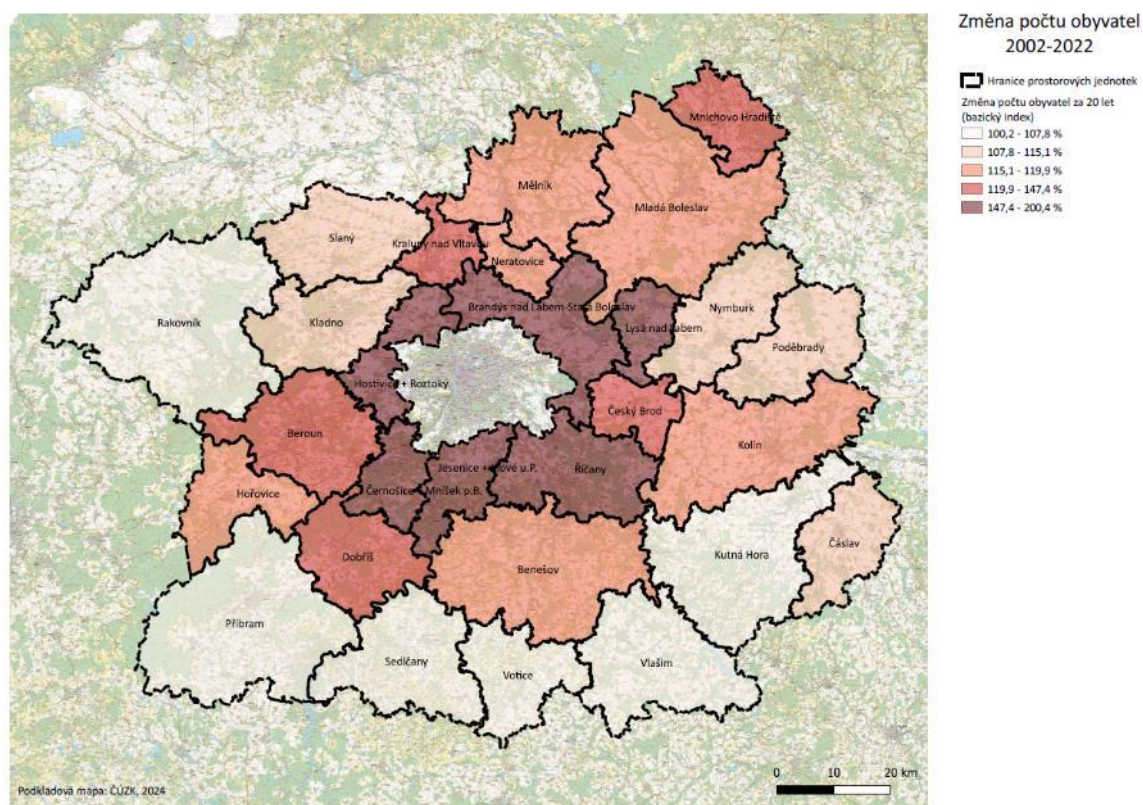
Demografická studie a prognóza pracuje s údaji o obyvatelích, kteří mají podle ČSÚ v roce Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB) v daném území obvyklý pobyt. V letech následujících po roce SLDB stav obyvatel navazuje na definitivní výsledky posledního SLDB a je každoročně upravován podle evidence obyvatel (tj. o počty narozených, zemřelých, přistěhovalých a vystěhovalých). Po SLDB 2021 byly statistiky ČSÚ upraveny tak, aby se do celkového počtu obyvatel obcí, měst a městských částí nepromítaly osoby, které se v registrech osob aktuálně nevyskytují (např. cizinci, vystěhovalí do ciziny apod.).

Jedná se o nejrelevantnější odhad zde skutečně žijících obyvatel.

Do celkového počtu obyvatel ČR i jednotlivých obcí byly v roce 2022 ČSÚ započítány i osoby, které do ČR přesídlily z důvodu války na Ukrajině.

Nejvýrazněji vzrostl počet obyvatel v lokalitách v těsném sousedství Prahy (Brandýs n. L.-Stará Boleslav, Lysá nad Labem, Říčany, Jesenice + Jílové, Černošice + Mníšek pod Brdy a Hostivice + Roztoky). V lokalitách ležících na jižní hranici Středočeského kraje (Příbram, Sedlčany, Votice, Vlašim, Kutná Hora) a v lokalitě Rakovník byl nárůst počtu obyvatel nejmenší.

**Obr. 2 Změna počtu obyvatel v lokalitách, 2002-2022\***

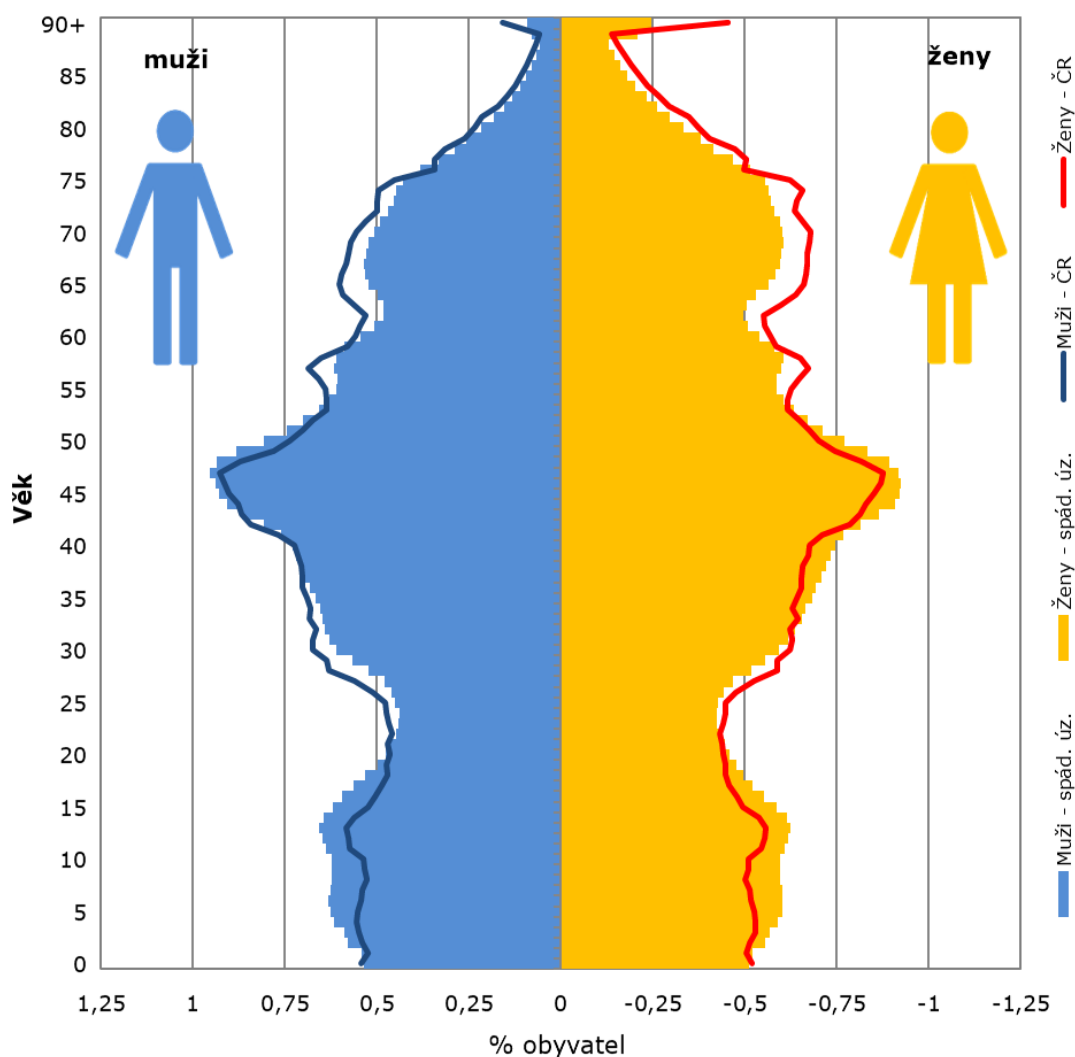


Zdroj: ČSÚ, zpracování autor; \*počet obyvatel v roce 2002 = 100 %

## 3.2. Pohlaví a věk obyvatel

Strom života graficky znázorňuje věkovou strukturu obyvatelstva sledovaného území a ukazuje srovnání s věkovou strukturou obyvatel ČR, navíc v rozdělení dle pohlaví. Muži tvoří 49 % z celkového počtu obyvatel Středočeského kraje. Ženy v populaci obvykle tvoří většinu (především kvůli vyšší naději dožití).

Obr. 3 Strom života, Středočeský kraj, 2022



Zdroj: ČSÚ

Věková struktura Středočeského kraje se od věkové struktury ČR liší.

- Nadprůměrně jsou zastoupeny děti a mladí lidé ve věku 3-19 let.
- Nadprůměrný podíl na obyvatelstvu mají i ženy ve věku 35-50 let a muži ve věku 45-55 let.
- Podprůměrný je podíl mužů ve věku 20-35 let a žen ve věku kolem 20-30 let.
- Podprůměrně jsou ve Středočeském kraji zastoupeni i lidé starší 55 let.

Obyvatelstvo Středočeského kraje je v porovnání s ČR mladší, na 100 dětí do 14 let zde připadá 103 seniorů starších 65 let, v celé ČR tato hodnota činí 126 seniorů na 100 dětí do 14 let. Nejmladší obyvatelstvo mají lokality Lysá nad Labem, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Hostivice + Roztoky, Říčany, Jesenice + Jílové u Prahy, Český Brod a Černošice + Mníšek pod Brdy, v nichž index stáří dosahuje podprůměrných hodnot (66-89 seniorů na 100 dětí). Nejstarší obyvatelstvo žije v lokalitách Sedlčany, Vlašim, Příbram, Kutná Hora, Rakovník, Poděbrady a Votice, v nichž je index stáří ve srovnání s ČR nadprůměrný.

**Tab. č. 2 Srovnání skladby obyvatelstva podle věku – rok 2022**

|                   | Obyvatelstvo ve věku |           |           | Celkem     | % obyvatel ve věku |       |           | Index stáří |
|-------------------|----------------------|-----------|-----------|------------|--------------------|-------|-----------|-------------|
|                   | 0–14                 | 15–64     | 65 a více |            | 0 -14              | 15–64 | 65 a více |             |
| Benešov           | 11 092               | 39 300    | 12 827    | 63 219     | 18 %               | 62 %  | 20 %      | 116         |
| Beroun            | 13 181               | 43 896    | 11 963    | 69 040     | 19 %               | 64 %  | 17 %      | 91          |
| Brandýs n.L.-S.B. | 25 800               | 77 620    | 17 359    | 120 779    | 21 %               | 64 %  | 14 %      | 67          |
| Čáslav            | 4 430                | 16 446    | 5 551     | 26 427     | 17 %               | 62 %  | 21 %      | 125         |
| Černoš.+Mn.p.B.   | 7 585                | 22 566    | 6 768     | 36 919     | 21 %               | 61 %  | 18 %      | 89          |
| Český Brod        | 4 015                | 13 233    | 3 477     | 20 725     | 19 %               | 64 %  | 17 %      | 87          |
| Dobříš            | 4 376                | 14 924    | 4 635     | 23 935     | 18 %               | 62 %  | 19 %      | 106         |
| Hořovice          | 5 053                | 20 005    | 6 419     | 31 477     | 16 %               | 64 %  | 20 %      | 127         |
| Hostivice + Rozt. | 14 706               | 44 043    | 9 973     | 68 722     | 21 %               | 64 %  | 15 %      | 68          |
| Jesenice + J.u P. | 10 716               | 33 551    | 8 327     | 52 594     | 20 %               | 64 %  | 16 %      | 78          |
| Kladno            | 21 032               | 80 800    | 24 947    | 126 779    | 17 %               | 64 %  | 20 %      | 119         |
| Kolín             | 14 649               | 54 638    | 17 256    | 86 543     | 17 %               | 63 %  | 20 %      | 118         |
| Kralupy n. V.     | 6 121                | 21 871    | 6 031     | 34 023     | 18 %               | 64 %  | 18 %      | 99          |
| Kutná Hora        | 8 092                | 32 388    | 11 165    | 51 645     | 16 %               | 63 %  | 22 %      | 138         |
| Lysá nad Labem    | 6 388                | 20 990    | 4 197     | 31 575     | 20 %               | 66 %  | 13 %      | 66          |
| Mělník            | 7 891                | 29 409    | 8 905     | 46 205     | 17 %               | 64 %  | 19 %      | 113         |
| Mladá Boleslav    | 19 334               | 74 615    | 21 369    | 115 318    | 17 %               | 65 %  | 19 %      | 111         |
| Mnichovo Hr.      | 3 318                | 11 662    | 3 578     | 18 558     | 18 %               | 63 %  | 19 %      | 108         |
| Neratovice        | 5 667                | 20 980    | 6 225     | 32 872     | 17 %               | 64 %  | 19 %      | 110         |
| Nymburk           | 6 918                | 26 131    | 8 435     | 41 484     | 17 %               | 63 %  | 20 %      | 122         |
| Poděbrady         | 5 414                | 19 889    | 7 101     | 32 404     | 17 %               | 61 %  | 22 %      | 131         |
| Příbram           | 11 173               | 44 838    | 15 487    | 71 498     | 16 %               | 63 %  | 22 %      | 139         |
| Rakovník          | 9 027                | 34 902    | 12 129    | 56 058     | 16 %               | 62 %  | 22 %      | 134         |
| Říčany            | 16 192               | 49 030    | 12 311    | 77 533     | 21 %               | 63 %  | 16 %      | 76          |
| Sedlčany          | 3 400                | 13 764    | 4 957     | 22 121     | 15 %               | 62 %  | 22 %      | 146         |
| Slaný             | 7 105                | 26 824    | 8 000     | 41 929     | 17 %               | 64 %  | 19 %      | 113         |
| Vlašim            | 4 228                | 16 142    | 5 856     | 26 226     | 16 %               | 62 %  | 22 %      | 139         |
| Votice            | 2 111                | 7 924     | 2 748     | 12 783     | 17 %               | 62 %  | 21 %      | 130         |
| Středočeský. kr.  | 259 014              | 912 381   | 267 996   | 1 439 391  | 18 %               | 63 %  | 19 %      | 103         |
| ČR                | 1 750 808            | 6 868 872 | 2 207 849 | 10 827 529 | 16 %               | 63 %  | 20 %      | 126         |

Zdroj: ČSÚ, stav k 31. 12. 2022

### 3.3. Vývoj úhrnné plodnosti v čase

Úhrnná plodnost (tj. průměrný počet dětí na matku) ve Středočeském kraji nejvýrazněji vzrostla mezi roky 2003 a 2007 (z 1,20 na 1,60 dětí na matku). V dalších letech se pohybovala těsně pod hranicí 1,60. Od roku 2014 je patrný další nárůst, a to až na 1,90 v roce 2021. V roce 2022 se úhrnná plodnost snížila na 1,66 dětí na matku a podle předběžných odhadů pro celou ČR (dle ČSÚ došlo k poklesu porodnosti o 11 % při srovnání prvních tří čtvrtletí let 2022 a 2023) očekáváme i ve Středočeském kraji v roce 2023 další snížení úhrnné plodnosti.

Graf č. 2 Vývoj úhrnné plodnosti Středočeský kraj

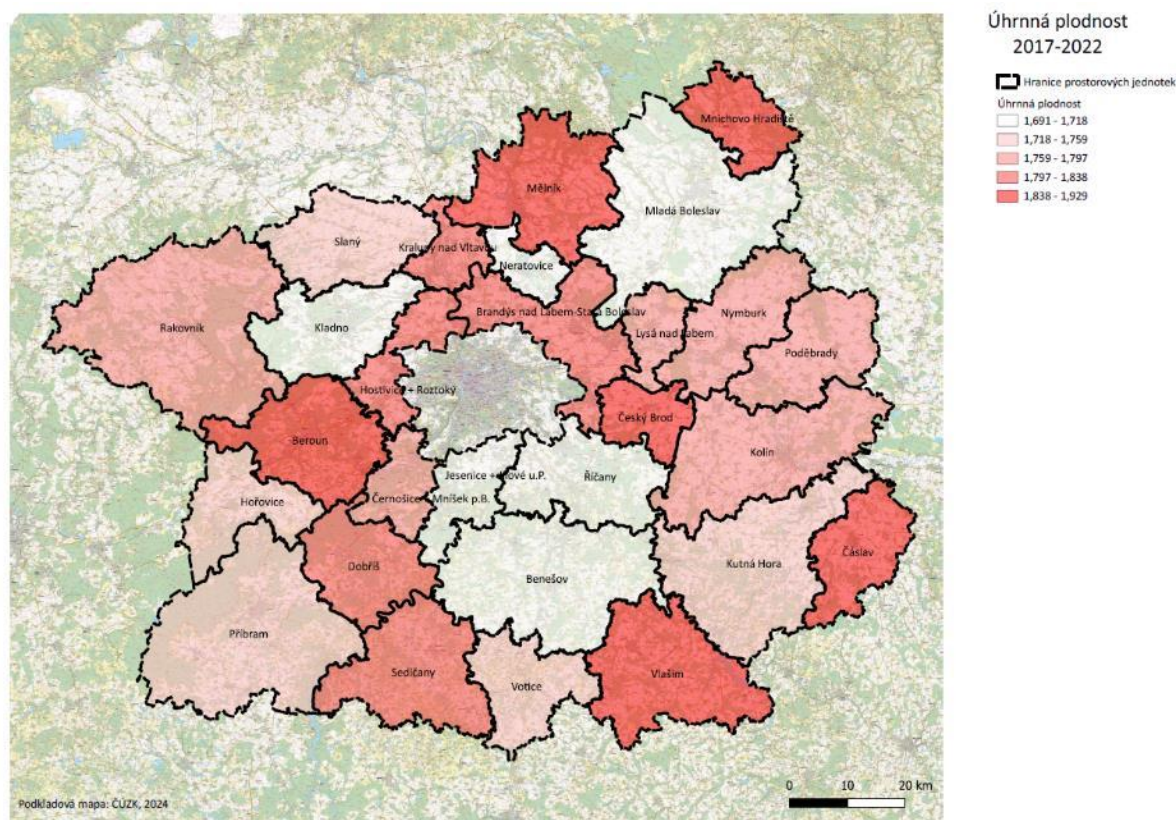


Zdroj: ČSÚ

### 3.4. Úhrnná plodnost dle lokalit

Úhrnná plodnost (průměrný počet dětí na matku) byla v posledních letech nejvyšší v lokalitách Mnichovo Hradiště, Mělník, Beroun, Český Brod, Vlašim a Čáslav, tj. lokalitách, které se nenacházejí v těsné blízkosti Prahy. V mapě jsou zobrazena data úhrnné plodnosti za roky 2017-2022, kdy byla výstavba v jednotlivých lokalitách již na nižší úrovni než v předchozím období. Hodnoty úhrnné plodnosti s vývojem výstavby úzce souvisí, proto se lokality jižně od Prahy (Jesenice + Jílové u Prahy, Říčany) řadí mezi oblasti s nižší úhrnnou plodností.

Obr. 4 Úhrnná plodnost v lokalitách



Zdroj: ČSÚ, zpracování autor

### 3.5. Vývoj naděje dožití v čase

Naděje dožití se v posledních dvaceti letech v ČR i jednotlivých krajích postupně zvyšuje. Zatímco v roce 2003 se ve Středočeském kraji v roce 2003 odpovídal 72,0 let v případě mužů a 78,2 let v případě žen, v roce 2022 se muži v průměru dožívali 75,4 let a ženy 81,4 let. Naděje dožití ve Středočeském kraji dosáhla maxima v roce 2019 (76,3 let v případě mužů a 81,9 let v případě žen). V letech 2020 a 2021 byla ovlivněna vyšší úmrtností související s epidemií viru Covid-19, ve srovnání s rokem 2019 došlo u obou pohlaví k poklesu naděje dožití zhruba o jeden rok. V roce 2022 je v případě žen patrné zvýšení naděje dožití na úroveň předcovidových let (81,4 let), u mužů je nárůst méně výrazný (75,4 let.)

Graf č. 3 Vývoj naděje dožití Středočeský kraj



Zdroj: ČSÚ

#### POZNÁMKA

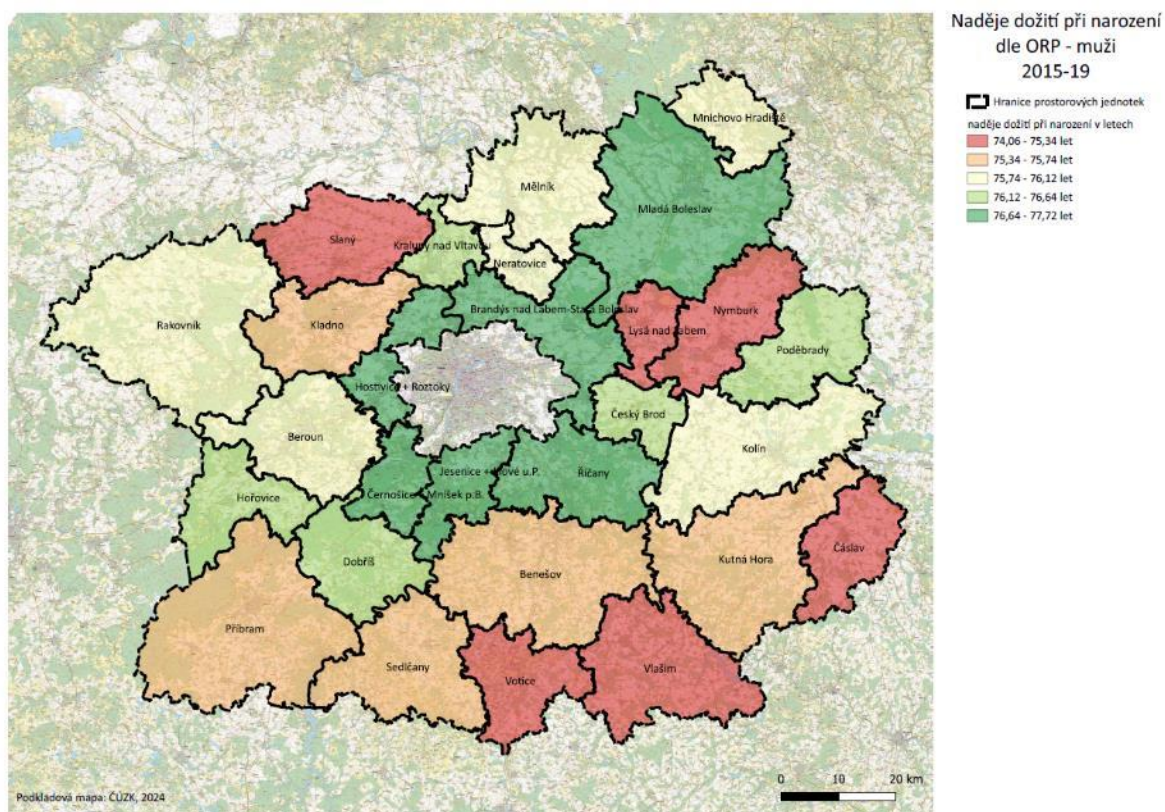
Dle projekce ČSÚ se bude naděje dožití v ČR v příštích letech nadále zvyšovat. V průběhu první poloviny 21. století se podíl osob ve věku 65 a více let zhruba zdvojnásobí ze současné jedné šestiny na jednu třetinu. V řadě oblastí (sociální a daňový systém, sociální služby, zdravotnictví, bydlení, trh práce apod.) bude třeba reagovat na nové skutečnosti spojené se stárnutím populace.

### 3.6. Naděje dožití dle lokalit

#### MUŽI

Nejvyšší naději dožití mají muži bydlící v lokalitách v těsném sousedství Prahy a v lokalitě Mladá Boleslav. V lokalitách ležících převážně na hranicích Středočeského kraje (Slaný, Lysá nad Labem, Nymburk, Čáslav, Vlašim a Votice) je naděje dožití mužů nejnižší.

**Obr. 5 Naděje dožití dle lokality (muži)**

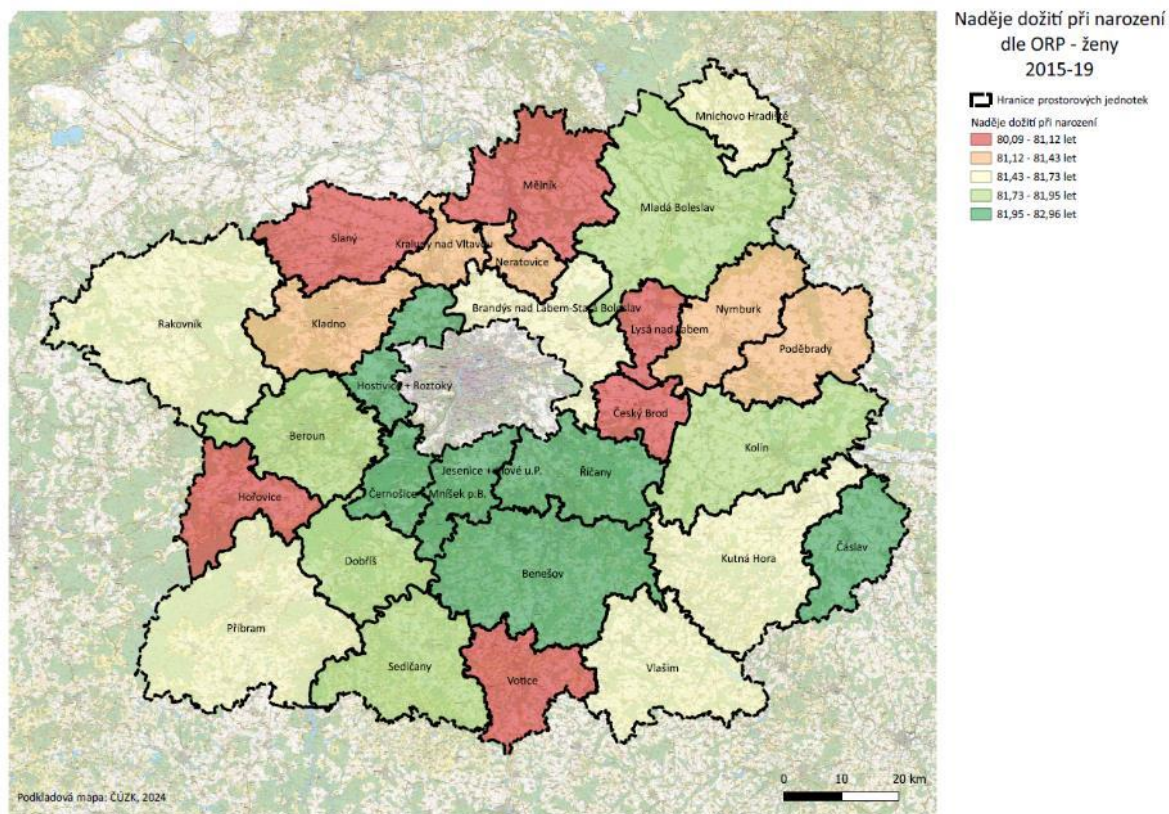


Zdroj: ČSÚ, zpracování autor

## ŽENY

Nejvyšší naději dožití mají ženy bydlící v lokalitách jižně a západně od Prahy a v lokalitě Čáslav. V lokalitách Slaný, Mělník, Lysá nad Labem, Český Brod, Votice a Hořovice) je naděje dožití žen nejnižší.

Obr. 6 Naděje dožití dle lokality (ženy)

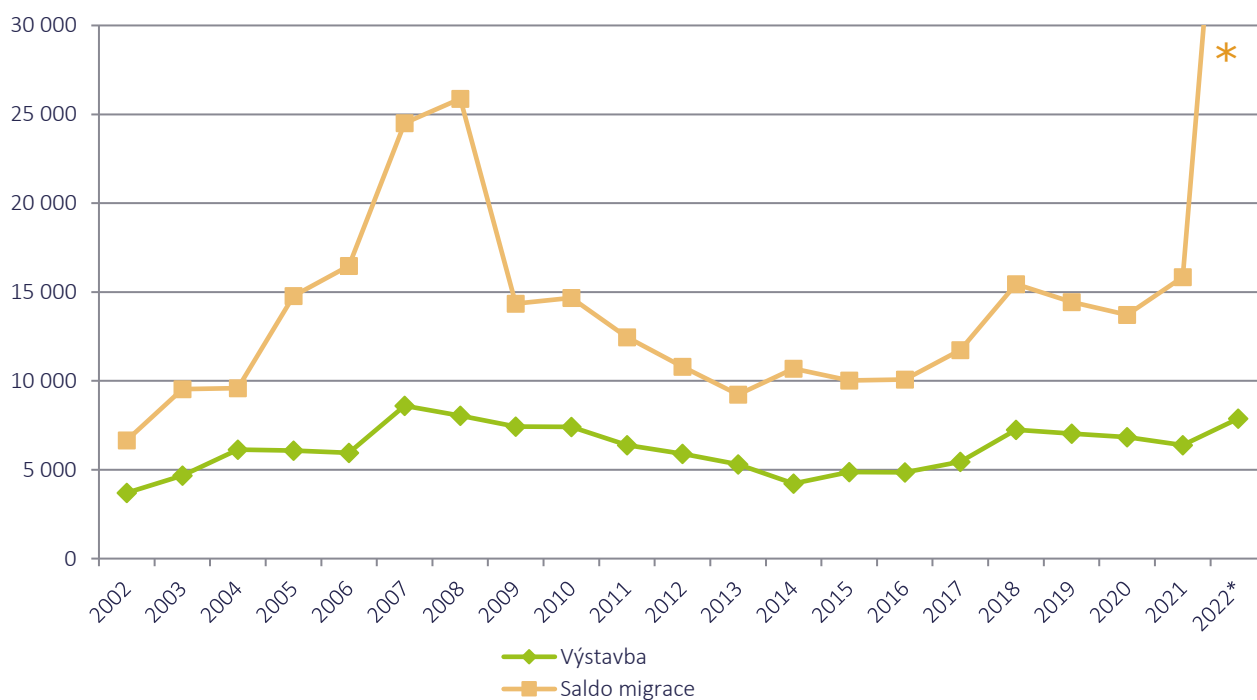


Zdroj: ČSÚ, zpracování autor

### 3.7. Saldo migrace v čase

Průběh salda migrace ve Středočeském kraji zhruba kopíruje průběh intenzity výstavby. Nejvyšších hodnot dosáhlo v letech 2007 a 2008 (cca 25 tis. obyvatel ročně), což souvisí s nárůstem počtu nových bytových jednotek v předchozích letech. S postupným snižováním intenzity výstavby v období let 2007-2014, ovlivněným především poklesem ekonomického cyklu, se snižoval i migrační přírůstek (na cca 10,1 tis. obyvatel ročně v letech 2012-2016). Po roce 2016 je patrný další nárůst výstavby i migrace (cca 14,2 tis. obyvatel ročně v letech 2017-2022). Rok 2022 představuje výkyv – vysoké migrační saldo bez vlivu předchozí výstavby. V tomto roce byly do počtu přistěhovačů zahrnuty i osoby, které do Středočeského přesídlily z důvodu války na Ukrajině, přírůstek stěhováním proto ve srovnání s minulými roky výrazně vzrostl.

Graf č. 4 Saldo migrace ve Středočeském kraji\*

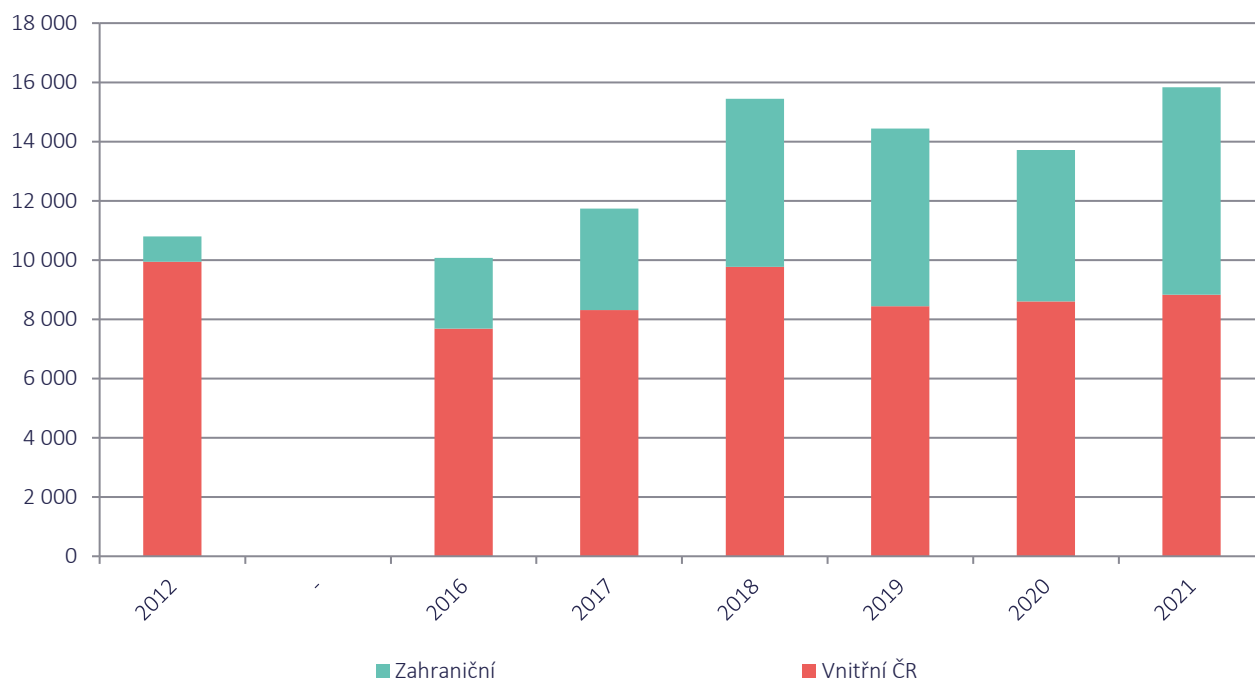


Zdroj: ČSÚ

\*Saldo migrace v roce 2022 dosáhlo 53 451 osob. Bylo výrazně ovlivněno migrační vlnou z důvodu války na Ukrajině.

Do vývoje celkového salda migrace se v posledních letech promítá zvyšující se podíl zahraniční migrace. Zatímco v roce 2012 činila zahraniční migrace 8 % celkové migrace, po roce 2018 její podíl vzrostl na cca 40 % (cca 6 000 osob ročně). Na vývoj zahraniční migrace má ve velké míře vliv fáze ekonomického cyklu.

**Graf č. 5 Saldo migrace ve Středočeském kraji dle země původu**

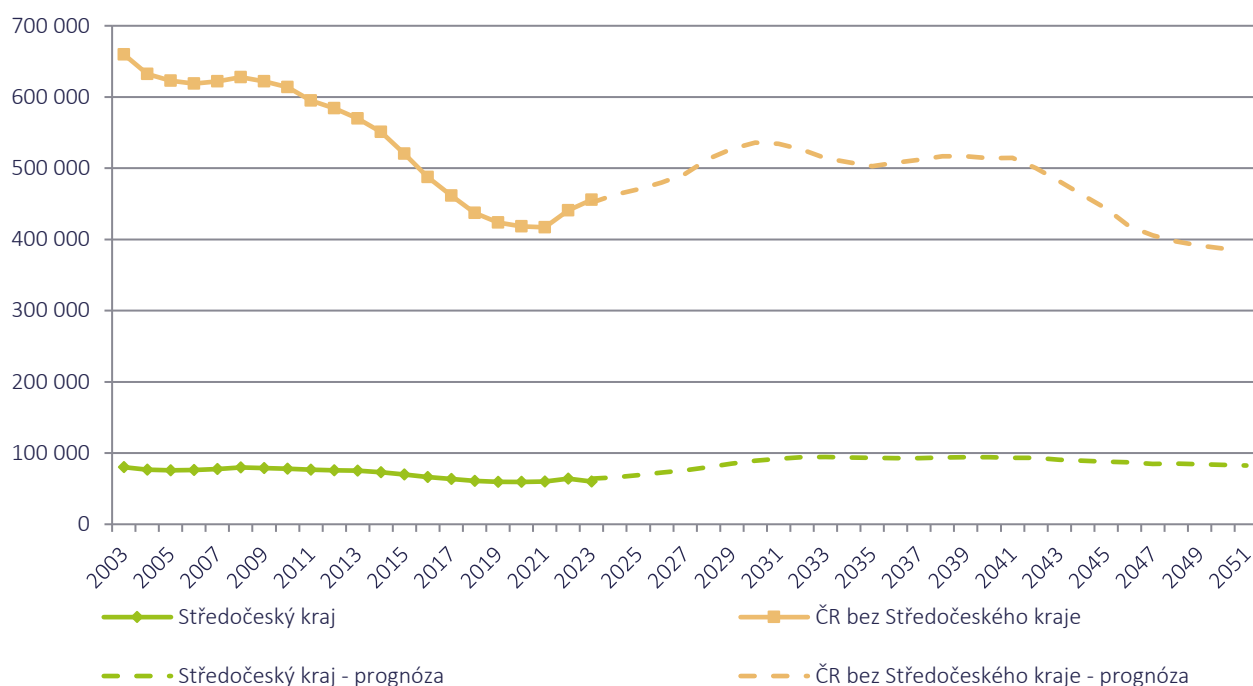


Zdroj: ČSÚ

### 3.8. Počet obyvatel ve věku 20-24 let

Intenzita stěhování v rámci ČR úzce souvisí s věkovou strukturou obyvatel. V nejvyšší míře se stěhují mladí lidé, kteří se osamostatňují, stěhují se za studiem, prací a zakládají vlastní rodiny. Počet osob ve věkové skupině 20-24 let, se bude podle vlastní prognózy ve Středočeském kraji po roce 2030 pohybovat kolem 90 tis. V ostatních krajích ČR vzroste dle projekce ČSÚ kolem roku 2030 na cca 536 tis. a poté se bude snižovat. V dalších letech proto předpokládáme spíše pokles salda migrace do Středočeského kraje.

**Graf č. 6 Počet obyvatel ve věku 20-24 let ve Středočeském kraji a ostatních krajích ČR**



Zdroj: ČSÚ, Demografická projekce ČSÚ pro ČR 2023, Demografická prognóza pro Středočeský kraj; výpočet autor

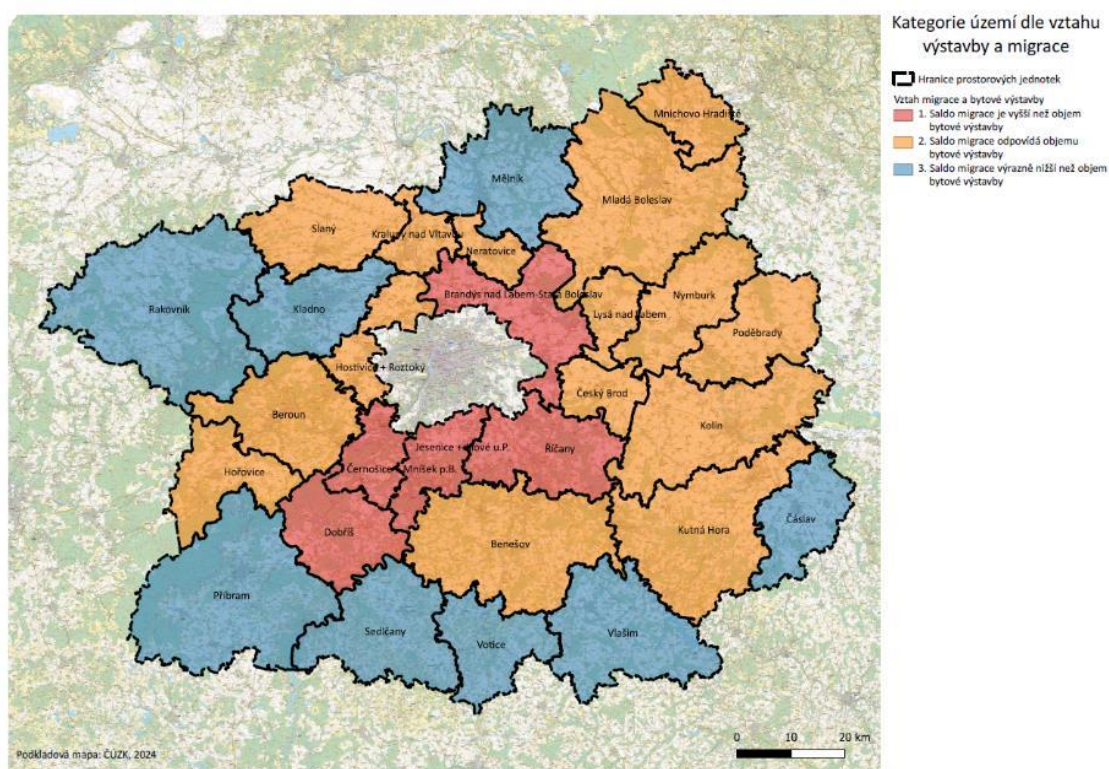
### 3.9. Atraktivnost území pro bydlení

Důležitým ukazatelem zobrazujícím budoucí vývoj je porovnání skutečného salda migrace s potenciálním. Potenciální saldo migrace definujeme jako počet nových bytových jednotek (BJ) + byty uvolněné po zemřelých – byty pro mladistvé. Středočeský kraj lze rozdělit do tří skupin. První skupinu tvoří lokality, kde saldo migrace převyšuje potenciální saldo migrace. Jedná se o lokality v nejbližším okolí Prahy a platí zde, že jakýkoliv volný dům či byt se rychle obsadí. Saldo migrace může být i vyšší, protože se přestavují chaty na bydlení (např. v oblastech Posázaví, Povltaví apod.). Zároveň se do těchto lokalit pravděpodobně stěhují početnější rodiny a dostěhování do dokončených bytů probíhá s určitým časovým zpožděním.

Naopak v lokalitách na jižní hranici Středočeského kraje (Příbram, Sedlčany, Votice, Vlašim a Čáslav) a v lokalitách Rakovník, Kladno a Mělník bylo saldo migrace nižší než objem bytové výstavby. V těchto lokalitách zůstávají byty po zemřelých často neobsazené nebo se využívají pouze k rekreačnímu bydlení. Migraci v těchto lokalitách neovlivňuje nedostatek dostupných bytů, ale zájem lidí se sem nastěhovat.

Třetí skupinu tvoří ostatní lokality, kde skutečné saldo migrace odpovídá potenciálnímu. Do budoucna ve většině těchto lokalit ale naroste počet zemřelých a výrazně vzroste počet disponibilních bytů. Je otázkou, kolik z nich se skutečně obsadí. Situace se ještě může lišit uvnitř lokalit. Například přímo v Kolíně lze očekávat značný zájem o bydlení, ale v okrajových částech ORP už tomu tak být nemusí.

**Obr. 7 Lokality dle vztahu výstavby a migrace**

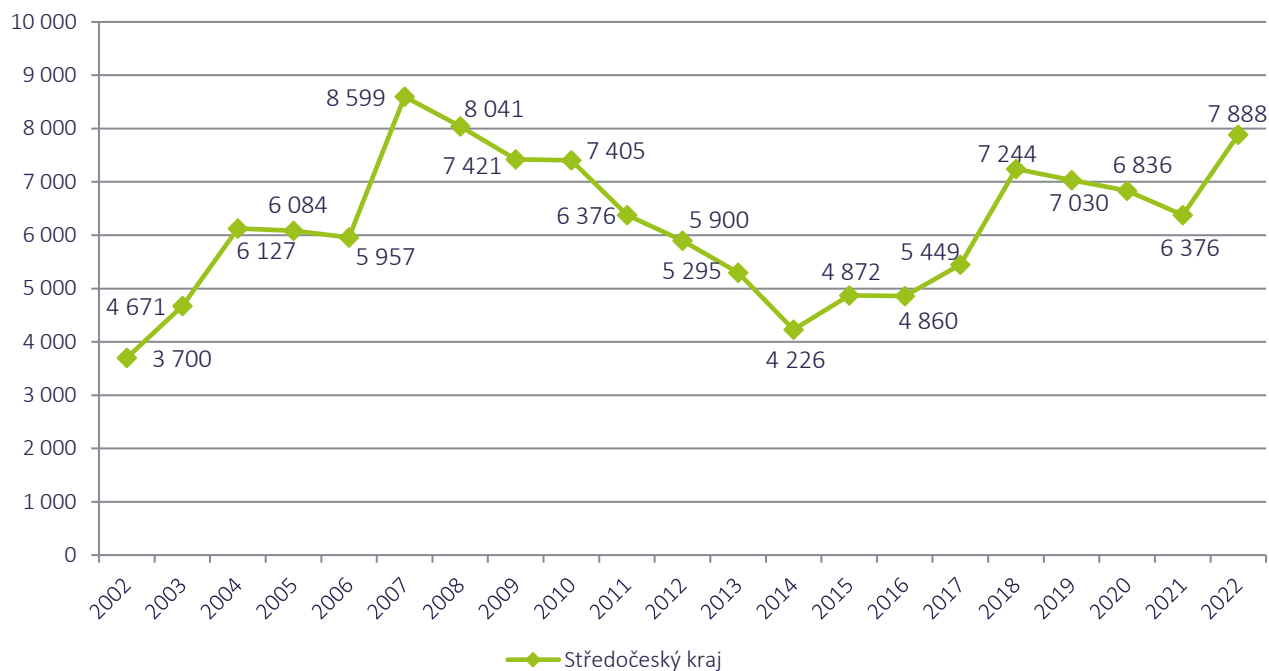


Zdroj: autor

### 3.10. Vývoj bytové výstavby v čase

Dle údajů ČSÚ se ve Středočeském kraji mezi lety 2002-2022 postavilo 95,2 tis. bytů (tj. v průměru 6,2 tis. bytů ročně). Nejintenzivnější výstavba probíhala v letech 2007-2011 (v průměru 7,6 tis. bytů ročně) a 2018-2022 (v průměru 7,1 bytů ročně). Vývoj bytové výstavby souvisí s celkovou makroekonomickou situací v ČR.

Graf č. 7 Bytová výstavba ve Středočeském kraji



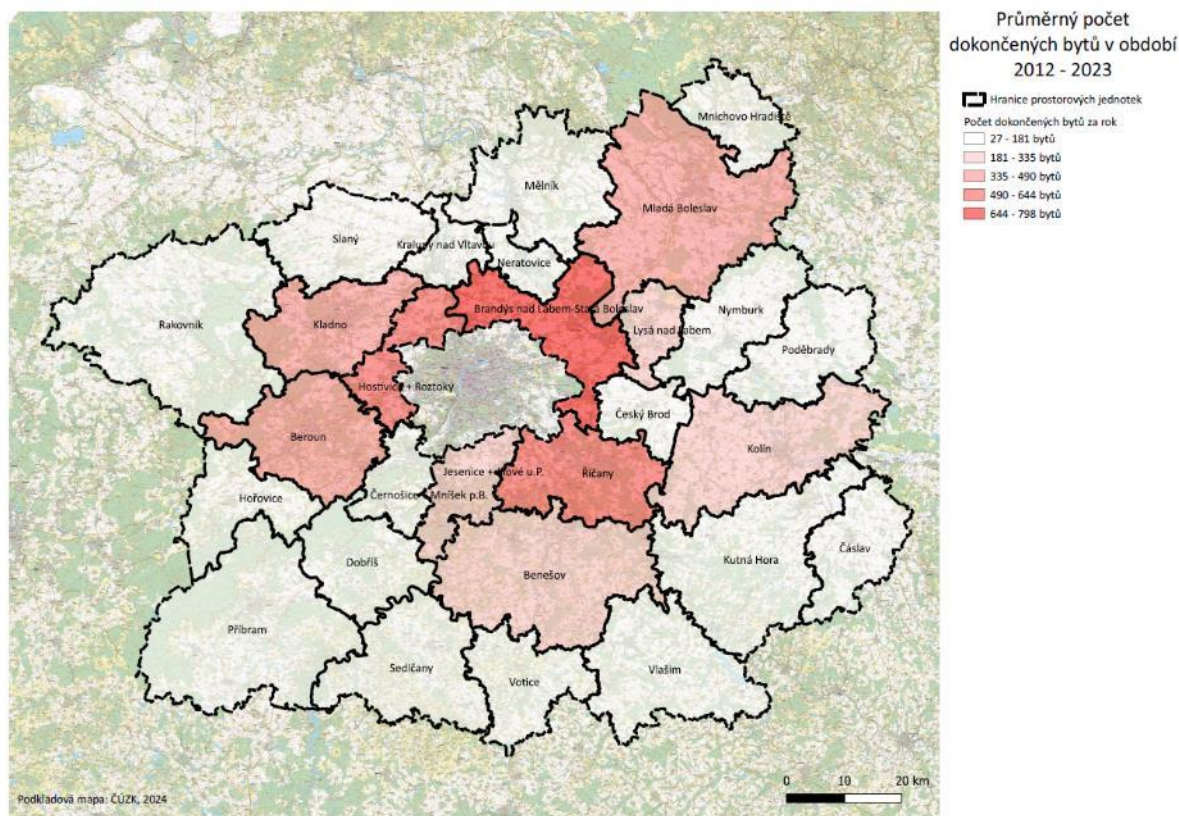
Zdroj: ČSÚ

### 3.11. Regionální vývoj bytové výstavby

#### INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY V POSLEDNÍCH 10 LETECH

Nejintenzivnější bytová výstavba probíhala v minulých letech v lokalitách ležících v těsném sousedství Prahy. Nejvíce bytových jednotek se bylo postaveno v lokalitách Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Říčany a Hostivice + Roztoky. V lokalitách ležících na hranicích Středočeského kraje se v tomto období stavělo výrazně méně bytů.

**Obr. 8 Průměrný počet dokončených bytů, 2012-2023**

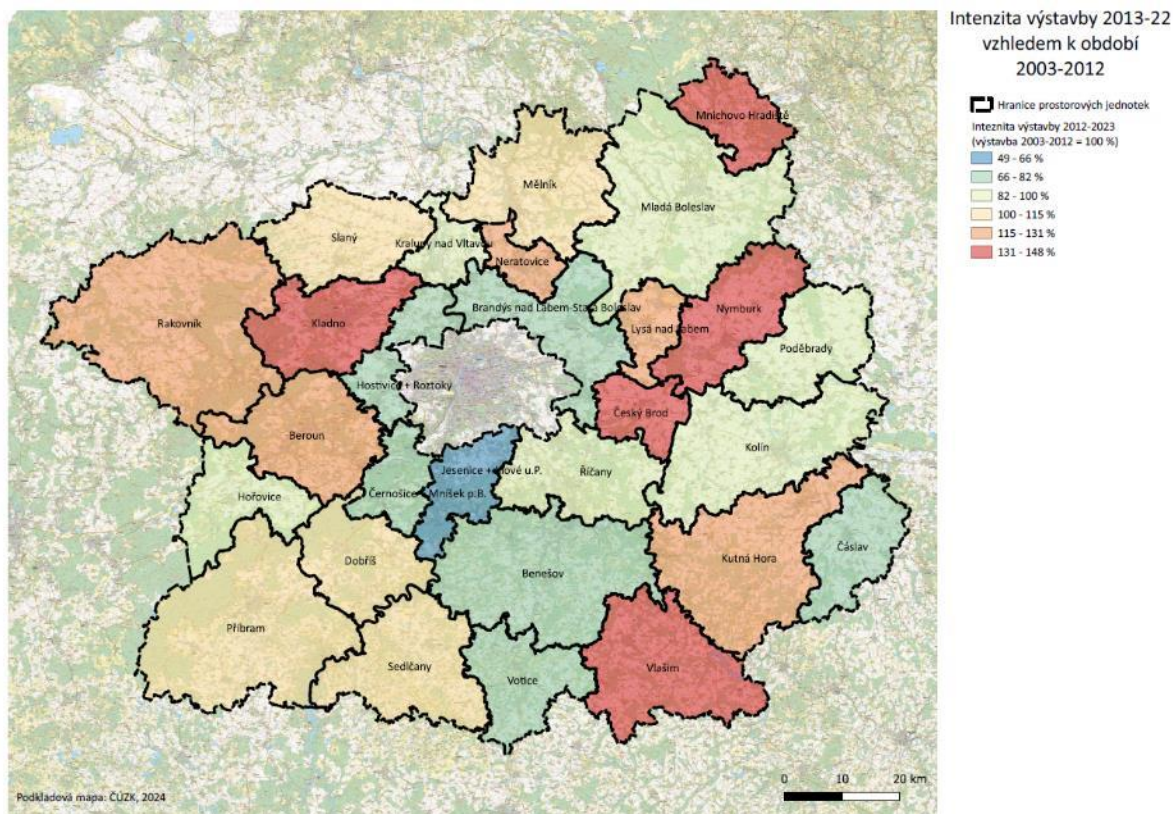


Zdroj: ČSÚ, zpracování autor

## ZMĚNA BYTOVÉ VÝSTAVBY V OBDOBÍ LET 2003-2012 A 2013-2022

Bytová výstavba nebyla v čase rovnoměrná. Zatímco v letech 2003-2012 vznikaly nové bytové jednotky především v blízkém okolí Prahy, v následujících letech se intenzita výstavby v těchto lokalitách snížila a zároveň došlo k nárůstu výstavby v lokalitách ve střední vzdálenosti od Prahy.

**Obr. 9 Změna bytové výstavby v období let 2003-2012 a 2013-2022**

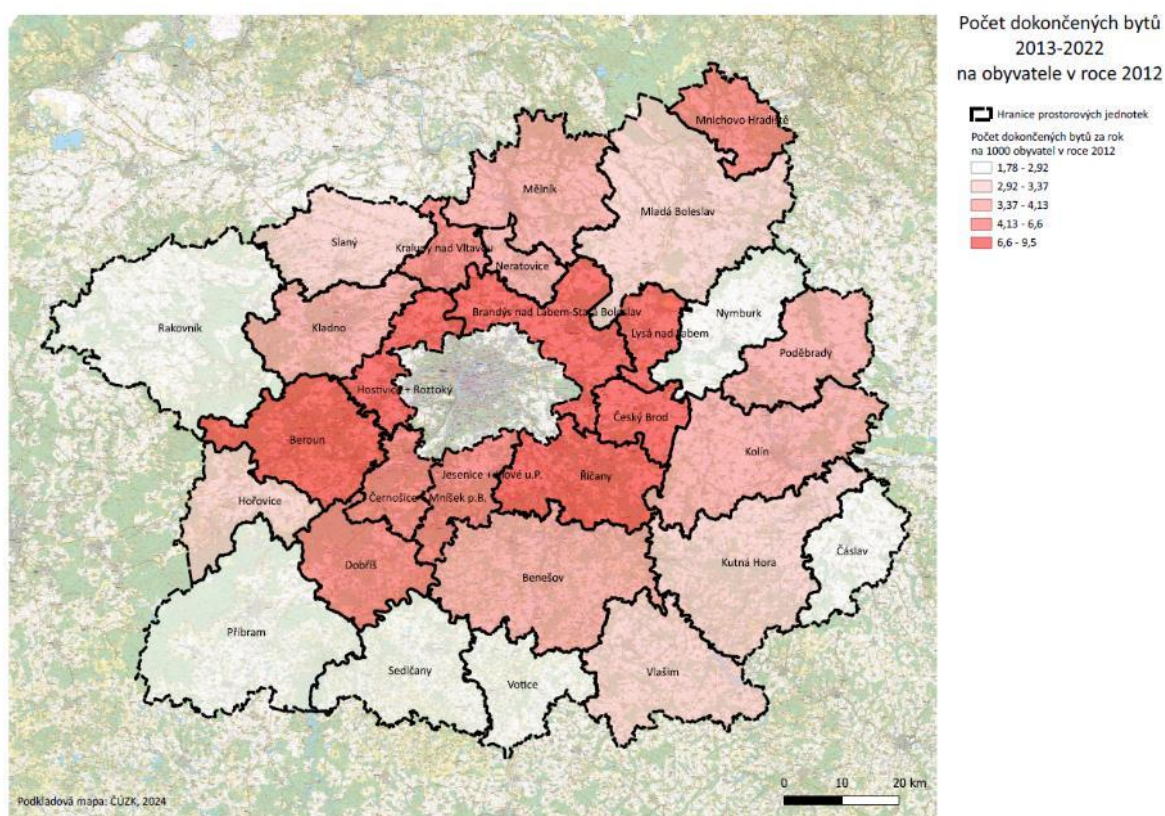


Zdroj: ČSÚ, zpracování autor

## PRŮMĚRNÝ ROČNÍ OBJEM BYTOVÉ VÝSTAVBY (POČET BYTOVÝCH JEDNOTEK NA 1 000 OBYVATEL ROKU 2012)

Největší intenzitu bytové výstavby (tj. průměrný počet bytových jednotek na 1 000 obyvatel) zaznamenaly v posledních deseti letech lokality v sousedství Prahy (Beroun, Hostivice + Rostoky, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Lysá nad Labem, Český Brod a Říčany). V okrajových lokalitách Středočeského kraje (Rakovník, Příbram, Sedlčany, Votice, Čáslav a Nymburk) byla intenzita bytové výstavby naopak nejnižší.

**Obr. 10 Průměrný roční objem bytové výstavby (počet bytových jednotek na 1 000 obyvatel)**

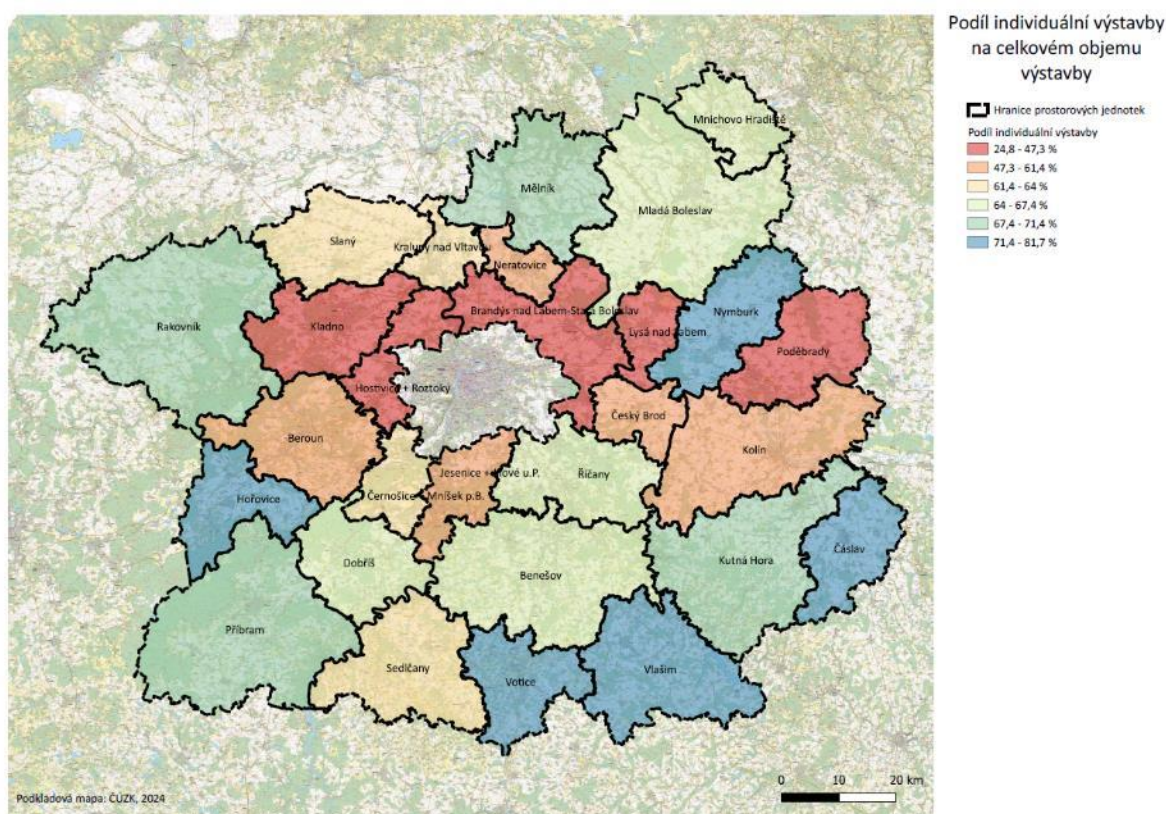


Zdroj: ČSÚ, zpracování autor

## TYP VÝSTAVBY

Na základě podrobných statistik k bytové výstavbě jsme odhadovali počet bytových jednotek postavených v developerské výstavbě (bytové domy + soubory rodinných domů) a v individuální výstavbě<sup>2</sup>. Individuální výstavba převažovala zejména v jižní části Středočeského kraje (Votice, Vlašim, Čáslav) a v lokalitách Hořovice a Nymburk. Developerská výstavba probíhala v nejvyšší míře v lokalitách severně od Prahy (Kladno, Hostivice + Roztoky, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Lysá nad Labem) a v lokalitě Poděbrady.

**Obr. 11 Podíl individuální bytové výstavby na celkovém objemu výstavby, 2013-2022**



Zdroj: ČSÚ, zpracování autor

## POZNÁMKA

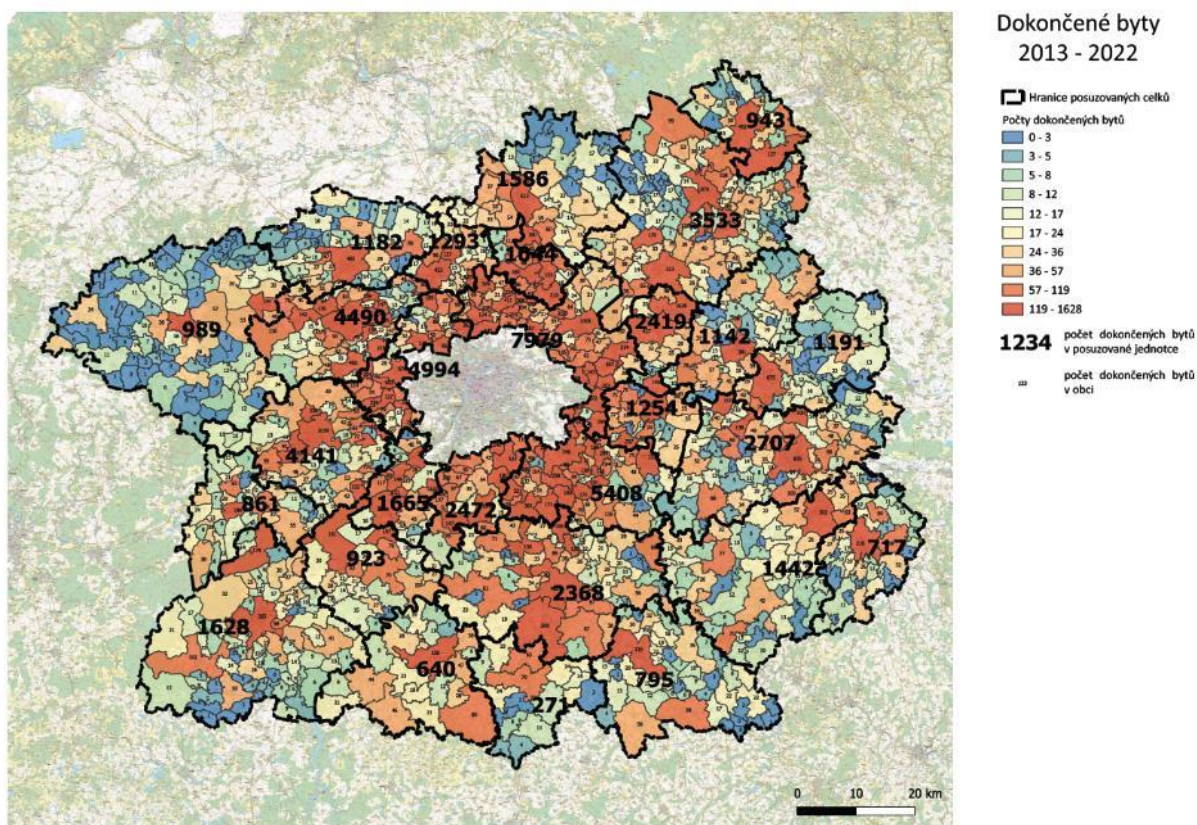
Odhad objemu individuální výstavby je důležitý pro odhad budoucího vývoje bytové výstavby. Od orgánů územního plánování jsme získali přehled známých developerských projektů (bytové domy (BD) či soubory rodinných domů (RD)) a k nim jsme připočítali objem individuální bytové výstavby.

<sup>2</sup> Individuální výstavbu jsme vypočítávali z počtu dokončených BJ v rodinných domech v jednotlivých obcích. Abychom rozlišili individuální výstavbu od souboru RD, odstraňovali jsme v čase extrémní hodnoty. Odhad objemu bytové výstavby jsme konzultovali se zástupci orgánů územního plánování a naše odhady odpovídaly jejich zkušenostem.

## DOKONČENÉ BYTY V OBCÍCH

V níže uvedeném kartogramu je zobrazen objem výstavby v obcích Středočeského kraje v letech 2013-2022. Díky podrobnějšímu členění je patrné, že v některých lokalitách výstavba probíhá relativně rovnoměrně (jedná se především o lokality v sousedství Prahy) a v některých lokalitách je soustředěna do jedné nebo několika obcí (jde zejména o lokality v okrajových částech kraje). Zjevná je také vyšší intenzita výstavby v oblastech, kterými prochází dálnice.

**Obr. 12 Dokončené byty v obcích Středočeského kraje, 2013-2022**



Zdroj: ČSÚ, zpracování autor

### 3.12. Omezení trendu vyčerpáním ploch změn a ZPF

Rozvoj v nejintenzivněji se rozvíjejících částech Středočeského kraje probíhá obvykle formou extenzivního rozvoje na zelené louce, případně rozvoje formou přestavby stávajících brownfields. Jedním z možných omezení rozvoje by se tak mohl stát nedostatek vhodných ploch pro jeho realizaci. Proto jsme zhodnotili dostupné kapacity ploch v jednotlivých lokalitách a také ve vybraných obcích, které mají významný podíl na celkové výstavbě v příslušné prostorové jednotce.

#### POTENCIÁLNĚ VYUŽITELNÉ PLOCHY ZMĚNY

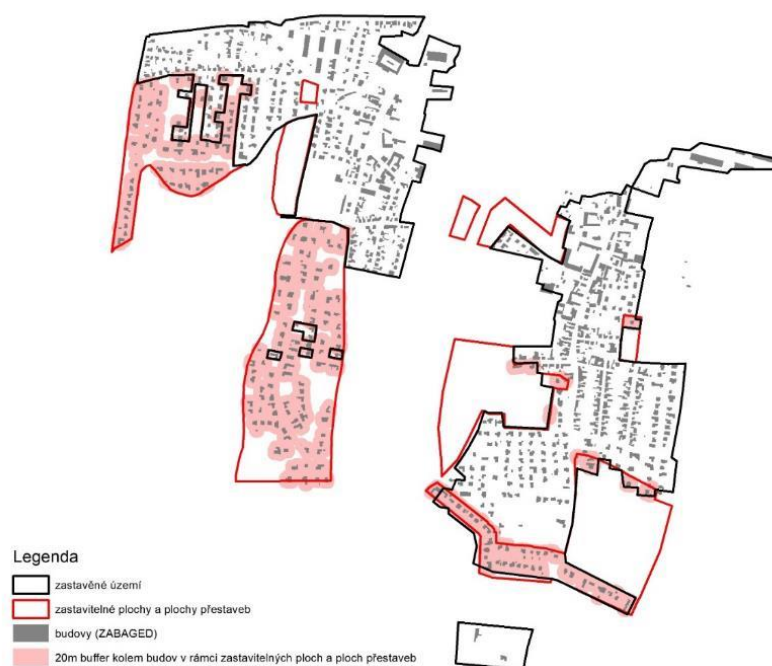
Za disponibilní plochy jsme v první řadě považovali zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení (dále plochy změny) dle dat ÚAP poskytnutých Středočeským krajem, které byly částečně doplněny na základě studie Centra pro vodu, půdu a krajinu ČZU v Praze<sup>3</sup>.

Vzhledem k tomu, že se jedná o plochy, které byly v některých případech vymezeny i před značnou dobou, bylo nutné zohlednit jejich míru naplněnosti. Jako podklad pro vyhodnocení naplněnosti byly využity plochy budov z otevřených dat ZABAGED poskytovaných Českým úřadem zeměměřičským a katastrálním. Plochy budov byly rozšířeny o okolí pomocí vytvoření bufferu o šíři 20 metrů a byl proveden průnik takto vytvořených ploch s vrstvou ploch přestavby a zastavitelných ploch (viz obr. níže). Výsledkem bylo využití zastavitelných ploch, o které byly disponibilní zastavitelné plochy zmenšeny. Výsledné zbývající plochy změn po redukci o jejich využití jsme v dalších úvahách uvažovali v plné výši.

---

<sup>3</sup> Dostupné online: <https://cvpk.czu.cz/cs/r-16233-zive-krajiny>

Obr. 13 Ukázka postupu při stanovení míry využití ploch přestaveb a zastavitelných ploch



Zdroj: autor

Územní plány obvykle pracují s výhledovým obdobím 15 let, kdežto výhledové období zpracovávané demografické studie je 27 let. V rámci vyhodnocení jsme tedy prověřili i plochy mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, na kterých by bylo v budoucnu potenciálně možné vymezit nové zastavitelné plochy v případě, že by stávající plochy byly vyčerpány. Východiskem byly plochy zemědělského půdního fondu v krajině, konkrétně orné půdy, trvalých travních porostů a sadů a zahrad. Byly přitom uvažovány jen ty části těchto ploch, které nebyly zatíženy limity využití území, které jsou v rozporu s jejich využitím pro rozvoj bydlení:

- I. a II. třída ochrany ZPF,
- vzdálenost 50 metrů od hranice lesa,
- plochy těžby a poddolovaná území,
- záplavová území,
- maloplošná zvláště chráněná území,
- plochy územního systému ekologické stability (ÚSES),
- vybraná ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury.

Vzhledem k tomu, že tyto plochy mohou, ale nemusí být vymezeny jako zastavitelné, uvažovali jsme je pouze třetinou jejich rozsahu. Výsledný součet představuje potenciálně využitelné plochy změn.

## VZTAH MEZI PLOCHAMI ZMĚN A POČTEM BYTŮ

Počet bytů, které mohou v případě využití zastavitelných ploch vzniknout, závisí na charakteru zástavby, která je na této ploše realizována. Rozdíly přitom mohou být řádové. Při stanovení konkrétních počtů bytů v jednotlivých typech zástavby jsme rámcově vycházeli z publikace Ellis (2004)<sup>4</sup> a charakteristických způsobů zástavby pro vybrané typologické druhy. Zástavba byla rozdělena na pět typů podle charakteristické hustoty – od individuální zástavby rodinných domů až po kompaktní zástavbu bytových domů. Neuvažovali jsme přitom extrémní hodnoty charakteristické pro kompaktní vnitřní části velkých měst. Tyto hodnoty bylo dále nutno upravit podle předpokládané využitelnosti ploch, tedy zohlednit situace, kdy plochy vymezené v územním plánu nebudou ve výhledovém období využity, například z důvodu nezájmu nebo neúměrných očekávání jejich vlastníků. Vycházeli jsme přitom z platné metodiky Šindlerová (2022)<sup>5</sup>, ve které je pro obce velmi rozvojové stanovena výchozí hladina pravděpodobnosti využití ploch 70 %<sup>6</sup>. Tyto hodnoty jsou shrnuty v tabulce níže.

---

<sup>4</sup> Ellis, J. G., 2004: Explaining Residential Density. *Places*. 16 (2). Dostupné online: <https://escholarship.org/content/qt2np5t9ct/qt2np5t9ct.pdf>

<sup>5</sup> <https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-mmr/2-uzemne-planovaci-dokumentace-a-jejich-zmeny/vyhodnoceni-potreby-zastavitelnych-ploch>

<sup>6</sup> Problémy s vyčerpáním zastavitelných ploch je reálně možné očekávat pouze v nejrychleji se rozvíjejících lokalitách v zázemí Prahy, proto tuto využitelnost používáme pro zjednodušení na celém území kraje.

Tab. č. 3 Typické hustoty zástavby

| Druh zástavby                                 | Čistá hustota | Hrubá hustota | Hrubá plocha/byt     | Hrubá plocha/byt při využitelnosti 70 % |
|-----------------------------------------------|---------------|---------------|----------------------|-----------------------------------------|
| Individuální RD                               | 12 bytů/ha    | 10 bytů/ha    | 1 000 m <sup>2</sup> | 1 428 m <sup>2</sup>                    |
| Dvojdomy, individuální RD na malých pozemcích | 25 bytů/ha    | 20 bytů/ha    | 500 m <sup>2</sup>   | 714 m <sup>2</sup>                      |
| Řadové RD                                     | 50 bytů/ha    | 40 bytů/ha    | 250 m <sup>2</sup>   | 357 m <sup>2</sup>                      |
| Bytové domy volně stojící, cca 4 NP           | 75 bytů/ha    | 60 bytů/ha    | 167 m <sup>2</sup>   | 238 m <sup>2</sup>                      |
| Bytové domy blokové, cca 4 NP                 | 100 bytů/ha   | 80 bytů/ha    | 125 m <sup>2</sup>   | 178 m <sup>2</sup>                      |

Zdroj: autor s využitím Ellis (2004) a typických příkladů výstavby

## LIMITY ROZVOJE NA ÚROVNI LOKALIT

Na úrovni lokalit byly potenciálně využitelné plochy změn vyděleny počtem bytů, které by vznikly, pokud by trend období 2013-2022 pokračoval ve výhledovém období (2024-2050, tj. 27 let). Výsledná hodnota byla srovnána s charakterem zástavby, který by dostupné množství ploch změny a potenciálních ploch změny umožnilo.

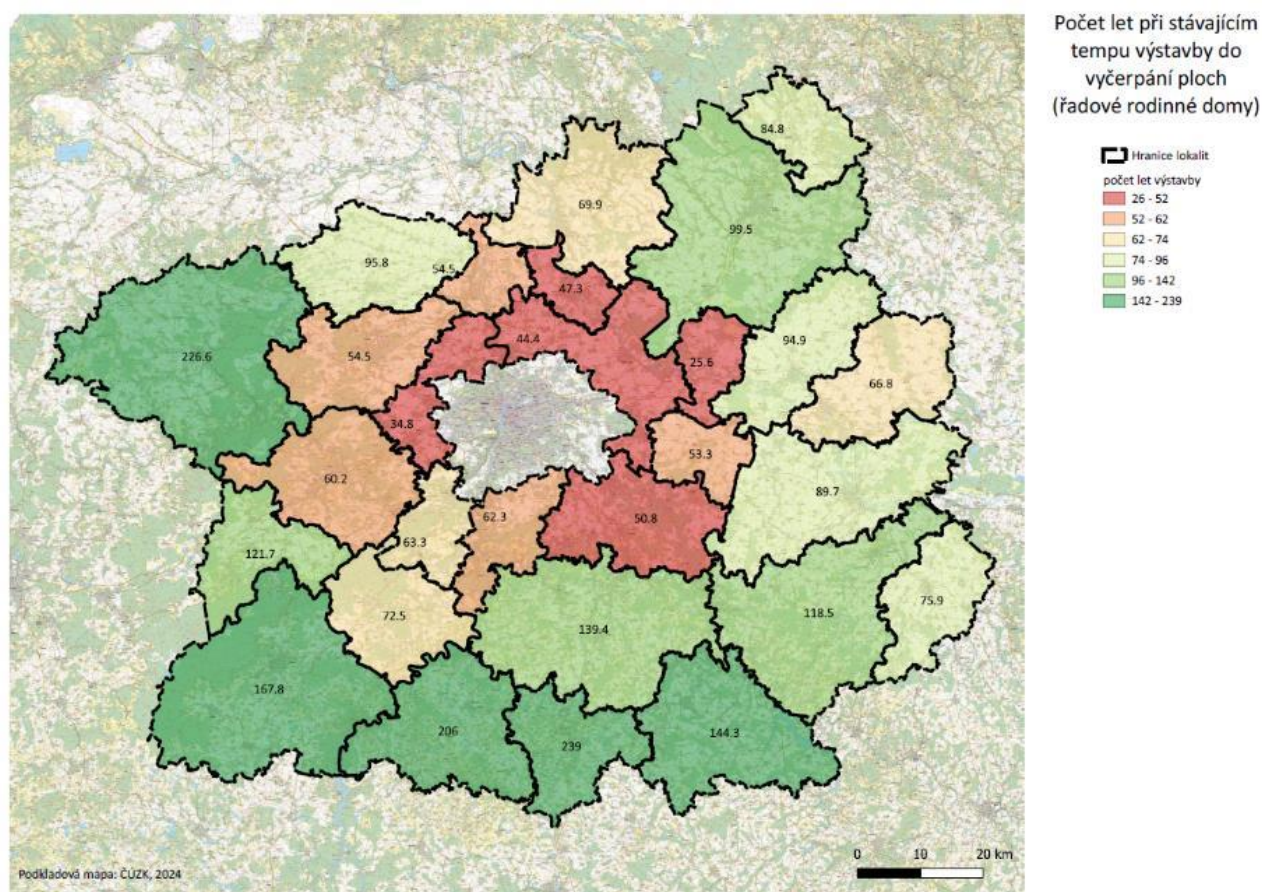
V případě, kdy bychom uvažovali pouze plochy přestavby a zastavitelné plochy ze stávajících územních plánů, pak by se ve výhledu do roku 2050 bez vymezení dalších ploch změny mohlo dosáhnout omezení vzhledem k možné typologii rozvoje. Tato omezení jsou většinou poměrně mírná (hustota, které je bez obtíží možné dosáhnout s využitím zástavby kombinující dvojdomy a individuální rodinné domy, případně založené na použití řadových domů. Při zhodnocení stávajícího charakteru výstavby se však ukazuje, že tato situace odpovídá charakteru zástavby, který je v těchto územích realizován a který často zahrnuje právě kompaktnější formy zástavby rodinných domů spolu s částí zástavby realizované v podobě bytových domů (a to i v sídlech, pro která byla jednoznačně typická zástavba izolovaných rodinných domů s nízkou obytnou hustotou). Jedinou výjimku představuje SO ORP Lysá nad Labem, kde je hodnota dostupných ploch změny mírně horší, než by odpovídalo zástavbě řadovými domy. Je však potřebné vzít v potaz, že se jedná o území, kde dominantní část rozvoje připadala na Milovice, ve kterých podrobnější rozbor ukázal, že sice může docházet k poklesu intenzity výstavby v kratším výhledu (vzhledem k nízké připravenosti nových projektů), ale charakter zástavby, který zde vzniká a který je zde naplánován, se vyznačuje podstatně vyššími obytnými hustotami a ovlivňuje potřebné plochy v celém SO ORP. Ani v tomto případě tedy nedostatek ploch přestavby a zastavitelných ploch nemá potenciál omezit rozvojový trend v území.

Vyhodnocení dostupnosti potenciálně využitelných ploch změny, tj. při započítání třetiny rozlohy potenciálně využitelného zemědělského půdního fondu, je ve všech lokalitách možné pokračovat v trendu i při využití prostorově nejnáročnější zástavby individuálních rodinných domů. Jedinou výjimkou je lokalita Hostivice +

Roztoky, kde by bylo nutné využít mírně kompaktnější zástavby s využitím dvojdomů. Jedná se však o lokalitu, kde má již v současnosti nemalá část zástavby charakter řadových rodinných domů a bytových domů.

Pro názornost uvádíme mapu, která ukazuje, jak dlouho by trvalo vyčerpání stávajících ploch přestavby a zastavitelných ploch při výstavbě řadových rodinných domů. Při hodnocení by měl být zhodnocen charakter zástavby, která v těchto lokalitách probíhá.

**Obr. 14 Počet let do vyčerpání ploch (řadové rodinné domy)\***



Zdroj: autor; \*při stávajícím tempu výstavby

Při vyhodnocení dostupných ploch změny, tj. ploch přestavby a zastavitelných ploch, je žádoucí vést v patrnosti i návrhovou dobu charakteristickou pro územní plány, která je zhruba poloviční v porovnání s výhledovým obdobím této demografické studie. Je proto nutné počítat s tím, že v některých územích bude docházet k dalšímu vymezení ploch změny či k zahušťování v rámci zastavěného území.

## OMEZENÍ KAPACITAMI PLOCH NA ÚROVNI OBCÍ

Posouzení na úrovni obcí vychází z nerovnoměrnosti vývoje v jednotlivých obcích zkoumaných lokalit. Cílem bylo odhalit případy, kdy i v lokalitě, která jinak disponuje dostatkem potenciálních ploch změny, nejsou obce, ve kterých by mohl rozvoj narazit na dostupné kapacity ploch a v důsledku toho by došlo k významnější změně trendu v celé lokalitě.

Postup byl dvoufázový. Nejprve byly vytipovány obce, které mají vyšší podíl na řešené lokalitě (více než 10 % výstavby v období 2013-2022 nebo 2018-2022) a ve kterých by mohlo dojít k dosažení kapacit ploch změny. Nebyly přitom řešeny obce, pro které byla v období posledních pěti let zpracována demografická prognóza. Na základě tohoto kroku bylo identifikováno 14 obcí, ve kterých bylo provedeno rámcové zhodnocení možnosti pokračování trendu vzhledem k charakteru výstavby, množství a charakteru zastavitelných ploch a ploch ZPF, na kterých by bylo možné další rozvoj vymezit (včetně možnosti rozvoje v navazujících územích sousedních obcí v rámci stejné lokality).

**Výsledkem posouzení byl závěr, že množství potenciálních ploch změny pro bydlení by se nemělo stát limitujícím faktorem rozvoje ve výhledovém období.** Kromě samotné rozlohy ploch změny je tento závěr dán také rostoucí kompaktností zástavby v nejatraktivnějších částech území a také skutečností, že území, která se rychle rozvíjela v první vlně rozvoje v nultých letech často narazily na jiná omezení rozvoje, která často intenzitu výstavby značně zpomalila (typicky se jednalo o omezení kapacity zásobování pitnou vodou a čištění a vypouštění odpadních vod).

Nejbližší se riziku omezení vyčerpáním zastavitelných ploch přibližuje město Černošice, které ale přesto stále disponuje zastavitelnými plochami jak v dosud nevyužité části zemědělského půdního fondu v oblasti Vráže, tak i uvnitř zastavěného území (často jednotlivé pozemky nebo jejich skupiny). Vzhledem k atraktivní poloze na frekventované příměstské železnici a nízké hustotě stávající zástavby, která často pochází z první poloviny 20. století, je možné očekávat postupné zahušťování stávající zástavby nejen v rámci dostavby proluk.

Na základě rozboru existujících demografických prognóz bylo identifikováno několik obcí, ve kterých se nacházely rozsáhlejší developerské projekty, u kterých došlo nebo v nejbližší době dojde k naplnění jejich kapacity a tím změně trendu s vlivem na celou lokalitu. Tyto projekty jsou zohledněny v diskuzi možného vývoje trendu u jednotlivých lokalit.

### 3.13. Identifikace potenciálních větších bytových projektů

#### IDENTIFIKACE UKONČENÍ VÝSTAVBY A NOVÝCH VELKÝCH BYTOVÝCH PROJEKTŮ

Vývoj výstavby probíhá v jednotlivých obcích nerovnoměrně. Tato situace má dva důvody. Prvním je odlišný charakter a atraktivita obcí v rámci lokality. Patrné je to zejména v některých regionech u vnějších hranic kraje, kde je výstavba výrazně koncentrovaná do jejich center, která často představují poměrně velký podíl celkové výstavby.

Druhým důvodem je lokalizace větších developerských projektů, které mohou změnit celkový trend výstavby nejen v příslušné obci, ale v celé lokalitě. Tyto projekty jsou obvykle realizovány přímo developerem (nebo několika developery). Jedná se například o rozvoj v obci Vysoký Újezd nebo větší bytové projekty, a to jak v sekundárních centrech (např. v Berouně), tak i v bezprostředním zázemí Prahy (např. v Chýni). Historicky se však role developera někdy omezovala pouze na zajištění infrastruktury a parcelace rozsáhlé lokality (např. v Jesenici).

Abychom mohli vyhodnotit vliv těchto projektů na rozvoj a jeho soulad s dosavadním trendem, je třeba zohlednit dvě situace. První je projekt, který probíhal v nedávné minulosti a u kterého dojde nebo došlo k naplnění jeho kapacity. V takovém případě povede dokončení projektu v porovnání s minulým trendem k poklesu intenzity výstavby. Tato situace se typicky projevuje vyčerpáním zastavitelných ploch nebo ploch přestavby v obci vzhledem k trendu výstavby. Druhým případem je projekt, který v území pravděpodobně vznikne ve výhledovém období a který může naopak vést k potřebě korekce trendu směrem nahoru. Touto situací se budeme zabývat v této části.

Z hlediska hodnocení je potřebné rozlišit mezi vysokou stávající kapacitou zastavitelných ploch a situací, kdy je pravděpodobné, že dojde ke změně většího rozsahu, která může ovlivnit celkový trend. Identifikace probíhala v několika krocích:

1. Identifikace obcí, ve kterých by mohl podobný projekt existovat – základním kritériem bylo pořadí obce podle součtu jejího pořadí z hlediska celkového rozsahu ploch změny pro bydlení a dle pořadí podle velikosti největší plochy změny v obci. Bylo prověřeno prvních 100 obcí s výjimkou těch, které měly zpracovány demografické studie, případně se nacházely v lokalitách se zpracovanou demografickou studií.
2. Zhodnocení charakteru ploch v územním plánu, případných územních studiích a charakteru rozvoje, který v území probíhal nebo by mohl probíhat.
3. Případná existence parcelace, ze které by bylo možné odhadnout rozsah projektu.

4. Vlastnická struktura – předpokladem pro zařazení mezi potenciální projekty je převážně ucelená vlastnická struktura, kdy vlastníkem většinou bývá subjekt z oblasti realitního trhu nebo developerská společnost. Naopak lokality, byť rozsáhlé, které mají rozdrobenou vlastnickou strukturu s velkým počtem vlastníků uvažovány nebyly a předpokládáme u nich, že rozvoj bude probíhat po menších částech v souladu s postupným naplňováním trendu v příslušném území.
5. Pokusili jsme se dohledat informace o vlastníkově a případných záměrech v dané lokalitě prostřednictvím vyhledávače Google.
6. V případě, že byly dostupné informace od úřadů územního plánování, došlo k porovnání s reálně plánovanými záměry a bylo rozhodnuto, ve které části výhledového období bude záměr uvažován.

Pokud byl významnější projekt identifikován, byl srovnán s charakterem rozvoje v příslušné lokalitě, aby byly vyloučeny situace, kdy se jedná o projekt pro území obvyklé velikosti, který jen nahrazuje podobně velké projekty, které byly dokončovány.

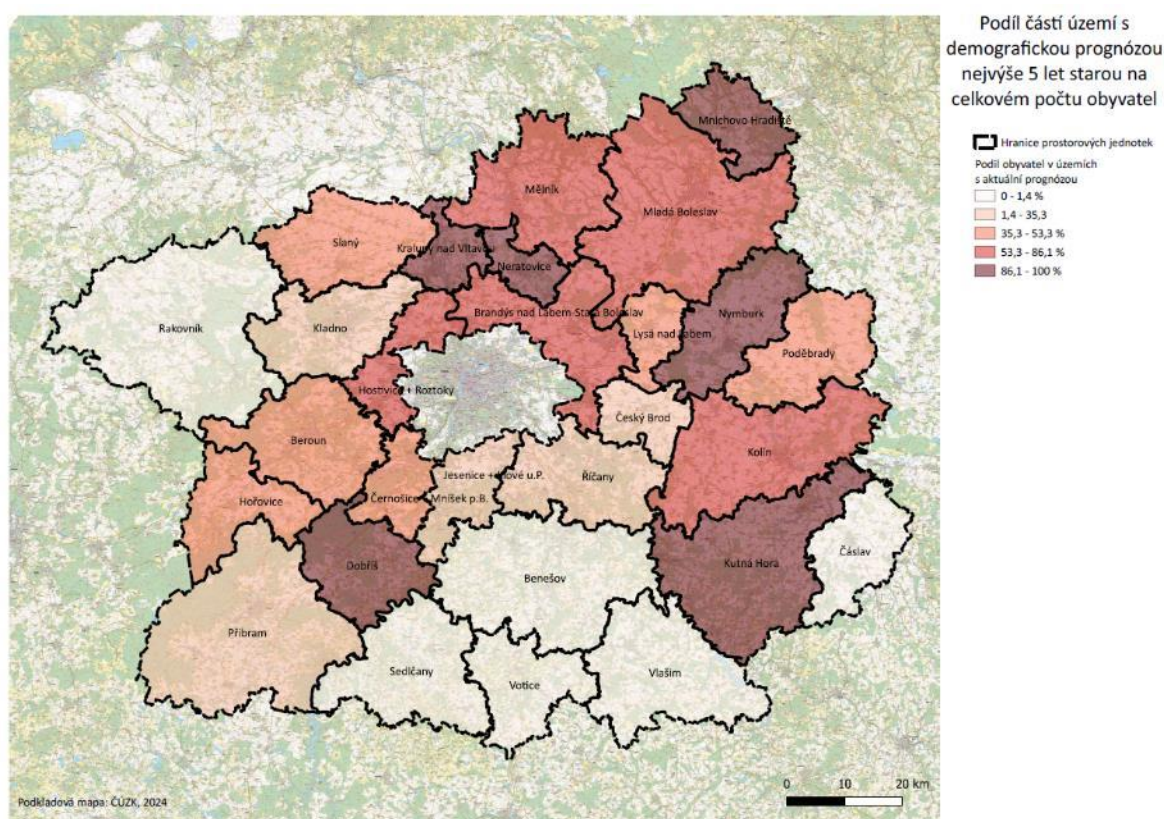
Výsledky analýzy jsou součástí zdůvodnění v jednotlivých lokalitách.

## PŘEDCHOZÍ DEMOGRAFICKÉ PROGNÓZY

Dalším zdrojem dat a informací k budoucímu vývoji nám sloužily demografické prognózy, které jsme zpracovali v posledních pěti letech. Celkem jsme ve spádovém území zpracovali 51 samostatných studií pro 331 obcí, ve kterých žije 41 % obyvatel kraje.

Demografické prognózy byly zpracovávány zejména pro území, v nichž v minulých letech probíhal intenzivní rozvoj výstavby nebo pro území, v nichž byl očekáván budoucí rozvoj. Jednalo se především o lokality v okolí Prahy, v severní a východní části Středočeského kraje a lokalitu Dobříš. Demografické prognózy jsme v posledních pěti letech nezpracovávali pro území v okrajových lokalitách, v nichž výrazný rozvoj výstavby a migrace neprobíhal (Rakovník, Sedlčany, Benešov, Votice, Vlašim a Čáslav).

**Obr. 15 Zpracované demografické prognózy dle lokalit**



Zdroj: autor

## ÚŘADY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, KTERÉ POSKYTLY PODKLADY O PŘIPRAVOVANÉ VÝSTAVBĚ

Demografický vývoj lokalit v okolí Prahy v příštích 10-15 letech velmi úzce souvisí s bytovou výstavbou a její připraveností. Požádali jsme proto zástupce orgánů územního plánování na úrovni ORP o seznam největších známých developerských projektů (BJ + soubory RD), včetně odhadovaného objemu BJ a fáze přípravy<sup>7</sup>. Tyto podklady byly cenným zdrojem pro odhad budoucího demografického vývoje do roku 2035. Podklady o připravované výstavbě poskytlo 22 úřadů územního plánování z celkových 26 úřadů, tj. 85 %. Podklady nedodaly ORP Rakovník, Příbram, Votice a Černošice. V případě lokalit Rakovník, Příbram a Votice lze stanovit odhady budoucí intenzity výstavby na základě objemu výstavby v minulých letech. Údaje o plánované výstavbě v lokalitách Jesenice + Jílové u Prahy, Černošice + Mníšek pod Brdy a Hostivice + Roztoky čerpáme ze zpracovaných demografických studií, územních plánů a urbanistických studií. V lokalitě Černošice + Mníšek pod Brdy jsou z demografických prognóz známy údaje o výstavbě pro cca 40 % obcí, v lokalitě Jesenice + Jílové u Prahy pro cca třetinu obcí a v lokalitě Hostivice + Roztoky jsou k dispozici podklady k výstavbě pro cca 60 % obcí. Zbývající údaje byly dohledávány v územně-plánovací dokumentaci obcí a „ručně“ zanalyzovány pro potřeby prognózy.

---

<sup>7</sup> Fáze přípravy projektů: I) Ve výstavbě, II) Platné SP, III) Platné ÚR, IV) DÚR, V) Studie, záměr.

## 3.14. Velké infrastrukturní projekty

Stávající vývojové trendy mohou být proměněny velkými infrastrukturními projekty, které mohou na jednu stranu změnit atraktivitu dílčích území (zejména dopravní infrastruktura), na druhou stranu omezit negativní dopady dosažení prahových hodnot kapacity stávající infrastruktury (technická infrastruktura a výhledově také posílení dopravní infrastruktury).

### DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – SILNIČNÍ

Dopravní dostupnost je jedním z klíčových faktorů rozvoje území. Budování nové silniční infrastruktury, která by mohla přispět k nárůstu atraktivity stávajících území, se týká zejména:

- dálnice D3 (plánované dokončení 2029), kde je možné hlavní přínos spatřovat v západní části ORP Benešov, kde bude možné očekávat pokračování intenzivního rozvoje v ose Jesenice – Jílové u Prahy i dále za tok řeky Sázavy, u které nyní prakticky končí;
- část Pražského okruhu v oblasti Říčán, tj. mezi dálnicí D1 a stávající částí v oblasti Běchovic – zde se dá očekávat určité uvolnění rozvojového potenciálu zejména v souvislosti s odlehčením stávajících přetížených komunikací, přínos zlepšením dostupnosti však bude vzhledem k tangenciálnímu charakteru omezený;
- severní část Pražského okruhu od D7 přes Suchdol a dále ke stávající části okruhu v pravobřežní části Vltavy – u této části je však bezprostřední přínos sporný, protože se jedná o značně atraktivní území, která ale trpí intenzivní zátěží na stávajících radiálách;
- dostavba dálnice D6 směrem k hranicím s Karlovarským krajem – výstavba v této části probíhá, ale vzhledem k semiperifernímu charakteru nově napojených území bude její přínos pro další rozvoj pravděpodobně omezený<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> U rozvoje nadmístní infrastruktury se pozitivní vliv na rozvoj území navíc obvykle projevuje s určitým předstihem, je proto oprávněné očekávat, že na Rakovnicku může být částečně zohledněn již v pozorované intenzitě výstavby.

V rámci analýz jsme vyhodnotili vliv plánovaného rozvoje silniční sítě na dostupnost pracovních příležitostí, tj. na nárůst pracovištního potenciálu. Pracovištní potenciál byl spočten podle vzorce:

$$P_i = \sum_{j \in J} n_j \cdot DDF(i, j)$$

kde:

i ... posuzovaná obec (zdroj)

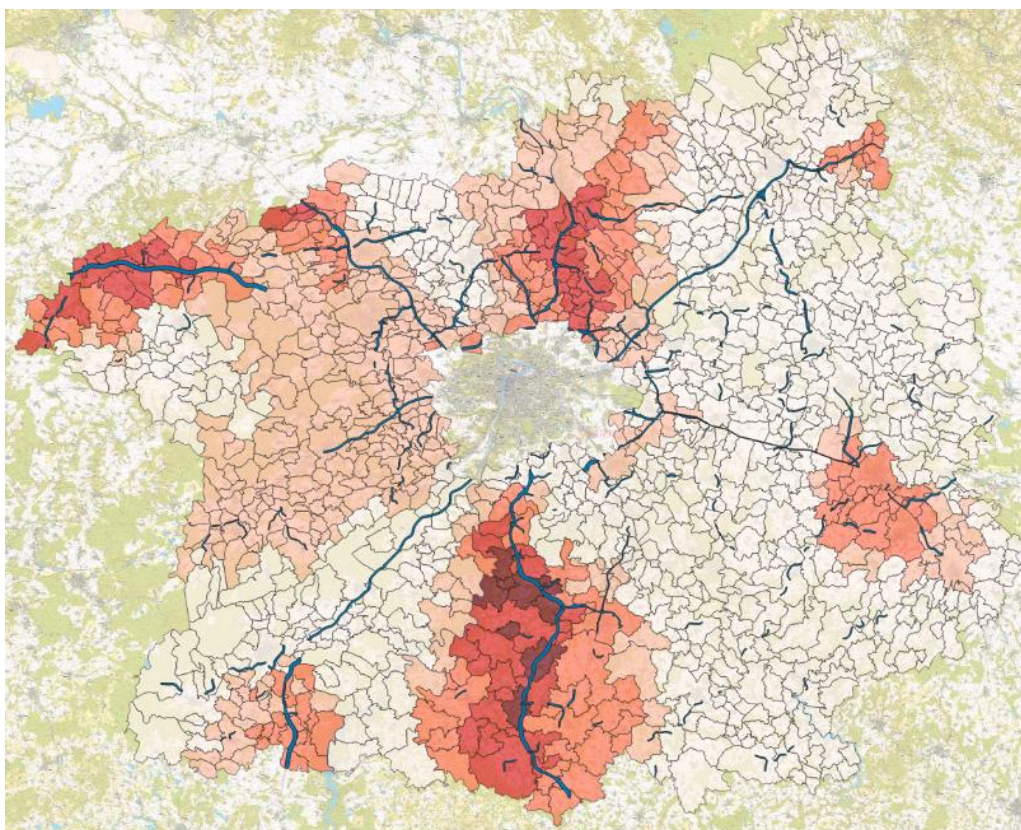
J ... množina cílů

$n_j$  ... počet pracovišť (obsazených pracovních míst) v cíli j

$DDF(i, j)$  ... funkce vzdálenostního útlumu mezi zdrojem i a cílem j založená na časové vzdálenosti osobním automobilem. Byla použita funkce dle Novotný (2011)<sup>9</sup>.

Z výsledků je patrné, že pracovištní potenciál naroste zejména okolo plánované D3 (západ Benešovska, Voticko, Sedlčansko), dále pak okolo dálnice D6 (Sever Rakovnicka) a severně od Prahy díky dokončení Pražského okruhu

**Obr. 16 Nárůst pracovištního potenciálu v případě realizace záměrů na dopravní infrastrukturu**



*Zdroj: autor; modře jsou vyznačeny koridory dopravní infrastruktury ze ZÚR Středočeského kraje, vyznačeno není dokončení Pražského okruhu.*

<sup>9</sup> Novotný, V., 2011. Towards the Regional Acupuncture: How Far Is Too Far Away. Disertační práce. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze.

## DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – ŽELEZNIČNÍ

Rozvoj železniční infrastruktury je možné rozdělit na dvě kategorie: rychlá spojení (tj. vysokorychlostní tratě; VRT) a tratě, které budou sloužit pro obsluhu dílčích území ve Středočeském kraji. Jejich vliv na rozvoj území bude rozdílný.

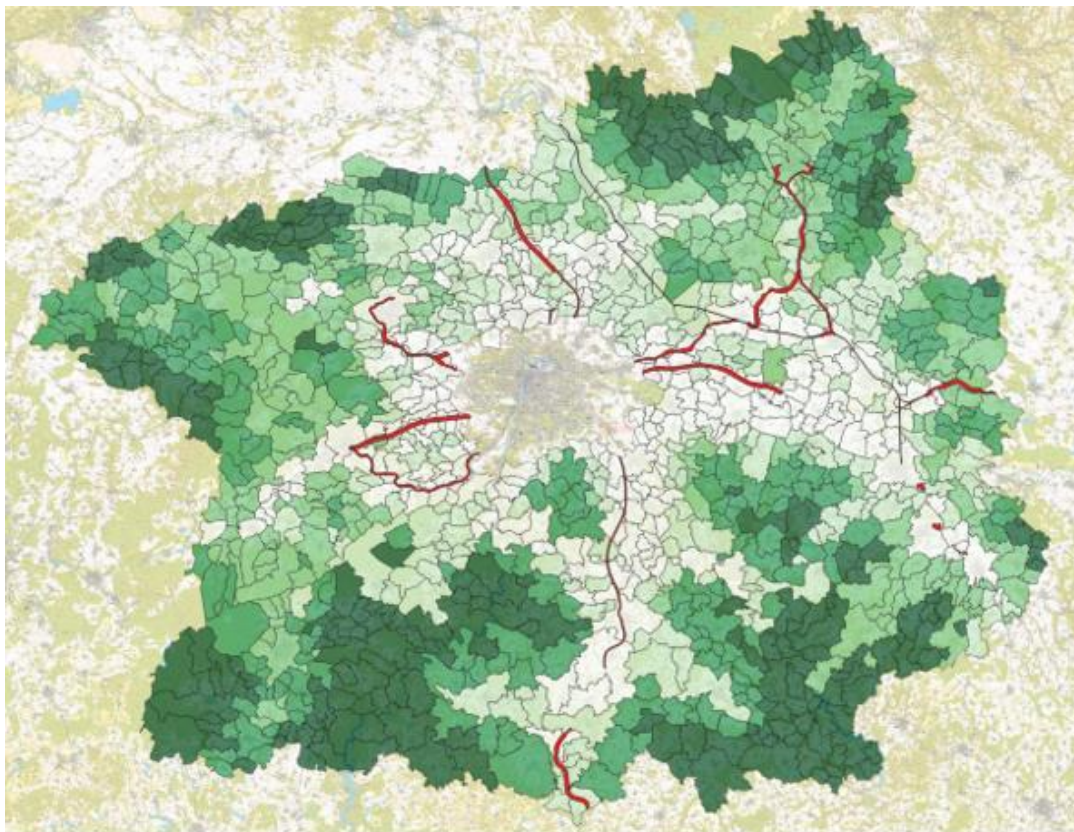
Rychlá spojení mají význam z hlediska mezinárodní dopravy a dopravy mezi vyššími centry, zejména mezi významnými metropolitními oblastmi. U této kategorie se bude silně uplatňovat tunelový efekt a její vliv na rozvoj území, kterými bude tato infrastruktura procházet, bude přinejlepším neutrální, případně mírně negativní (hluk, bariérové efekty, případný pokles počtu spojů v některých relacích). Výjimkou může být situace, kdy by došlo k odlehčení některých stávajících tratí s navýšením kapacity pro příměstskou osobní dopravu.

Druhou kategorií tvoří tratě, které mohou přispívat k obsluze území. Jedná se o tyto tři projekty:

- Trať Praha – Kladno (s obsluhou letiště)(předpoklad dokončení 2030):
  - Přínos této trati nebude pouze věcný (úspora času, vyšší spolehlivost), ale také symbolický, kdy by moderní napojení mohlo přispět ke zlepšení image Kladna a tím i jeho intenzivnějšímu rozvoji.
  - Pozitivní dopad na rozvoj okolní suburbánní zástavby by mohl mít rozvoj parkovišť P+R v koridoru této železnice i v případě, že v příslušné obci nebude zastávka.
- Nové spojení Praha – Beroun (tunelové) (předpoklad dokončení 2035/6):
  - V případě Berouna, i přes značné zkrácení doby jízdy (z 32 na 12 minut), bude pozitivní efekt pravděpodobně omezený, vzhledem k předpokladu, že většina dostupných rozvojových ploch bude ve výhledovém období tak jako tak vyčerpána.
  - Může se však jednat o významný rozvojový impuls v oblasti Hořovic, ze kterých bude možné dosáhnout centra Prahy za 30-35 minut (dnes cca 52 minut), tedy v čase, který je poměrně atraktivní i pro každodenní dojíždku a odpovídá dnešní době jízdy z Berouna.
  - Předpokládáme, že by se intenzita výstavby v Hořovicích díky tomuto zlepšení mohla ze současných cca 27 bytů na tisíc obyvatel posunout blíže hodnotě Berouna (52 bytů na tisíc obyvatel), což by znamenalo nárůst výstavby o cca 10 bytů za rok v samotných Hořovicích.
  - Pozitivní efekt by se mohl týkat i obcí v údolí Berounky, kde dojde k uvolnění s potenciálem pro zvýšení kvality (frekvence) příměstské dopravy, jedná se však o území, kde je dostupnost nových rozvojových ploch s vazbou na železnici přinejlepším velmi omezená.

- Všejsanská spojka (Milovice – Čachovice (- Mladá Boleslav)) (realizace po roce 2029):
  - Pouze omezený přímý přínos pro Mladou Boleslav v relaci na Prahu (dnes autobusové napojení 42 minut, což je srovnatelné s dobou jízdy vlaku jen do Milovic).
  - Možné posílení vazby mezi Mladou Boleslaví a Milovicemi, což by mohlo vést k větší resilienci zejména vzhledem k možným negativním trendům v automotive a také umožnění využití rozvojových ploch pro výrobu v oblasti Milovic.

**Obr. 17 Dostupnost Hl. nádraží v Praze MHD ze ZÚR na železnici**



*Zdroj: autor*

## POTŘEBA POSÍLENÍ STÁVAJÍCÍ INFRASTRUKTURY

### Voda

V některých částech území došlo v důsledku rychlého rozvoje k vyčerpání kapacity stávající infrastruktury, což v některých případech vedlo k omezení intenzity dalšího rozvoje. Omezení souvisela zejména s kapacitami zásobování pitnou vodou, která se dotýkala nebo dotýká rozvoje rozsáhlých území a jejíž význam byl prohlouben častějšími výskyty období sucha, které motivují k připojení na veřejné vodovody i obyvatelé, kteří dosud spoléhali na zásobování z vlastních studen.

Jedná se o tato tři území:

- Oblast v koridoru dálnice D4 v oblasti mezi Prahou a Mníškem pod Brdy – v této oblasti se omezení při zásobování vodou propsala do minulého vývoje, každopádně v roce 2016 došlo k posílení kapacity v souvislosti s vybudováním přivaděče BANĚ II (Mníšek pod Brdy, 2016)<sup>10</sup>. Toto napojení může umožnit nejen pokračování stávajícího trendu, ale také jeho posílení vzhledem k omezením rozvoje před realizací tohoto přivaděče.
- Oblast zhruba v ose dálnice D5 v ORP Beroun (včetně vlastního Berouna) a v ORP Černošice. V této oblasti je v současnosti pozastaveno povolování připojování nové zástavby, a probíhají práce na posílení kapacity zásobování vodou (obnova úpravní Neřežín (pro umožnění dokončení dříve zahájené výstavby) (VAK Beroun, 2022)<sup>11</sup> a příprava výstavby nového vodojemu na Zadní Kopanině (VAK Beroun, 2023)<sup>12</sup>). Vzhledem k tomu, že příjem žádostí byl pozastaven od roku 2019, měl tento problém pravděpodobně jen malý vliv na pozorovanou intenzitu zástavby a naopak může přinést zpomalení trendu na začátku výhledového období.
- Oblast Říčany, která také narazila na omezení daná vyčerpáním kapacity zásobování a kde je nutné vybudovat nové napojení, které by oblast zásobovalo vodou z Želivky (alternativně z oblasti Uhřetěvesi nebo Jesenice)<sup>13</sup> – omezená zbývající kapacita je přitom, podle dostupných informací, využívána zejména k připojení stávajících obyvatel, kteří přecházejí ze zásobování z individuálních studní, které je silně ovlivněno suchem, na spolehlivější zásobování z veřejných vodovodů. Tento projekt sice není ve stejné míře rozpracován jako předchozí dva projekty, ale je oprávněné očekávat, že bude mít také vysokou prioritu.

## ČISTÍRNA ODPADNÍCH VOD (ČOV)

Zásobování vodou je obvykle problém velkého měřítka, jehož řešení vyžaduje značné investiční prostředky. V menším měřítku však může být paradoxně problematičtější likvidace odpadních vod, kde omezení mohou být dána lokálními podmínkami a případně kapacitami recipientů (Jesenice u Prahy, Líšnice). Tyto problémy se týkají často jednotlivých obcí (vliv tedy může být patrný pouze pokud omezí rozvoj v obci, která výrazně přispívá výstavbě v příslušné lokalitě) a také prioritou přikládání řešení je silně individuální. Některé obce

---

<sup>10</sup> Mníšek pod Brdy, 2016. Mníšek bude mít vody dost. Díky Baním. Dostupné online: <https://www.mnisek.cz/projekty/mnisek-bude-mit-vody-dost-diky-banim/> (staženo 6. 2. 2024).

<sup>11</sup> VAK Beroun, 2024. Posílení zásobování regionu vodou – aktuální stav. Dostupné online: [https://www.vakberoun.cz/cs/novinky/posileni-bkdzh\\_aktual-10579](https://www.vakberoun.cz/cs/novinky/posileni-bkdzh_aktual-10579) (staženo 6. 2. 2024).

<sup>12</sup> VAK Beroun, 2023. Pozastaven příjem žádostí o nové vodovody. Dostupné online: <https://www.vakberoun.cz/cs/novinky/stop-zadosti-10619> (staženo 6. 2. 2024).

<sup>13</sup> <https://www.kuryr-ricany.cz/clanek/plany-na-zasobovani-mesta-pitnou-vodou>

mohou být motivovány k zachování omezení jako alternativě ke stavebním uzávěrám, pokud chtějí omezit příliš intenzivní rozvoj. Na druhou stranu se dá očekávat, že v územích, kde zůstává značné množství stavebních proluk ve stávající zástavbě budou obce motivovány zvýšit využití stávající dopravní a technické infrastruktury a chybějící kapacity doplnit přinejmenším na úroveň potřebnou k dokončení již částečně realizovaného rozvoje (například v Jesenici).

### **Dopravní infrastruktura**

Vyčerpání kapacit se netýká jen technické infrastruktury, ale také dopravní infrastruktury, která může být díky vyčerpání kapacity a narůstajícím kongescím značnou překážkou pro rozvoj v některých směrech. V této souvislosti probíhají úvahy o zkapacitnění některých dálničních radiál (např. D5 mezi Berounem a Prahou ze čtyř na šest pruhů, ale s posílením kapacity uvažuje u na dalších úsecích stávajících dálnic v blízkosti Prahy (Z dopravy, 2023)<sup>14</sup>). Také se uvažuje s optimalizací a posílením kapacit některých železničních tratí, zejména stávajícího vedení tranzitního železničního koridoru mezi Prahou-Smíchovem a Berounem, kde výstavba probíhá již v současnosti. Díky předpokladu postupného posilování kapacity dopravní infrastruktury proto budeme ve studii zanedbávat možný významnější vliv dopravních kongescí na rozvoj některých částí kraje.

---

<sup>14</sup> Z dopravy, 2023: Rozšíření D5 na šestipruh mezi Berounem a Prahou má začít až po roce 2028. Dostupné online: <https://zdopravy.cz/odklad-rozsireni-d5-mezi-berounem-a-prahou-ma-zacit-az-po-roce-2028-rekl-kupka-183066/> (staženo 6. 2. 2024).

### 3.15. Zhodnocení dopadů megatrendů a společenských výzev

Demografická studie pracuje s návrhovým výhledem do roku 2050 let. Je oprávněné očekávat, že v tomto období dojde k podstatným změnám, které povedou k odlišnému vnímání atraktivity území a odlišnému vývoji jeho rozvoje. Mapování megatrendů a společenských výzev, které je možné očekávat, se věnoval projekt FUTURE-PRO: Megatrendy a velké společenské výzvy (České priority 2021)<sup>15</sup>, jehož výstupem jsou i Karty oblastí megatrendů a velkých společenských výzev. Tento výstup jsme využili k identifikaci trendů, které by mohly být relevantní pro rozvoj jednotlivých lokalit s popisem možného působení.

Vzhledem k tomu, že tyto megatrendy mohou a nemusí nastat a jejich vyčíslení je zatíženo velmi vysokou mírou nejistoty, použili jsme závěry z nich odvozené zejména k odhadu možné korekce vývoje v případě nízké a vysoké varianty vývoje, tj. nad rámec jejich odvození od nejistoty v parametrech demografické prognózy. Dále jsou uváděny pouze trendy, které považujeme za relevantní a které mohou způsobovat rozdíl mezi vývojem jednotlivých lokalit (trendy tedy chápeme pouze v jejich distributivním rozměru bez zohlednění jejich (pozitivně i negativně) generativních efektů).

#### KLIMATICKÁ ZMĚNA

Klimatická změna se může projevovat dvěma způsoby. První se může vztahovat k potřebě mitigace klimatické změny, která souvisí s poměrně brzkým časovým horizontem vyčerpání uhlíkového rozpočtu (10/30 let pro globální nárůst teploty o 1,5 resp. 2 °C, což bude znamenat potřebu intenzivní dekarbonizace, která může negativně ovlivnit zejména území závislá na odvětví automotive (Mladá Boleslav a Mnichovo Hradiště, Hořovicko) a také území, která jsou silně závislá na individuální automobilové dopravě bez dostupnosti kvalitního železničního napojení nebo bez dosažitelnosti cílů pomocí aktivní mobility (města, zejména středně velká).

Druhý projev souvisí s důsledky klimatické změny, zejména s výskytem povodní (některé obce v ORP Mělník) a sucha (Kladensko, Kralupy), naopak potenciální výhoda pro jihovýchodní část kraje s vyššími srážkovými úhrny. Změny klimatu mohou negativně ovlivnit atraktivitu městských oblastí díky efektu tepelného ostrova.

#### ENERGIE

V oblasti energie patří mezi výzvy rostoucí poptávka po ropě a její nedostatek, což by mohlo dále negativně ovlivnit mobilitu založenou na osobních automobilech – je zde tedy silná synergie vzhledem k důsledkům mitigačních opatření (dekarbonizace), respektive důsledky jsou podobné bez ohledu na příčinu.

---

<sup>15</sup> České priority, 2021: Megatrendy a velké společenské výzvy. Dostupné online: <https://www.megatrendy.cz/> (staženo 6. 2. 2024).

## URBANIZACE, DEMOGRAFIE

V souvislosti s urbanizací je zmiňován „vzrůstající význam malých měst“, kdy malá a střední města rostou dvakrát rychleji než velkoměsta. Tento fakt by mohlo nahrávat rozvoji regionu založenému na sekundárních centrech (jako jsou Benešov, Kladno, Beroun a města ležící na Labi a Vltavě) v kontrastu s rozvojem v suburbánních územích, která centra městského charakteru postrádají. Podobně se může uplatňovat i předpokládané stárnutí populace, které by mohlo vést k preferenci městského prostředí, které se může na potřeby této věkové skupiny v některých ohledech lépe adaptovat, ale na druhou stranu nese nevýhody spojené s důsledky nárůstu teplot v souvislosti s klimatickými změnami. Význam tohoto faktoru však bude pravděpodobně omezený, a to jednak kvůli protichůdnosti některých trendů a jednak kvůli omezené migrační mobilitě této věkové skupiny.

## HODNOTY

Klesající důvěra společnosti v instituce společně s rostoucí xenofobií může vyústit v rezidenční segregaci, která by mohla přispívat k vyšší atraktivitě suburbanizace, u které byla snaha o segregaci jednou z důležitých motivací (Fishman, 1987)<sup>16</sup>. Jednalo by se tedy obecně o protichůdný trend k urbanizačním procesům, ovšem i s možnými negativními dopady na velikost populace v atraktivnějších oblastech suburbanizace díky možné snaze o omezení rozvoje zaměřeného na nižší příjmové skupiny.

## CHUDOBA A NEROVNOSTI

Tento faktor by mohl přispět k posílení tendencí rezidenční segregace popsaných v předchozí kapitole. Naopak potřeba řešit problematiku bytové nouze by se mohla propsat do vyšší míry rozvoje měst, kde by mohlo dostupné bydlení vznikat.

## SHRNUTÍ

Na základě studia možných trendů považujeme za klíčový faktor zranitelnost mobility založené na osobních automobilech (klimatická změna, energie) a možný nárůst energeticky odolnější a úspornější železniční dopravy. V druhé polovině výhledového období by tak mohly být **znevýhodněny lokality** nebo jejich části, které jsou **závislé na individuální automobilové dopravě**, a **posílena atraktivita zejména lokalit s kvalitním železničním napojením**. Případné negativní dopady na ekonomickou základnu by se mohly týkat SO ORP Mladá Boleslav a Mnichovo Hradiště. Z hlediska protichůdných trendů souvisejících se směřováním dalšího rozvoje spíše do městských center nebo do suburbánních oblastí se i s přihlédnutím k omezením souvisejícím s dekarbonizací a dostupností energie přikláníme spíše **k nárůstu významu městských center**. Tento trend je však zatížen vyšší mírou nejistoty.

---

<sup>16</sup> Fishman, R., 1987. *Bourgeois Utopias: The Rise and Fall of Suburbia*. Basic Books, New York.

## 4. METODOLOGIE A PARAMETRY PROGNÓZY

**Prognóza budoucího vývoje** populace ve spádovém území využívá tzv. **kohortně-komponentní metodu**. Tato metoda vychází ze stávající věkové struktury obyvatel dle pohlaví a jednotek věku. Každá jednotka věku se vyznačuje svou specifickou mírou úmrtnosti, porodnosti a migrace.

Parametry modelu kohortně-komponentní metody představují věkově specifické míry plodnosti, koeficienty přežití vypočítané z podrobných úmrtnostních tabulek zvlášť pro muže a ženy, migrační saldo po jednotkách věku podle pohlaví.

Prognóza byla zpracována odděleně pro muže a ženy po jednotkách věku s výchozí věkovou strukturou k 31. 12. 2022. Po domluvě se zadavatelem je horizont prognózy stanoven na rok 2050.

### ZDROJE DAT

Sociodemografická studie čerpá z více datových zdrojů. Primárním zdrojem **dat o obyvatelstvu** jsou statistiky vedené Českým statistickým úřadem (ČSÚ). Tyto prameny doplňujeme podle potřeby dalšími statistickými údaji a informacemi poskytnutými zadavatelem.

### AKTUALIZACE DEMOGRAFICKÉ PROGNÓZY

Demografická prognóza představuje výhled do budoucna, platný k aktuálnímu okamžiku a v případě, že se předpokládané trendy skutečně naplní. Doporučujeme proto demografickou prognózu aktualizovat, a to pravidelně **po třech až čtyřech letech**, a navíc za situace, kdy se objeví **nepředvídaná okolnost** – např. změna územního plánu, velký developer, se kterým se nepočítalo, či jiná změna, která ovlivní atraktivnost zdejšího bydlení a škol (např. nový významný zaměstnavatel, nové dopravní napojení na město apod.).

Budoucí vývoj počtu a struktury obyvatelstva závisí na čtyřech faktorech:

- na současné struktuře obyvatel podle věku a pohlaví (východisko),
- na vývoji porodnosti,
- na vývoji úmrtnosti,
- na vývoji migrace.

### STATISTICKÉ UPOZORNĚNÍ

Je třeba upozornit, že prognóza je platná pouze za podmínky, že nastanou předpokládané trendy popsané níže.

## 4.1. Současná struktura obyvatel

Prognóza vychází ze struktury obyvatel podle pohlaví a věku k 31. 12. 2022, evidované ČSÚ.

## 4.2. Plodnost

### ÚHRNNÁ PLODNOST

Při tvorbě prognostických modelů zohledňujeme úhrnnou plodnost a věkový profil plodnosti. Z dosavadního vývoje prezentovaného v kap. 3.3 je patrné, že úhrnná plodnost ve Středočeském kraji vzrostla z hodnoty 1,20 v roce 2003 až na 1,90 v roce 2021. V roce 2022 ovšem úhrnná plodnost výrazně klesla (1,66) a počet narozených dětí klesl i v roce 2023. Předpokládáme, že rok 2021 byl extrémní a vychýlený z důvodů souvisejících s epidemií viru Covid-19. Na základě platných opatření v roce 2020 řada lidí trávila čas doma a pravděpodobně si pořídili dítě dříve, než původně plánovali.

Úhrnná plodnost je ve Středočeském kraji ve srovnání s celorepublikovými hodnotami nadprůměrná, což souvisí s intenzivní migrací v posledních 20 letech.

Do budoucna očekáváme spíše stagnaci až mírný pokles úhrnné plodnosti. Důvodem poklesu jsou trendy v celém západním světě (prakticky všude je úhrnná plodnost pod hranicí 2 dětí na matku) a také předpokládaný pokles intenzity migrace ve Středočeském kraji (viz dále).

Tab. č. 4 Varianty vývoje úhrnné plodnosti použité v prognóze\*

|                  | 2023 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 | 2045 | 2050 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Nízká varianta   | 1,64 | 1,64 | 1,62 | 1,61 | 1,61 | 1,61 | 1,61 |
| Střední varianta | 1,74 | 1,74 | 1,72 | 1,71 | 1,71 | 1,71 | 1,71 |
| Vysoká varianta  | 1,84 | 1,84 | 1,82 | 1,81 | 1,81 | 1,81 | 1,81 |

*Zdroj: ČSÚ, odhad autor; \*průměr za 28 lokalit vážený počtem obyvatel*

### ODLIŠNÝ VÝVOJ V LOKALITÁCH

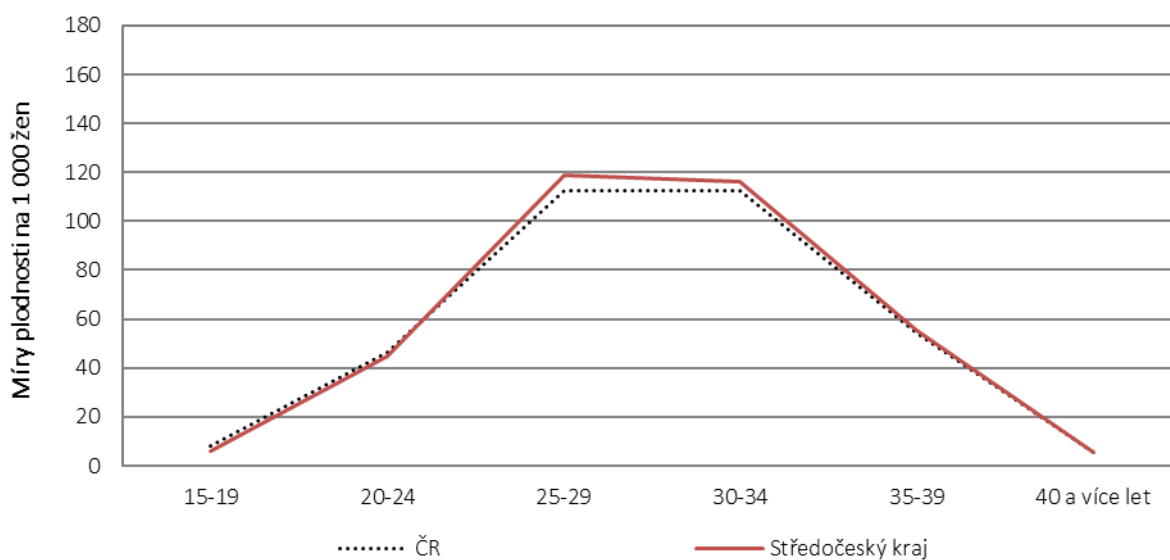
Úhrnná plodnost na regionální úrovni úzce souvisí s migrací. Z tohoto důvodu prognózuje vývoj úhrnné plodnosti pro každou z lokalit samostatně. Parametry jsou uvedeny u jednotlivých lokalit v kapitole 6.

## VĚKOVÝ PROFIL PLODNOSTI

Věkový profil plodnosti (tj. věk žen rodiček) je druhým důležitým faktorem vstupujícím do prognózy budoucího demografického vývoje. Z níže uvedeného grafu je patrné, že nejvíce dětí se v posledních třech letech rodilo ženám v rozmezí 25-29 let.

Pro stanovení prognózy budoucího vývoje plodnosti budeme používat věkový profil plodnosti vypočítaný průměrem za jednotlivé lokality a celý kraj. Přitom předpokládáme, že se bude věk matek při narození dítěte mírně zvyšovat, ovšem výrazně pomaleji, než tomu bylo na přelomu 20. a 21. století.

**Graf č. 8 Míry plodnosti podle věku matky, 2020-22**



*Zdroj: ČSÚ, výpočet autor*

## 4.3. Úmrtnost

Pro odhad úmrtnosti vycházíme z dat podrobných úmrtnostních tabulek pro muže a ženy za období 2018-2022 upravených o zvyšující se naději dožití. Naděje dožití se v posledních letech výrazně zvyšovala nejen v ČR a Středočeském kraji, ale prakticky v celém západním světě.

Očekáváme, podobně jako autoři demografické projekce ČSÚ pro ČR z roku 2023, postupný růst naděje dožití. Oproti projekci ČSÚ jsme ovšem v názoru na růst konzervativnější.

**Tab. č. 5 Střední délka života při narození, průměr za Středočeský kraj**

|                               | 2023         | 2025         | 2030         | 2035         | 2040         | 2045         | 2050         |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Muži: Nízká varianta          | 76,24        | 76,24        | 76,49        | 76,68        | 76,87        | 76,99        | 77,24        |
| <b>Muži: Střední varianta</b> | <b>76,74</b> | <b>76,74</b> | <b>77,37</b> | <b>77,84</b> | <b>78,31</b> | <b>78,62</b> | <b>79,24</b> |
| Muži: Vysoká varianta         | 77,24        | 77,24        | 78,24        | 78,99        | 79,74        | 80,24        | 81,24        |
| Ženy: Nízká varianta          | 81,70        | 81,70        | 81,95        | 82,13        | 82,32        | 82,45        | 82,70        |
| <b>Ženy: Střední varianta</b> | <b>82,20</b> | <b>82,20</b> | <b>82,82</b> | <b>83,29</b> | <b>83,76</b> | <b>84,07</b> | <b>84,70</b> |
| Ženy: Vysoká varianta         | 82,70        | 82,70        | 83,70        | 84,45        | 85,20        | 85,70        | 86,70        |

*Zdroj: ČSÚ, odhad autor*

Sledované lokality jsme rozdělili do tří skupin dle dosavadní naděje dožití za roky 2015-2019 (tj. „předcovidové období“). Konkrétní parametry jsou uvedeny v kapitole 6 u jednotlivých lokalit.

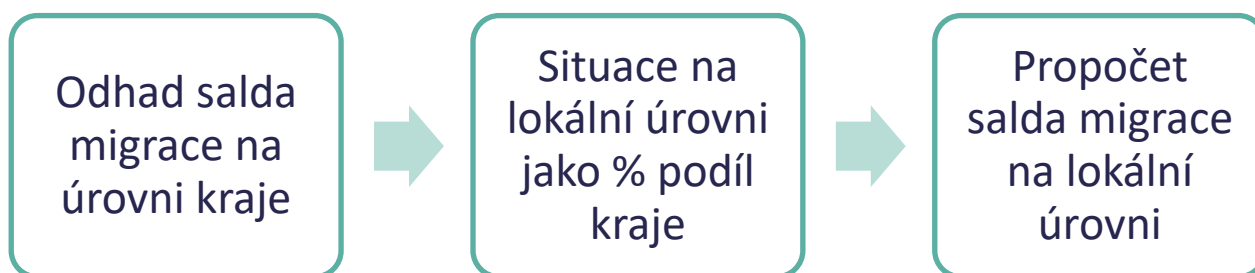
## 4.4. Migrace

Na regionální úrovni je budoucí vývoj často ovlivněn spíše migrací než porodností či úmrtností. Odhadování budoucí migrace je velmi komplikované. Na lokální úrovni může mít na migraci vliv tolik aspektů, že není možné je všechny předvídat<sup>17</sup>. Nezhledněním migrace bychom se ale mohli dopustit většího zkreslení, než když započítáme jakkoliv její ne zcela přesný odhad.

### JAK POČÍTÁME MIGRACI NA ÚROVNI LOKALIT

Saldo migrace na lokální úrovni počítáme ve třech krocích. V prvním kroku odhadujeme saldo migrace za celý Středočeský kraj (viz dále) pro jednotlivé roky. V druhém kroku jsme pro každou lokalitu zhodnotili lokální situaci – budoucí bytová výstavba, počet mladistvých, uvolněné byty po zemřelých a atraktivnost lokality ve třech obdobích: aktuální do roku 2025, střednědobá 2026-2035 a dlouhodobá 2036-2050. Za každou lokalitu jsme pak spočítali podíly na celkovém součtu (např. Benešovsko tvoří 4,0-5,5 % celkové migrace kraje). Ve třetím kroku jsme vynásobili celkové saldo migrace v kraji podílem dané lokality (za každý rok samostatně).

Obr. 18 Postup při stanovení migrace na lokální úrovni



Zdroj: autor

<sup>17</sup> Jak se bude vyvíjet ekonomická situace, zda bude zájem o bydlení v regionu, jak se z pohledu migrace budou chovat rozvedení, zda se plánovaná výstavba nezpозdí...

## ODHAD VÝVOJE SALDA MIGRACE VE STŘEDOČESKÉM KRAJI

Saldo migrace ve Středočeském kraji se za posledních cca 20 let pohybovalo na úrovni 10-15 tis. osob ročně. Výjimku tvořily roky 2007 a 2008 (vliv silné konjunktury) a rok 2022 (ovlivněno migrací v souvislosti s válkou na Ukrajině).

Saldo migrace na úrovni kraje ovlivňuje v zásadě pět hlavních faktorů.

**Obr. 19 Hlavní faktory ovlivňující migraci**



*Zdroj: autor*

### 1. Makroekonomická situace

Saldo migrace (včetně bytové výstavby) s jistým zpožděním kopíruje makroekonomický vývoj. Za posledních 20 let se opakoval ekonomický cyklus 2x. Okolo roku 2003 ještě dozníval ekonomický pokles. Poté je patrný růst a po roce 2009 náhlý pokles. Zpomalení je zjevné až do roku 2016 a následně nastal opětovný nárůst. Zároveň z dat vyplývá, že nárůst salda migrace byl v době konjunktury ovlivněn především zahraniční migrací.

V roce 2003 byla ekonomika ČR v recesi, což dosvědčuje i extrémně nízký počet zahájených bytů. V nejbližších dvou až třech letech proto očekáváme propad salda migrace. Tento pokles, včetně cykličnosti ekonomiky, modelujeme do odhadu budoucího salda migrace.

### 2. Počet mladistvých

Z analýzy věkové struktury migrace jasně vyplývá, že největší skupinou přistěhovalých i vystěhovalých jsou lidé ve věku 25-39 let a jejich děti ve věku do 10 let. Lidé mimo tyto věkové skupiny se stěhují výrazně méně často. Je proto důležité sledovat, jak se bude vyvíjet počet mladistvých. Sledujeme velikost věkové kohorty 20-24 let, tedy těch, kteří se v příštích cca 10 letech budou osamostatňovat od rodičů a zakládat rodiny.

Zatímco počet mladistvých v ČR mimo Středočeský kraj okolo roku 2003 dosahoval téměř 700 tis. osob, do roku 2020 se jejich počet propadl téměř ke 400 tis. (viz. kap. 3.8). V příštích 10 letech tak logicky bude saldo migrace nižší, protože se bude chtít stěhovat menší počet osob. Zároveň počet mladistvých přímo ve Středočeském kraji roste, zvláště pak v lokalitách okolo Prahy. Výrazně větší část nově dokončené bytové výstavby tak bude obsazena „místními“. Protože v okolí Prahy je bytová výstavba omezena (nedostatek vody, ČOV, prostoru, regulativy, uzávěry...), očekáváme největší pokles salda migrace právě v lokalitách okolo Prahy.

### 3. Atraktivita Středočeského kraje vs. ostatních regionů ČR

Na základě vývoje počtu mladistvých víme, že saldo migrace do Středočeského kraje spíše klesne. Ovlivnit to může atraktivnost jednotlivých regionů v ČR. Zvláště v dlouhodobém horizontu hrozí dvě rizika, která mohou migraci značně zahýbat. První jsou dlouho plánované revitalizace brownfieldů v Praze typu Bubny-Zátory, Smíchovské nádraží, Nákladové nádraží Žižkov, Hutě, Bohdalec-Slatiny, Depo Písnice a další. V součtu tak může v Praze vzniknout bydlení pro několik set tisíc lidí. Zároveň ve velkých sídlištích v Praze postavených v 70. letech se budou hromadně uvolňovat byty po zemřelých. Díky těmto skutečnostem by tak měl skončit současný nedostatek bydlení v Praze a lidé se nebudou muset v takové míře stěhovat do Středočeského kraje z důvodu nedostupného bydlení v Praze.

Druhé významné riziko spočívá v potenciálním zhoršení socioekonomických podmínek v méně prosperujících regionech ČR, což může přimět větší část mladistvých odstěhovat se do prosperujících částí republiky. Zatímco dostupné bydlení v Praze povede ke snížení salda migrace ve Středočeském kraji, potenciálně se zhoršující socioekonomické podmínky v jiných částech republiky mohou přispět k nárůstu salda migrace ve středních Čechách.

### 4. Dostupnost bydlení

Problematiku dostupnosti bydlení můžeme rozdělit na dvě části. První je nová bytová výstavba a druhou uvolněné byty po zemřelých. Nová bytová výstavba je v okolí Prahy částečně limitovaná. Z důvodu intenzivní výstavby a migrace v posledních 20 letech nedostačuje ve velké části obcí základní infrastruktura – voda, ČOV, doprava, školy, školky apod. Přestože v územních plánech je obsaženo stále relativně velké množství ploch pro bydlení (viz kap. 3.12.), občané se často další výstavbě brání. V řadě obcí okolo Prahy jsou stanoveny stavební uzávěry, územní regulativy či vedení obcí „nepospíchá“ s posílením vodovodů či ČOV. Od zástupců orgánů územního plánování pak víme, že bytová výstavba okolo Prahy je značně utlumena.

Druhým aspektem ovlivňující dostupnost bydlení jsou uvolněné byty po zemřelých. Bereme v úvahu tzv. vnitřní nabídku bytů (po zemřelých) a vnitřní poptávku po bytech (byty pro mladistvé). Zde se situace liší podle jednotlivých lokalit. Výrazně více bytů po zemřelých bude přebývat ve vzdálenějších lokalitách od Prahy. Z dosavadních statistik ovšem vidíme, že o bydlení v těchto lokalitách není takový zájem (viz. kap. 3.9.),

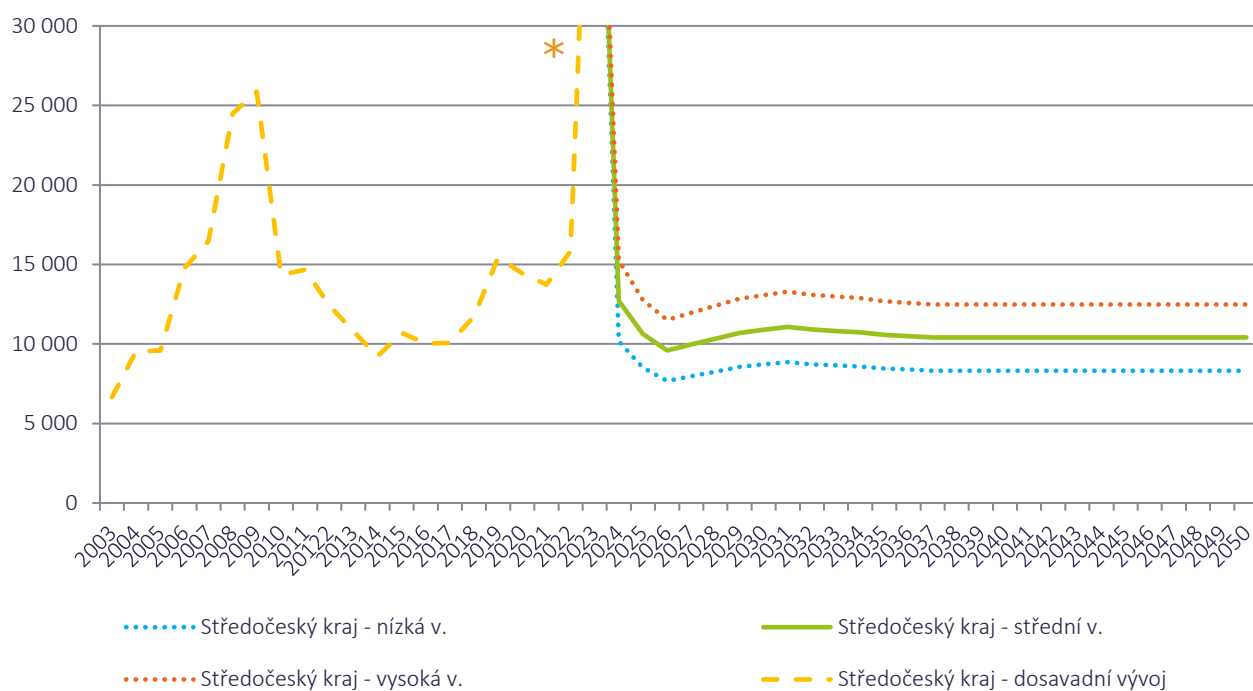
případně uvolněné byty jsou využívány pro druhé bydlení. Naopak v žádaných lokalitách okolo Prahy bude vnitřní potřeba bydlení výrazně převyšovat vnitřní nabídku bytů po zemřelých, což povede k odstěhování části mladistvých mimo tyto lokality.

## 5. Odchod části Ukrajinců

Posledním faktorem, který pravděpodobně ovlivní budoucí saldo migrace ve Středočeském kraji je odchod části Ukrajinců, kteří zde žijí pod dočasnou ochranou. Dle dat MV ČR jich bylo ve Středočeském kraji k 31. 12. 2022 evidováno 61,3 tis. Předpokládáme, že část z nich (cca 1/4) se v příštích 5-10 letech z kraje odstěhuje.

Na základě výše uvedených trendů jsme navrhli budoucí vývoj salda migrace ve Středočeském kraji. Odhadujeme, že po většinu období se bude pohybovat okolo 10,5 tis. osob ročně, tedy obdobně jako v době recese okolo roku 2013.

**Graf č. 9 Odhad salda migrace ve Středočeském kraji\***



Zdroj: autor; \*Saldo migrace v roce 2022 dosáhlo 53 451 osob. Bylo způsobeno migrační vlnou z důvodu války na Ukrajině.

## ODHAD VÝVOJE V JEDNOTLIVÝCH LOKALITÁCH

V druhém kroku jsme sestavili odhad vývoje v jednotlivých lokalitách. Při sestavování odhadu budoucího vývoje jsme brali v úvahu tyto zdroje a informace:

- dosavadní vývoj migrace a bytové výstavby (viz kap. 3.7 a 3.10),
- atraktivnost území (viz kap. 3.9),
- informace o objemu a načasování budoucí bytové výstavbě od zástupců orgánů územního plánování (viz kap. 3.13),
- identifikace potenciálně větších projektů a předchozí demografické studie (viz. kap. 3.13),
- limity plynoucí z vyčerpání ploch pro bydlení (viz kap. 3.12),
- dopady plánovaných velkých infrastrukturálních projektů (viz kap. 3.14),
- počet mladistvých (vnitřní potřeba bytů) a zemřelých (vnitřní nabídka bytů) – dle prognózy.

Dva týmy nezávisle na sobě navrhly budoucí vývoj a objem bytové výstavby pro každou z 28 lokalit. Poté jsme jednotlivé návrhy zkombinovali a upravili do finálního odhadu. Součet objemu migrace za 28 lokalit se rovná 100 %. Výsledné saldo migrace pak bylo spočítáno jako podíl lokality na celkovém saldu migrace pro kraj.

Vývoj a jednotlivé parametry jsou uvedeny u každé lokality v kapitole 6.

## VĚKOVÁ STRUKTURA MIGRACE

Do prognózy vývoje věkové struktury obyvatel započítáváme jak celkovou intenzitu migrace, tak i věkový profil přistěhovalých a vystěhovalých za roky 2017 až 2022 (součet za jednotlivé obce). Níže uvádíme věkovou strukturu migrace za celý kraj. Věkovou strukturu migrace pro jednotlivé lokality jsme počítali jako průměr mezi danou lokalitou a krajem<sup>18</sup>.

Z přehledu je jasné patrné, že do obcí ve Středočeském kraji se stěhují především lidé ve věku 25-39 let, často s malými dětmi. Lidé ve stejném věku se zároveň nejvíce vystěhovávají.

**Tab. č. 6 Věková struktura migrace 2017-2022, Středočeský kraj**

| Věk           | Přistěhovalí | Vystěhovalí  |
|---------------|--------------|--------------|
| 0-4           | 12,7 %       | 12,0 %       |
| 5-9           | 7,0 %        | 7,7 %        |
| 10-14         | 4,5 %        | 4,9 %        |
| 15-19         | 3,9 %        | 4,1 %        |
| 20-24         | 6,6 %        | 7,0 %        |
| 25-29         | 12,2 %       | 12,5 %       |
| 30-34         | 13,2 %       | 12,1 %       |
| 35-39         | 10,7 %       | 10,0 %       |
| 40-44         | 8,5 %        | 8,6 %        |
| 45-49         | 5,8 %        | 6,0 %        |
| 50-54         | 4,1 %        | 4,2 %        |
| 55-59         | 2,9 %        | 3,1 %        |
| 60-64         | 2,5 %        | 2,5 %        |
| 65-69         | 1,9 %        | 1,9 %        |
| 70-74         | 1,2 %        | 1,1 %        |
| 75-79         | 1,0 %        | 0,9 %        |
| 80-84         | 0,7 %        | 0,6 %        |
| 85+           | 0,8 %        | 0,7 %        |
| <b>Celkem</b> | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> |

*Zdroj: ČSÚ*

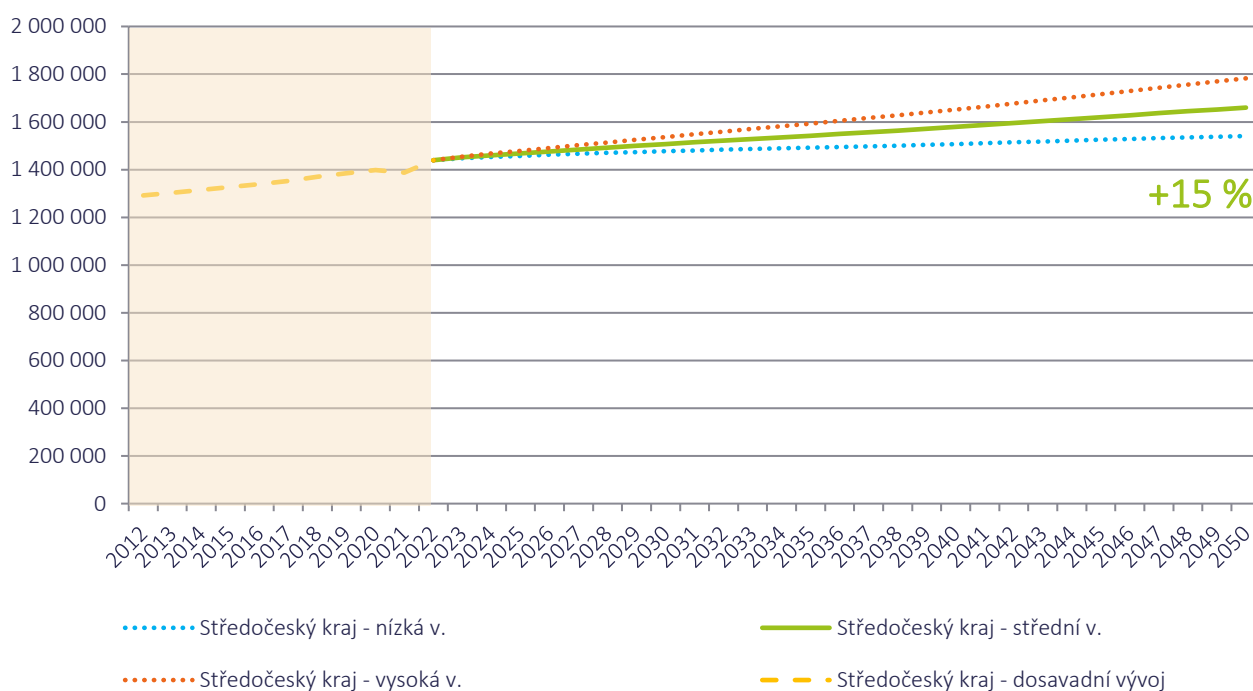
<sup>18</sup> Výjimkou je lokalita Mladá Boleslav, kde se věková struktura migrace liší. Do Mladé Boleslavi se stěhují častěji mladší lidé mezi 20-24 lety (v nejvyšší míře pravděpodobně agenturní pracovníci). Zde počítáme s věkovou strukturou pouze daného SO ORP.

## 5. VÝSLEDKY PROGNÓZY – STŘEDOČESKÝ KRAJ

### 5.1. Celkový počet obyvatel

Na základě výše uvedených parametrů byl proveden modelový výpočet vývoje počtu a struktury obyvatel Středočeského kraje. V roce 2022 zde žilo cca 1,439 tis. obyvatel. Pokud se naplní výše uvedené předpoklady, lze očekávat, že se celkový počet obyvatel v příštích letech zvýší. V roce 2050 bude ve Středočeském kraji žít cca 1,660 tis. obyvatel, což by znamenalo nárůst o 15 % oproti stávajícímu stavu. Nejvýrazněji vzroste počet obyvatel v lokalitách Český Brod (+44 %), Říčany (+39 %), Hostivice + Rostoky (+37 %) a Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (+32 %).

Graf č. 10 Vývoj počtu obyvatel dle 3 prognostických modelů

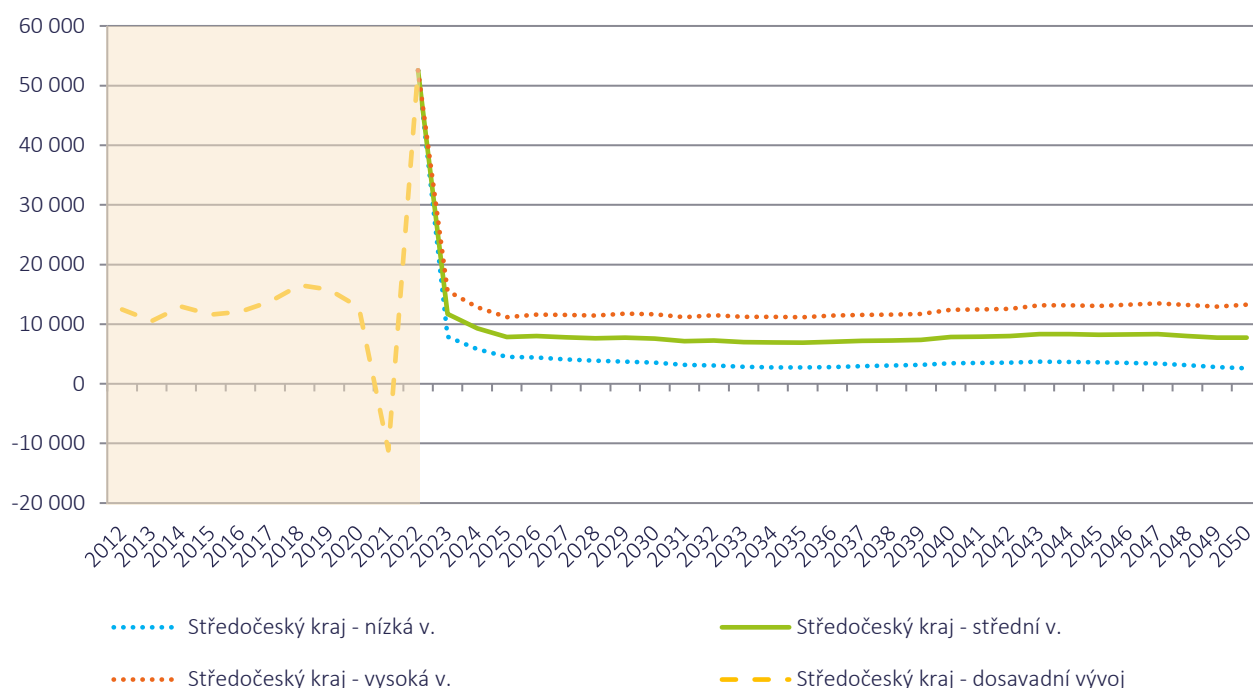


Zdroj: výpočet autor

Roční přírůstek celkového počtu obyvatel Středočeského kraje se bude po roce 2025 podle střední varianty prognózy pohybovat kolem 7,7 tis. obyvatel. Nízká varianta prognózy předpokládá přírůstek obyvatel cca 3,4 tis. obyvatel ročně a podle vysoké varianty ve Středočeském kraji každý rok přibude cca 12,1 tis. obyvatel.

V roce 2021 nastal pokles v počtu obyvatel z důvodu revize statistiky v rámci SLDB 2021. Rok 2022 ovlivnili přistěhovalí v souvislosti s válkou na Ukrajině.

**Graf č. 11 Přírůstek celkového počtu obyvatel dle 3 prognostických modelů**



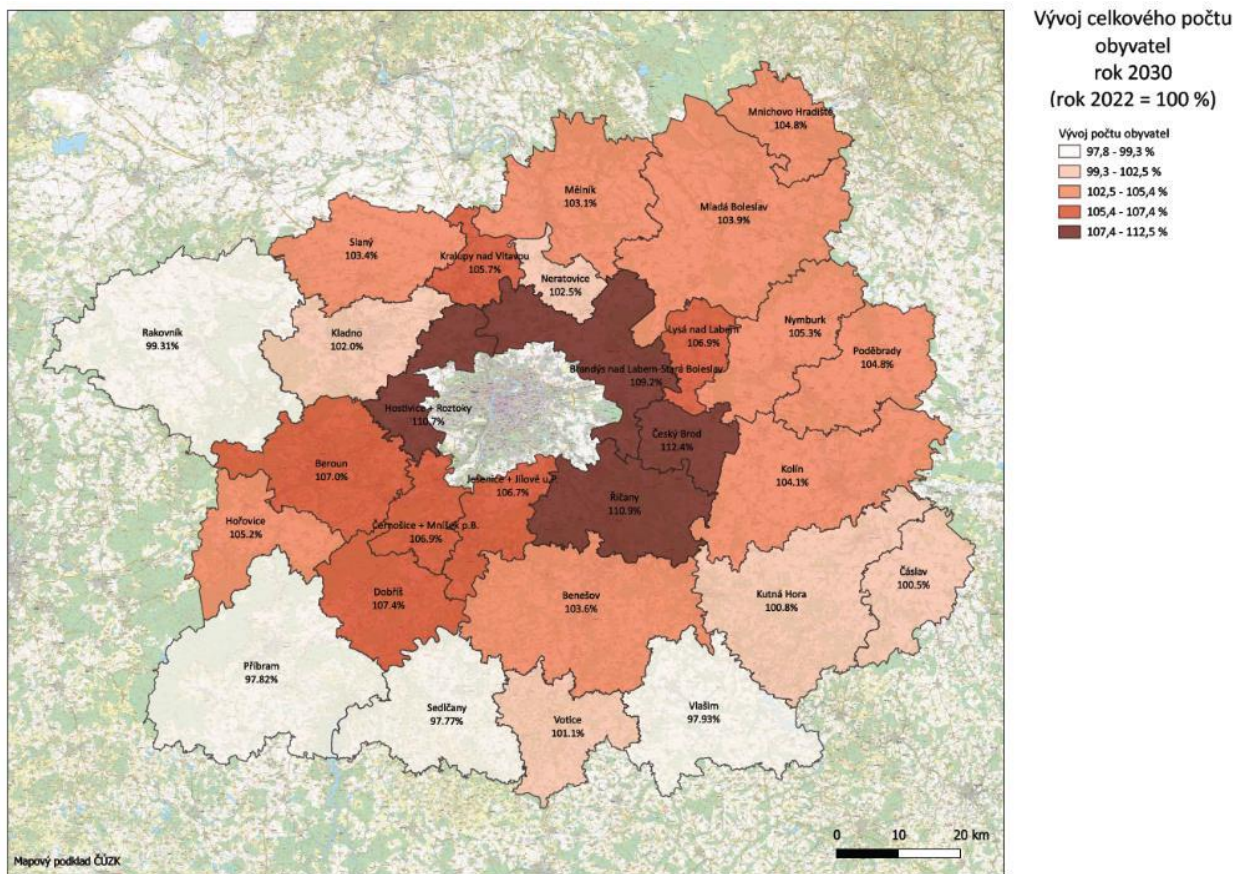
Zdroj: výpočet autor

## VÝVOJ V LOKALITÁCH

Podrobný vývoj v lokalitách je uvedený v kapitole č. 6, respektive v prezentaci PowerBI, kde naleznete i celkový přírůstek počtu obyvatel dle lokalit.

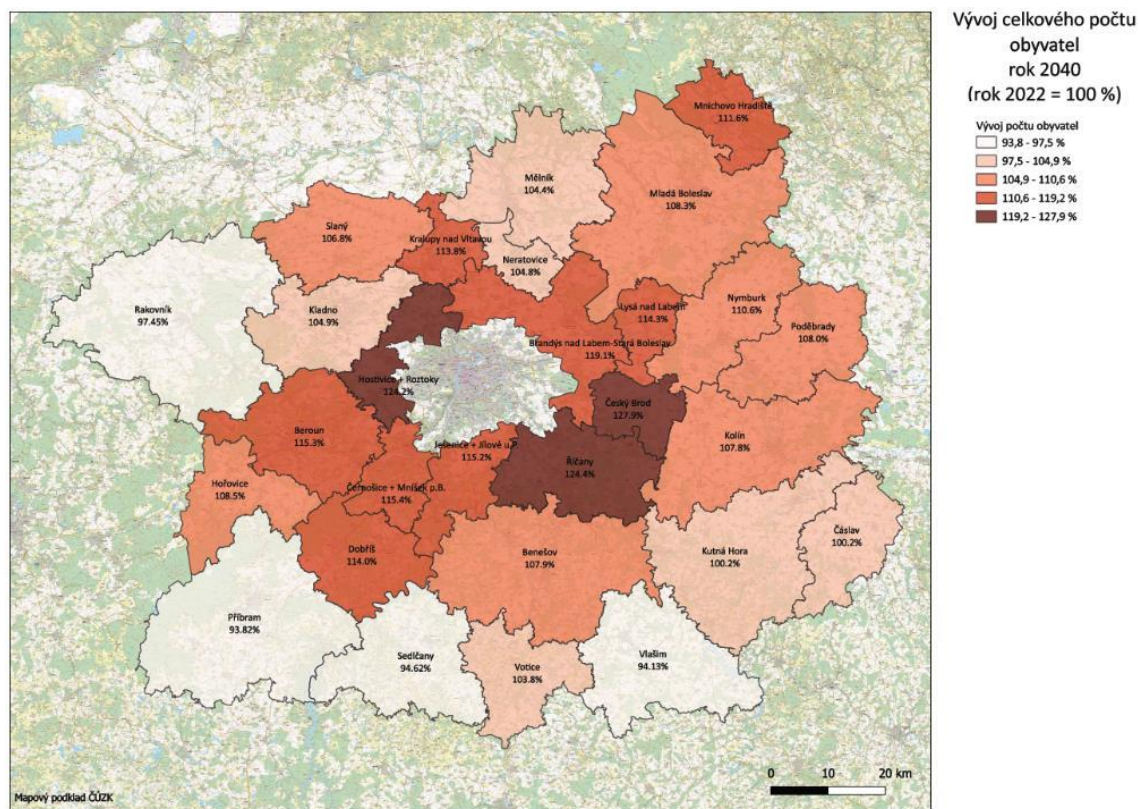
Vývoj celkového počtu obyvatel v jednotlivých lokalitách je patrný v mapách níže. Nejvíce poroste počet obyvatel v lokalitách okolo Prahy, naopak v okrajových lokalitách kraje bude počet obyvatel stagnovat či klesne.

**Obr. 20 Změna celkového počtu obyvatel do roku 2030**



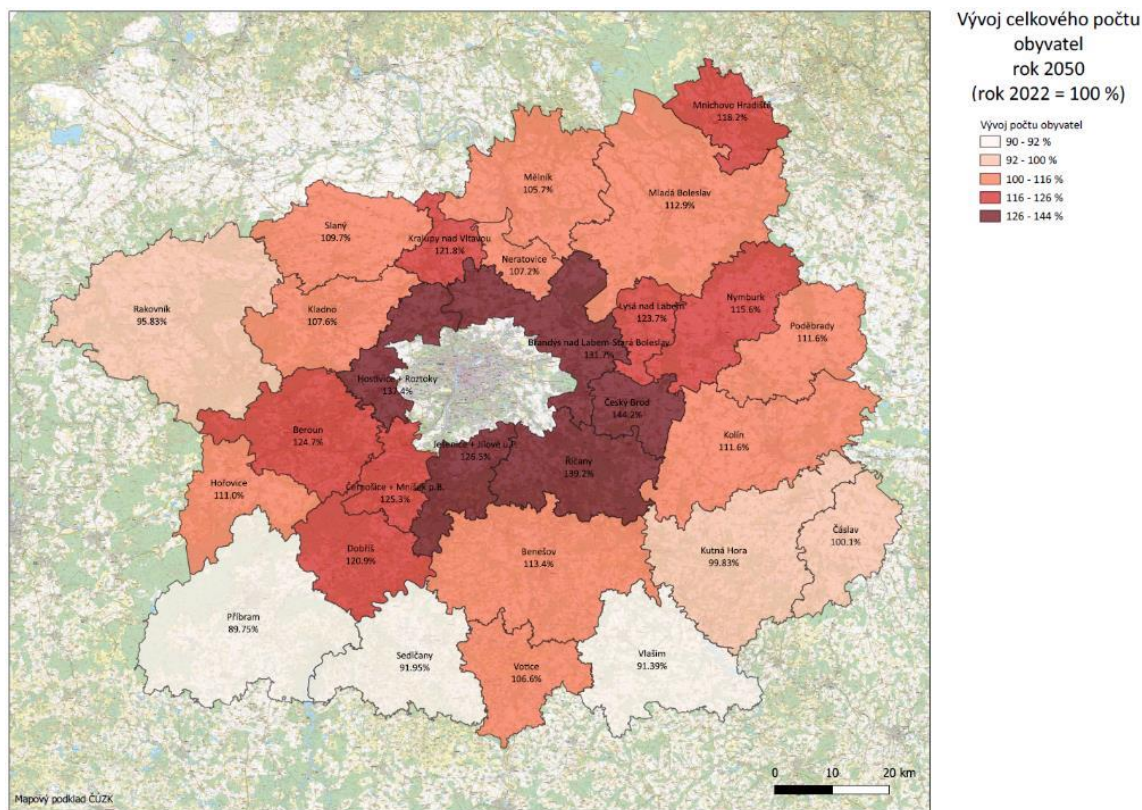
Zdroj: autor

Obr. 21 Změna celkového počtu obyvatel do roku 2040



Zdroj: autor

Obr. 22 Změna celkového počtu obyvatel do roku 2050



Zdroj: autor

Tab. č. 7 Vývoj celkového počtu obyvatel v lokalitách

| Lokalita               | 2022    | 2030    |         |         | 2040    |         |         | 2050    |         |         |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                        |         | nízká   | střední | vysoká  | nízká   | střední | vysoká  | nízká   | střední | vysoká  |
| Benešov                | 63 219  | 64 228  | 65 542  | 66 861  | 65 003  | 68 237  | 71 527  | 66 318  | 71 725  | 77 301  |
| Beroun                 | 69 040  | 72 262  | 73 941  | 75 628  | 75 541  | 79 628  | 83 778  | 79 289  | 86 147  | 93 206  |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 120 779 | 129 002 | 131 980 | 134 976 | 137 007 | 143 966 | 151 022 | 147 044 | 159 159 | 171 612 |
| Čáslav                 | 26 427  | 26 154  | 26 576  | 27 001  | 25 473  | 26 492  | 27 527  | 24 825  | 26 464  | 28 145  |
| Černošice + Mn. p. B.  | 36 919  | 38 582  | 39 498  | 40 420  | 40 418  | 42 607  | 44 831  | 42 634  | 46 271  | 50 021  |
| Český Brod             | 20 725  | 22 605  | 23 306  | 24 013  | 24 829  | 26 510  | 28 216  | 27 113  | 29 896  | 32 750  |
| Dobříš                 | 23 935  | 25 064  | 25 715  | 26 369  | 25 836  | 27 304  | 28 797  | 26 604  | 28 941  | 31 353  |
| Hořovice               | 31 477  | 32 379  | 33 119  | 33 862  | 32 516  | 34 158  | 35 829  | 32 391  | 34 967  | 37 630  |
| Hostivice + Roztoky    | 68 722  | 74 249  | 76 130  | 78 023  | 80 728  | 85 385  | 90 111  | 86 748  | 94 426  | 102 323 |
| Jesenice + Jílové u P. | 52 594  | 54 973  | 56 125  | 57 283  | 57 718  | 60 603  | 63 532  | 61 404  | 66 563  | 71 881  |
| Kladno                 | 126 779 | 127 195 | 129 413 | 131 646 | 127 438 | 133 040 | 138 723 | 127 236 | 136 437 | 145 874 |
| Kolín                  | 86 543  | 88 342  | 90 112  | 91 889  | 89 131  | 93 305  | 97 551  | 89 856  | 96 588  | 103 527 |
| Kralupy nad Vltavou    | 34 023  | 35 238  | 35 968  | 36 701  | 36 847  | 38 737  | 40 654  | 38 328  | 41 462  | 44 686  |
| Kutná Hora             | 51 645  | 51 209  | 52 101  | 53 002  | 49 720  | 51 780  | 53 874  | 48 277  | 51 560  | 54 932  |
| Lysá nad Labem         | 31 575  | 33 163  | 33 781  | 34 403  | 34 583  | 36 098  | 37 630  | 36 345  | 39 086  | 41 888  |
| Mělník                 | 46 205  | 46 807  | 47 649  | 48 498  | 46 382  | 48 267  | 50 180  | 45 842  | 48 855  | 51 945  |
| Mladá Boleslav         | 115 318 | 117 776 | 119 919 | 122 070 | 119 693 | 124 903 | 130 194 | 121 544 | 130 223 | 139 157 |
| Mnichovo Hradiště      | 18 558  | 19 050  | 19 455  | 19 862  | 19 674  | 20 718  | 21 778  | 20 243  | 21 944  | 23 695  |
| Neratovice             | 32 872  | 33 134  | 33 698  | 34 265  | 33 081  | 34 472  | 35 883  | 32 968  | 35 269  | 37 627  |
| Nymburk                | 41 484  | 42 722  | 43 716  | 44 717  | 43 583  | 45 901  | 48 257  | 44 265  | 47 978  | 51 791  |
| Poděbrady              | 32 404  | 33 191  | 33 986  | 34 786  | 33 255  | 35 001  | 36 780  | 33 425  | 36 180  | 39 028  |
| Příbram                | 71 498  | 69 209  | 69 943  | 70 677  | 65 295  | 67 080  | 68 900  | 61 294  | 64 170  | 67 149  |
| Rakovník               | 56 058  | 54 948  | 55 674  | 56 401  | 52 842  | 54 630  | 56 451  | 50 809  | 53 721  | 56 732  |
| Říčany                 | 77 533  | 83 677  | 86 045  | 88 428  | 90 801  | 96 527  | 102 343 | 98 312  | 107 928 | 117 828 |
| Sedlčany               | 22 121  | 21 391  | 21 630  | 21 868  | 20 308  | 20 932  | 21 568  | 19 298  | 20 342  | 21 422  |
| Slaný                  | 41 929  | 42 581  | 43 379  | 44 182  | 42 855  | 44 785  | 46 744  | 42 873  | 46 006  | 49 220  |
| Vlašim                 | 26 226  | 25 395  | 25 685  | 25 977  | 23 991  | 24 687  | 25 393  | 22 838  | 23 971  | 25 129  |
| Votice                 | 12 783  | 12 710  | 12 934  | 13 161  | 12 684  | 13 272  | 13 870  | 12 646  | 13 627  | 14 634  |

Zdroj: výpočet autor

Tab. č. 8 Vývoj celkového počtu obyvatel v lokalitách, střední varianta

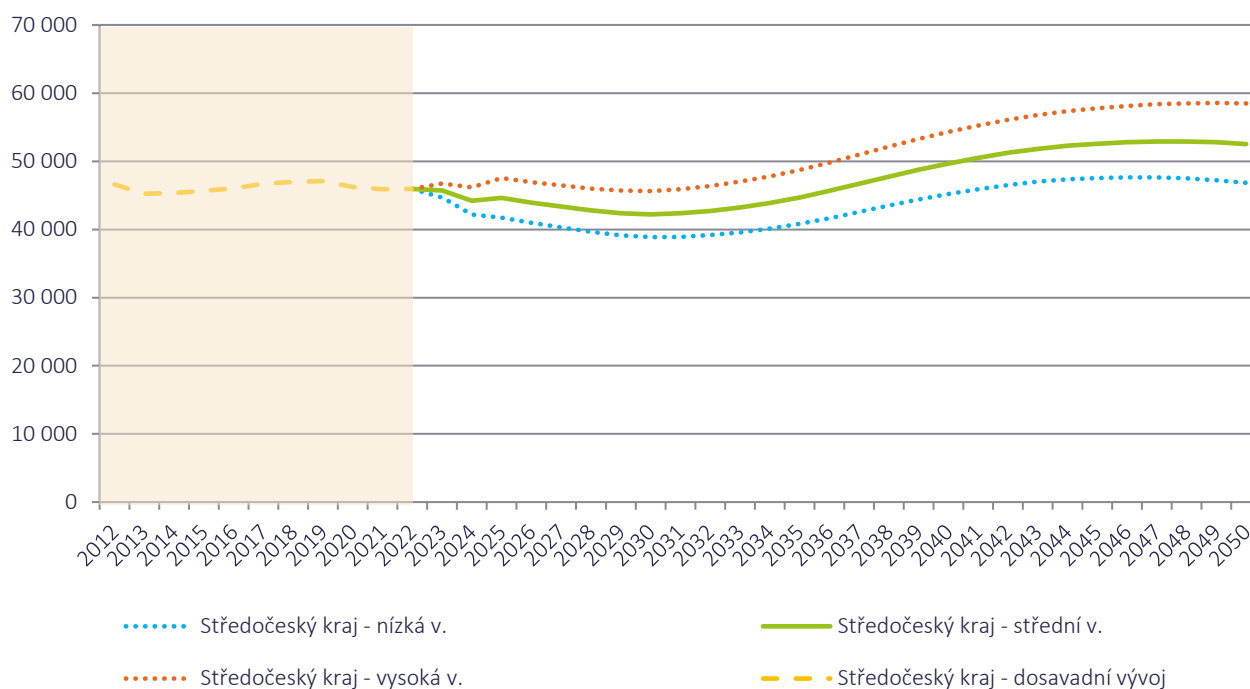
| Lokalita                      | Abs.    |         |         |         | Rel. (v %; 2022 = 100 %) |       |       |       |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|--------------------------|-------|-------|-------|
|                               | 2022    | 2030    | 2040    | 2050    | 2022                     | 2030  | 2040  | 2050  |
| Benešov                       | 63 219  | 65 542  | 68 237  | 71 725  | 100 %                    | 104 % | 108 % | 113 % |
| Beroun                        | 69 040  | 73 941  | 79 628  | 86 147  | 100 %                    | 107 % | 115 % | 125 % |
| Brandýs n. L. -Stará Boleslav | 120 779 | 131 980 | 143 966 | 159 159 | 100 %                    | 109 % | 119 % | 132 % |
| Čáslav                        | 26 427  | 26 576  | 26 492  | 26 464  | 100 %                    | 101 % | 100 % | 100 % |
| Černošice + Mníšek p.B.       | 36 919  | 39 498  | 42 607  | 46 271  | 100 %                    | 107 % | 115 % | 125 % |
| Český Brod                    | 20 725  | 23 306  | 26 510  | 29 896  | 100 %                    | 112 % | 128 % | 144 % |
| Dobříš                        | 23 935  | 25 715  | 27 304  | 28 941  | 100 %                    | 107 % | 114 % | 121 % |
| Hořovice                      | 31 477  | 33 119  | 34 158  | 34 967  | 100 %                    | 105 % | 109 % | 111 % |
| Hostivice + Roztoky           | 68 722  | 76 130  | 85 385  | 94 426  | 100 %                    | 111 % | 124 % | 137 % |
| Jesenice + Jílové u P.        | 52 594  | 56 125  | 60 603  | 66 563  | 100 %                    | 107 % | 115 % | 127 % |
| Kladno                        | 126 779 | 129 413 | 133 040 | 136 437 | 100 %                    | 102 % | 105 % | 108 % |
| Kolín                         | 86 543  | 90 112  | 93 305  | 96 588  | 100 %                    | 104 % | 108 % | 112 % |
| Kralupy nad Vltavou           | 34 023  | 35 968  | 38 737  | 41 462  | 100 %                    | 106 % | 114 % | 122 % |
| Kutná Hora                    | 51 645  | 52 101  | 51 780  | 51 560  | 100 %                    | 101 % | 100 % | 100 % |
| Lysá nad Labem                | 31 575  | 33 781  | 36 098  | 39 086  | 100 %                    | 107 % | 114 % | 124 % |
| Mělník                        | 46 205  | 47 649  | 48 267  | 48 855  | 100 %                    | 103 % | 104 % | 106 % |
| Mladá Boleslav                | 115 318 | 119 919 | 124 903 | 130 223 | 100 %                    | 104 % | 108 % | 113 % |
| Mnichovo Hradiště             | 18 558  | 19 455  | 20 718  | 21 944  | 100 %                    | 105 % | 112 % | 118 % |
| Neratovice                    | 32 872  | 33 698  | 34 472  | 35 269  | 100 %                    | 103 % | 105 % | 107 % |
| Nymburk                       | 41 484  | 43 716  | 45 901  | 47 978  | 100 %                    | 105 % | 111 % | 116 % |
| Poděbrady                     | 32 404  | 33 986  | 35 001  | 36 180  | 100 %                    | 105 % | 108 % | 112 % |
| Příbram                       | 71 498  | 69 943  | 67 080  | 64 170  | 100 %                    | 98 %  | 94 %  | 90 %  |
| Rakovník                      | 56 058  | 55 674  | 54 630  | 53 721  | 100 %                    | 99 %  | 97 %  | 96 %  |
| Říčany                        | 77 533  | 86 045  | 96 527  | 107 928 | 100 %                    | 111 % | 124 % | 139 % |
| Sedlčany                      | 22 121  | 21 630  | 20 932  | 20 342  | 100 %                    | 98 %  | 95 %  | 92 %  |
| Slaný                         | 41 929  | 43 379  | 44 785  | 46 006  | 100 %                    | 103 % | 107 % | 110 % |
| Vlašim                        | 26 226  | 25 685  | 24 687  | 23 971  | 100 %                    | 98 %  | 94 %  | 91 %  |
| Votice                        | 12 783  | 12 934  | 13 272  | 13 627  | 100 %                    | 101 % | 104 % | 107 % |

Zdroj: výpočet autor

## 5.2. Vývoj v hlavních věkových skupinách

Počet dětí do dvou let věku se bude zhruba do roku 2030 pohybovat kolem 43,0 tis. Poté se jejich počet bude postupně zvyšovat až na cca 52,5 tis. po roce 2045.

Graf č. 12 Vývoj počtu dětí ve věku 0-2 roky



Zdroj: výpočet autor

Tab. č. 9 Vývoj počtu dětí ve věku 0-2 roky v lokalitách

| Lokalita               | 2022  | 2030  |         |        | 2040  |         |        | 2050  |         |        |
|------------------------|-------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|
|                        |       | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká |
| Benešov                | 1 945 | 1 606 | 1 746   | 1 891  | 1 914 | 2 111   | 2 314  | 1 982 | 2 235   | 2 500  |
| Beroun                 | 2 423 | 1 872 | 2 046   | 2 226  | 2 294 | 2 542   | 2 799  | 2 492 | 2 818   | 3 159  |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 4 251 | 3 393 | 3 709   | 4 035  | 4 420 | 4 865   | 5 326  | 4 749 | 5 343   | 5 964  |
| Čáslav                 | 877   | 652   | 703     | 756    | 692   | 756     | 821    | 733   | 814     | 898    |
| Černošice + Mn. p. B.  | 1 161 | 987   | 1 080   | 1 176  | 1 283 | 1 416   | 1 553  | 1 371 | 1 541   | 1 719  |
| Český Brod             | 747   | 688   | 757     | 828    | 857   | 957     | 1 062  | 919   | 1 052   | 1 193  |
| Dobříš                 | 804   | 691   | 755     | 822    | 769   | 853     | 940    | 845   | 955     | 1 070  |
| Hořovice               | 947   | 869   | 946     | 1 026  | 900   | 994     | 1 091  | 913   | 1 029   | 1 150  |
| Hostivice + Roztoky    | 2 505 | 2 015 | 2 210   | 2 412  | 2 652 | 2 943   | 3 246  | 2 869 | 3 236   | 3 621  |
| Jesenice + Jílové u P. | 1 639 | 1 346 | 1 468   | 1 594  | 1 824 | 2 008   | 2 197  | 1 862 | 2 103   | 2 355  |
| Kladno                 | 3 770 | 3 325 | 3 593   | 3 866  | 3 736 | 4 095   | 4 464  | 3 704 | 4 144   | 4 602  |
| Kolín                  | 2 666 | 2 378 | 2 579   | 2 786  | 2 550 | 2 808   | 3 075  | 2 679 | 3 004   | 3 343  |
| Kralupy nad Vltavou    | 1 182 | 973   | 1 057   | 1 143  | 1 136 | 1 255   | 1 380  | 1 208 | 1 360   | 1 519  |
| Kutná Hora             | 1 510 | 1 308 | 1 414   | 1 521  | 1 353 | 1 479   | 1 609  | 1 379 | 1 536   | 1 699  |
| Lysá nad Labem         | 1 118 | 909   | 986     | 1 065  | 1 078 | 1 181   | 1 288  | 1 112 | 1 250   | 1 394  |
| Mělník                 | 1 512 | 1 286 | 1 388   | 1 491  | 1 369 | 1 490   | 1 614  | 1 383 | 1 534   | 1 690  |
| Mladá Boleslav         | 3 512 | 3 271 | 3 535   | 3 805  | 3 607 | 3 949   | 4 301  | 3 634 | 4 058   | 4 499  |
| Mnichovo Hradiště      | 611   | 484   | 527     | 571    | 579   | 642     | 707    | 634   | 715     | 799    |
| Neratovice             | 1 013 | 873   | 942     | 1 013  | 955   | 1 044   | 1 135  | 971   | 1 083   | 1 199  |
| Nymburk                | 1 243 | 1 184 | 1 288   | 1 395  | 1 317 | 1 456   | 1 599  | 1 334 | 1 507   | 1 689  |
| Poděbrady              | 1 019 | 875   | 954     | 1 036  | 965   | 1 068   | 1 175  | 1 005 | 1 135   | 1 271  |
| Příbram                | 2 084 | 1 686 | 1 799   | 1 912  | 1 762 | 1 888   | 2 016  | 1 679 | 1 825   | 1 973  |
| Rakovník               | 1 677 | 1 374 | 1 471   | 1 569  | 1 456 | 1 573   | 1 692  | 1 471 | 1 616   | 1 766  |
| Říčany                 | 2 522 | 2 160 | 2 385   | 2 617  | 2 885 | 3 220   | 3 569  | 3 051 | 3 487   | 3 948  |
| Sedlčany               | 678   | 537   | 573     | 609    | 537   | 579     | 621    | 540   | 592     | 645    |
| Slaný                  | 1 318 | 1 160 | 1 253   | 1 349  | 1 263 | 1 384   | 1 508  | 1 261 | 1 411   | 1 568  |
| Vlašim                 | 807   | 644   | 687     | 730    | 662   | 710     | 759    | 696   | 756     | 818    |
| Votice                 | 401   | 329   | 355     | 382    | 371   | 408     | 445    | 354   | 399     | 447    |

Zdroj: výpočet autor

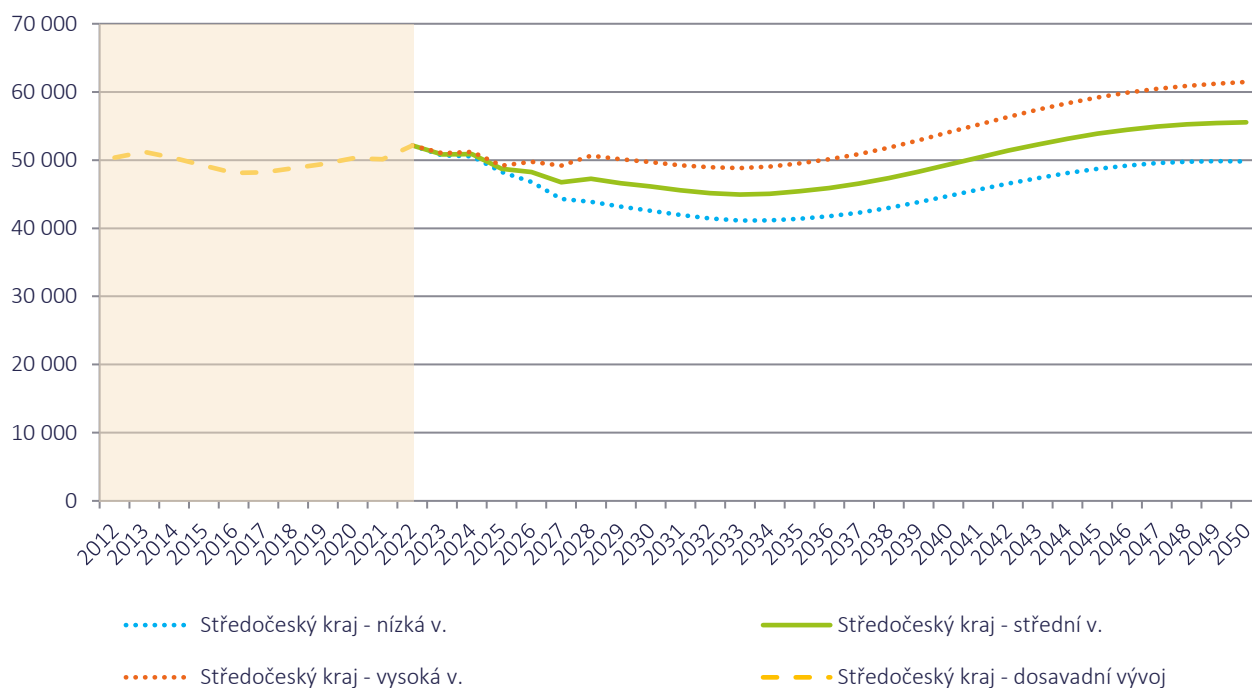
Tab. č. 10 Vývoj počtu dětí ve věku 0-2 roky v lokalitách, střední varianta

| Lokalita                      | Abs.  |       |       |       | Rel. (v %; 2022 = 100 %) |       |       |       |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|-------|-------|-------|
|                               | 2022  | 2030  | 2040  | 2050  | 2022                     | 2030  | 2040  | 2050  |
| Benešov                       | 1 945 | 1 746 | 2 111 | 2 235 | 100 %                    | 90 %  | 109 % | 115 % |
| Beroun                        | 2 423 | 2 046 | 2 542 | 2 818 | 100 %                    | 84 %  | 105 % | 116 % |
| Brandýs n. L. -Stará Boleslav | 4 251 | 3 709 | 4 865 | 5 343 | 100 %                    | 87 %  | 114 % | 126 % |
| Čáslav                        | 877   | 703   | 756   | 814   | 100 %                    | 80 %  | 86 %  | 93 %  |
| Černošice + Mníšek p. B.      | 1 161 | 1 080 | 1 416 | 1 541 | 100 %                    | 93 %  | 122 % | 133 % |
| Český Brod                    | 747   | 757   | 957   | 1 052 | 100 %                    | 101 % | 128 % | 141 % |
| Dobříš                        | 804   | 755   | 853   | 955   | 100 %                    | 94 %  | 106 % | 119 % |
| Hořovice                      | 947   | 946   | 994   | 1 029 | 100 %                    | 100 % | 105 % | 109 % |
| Hostivice + Roztoky           | 2 505 | 2 210 | 2 943 | 3 236 | 100 %                    | 88 %  | 117 % | 129 % |
| Jesenice + Jílové u P.        | 1 639 | 1 468 | 2 008 | 2 103 | 100 %                    | 90 %  | 122 % | 128 % |
| Kladno                        | 3 770 | 3 593 | 4 095 | 4 144 | 100 %                    | 95 %  | 109 % | 110 % |
| Kolín                         | 2 666 | 2 579 | 2 808 | 3 004 | 100 %                    | 97 %  | 105 % | 113 % |
| Kralupy nad Vltavou           | 1 182 | 1 057 | 1 255 | 1 360 | 100 %                    | 89 %  | 106 % | 115 % |
| Kutná Hora                    | 1 510 | 1 414 | 1 479 | 1 536 | 100 %                    | 94 %  | 98 %  | 102 % |
| Lysá nad Labem                | 1 118 | 986   | 1 181 | 1 250 | 100 %                    | 88 %  | 106 % | 112 % |
| Mělník                        | 1 512 | 1 388 | 1 490 | 1 534 | 100 %                    | 92 %  | 99 %  | 101 % |
| Mladá Boleslav                | 3 512 | 3 535 | 3 949 | 4 058 | 100 %                    | 101 % | 112 % | 116 % |
| Mnichovo Hradiště             | 611   | 527   | 642   | 715   | 100 %                    | 86 %  | 105 % | 117 % |
| Neratovice                    | 1 013 | 942   | 1 044 | 1 083 | 100 %                    | 93 %  | 103 % | 107 % |
| Nymburk                       | 1 243 | 1 288 | 1 456 | 1 507 | 100 %                    | 104 % | 117 % | 121 % |
| Poděbrady                     | 1 019 | 954   | 1 068 | 1 135 | 100 %                    | 94 %  | 105 % | 111 % |
| Příbram                       | 2 084 | 1 799 | 1 888 | 1 825 | 100 %                    | 86 %  | 91 %  | 88 %  |
| Rakovník                      | 1 677 | 1 471 | 1 573 | 1 616 | 100 %                    | 88 %  | 94 %  | 96 %  |
| Říčany                        | 2 522 | 2 385 | 3 220 | 3 487 | 100 %                    | 95 %  | 128 % | 138 % |
| Sedlčany                      | 678   | 573   | 579   | 592   | 100 %                    | 85 %  | 85 %  | 87 %  |
| Slaný                         | 1 318 | 1 253 | 1 384 | 1 411 | 100 %                    | 95 %  | 105 % | 107 % |
| Vlašim                        | 807   | 687   | 710   | 756   | 100 %                    | 85 %  | 88 %  | 94 %  |
| Votice                        | 401   | 355   | 408   | 399   | 100 %                    | 89 %  | 102 % | 100 % |

Zdroj: výpočet autor

**Počet tří až pětiletých dětí**, tj. potenciálních žáků MŠ, bude v následujících deseti letech postupně klesat (až na cca 44,9 tis. v roce 2033). Poté se jejich počet bude postupně zvyšovat až na cca 55,5 tis. v roce 2050.

**Graf č. 13 Vývoj počtu dětí ve věku 3-5 let**



Zdroj: výpočet autor

Tab. č. 11 Vývoj počtu dětí ve věku 3-5 let v lokalitách

| Lokalita               | 2022  | 2030  |         |        | 2040  |         |        | 2050  |         |        |
|------------------------|-------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|
|                        |       | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká |
| Benešov                | 2 181 | 1 751 | 1 902   | 2 054  | 1 885 | 2 087   | 2 294  | 2 126 | 2 383   | 2 648  |
| Beroun                 | 2 747 | 2 185 | 2 374   | 2 565  | 2 264 | 2 519   | 2 782  | 2 654 | 2 983   | 3 325  |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 5 142 | 3 848 | 4 188   | 4 533  | 4 297 | 4 748   | 5 213  | 5 166 | 5 770   | 6 395  |
| Čáslav                 | 889   | 729   | 785     | 841    | 681   | 746     | 812    | 759   | 838     | 920    |
| Černošice + Mn. p. B.  | 1 452 | 1 121 | 1 222   | 1 325  | 1 272 | 1 410   | 1 552  | 1 509 | 1 684   | 1 866  |
| Český Brod             | 843   | 753   | 826     | 900    | 868   | 973     | 1 083  | 978   | 1 113   | 1 254  |
| Dobříš                 | 907   | 763   | 832     | 903    | 772   | 860     | 951    | 886   | 994     | 1 107  |
| Hořovice               | 1 035 | 947   | 1 028   | 1 111  | 911   | 1 009   | 1 111  | 949   | 1 063   | 1 181  |
| Hostivice + Roztoky    | 3 041 | 2 311 | 2 521   | 2 735  | 2 604 | 2 903   | 3 213  | 3 086 | 3 459   | 3 847  |
| Jesenice + Jílové u P. | 2 052 | 1 459 | 1 589   | 1 720  | 1 787 | 1 973   | 2 164  | 2 082 | 2 334   | 2 594  |
| Kladno                 | 4 154 | 3 538 | 3 818   | 4 102  | 3 708 | 4 073   | 4 446  | 3 917 | 4 355   | 4 808  |
| Kolín                  | 3 110 | 2 637 | 2 850   | 3 065  | 2 522 | 2 786   | 3 058  | 2 789 | 3 110   | 3 441  |
| Kralupy nad Vltavou    | 1 272 | 1 059 | 1 146   | 1 235  | 1 123 | 1 245   | 1 372  | 1 260 | 1 412   | 1 569  |
| Kutná Hora             | 1 667 | 1 392 | 1 504   | 1 616  | 1 346 | 1 475   | 1 607  | 1 430 | 1 584   | 1 742  |
| Lysá nad Labem         | 1 259 | 1 024 | 1 105   | 1 187  | 1 049 | 1 152   | 1 258  | 1 186 | 1 325   | 1 468  |
| Mělník                 | 1 606 | 1 456 | 1 563   | 1 673  | 1 372 | 1 495   | 1 621  | 1 435 | 1 581   | 1 732  |
| Mladá Boleslav         | 3 742 | 3 346 | 3 617   | 3 891  | 3 546 | 3 892   | 4 246  | 3 790 | 4 208   | 4 639  |
| Mnichovo Hradiště      | 691   | 535   | 581     | 628    | 562   | 626     | 693    | 667   | 748     | 832    |
| Neratovice             | 1 127 | 942   | 1 015   | 1 089  | 962   | 1 053   | 1 146  | 1 030 | 1 141   | 1 255  |
| Nymburk                | 1 426 | 1 267 | 1 376   | 1 486  | 1 363 | 1 508   | 1 658  | 1 411 | 1 584   | 1 764  |
| Poděbrady              | 1 095 | 985   | 1 069   | 1 154  | 973   | 1 079   | 1 187  | 1 058 | 1 186   | 1 320  |
| Příbram                | 2 239 | 1 790 | 1 909   | 2 029  | 1 746 | 1 871   | 1 998  | 1 757 | 1 897   | 2 039  |
| Rakovník               | 1 853 | 1 483 | 1 586   | 1 689  | 1 443 | 1 560   | 1 679  | 1 533 | 1 674   | 1 817  |
| Říčany                 | 3 152 | 2 394 | 2 638   | 2 885  | 2 872 | 3 221   | 3 584  | 3 387 | 3 839   | 4 311  |
| Sedlčany               | 711   | 567   | 604     | 641    | 544   | 586     | 629    | 554   | 604     | 655    |
| Slaný                  | 1 398 | 1 240 | 1 338   | 1 437  | 1 253 | 1 376   | 1 502  | 1 331 | 1 480   | 1 633  |
| Vlašim                 | 955   | 708   | 754     | 800    | 655   | 703     | 752    | 713   | 771     | 829    |
| Votice                 | 385   | 345   | 373     | 400    | 366   | 404     | 442    | 374   | 420     | 467    |

Zdroj: výpočet autor

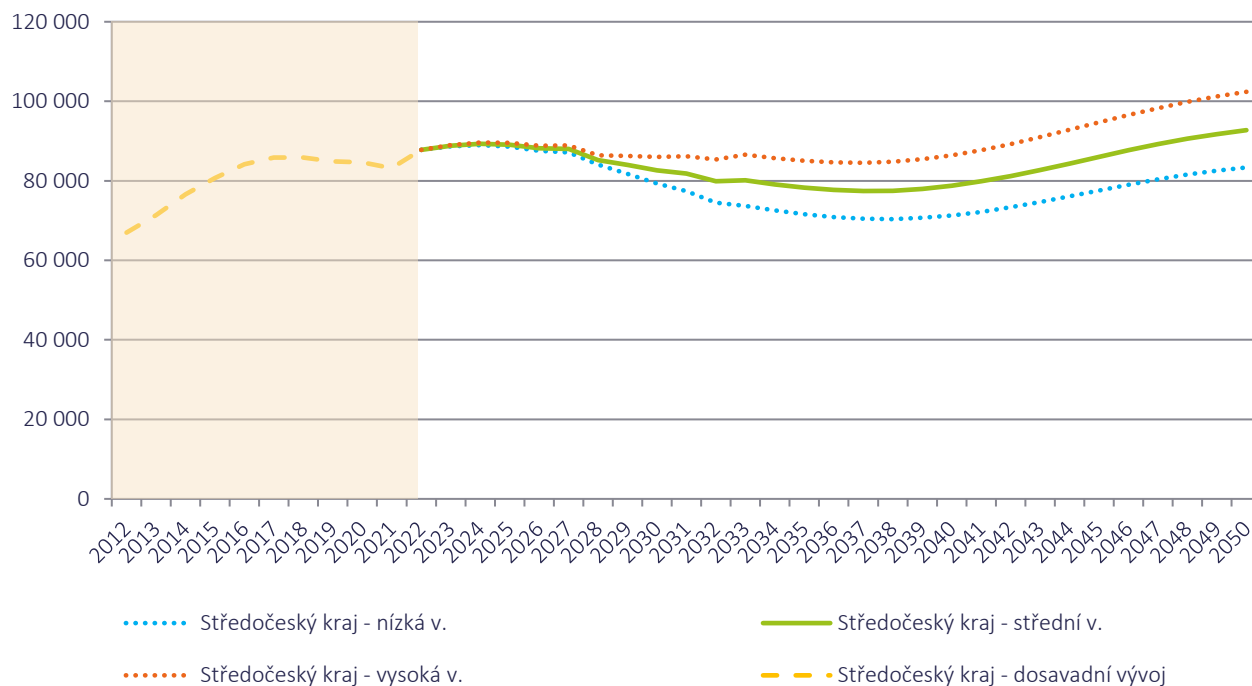
Tab. č. 12 Vývoj počtu dětí ve věku 3-5 let v lokalitách, střední varianta

| Lokalita                      | Abs.  |       |       |       | Rel. (v %; 2022 = 100 %) |      |       |       |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|------|-------|-------|
|                               | 2022  | 2030  | 2040  | 2050  | 2022                     | 2030 | 2040  | 2050  |
| Benešov                       | 2 181 | 1 902 | 2 087 | 2 383 | 100 %                    | 87 % | 96 %  | 109 % |
| Beroun                        | 2 747 | 2 374 | 2 519 | 2 983 | 100 %                    | 86 % | 92 %  | 109 % |
| Brandýs n. L. -Stará Boleslav | 5 142 | 4 188 | 4 748 | 5 770 | 100 %                    | 81 % | 92 %  | 112 % |
| Čáslav                        | 889   | 785   | 746   | 838   | 100 %                    | 88 % | 84 %  | 94 %  |
| Černošice + Mníšek p.B.       | 1 452 | 1 222 | 1 410 | 1 684 | 100 %                    | 84 % | 97 %  | 116 % |
| Český Brod                    | 843   | 826   | 973   | 1 113 | 100 %                    | 98 % | 115 % | 132 % |
| Dobříš                        | 907   | 832   | 860   | 994   | 100 %                    | 92 % | 95 %  | 110 % |
| Hořovice                      | 1 035 | 1 028 | 1 009 | 1 063 | 100 %                    | 99 % | 98 %  | 103 % |
| Hostivice + Roztoky           | 3 041 | 2 521 | 2 903 | 3 459 | 100 %                    | 83 % | 95 %  | 114 % |
| Jesenice + Jílové u P.        | 2 052 | 1 589 | 1 973 | 2 334 | 100 %                    | 77 % | 96 %  | 114 % |
| Kladno                        | 4 154 | 3 818 | 4 073 | 4 355 | 100 %                    | 92 % | 98 %  | 105 % |
| Kolín                         | 3 110 | 2 850 | 2 786 | 3 110 | 100 %                    | 92 % | 90 %  | 100 % |
| Kralupy nad Vltavou           | 1 272 | 1 146 | 1 245 | 1 412 | 100 %                    | 90 % | 98 %  | 111 % |
| Kutná Hora                    | 1 667 | 1 504 | 1 475 | 1 584 | 100 %                    | 90 % | 88 %  | 95 %  |
| Lysá nad Labem                | 1 259 | 1 105 | 1 152 | 1 325 | 100 %                    | 88 % | 92 %  | 105 % |
| Mělník                        | 1 606 | 1 563 | 1 495 | 1 581 | 100 %                    | 97 % | 93 %  | 98 %  |
| Mladá Boleslav                | 3 742 | 3 617 | 3 892 | 4 208 | 100 %                    | 97 % | 104 % | 112 % |
| Mnichovo Hradiště             | 691   | 581   | 626   | 748   | 100 %                    | 84 % | 91 %  | 108 % |
| Neratovice                    | 1 127 | 1 015 | 1 053 | 1 141 | 100 %                    | 90 % | 93 %  | 101 % |
| Nymburk                       | 1 426 | 1 376 | 1 508 | 1 584 | 100 %                    | 96 % | 106 % | 111 % |
| Poděbrady                     | 1 095 | 1 069 | 1 079 | 1 186 | 100 %                    | 98 % | 98 %  | 108 % |
| Příbram                       | 2 239 | 1 909 | 1 871 | 1 897 | 100 %                    | 85 % | 84 %  | 85 %  |
| Rakovník                      | 1 853 | 1 586 | 1 560 | 1 674 | 100 %                    | 86 % | 84 %  | 90 %  |
| Říčany                        | 3 152 | 2 638 | 3 221 | 3 839 | 100 %                    | 84 % | 102 % | 122 % |
| Sedlčany                      | 711   | 604   | 586   | 604   | 100 %                    | 85 % | 82 %  | 85 %  |
| Slaný                         | 1 398 | 1 338 | 1 376 | 1 480 | 100 %                    | 96 % | 98 %  | 106 % |
| Vlašim                        | 955   | 754   | 703   | 771   | 100 %                    | 79 % | 74 %  | 81 %  |
| Votice                        | 385   | 373   | 404   | 420   | 100 %                    | 97 % | 105 % | 109 % |

Zdroj: výpočet autor

**Počet dětí ve věku 6-10 let**, tj. ve věku docházky na první stupeň ZŠ, se do roku 2036 sníží na cca 77,7 tis. Poté se bude postupně zvyšovat. V roce 2050 bude ve Středočeském kraji žít cca 92,7 tis. dětí tohoto věku.

**Graf č. 14 Vývoj počtu dětí ve věku 6-10 let**



Zdroj: výpočet autor

Tab. č. 13 Vývoj počtu dětí ve věku 6-10 let v lokalitách

| Lokalita               | 2022  | 2030  |         |        | 2040  |         |        | 2050  |         |        |
|------------------------|-------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|
|                        |       | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká |
| Benešov                | 3 726 | 3 341 | 3 484   | 3 627  | 2 993 | 3 318   | 3 651  | 3 597 | 4 021   | 4 457  |
| Beroun                 | 4 463 | 4 187 | 4 372   | 4 558  | 3 545 | 3 957   | 4 380  | 4 374 | 4 913   | 5 469  |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 9 041 | 7 468 | 7 811   | 8 155  | 6 537 | 7 260   | 8 004  | 8 573 | 9 555   | 10 566 |
| Čáslav                 | 1 496 | 1 430 | 1 478   | 1 527  | 1 125 | 1 232   | 1 341  | 1 245 | 1 372   | 1 503  |
| Černošice + Mn. p. B.  | 2 753 | 2 120 | 2 223   | 2 327  | 1 997 | 2 225   | 2 459  | 2 528 | 2 819   | 3 117  |
| Český Brod             | 1 335 | 1 385 | 1 462   | 1 539  | 1 372 | 1 545   | 1 723  | 1 649 | 1 872   | 2 102  |
| Dobříš                 | 1 494 | 1 433 | 1 505   | 1 577  | 1 268 | 1 416   | 1 569  | 1 446 | 1 623   | 1 807  |
| Hořovice               | 1 672 | 1 684 | 1 762   | 1 840  | 1 528 | 1 694   | 1 864  | 1 592 | 1 779   | 1 972  |
| Hostivice + Roztoky    | 5 025 | 4 408 | 4 620   | 4 832  | 3 989 | 4 474   | 4 973  | 5 058 | 5 672   | 6 307  |
| Jesenice + Jílové u P. | 3 784 | 2 849 | 2 978   | 3 107  | 2 710 | 3 006   | 3 308  | 3 567 | 3 985   | 4 414  |
| Kladno                 | 7 091 | 6 405 | 6 653   | 6 901  | 5 949 | 6 541   | 7 145  | 6 641 | 7 365   | 8 108  |
| Kolín                  | 4 898 | 4 691 | 4 885   | 5 080  | 4 166 | 4 601   | 5 046  | 4 610 | 5 131   | 5 667  |
| Kralupy nad Vltavou    | 1 961 | 1 984 | 2 063   | 2 143  | 1 789 | 1 986   | 2 189  | 2 082 | 2 331   | 2 587  |
| Kutná Hora             | 2 688 | 2 553 | 2 652   | 2 751  | 2 233 | 2 447   | 2 666  | 2 375 | 2 623   | 2 878  |
| Lysá nad Labem         | 2 170 | 1 880 | 1 952   | 2 025  | 1 621 | 1 785   | 1 953  | 1 981 | 2 205   | 2 434  |
| Mělník                 | 2 586 | 2 607 | 2 705   | 2 803  | 2 233 | 2 438   | 2 647  | 2 397 | 2 633   | 2 874  |
| Mladá Boleslav         | 6 355 | 5 970 | 6 204   | 6 439  | 5 694 | 6 252   | 6 823  | 6 365 | 7 050   | 7 752  |
| Mnichovo Hradiště      | 1 139 | 1 030 | 1 074   | 1 117  | 900   | 1 005   | 1 113  | 1 094 | 1 226   | 1 363  |
| Neratovice             | 1 929 | 1 727 | 1 792   | 1 856  | 1 563 | 1 712   | 1 864  | 1 727 | 1 908   | 2 093  |
| Nymburk                | 2 224 | 2 232 | 2 337   | 2 442  | 2 174 | 2 411   | 2 654  | 2 380 | 2 665   | 2 960  |
| Poděbrady              | 1 771 | 1 828 | 1 910   | 1 993  | 1 596 | 1 768   | 1 945  | 1 782 | 1 991   | 2 208  |
| Příbram                | 3 749 | 3 375 | 3 466   | 3 556  | 2 833 | 3 037   | 3 243  | 2 986 | 3 214   | 3 443  |
| Rakovník               | 2 982 | 2 772 | 2 856   | 2 940  | 2 364 | 2 556   | 2 751  | 2 563 | 2 790   | 3 019  |
| Říčany                 | 5 860 | 4 631 | 4 896   | 5 161  | 4 467 | 5 042   | 5 634  | 5 729 | 6 482   | 7 262  |
| Sedlčany               | 1 067 | 1 089 | 1 118   | 1 146  | 918   | 987     | 1 057  | 939   | 1 020   | 1 102  |
| Slaný                  | 2 425 | 2 256 | 2 345   | 2 435  | 2 052 | 2 256   | 2 464  | 2 252 | 2 496   | 2 746  |
| Vlašim                 | 1 430 | 1 330 | 1 365   | 1 401  | 1 093 | 1 173   | 1 253  | 1 173 | 1 264   | 1 355  |
| Votice                 | 693   | 655   | 680     | 705    | 593   | 654     | 716    | 658   | 734     | 813    |

Zdroj: výpočet autor

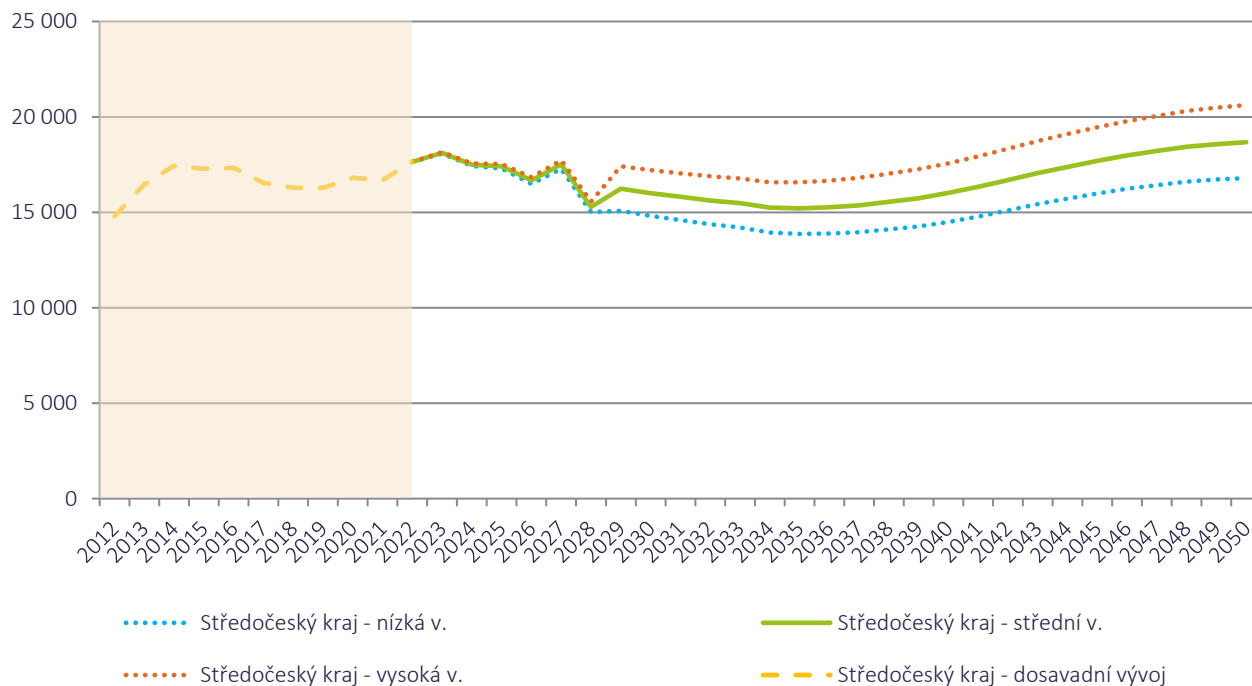
Tab. č. 14 Vývoj počtu dětí ve věku 6-10 let v lokalitách, střední varianta

| Lokalita                      | Abs.  |       |       |       | Rel. (v %; 2022 = 100 %) |       |       |       |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|-------|-------|-------|
|                               | 2022  | 2030  | 2040  | 2050  | 2022                     | 2030  | 2040  | 2050  |
| Benešov                       | 3 726 | 3 484 | 3 318 | 4 021 | 100 %                    | 93 %  | 89 %  | 108 % |
| Beroun                        | 4 463 | 4 372 | 3 957 | 4 913 | 100 %                    | 98 %  | 89 %  | 110 % |
| Brandýs n. L. -Stará Boleslav | 9 041 | 7 811 | 7 260 | 9 555 | 100 %                    | 86 %  | 80 %  | 106 % |
| Čáslav                        | 1 496 | 1 478 | 1 232 | 1 372 | 100 %                    | 99 %  | 82 %  | 92 %  |
| Černošice + Mníšek p.B.       | 2 753 | 2 223 | 2 225 | 2 819 | 100 %                    | 81 %  | 81 %  | 102 % |
| Český Brod                    | 1 335 | 1 462 | 1 545 | 1 872 | 100 %                    | 110 % | 116 % | 140 % |
| Dobříš                        | 1 494 | 1 505 | 1 416 | 1 623 | 100 %                    | 101 % | 95 %  | 109 % |
| Hořovice                      | 1 672 | 1 762 | 1 694 | 1 779 | 100 %                    | 105 % | 101 % | 106 % |
| Hostivice + Roztoky           | 5 025 | 4 620 | 4 474 | 5 672 | 100 %                    | 92 %  | 89 %  | 113 % |
| Jesenice + Jílové u P.        | 3 784 | 2 978 | 3 006 | 3 985 | 100 %                    | 79 %  | 79 %  | 105 % |
| Kladno                        | 7 091 | 6 653 | 6 541 | 7 365 | 100 %                    | 94 %  | 92 %  | 104 % |
| Kolín                         | 4 898 | 4 885 | 4 601 | 5 131 | 100 %                    | 100 % | 94 %  | 105 % |
| Kralupy nad Vltavou           | 1 961 | 2 063 | 1 986 | 2 331 | 100 %                    | 105 % | 101 % | 119 % |
| Kutná Hora                    | 2 688 | 2 652 | 2 447 | 2 623 | 100 %                    | 99 %  | 91 %  | 98 %  |
| Lysá nad Labem                | 2 170 | 1 952 | 1 785 | 2 205 | 100 %                    | 90 %  | 82 %  | 102 % |
| Mělník                        | 2 586 | 2 705 | 2 438 | 2 633 | 100 %                    | 105 % | 94 %  | 102 % |
| Mladá Boleslav                | 6 355 | 6 204 | 6 252 | 7 050 | 100 %                    | 98 %  | 98 %  | 111 % |
| Mnichovo Hradiště             | 1 139 | 1 074 | 1 005 | 1 226 | 100 %                    | 94 %  | 88 %  | 108 % |
| Neratovice                    | 1 929 | 1 792 | 1 712 | 1 908 | 100 %                    | 93 %  | 89 %  | 99 %  |
| Nymburk                       | 2 224 | 2 337 | 2 411 | 2 665 | 100 %                    | 105 % | 108 % | 120 % |
| Poděbrady                     | 1 771 | 1 910 | 1 768 | 1 991 | 100 %                    | 108 % | 100 % | 112 % |
| Příbram                       | 3 749 | 3 466 | 3 037 | 3 214 | 100 %                    | 92 %  | 81 %  | 86 %  |
| Rakovník                      | 2 982 | 2 856 | 2 556 | 2 790 | 100 %                    | 96 %  | 86 %  | 94 %  |
| Říčany                        | 5 860 | 4 896 | 5 042 | 6 482 | 100 %                    | 84 %  | 86 %  | 111 % |
| Sedlčany                      | 1 067 | 1 118 | 987   | 1 020 | 100 %                    | 105 % | 93 %  | 96 %  |
| Slaný                         | 2 425 | 2 345 | 2 256 | 2 496 | 100 %                    | 97 %  | 93 %  | 103 % |
| Vlašim                        | 1 430 | 1 365 | 1 173 | 1 264 | 100 %                    | 95 %  | 82 %  | 88 %  |
| Votice                        | 693   | 680   | 654   | 734   | 100 %                    | 98 %  | 94 %  | 106 % |

Zdroj: výpočet autor

Pro doplnění uvádíme i orientační odhad **počtu šestiletých dětí**, tj. potenciálních žáků prvních tříd ZŠ. Jejich počet se bude v příštích pěti letech pohybovat kolem 17,5 tis. Do roku 2035 se sníží na cca 15,2 tis. V posledních letech sledovaného období se bude postupně zvyšovat až na cca 18,7 tis. v roce 2050.

**Graf č. 15 Vývoj počtu šestiletých dětí**



Zdroj: výpočet autor

Tab. č. 15 Vývoj počtu dětí ve věku 6 let v lokalitách

| Lokalita               | 2022  | 2030  |         |        | 2040  |         |        | 2050  |         |        |
|------------------------|-------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|
|                        |       | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká |
| Benešov                | 749   | 610   | 661     | 712    | 610   | 676     | 744    | 720   | 805     | 893    |
| Beroun                 | 926   | 766   | 829     | 893    | 728   | 812     | 898    | 888   | 997     | 1 110  |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 1 828 | 1 356 | 1 471   | 1 587  | 1 361 | 1 509   | 1 661  | 1 744 | 1 943   | 2 149  |
| Čáslav                 | 302   | 255   | 274     | 293    | 223   | 245     | 267    | 252   | 278     | 305    |
| Černošice + Mn. p. B.  | 544   | 391   | 425     | 459    | 411   | 457     | 504    | 511   | 570     | 630    |
| Český Brod             | 252   | 260   | 284     | 308    | 281   | 316     | 352    | 330   | 375     | 421    |
| Dobříš                 | 309   | 266   | 289     | 313    | 252   | 281     | 311    | 295   | 331     | 368    |
| Hořovice               | 334   | 326   | 353     | 380    | 301   | 334     | 368    | 319   | 357     | 395    |
| Hostivice + Roztoky    | 1 016 | 807   | 878     | 948    | 831   | 930     | 1 032  | 1 032 | 1 156   | 1 284  |
| Jesenice + Jílové u P. | 777   | 508   | 551     | 595    | 565   | 626     | 688    | 715   | 799     | 885    |
| Kladno                 | 1 460 | 1 225 | 1 319   | 1 414  | 1 206 | 1 326   | 1 449  | 1 326 | 1 471   | 1 621  |
| Kolín                  | 989   | 918   | 989     | 1 061  | 825   | 913     | 1 003  | 931   | 1 036   | 1 144  |
| Kralupy nad Vltavou    | 407   | 366   | 395     | 424    | 363   | 404     | 445    | 421   | 471     | 523    |
| Kutná Hora             | 543   | 483   | 520     | 558    | 446   | 489     | 533    | 478   | 528     | 580    |
| Lysá nad Labem         | 422   | 356   | 383     | 411    | 334   | 367     | 402    | 400   | 446     | 493    |
| Mělník                 | 545   | 503   | 540     | 576    | 449   | 490     | 532    | 482   | 530     | 579    |
| Mladá Boleslav         | 1 293 | 1 154 | 1 245   | 1 336  | 1 154 | 1 268   | 1 384  | 1 277 | 1 415   | 1 557  |
| Mnichovo Hradiště      | 224   | 188   | 203     | 219    | 182   | 203     | 225    | 223   | 250     | 278    |
| Neratovice             | 379   | 326   | 351     | 376    | 316   | 346     | 377    | 345   | 382     | 419    |
| Nymburk                | 437   | 436   | 472     | 508    | 444   | 492     | 542    | 475   | 532     | 591    |
| Poděbrady              | 334   | 343   | 371     | 399    | 319   | 354     | 390    | 356   | 398     | 441    |
| Příbram                | 762   | 628   | 669     | 710    | 570   | 611     | 652    | 594   | 640     | 687    |
| Rakovník               | 568   | 518   | 553     | 588    | 475   | 514     | 553    | 514   | 560     | 607    |
| Říčany                 | 1 143 | 837   | 919     | 1 002  | 922   | 1 038   | 1 158  | 1 154 | 1 305   | 1 462  |
| Sedlčany               | 206   | 197   | 210     | 222    | 182   | 195     | 209    | 187   | 203     | 220    |
| Slaný                  | 482   | 428   | 461     | 494    | 411   | 452     | 494    | 449   | 498     | 549    |
| Vlašim                 | 289   | 248   | 263     | 279    | 217   | 233     | 249    | 238   | 257     | 275    |
| Votice                 | 129   | 119   | 128     | 138    | 119   | 132     | 144    | 129   | 144     | 160    |

Zdroj: výpočet autor

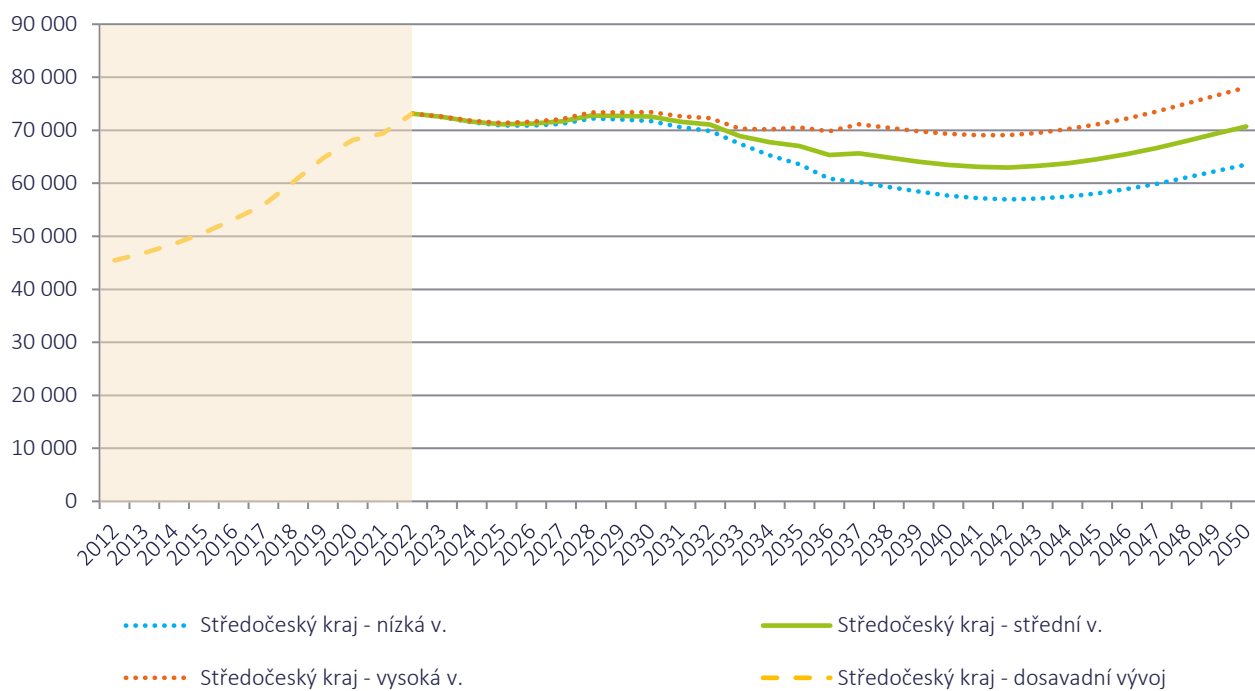
Tab. č. 16 Vývoj počtu dětí ve věku 6 let v lokalitách, střední varianta

| Lokalita                      | Abs.  |       |       |       | Rel. (v %; 2022 = 100 %) |       |       |       |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|-------|-------|-------|
|                               | 2022  | 2030  | 2040  | 2050  | 2022                     | 2030  | 2040  | 2050  |
| Benešov                       | 749   | 661   | 676   | 805   | 100 %                    | 88 %  | 90 %  | 107 % |
| Beroun                        | 926   | 829   | 812   | 997   | 100 %                    | 90 %  | 88 %  | 108 % |
| Brandýs n. L. -Stará Boleslav | 1 828 | 1 471 | 1 509 | 1 943 | 100 %                    | 80 %  | 83 %  | 106 % |
| Čáslav                        | 302   | 274   | 245   | 278   | 100 %                    | 91 %  | 81 %  | 92 %  |
| Černošice + Mníšek p.B.       | 544   | 425   | 457   | 570   | 100 %                    | 78 %  | 84 %  | 105 % |
| Český Brod                    | 252   | 284   | 316   | 375   | 100 %                    | 113 % | 125 % | 149 % |
| Dobříš                        | 309   | 289   | 281   | 331   | 100 %                    | 94 %  | 91 %  | 107 % |
| Hořovice                      | 334   | 353   | 334   | 357   | 100 %                    | 106 % | 100 % | 107 % |
| Hostivice + Roztoky           | 1 016 | 878   | 930   | 1 156 | 100 %                    | 86 %  | 91 %  | 114 % |
| Jesenice + Jílové u P.        | 777   | 551   | 626   | 799   | 100 %                    | 71 %  | 81 %  | 103 % |
| Kladno                        | 1 460 | 1 319 | 1 326 | 1 471 | 100 %                    | 90 %  | 91 %  | 101 % |
| Kolín                         | 989   | 989   | 913   | 1 036 | 100 %                    | 100 % | 92 %  | 105 % |
| Kralupy nad Vltavou           | 407   | 395   | 404   | 471   | 100 %                    | 97 %  | 99 %  | 116 % |
| Kutná Hora                    | 543   | 520   | 489   | 528   | 100 %                    | 96 %  | 90 %  | 97 %  |
| Lysá nad Labem                | 422   | 383   | 367   | 446   | 100 %                    | 91 %  | 87 %  | 106 % |
| Mělník                        | 545   | 540   | 490   | 530   | 100 %                    | 99 %  | 90 %  | 97 %  |
| Mladá Boleslav                | 1 293 | 1 245 | 1 268 | 1 415 | 100 %                    | 96 %  | 98 %  | 109 % |
| Mnichovo Hradiště             | 224   | 203   | 203   | 250   | 100 %                    | 91 %  | 91 %  | 112 % |
| Neratovice                    | 379   | 351   | 346   | 382   | 100 %                    | 93 %  | 91 %  | 101 % |
| Nymburk                       | 437   | 472   | 492   | 532   | 100 %                    | 108 % | 113 % | 122 % |
| Poděbrady                     | 334   | 371   | 354   | 398   | 100 %                    | 111 % | 106 % | 119 % |
| Příbram                       | 762   | 669   | 611   | 640   | 100 %                    | 88 %  | 80 %  | 84 %  |
| Rakovník                      | 568   | 553   | 514   | 560   | 100 %                    | 97 %  | 90 %  | 99 %  |
| Říčany                        | 1 143 | 919   | 1 038 | 1 305 | 100 %                    | 80 %  | 91 %  | 114 % |
| Sedlčany                      | 206   | 210   | 195   | 203   | 100 %                    | 102 % | 95 %  | 99 %  |
| Slaný                         | 482   | 461   | 452   | 498   | 100 %                    | 96 %  | 94 %  | 103 % |
| Vlašim                        | 289   | 263   | 233   | 257   | 100 %                    | 91 %  | 81 %  | 89 %  |
| Votice                        | 129   | 128   | 132   | 144   | 100 %                    | 100 % | 102 % | 112 % |

Zdroj: výpočet autor

**Počet dětí ve věku 11-14 let**, tj. ve věku druhého stupně základní školní docházky, výrazně vzrostl v období let 2012 a 2022 (z cca 45,5 tis. na cca 73,1 tis., tj. + cca 27,6 tis.). Počet dětí tohoto věku se bude zhruba do roku 2032 pohybovat kolem 72 tis. Do roku 2042 klesne na cca 63,3 tis. Poté se bude postupně zvyšovat až na cca 70,7 tis.

**Graf č. 16 Vývoj počtu dětí ve věku 11-14 let**



Zdroj: výpočet autor

Tab. č. 17 Vývoj počtu dětí ve věku 11-14 let v lokalitách

| Lokalita               | 2022  | 2030  |         |        | 2040  |         |        | 2050  |         |        |
|------------------------|-------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|
|                        |       | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká |
| Benešov                | 3 240 | 3 037 | 3 073   | 3 109  | 2 421 | 2 670   | 2 923  | 2 742 | 3 067   | 3 400  |
| Beroun                 | 3 548 | 3 784 | 3 835   | 3 886  | 2 908 | 3 224   | 3 545  | 3 265 | 3 676   | 4 098  |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 7 366 | 7 228 | 7 326   | 7 424  | 5 195 | 5 751   | 6 315  | 6 296 | 7 033   | 7 787  |
| Čáslav                 | 1 168 | 1 222 | 1 231   | 1 241  | 967   | 1 053   | 1 140  | 956   | 1 054   | 1 154  |
| Černošice + Mn. p. B.  | 2 219 | 2 096 | 2 127   | 2 158  | 1 582 | 1 758   | 1 936  | 1 874 | 2 096   | 2 324  |
| Český Brod             | 1 090 | 1 160 | 1 185   | 1 211  | 1 066 | 1 195   | 1 327  | 1 262 | 1 434   | 1 612  |
| Dobříš                 | 1 171 | 1 272 | 1 294   | 1 317  | 1 046 | 1 163   | 1 282  | 1 096 | 1 234   | 1 377  |
| Hořovice               | 1 399 | 1 417 | 1 438   | 1 459  | 1 266 | 1 396   | 1 528  | 1 250 | 1 399   | 1 551  |
| Hostivice + Roztoky    | 4 135 | 4 187 | 4 249   | 4 311  | 3 160 | 3 525   | 3 896  | 3 734 | 4 207   | 4 694  |
| Jesenice + Jílové u P. | 3 241 | 2 931 | 2 969   | 3 007  | 2 059 | 2 282   | 2 508  | 2 667 | 2 983   | 3 306  |
| Kladno                 | 6 017 | 5 698 | 5 752   | 5 805  | 4 795 | 5 251   | 5 712  | 5 162 | 5 724   | 6 299  |
| Kolín                  | 3 975 | 4 196 | 4 243   | 4 290  | 3 494 | 3 833   | 4 177  | 3 515 | 3 918   | 4 332  |
| Kralupy nad Vltavou    | 1 706 | 1 717 | 1 737   | 1 756  | 1 449 | 1 598   | 1 748  | 1 592 | 1 785   | 1 982  |
| Kutná Hora             | 2 227 | 2 250 | 2 270   | 2 291  | 1 854 | 2 024   | 2 197  | 1 846 | 2 040   | 2 237  |
| Lysá nad Labem         | 1 841 | 1 685 | 1 701   | 1 716  | 1 307 | 1 433   | 1 561  | 1 476 | 1 643   | 1 813  |
| Mělník                 | 2 187 | 2 187 | 2 209   | 2 231  | 1 869 | 2 033   | 2 198  | 1 865 | 2 049   | 2 236  |
| Mladá Boleslav         | 5 725 | 5 098 | 5 148   | 5 197  | 4 534 | 4 960   | 5 392  | 4 907 | 5 435   | 5 975  |
| Mnichovo Hradiště      | 877   | 944   | 955     | 966    | 743   | 823     | 904    | 810   | 911     | 1 016  |
| Neratovice             | 1 598 | 1 535 | 1 549   | 1 562  | 1 275 | 1 391   | 1 508  | 1 343 | 1 483   | 1 626  |
| Nymburk                | 2 025 | 1 944 | 1 973   | 2 002  | 1 751 | 1 933   | 2 117  | 1 897 | 2 121   | 2 352  |
| Poděbrady              | 1 529 | 1 510 | 1 534   | 1 558  | 1 335 | 1 469   | 1 606  | 1 386 | 1 548   | 1 715  |
| Příbram                | 3 101 | 3 001 | 3 008   | 3 014  | 2 329 | 2 494   | 2 659  | 2 358 | 2 535   | 2 713  |
| Rakovník               | 2 515 | 2 457 | 2 469   | 2 481  | 1 975 | 2 128   | 2 282  | 2 000 | 2 175   | 2 351  |
| Říčany                 | 4 658 | 4 538 | 4 625   | 4 713  | 3 454 | 3 890   | 4 334  | 4 265 | 4 844   | 5 440  |
| Sedlčany               | 944   | 928   | 931     | 933    | 763   | 818     | 873    | 753   | 817     | 880    |
| Slaný                  | 1 964 | 1 925 | 1 946   | 1 968  | 1 681 | 1 840   | 2 001  | 1 746 | 1 936   | 2 130  |
| Vlašim                 | 1 036 | 1 259 | 1 262   | 1 266  | 928   | 992     | 1 057  | 902   | 971     | 1 041  |
| Votice                 | 632   | 532   | 538     | 543    | 482   | 529     | 576    | 527   | 587     | 648    |

Zdroj: výpočet autor

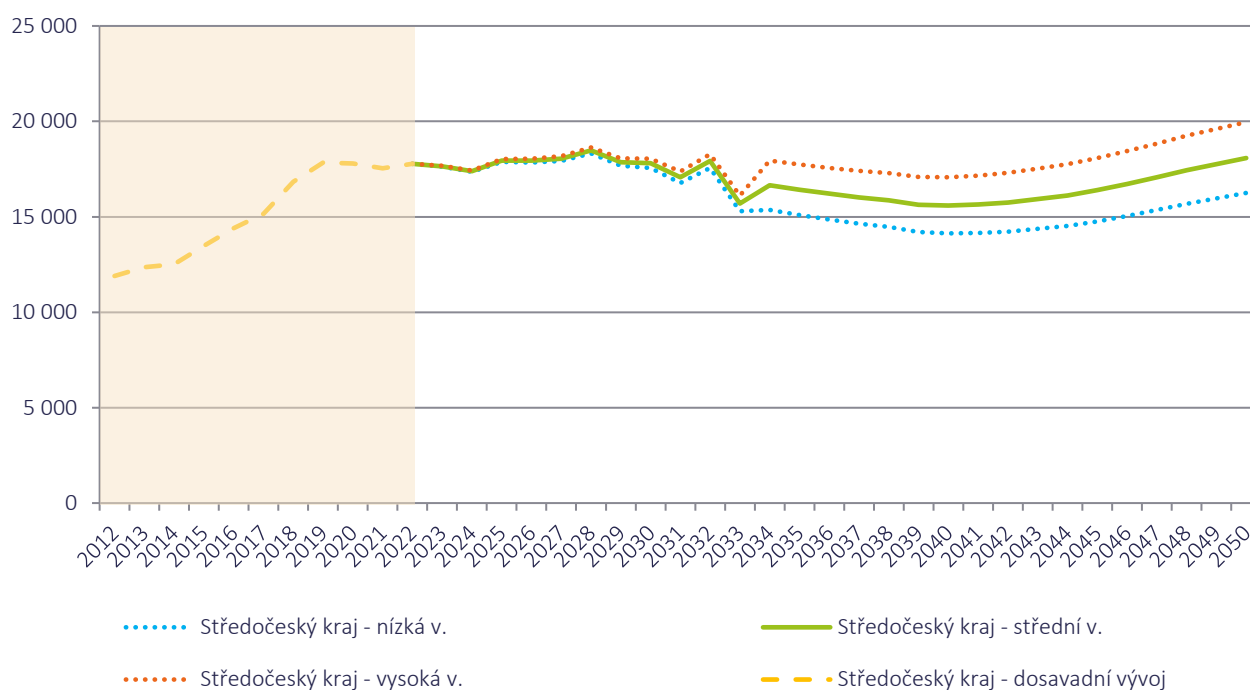
Tab. č. 18 Vývoj počtu dětí ve věku 11-14 let v lokalitách, střední varianta

| Lokalita                      | Abs.  |       |       |       | Rel. (v %; 2022 = 100 %) |       |       |       |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|-------|-------|-------|
|                               | 2022  | 2030  | 2040  | 2050  | 2022                     | 2030  | 2040  | 2050  |
| Benešov                       | 3 240 | 3 073 | 2 670 | 3 067 | 100 %                    | 95 %  | 82 %  | 95 %  |
| Beroun                        | 3 548 | 3 835 | 3 224 | 3 676 | 100 %                    | 108 % | 91 %  | 104 % |
| Brandýs n. L. -Stará Boleslav | 7 366 | 7 326 | 5 751 | 7 033 | 100 %                    | 99 %  | 78 %  | 95 %  |
| Čáslav                        | 1 168 | 1 231 | 1 053 | 1 054 | 100 %                    | 105 % | 90 %  | 90 %  |
| Černošice + Mníšek p.B.       | 2 219 | 2 127 | 1 758 | 2 096 | 100 %                    | 96 %  | 79 %  | 94 %  |
| Český Brod                    | 1 090 | 1 185 | 1 195 | 1 434 | 100 %                    | 109 % | 110 % | 132 % |
| Dobříš                        | 1 171 | 1 294 | 1 163 | 1 234 | 100 %                    | 111 % | 99 %  | 105 % |
| Hořovice                      | 1 399 | 1 438 | 1 396 | 1 399 | 100 %                    | 103 % | 100 % | 100 % |
| Hostivice + Roztoky           | 4 135 | 4 249 | 3 525 | 4 207 | 100 %                    | 103 % | 85 %  | 102 % |
| Jesenice + Jílové u P.        | 3 241 | 2 969 | 2 282 | 2 983 | 100 %                    | 92 %  | 70 %  | 92 %  |
| Kladno                        | 6 017 | 5 752 | 5 251 | 5 724 | 100 %                    | 96 %  | 87 %  | 95 %  |
| Kolín                         | 3 975 | 4 243 | 3 833 | 3 918 | 100 %                    | 107 % | 96 %  | 99 %  |
| Kralupy nad Vltavou           | 1 706 | 1 737 | 1 598 | 1 785 | 100 %                    | 102 % | 94 %  | 105 % |
| Kutná Hora                    | 2 227 | 2 270 | 2 024 | 2 040 | 100 %                    | 102 % | 91 %  | 92 %  |
| Lysá nad Labem                | 1 841 | 1 701 | 1 433 | 1 643 | 100 %                    | 92 %  | 78 %  | 89 %  |
| Mělník                        | 2 187 | 2 209 | 2 033 | 2 049 | 100 %                    | 101 % | 93 %  | 94 %  |
| Mladá Boleslav                | 5 725 | 5 148 | 4 960 | 5 435 | 100 %                    | 90 %  | 87 %  | 95 %  |
| Mnichovo Hradiště             | 877   | 955   | 823   | 911   | 100 %                    | 109 % | 94 %  | 104 % |
| Neratovice                    | 1 598 | 1 549 | 1 391 | 1 483 | 100 %                    | 97 %  | 87 %  | 93 %  |
| Nymburk                       | 2 025 | 1 973 | 1 933 | 2 121 | 100 %                    | 97 %  | 95 %  | 105 % |
| Poděbrady                     | 1 529 | 1 534 | 1 469 | 1 548 | 100 %                    | 100 % | 96 %  | 101 % |
| Příbram                       | 3 101 | 3 008 | 2 494 | 2 535 | 100 %                    | 97 %  | 80 %  | 82 %  |
| Rakovník                      | 2 515 | 2 469 | 2 128 | 2 175 | 100 %                    | 98 %  | 85 %  | 86 %  |
| Říčany                        | 4 658 | 4 625 | 3 890 | 4 844 | 100 %                    | 99 %  | 84 %  | 104 % |
| Sedlčany                      | 944   | 931   | 818   | 817   | 100 %                    | 99 %  | 87 %  | 86 %  |
| Slaný                         | 1 964 | 1 946 | 1 840 | 1 936 | 100 %                    | 99 %  | 94 %  | 99 %  |
| Vlašim                        | 1 036 | 1 262 | 992   | 971   | 100 %                    | 122 % | 96 %  | 94 %  |
| Votice                        | 632   | 538   | 529   | 587   | 100 %                    | 85 %  | 84 %  | 93 %  |

Zdroj: výpočet autor

Pro doplnění uvádíme i **počet jedenáctiletých dětí**, tedy potenciálních žáků šestých tříd. Jejich počet výrazně vzrostl v období let 2012 a 2022 (z cca 11,9 tis. na cca 17,8 tis., tj. + cca 5,9 tis.). Počet jedenáctiletých dětí se bude pohybovat kolem 17,8 tis. zhruba do roku 2032. Poté se mírně sníží (na cca 15,6 tis. v roce 2040). V posledních letech prognózovaného období se bude počet jedenáctiletých dětí postupně zvyšovat (až na cca 18,1 tis. v roce 2050).

**Graf č. 17 Vývoj počtu jedenáctiletých dětí**



Zdroj: výpočet autor

Tab. č. 19 Vývoj počtu dětí ve věku 11 let v lokalitách

| Lokalita               | 2022  | 2030  |         |        | 2040  |         |        | 2050  |         |        |
|------------------------|-------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|
|                        |       | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká |
| Benešov                | 773   | 764   | 775     | 785    | 594   | 657     | 722    | 704   | 787     | 872    |
| Beroun                 | 841   | 917   | 932     | 947    | 696   | 776     | 858    | 840   | 945     | 1 053  |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 1 872 | 1 735 | 1 764   | 1 794  | 1 265 | 1 405   | 1 548  | 1 637 | 1 826   | 2 020  |
| Čáslav                 | 284   | 265   | 268     | 270    | 231   | 253     | 274    | 242   | 267     | 293    |
| Černošice + Mn. p. B.  | 567   | 481   | 491     | 500    | 389   | 434     | 480    | 485   | 541     | 600    |
| Český Brod             | 271   | 300   | 308     | 316    | 266   | 299     | 333    | 323   | 367     | 412    |
| Dobříš                 | 286   | 333   | 340     | 346    | 257   | 286     | 316    | 281   | 316     | 352    |
| Hořovice               | 353   | 372   | 378     | 384    | 309   | 342     | 375    | 316   | 353     | 392    |
| Hostivice + Roztoky    | 1 051 | 1 015 | 1 033   | 1 052  | 769   | 862     | 957    | 967   | 1 087   | 1 211  |
| Jesenice + Jílové u P. | 794   | 714   | 726     | 737    | 513   | 570     | 627    | 691   | 772     | 855    |
| Kladno                 | 1 419 | 1 427 | 1 442   | 1 458  | 1 184 | 1 299   | 1 416  | 1 311 | 1 453   | 1 599  |
| Kolín                  | 977   | 1 038 | 1 051   | 1 065  | 847   | 932     | 1 019  | 897   | 999     | 1 104  |
| Kralupy nad Vltavou    | 430   | 431   | 437     | 443    | 354   | 392     | 431    | 406   | 455     | 505    |
| Kutná Hora             | 562   | 535   | 541     | 547    | 454   | 497     | 540    | 468   | 517     | 567    |
| Lysá nad Labem         | 452   | 439   | 444     | 448    | 315   | 347     | 379    | 381   | 424     | 468    |
| Mělník                 | 489   | 527   | 533     | 540    | 447   | 487     | 529    | 473   | 519     | 566    |
| Mladá Boleslav         | 1 360 | 1 207 | 1 221   | 1 236  | 1 136 | 1 245   | 1 355  | 1 250 | 1 384   | 1 521  |
| Mnichovo Hradiště      | 229   | 221   | 224     | 228    | 181   | 201     | 222    | 209   | 235     | 261    |
| Neratovice             | 390   | 382   | 386     | 390    | 314   | 343     | 373    | 340   | 375     | 411    |
| Nymburk                | 464   | 468   | 477     | 486    | 433   | 479     | 526    | 473   | 530     | 588    |
| Poděbrady              | 368   | 420   | 427     | 434    | 324   | 357     | 392    | 351   | 392     | 435    |
| Příbram                | 762   | 736   | 738     | 739    | 569   | 610     | 651    | 595   | 640     | 685    |
| Rakovník               | 589   | 618   | 621     | 625    | 482   | 520     | 558    | 506   | 551     | 596    |
| Říčany                 | 1 098 | 1 081 | 1 107   | 1 133  | 861   | 973     | 1 087  | 1 104 | 1 251   | 1 403  |
| Sedlčany               | 226   | 245   | 245     | 246    | 188   | 201     | 215    | 188   | 204     | 220    |
| Slaný                  | 488   | 460   | 466     | 472    | 413   | 453     | 494    | 444   | 492     | 541    |
| Vlašim                 | 225   | 302   | 303     | 304    | 223   | 239     | 255    | 229   | 247     | 264    |
| Votice                 | 160   | 126   | 127     | 129    | 118   | 130     | 142    | 132   | 147     | 163    |

Zdroj: výpočet autor

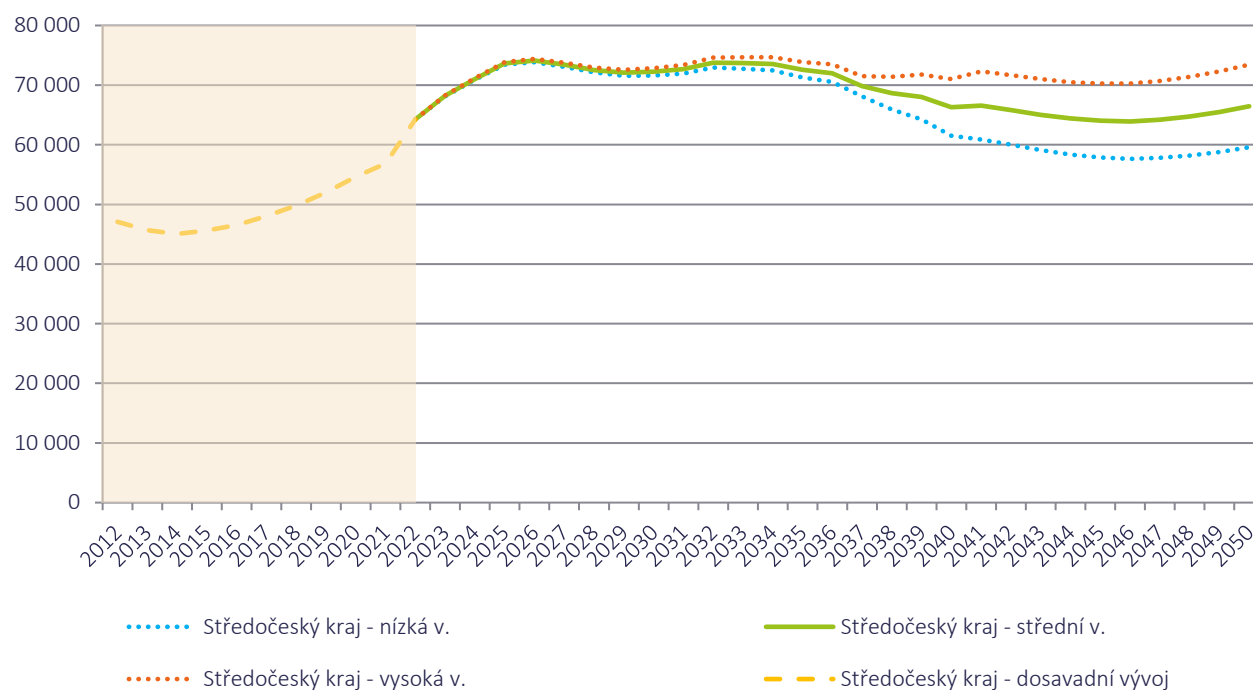
Tab. č. 20 Vývoj počtu dětí ve věku 11 let v lokalitách, střední varianta

| Lokalita                      | Abs.  |       |       |       | Rel. (v %; 2022 = 100 %) |       |       |       |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|-------|-------|-------|
|                               | 2022  | 2030  | 2040  | 2050  | 2022                     | 2030  | 2040  | 2050  |
| Benešov                       | 773   | 775   | 657   | 787   | 100 %                    | 100 % | 85 %  | 102 % |
| Beroun                        | 841   | 932   | 776   | 945   | 100 %                    | 111 % | 92 %  | 112 % |
| Brandýs n. L. -Stará Boleslav | 1 872 | 1 764 | 1 405 | 1 826 | 100 %                    | 94 %  | 75 %  | 98 %  |
| Čáslav                        | 284   | 268   | 253   | 267   | 100 %                    | 94 %  | 89 %  | 94 %  |
| Černošice + Mníšek p.B.       | 567   | 491   | 434   | 541   | 100 %                    | 87 %  | 77 %  | 95 %  |
| Český Brod                    | 271   | 308   | 299   | 367   | 100 %                    | 114 % | 110 % | 135 % |
| Dobříš                        | 286   | 340   | 286   | 316   | 100 %                    | 119 % | 100 % | 111 % |
| Hořovice                      | 353   | 378   | 342   | 353   | 100 %                    | 107 % | 97 %  | 100 % |
| Hostivice + Roztoky           | 1 051 | 1 033 | 862   | 1 087 | 100 %                    | 98 %  | 82 %  | 103 % |
| Jesenice + Jílové u P.        | 794   | 726   | 570   | 772   | 100 %                    | 91 %  | 72 %  | 97 %  |
| Kladno                        | 1 419 | 1 442 | 1 299 | 1 453 | 100 %                    | 102 % | 92 %  | 102 % |
| Kolín                         | 977   | 1 051 | 932   | 999   | 100 %                    | 108 % | 95 %  | 102 % |
| Kralupy nad Vltavou           | 430   | 437   | 392   | 455   | 100 %                    | 102 % | 91 %  | 106 % |
| Kutná Hora                    | 562   | 541   | 497   | 517   | 100 %                    | 96 %  | 88 %  | 92 %  |
| Lysá nad Labem                | 452   | 444   | 347   | 424   | 100 %                    | 98 %  | 77 %  | 94 %  |
| Mělník                        | 489   | 533   | 487   | 519   | 100 %                    | 109 % | 100 % | 106 % |
| Mladá Boleslav                | 1 360 | 1 221 | 1 245 | 1 384 | 100 %                    | 90 %  | 92 %  | 102 % |
| Mnichovo Hradiště             | 229   | 224   | 201   | 235   | 100 %                    | 98 %  | 88 %  | 103 % |
| Neratovice                    | 390   | 386   | 343   | 375   | 100 %                    | 99 %  | 88 %  | 96 %  |
| Nymburk                       | 464   | 477   | 479   | 530   | 100 %                    | 103 % | 103 % | 114 % |
| Poděbrady                     | 368   | 427   | 357   | 392   | 100 %                    | 116 % | 97 %  | 107 % |
| Příbram                       | 762   | 738   | 610   | 640   | 100 %                    | 97 %  | 80 %  | 84 %  |
| Rakovník                      | 589   | 621   | 520   | 551   | 100 %                    | 105 % | 88 %  | 93 %  |
| Říčany                        | 1 098 | 1 107 | 973   | 1 251 | 100 %                    | 101 % | 89 %  | 114 % |
| Sedlčany                      | 226   | 245   | 201   | 204   | 100 %                    | 109 % | 89 %  | 90 %  |
| Slaný                         | 488   | 466   | 453   | 492   | 100 %                    | 95 %  | 93 %  | 101 % |
| Vlašim                        | 225   | 303   | 239   | 247   | 100 %                    | 135 % | 106 % | 110 % |
| Votice                        | 160   | 127   | 130   | 147   | 100 %                    | 80 %  | 81 %  | 92 %  |

Zdroj: výpočet autor

Počet obyvatel ve věku **15-18 let** od roku 2012 do roku 2022 vzrostl o cca 17,2 tis. na cca 64,3 tis. Nárůst počtu obyvatel tohoto věku bude pokračovat zhruba do roku 2025 (na cca 73,6 tis.). Mezi 72 a 73 tis. se jejich počet bude pohybovat zhruba do roku 2036. V posledních letech prognózovaného období klesne na cca 65 tis.

**Graf č. 18 Vývoj počtu obyvatel ve věku 15-18 let**



Zdroj: výpočet autor

## POZNÁMKA

Lze předpokládat, že vzroste počet dětí navštěvujících střední školu a zvýší se i poptávka po volnočasových aktivitách, které baví současnou mladou generaci.

Tab. č. 21 Vývoj počtu obyvatel ve věku 15-18 let v lokalitách

| Lokalita               | 2022  | 2030  |         |        | 2040  |         |        | 2050  |         |        |
|------------------------|-------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|
|                        |       | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká |
| Benešov                | 2 746 | 3 050 | 3 076   | 3 102  | 2 602 | 2 808   | 3 014  | 2 545 | 2 849   | 3 159  |
| Beroun                 | 3 112 | 3 612 | 3 650   | 3 687  | 3 206 | 3 468   | 3 731  | 2 998 | 3 383   | 3 777  |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 6 105 | 7 405 | 7 475   | 7 544  | 5 686 | 6 152   | 6 619  | 5 640 | 6 321   | 7 018  |
| Čáslav                 | 1 053 | 1 217 | 1 224   | 1 232  | 1 072 | 1 143   | 1 214  | 923   | 1 018   | 1 114  |
| Černošice + Mn. p. B.  | 1 829 | 2 255 | 2 276   | 2 297  | 1 632 | 1 776   | 1 921  | 1 696 | 1 907   | 2 122  |
| Český Brod             | 1 020 | 1 115 | 1 132   | 1 149  | 1 111 | 1 216   | 1 322  | 1 166 | 1 328   | 1 495  |
| Dobříš                 | 1 003 | 1 222 | 1 238   | 1 254  | 1 099 | 1 197   | 1 295  | 1 042 | 1 177   | 1 315  |
| Hořovice               | 1 303 | 1 375 | 1 390   | 1 406  | 1 331 | 1 437   | 1 543  | 1 235 | 1 382   | 1 532  |
| Hostivice + Roztoky    | 3 439 | 4 144 | 4 191   | 4 239  | 3 429 | 3 731   | 4 033  | 3 419 | 3 868   | 4 329  |
| Jesenice + Jílové u P. | 2 804 | 3 061 | 3 088   | 3 115  | 2 173 | 2 357   | 2 542  | 2 370 | 2 659   | 2 954  |
| Kladno                 | 5 433 | 5 721 | 5 762   | 5 803  | 5 069 | 5 439   | 5 809  | 4 931 | 5 467   | 6 013  |
| Kolín                  | 3 538 | 3 979 | 4 015   | 4 051  | 3 683 | 3 960   | 4 237  | 3 381 | 3 770   | 4 167  |
| Kralupy nad Vltavou    | 1 446 | 1 598 | 1 613   | 1 628  | 1 579 | 1 699   | 1 819  | 1 503 | 1 685   | 1 871  |
| Kutná Hora             | 2 083 | 2 179 | 2 195   | 2 210  | 1 970 | 2 110   | 2 250  | 1 811 | 2 000   | 2 192  |
| Lysá nad Labem         | 1 593 | 1 746 | 1 757   | 1 769  | 1 441 | 1 544   | 1 648  | 1 348 | 1 502   | 1 659  |
| Mělník                 | 2 041 | 2 065 | 2 082   | 2 098  | 1 993 | 2 128   | 2 264  | 1 799 | 1 977   | 2 160  |
| Mladá Boleslav         | 4 849 | 5 132 | 5 169   | 5 206  | 4 646 | 4 986   | 5 327  | 4 685 | 5 186   | 5 697  |
| Mnichovo Hradiště      | 742   | 942   | 950     | 958    | 793   | 858     | 923    | 761   | 858     | 957    |
| Neratovice             | 1 392 | 1 576 | 1 586   | 1 596  | 1 323 | 1 418   | 1 512  | 1 293 | 1 427   | 1 563  |
| Nymburk                | 1 880 | 1 861 | 1 883   | 1 905  | 1 785 | 1 933   | 2 081  | 1 834 | 2 051   | 2 272  |
| Poděbrady              | 1 369 | 1 501 | 1 523   | 1 545  | 1 453 | 1 568   | 1 682  | 1 329 | 1 486   | 1 648  |
| Příbram                | 2 986 | 2 995 | 3 000   | 3 005  | 2 578 | 2 712   | 2 846  | 2 287 | 2 458   | 2 630  |
| Rakovník               | 2 304 | 2 444 | 2 454   | 2 463  | 2 129 | 2 254   | 2 380  | 1 934 | 2 102   | 2 272  |
| Říčany                 | 3 881 | 4 865 | 4 925   | 4 984  | 3 605 | 3 969   | 4 334  | 3 866 | 4 410   | 4 969  |
| Sedlčany               | 870   | 869   | 870     | 872    | 817   | 862     | 906    | 751   | 811     | 873    |
| Slaný                  | 1 850 | 1 968 | 1 984   | 2 000  | 1 776 | 1 906   | 2 036  | 1 676 | 1 858   | 2 045  |
| Vlašim                 | 1 038 | 1 147 | 1 149   | 1 152  | 1 042 | 1 094   | 1 146  | 882   | 949     | 1 017  |
| Votice                 | 556   | 575   | 579     | 583    | 515   | 553     | 591    | 501   | 558     | 616    |

Zdroj: výpočet autor

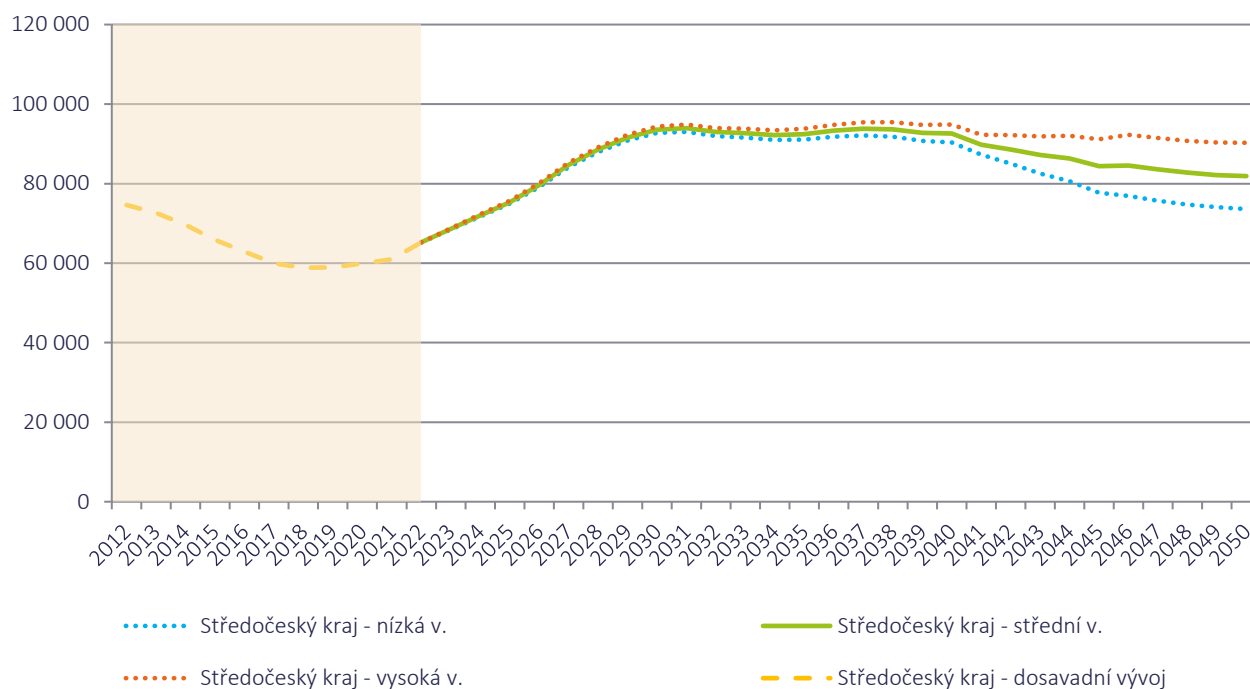
Tab. č. 22 Vývoj počtu obyvatel ve věku 15-18 let v lokalitách, střední varianta

| Lokalita                      | Abs.  |       |       |       | Rel. (v %; 2022 = 100 %) |       |       |       |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|-------|-------|-------|
|                               | 2022  | 2030  | 2040  | 2050  | 2022                     | 2030  | 2040  | 2050  |
| Benešov                       | 2 746 | 3 076 | 2 808 | 2 849 | 100 %                    | 112 % | 102 % | 104 % |
| Beroun                        | 3 112 | 3 650 | 3 468 | 3 383 | 100 %                    | 117 % | 111 % | 109 % |
| Brandýs n. L. -Stará Boleslav | 6 105 | 7 475 | 6 152 | 6 321 | 100 %                    | 122 % | 101 % | 104 % |
| Čáslav                        | 1 053 | 1 224 | 1 143 | 1 018 | 100 %                    | 116 % | 109 % | 97 %  |
| Černošice + Mníšek p.B.       | 1 829 | 2 276 | 1 776 | 1 907 | 100 %                    | 124 % | 97 %  | 104 % |
| Český Brod                    | 1 020 | 1 132 | 1 216 | 1 328 | 100 %                    | 111 % | 119 % | 130 % |
| Dobříš                        | 1 003 | 1 238 | 1 197 | 1 177 | 100 %                    | 123 % | 119 % | 117 % |
| Hořovice                      | 1 303 | 1 390 | 1 437 | 1 382 | 100 %                    | 107 % | 110 % | 106 % |
| Hostivice + Roztoky           | 3 439 | 4 191 | 3 731 | 3 868 | 100 %                    | 122 % | 108 % | 112 % |
| Jesenice + Jílové u P.        | 2 804 | 3 088 | 2 357 | 2 659 | 100 %                    | 110 % | 84 %  | 95 %  |
| Kladno                        | 5 433 | 5 762 | 5 439 | 5 467 | 100 %                    | 106 % | 100 % | 101 % |
| Kolín                         | 3 538 | 4 015 | 3 960 | 3 770 | 100 %                    | 113 % | 112 % | 107 % |
| Kralupy nad Vltavou           | 1 446 | 1 613 | 1 699 | 1 685 | 100 %                    | 112 % | 117 % | 117 % |
| Kutná Hora                    | 2 083 | 2 195 | 2 110 | 2 000 | 100 %                    | 105 % | 101 % | 96 %  |
| Lysá nad Labem                | 1 593 | 1 757 | 1 544 | 1 502 | 100 %                    | 110 % | 97 %  | 94 %  |
| Mělník                        | 2 041 | 2 082 | 2 128 | 1 977 | 100 %                    | 102 % | 104 % | 97 %  |
| Mladá Boleslav                | 4 849 | 5 169 | 4 986 | 5 186 | 100 %                    | 107 % | 103 % | 107 % |
| Mnichovo Hradiště             | 742   | 950   | 858   | 858   | 100 %                    | 128 % | 116 % | 116 % |
| Neratovice                    | 1 392 | 1 586 | 1 418 | 1 427 | 100 %                    | 114 % | 102 % | 103 % |
| Nymburk                       | 1 880 | 1 883 | 1 933 | 2 051 | 100 %                    | 100 % | 103 % | 109 % |
| Poděbrady                     | 1 369 | 1 523 | 1 568 | 1 486 | 100 %                    | 111 % | 115 % | 109 % |
| Příbram                       | 2 986 | 3 000 | 2 712 | 2 458 | 100 %                    | 100 % | 91 %  | 82 %  |
| Rakovník                      | 2 304 | 2 454 | 2 254 | 2 102 | 100 %                    | 106 % | 98 %  | 91 %  |
| Říčany                        | 3 881 | 4 925 | 3 969 | 4 410 | 100 %                    | 127 % | 102 % | 114 % |
| Sedlčany                      | 870   | 870   | 862   | 811   | 100 %                    | 100 % | 99 %  | 93 %  |
| Slaný                         | 1 850 | 1 984 | 1 906 | 1 858 | 100 %                    | 107 % | 103 % | 100 % |
| Vlašim                        | 1 038 | 1 149 | 1 094 | 949   | 100 %                    | 111 % | 105 % | 91 %  |
| Votice                        | 556   | 579   | 553   | 558   | 100 %                    | 104 % | 99 %  | 100 % |

Zdroj: výpočet autor

Počet obyvatel ve věkové skupině **19-23 let** v následujících letech výrazně vzroste. V období let 2030-2040 bude ve Středočeském kraji žít cca 93 tis. osob tohoto věku (tj. o cca 28 tis. více než v roce 2022). Po roce 2040 předpokládáme mírný pokles (na cca 81,9 tis.).

**Graf č. 19 Vývoj počtu obyvatel ve věku 19-23 let**



*Zdroj: výpočet autor*

Tab. č. 23 Vývoj počtu obyvatel ve věku 19-23 let v lokalitách

| Lokalita               | 2022  | 2030  |         |        | 2040  |         |        | 2050  |         |        |
|------------------------|-------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|
|                        |       | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká |
| Benešov                | 2 829 | 4 071 | 4 107   | 4 142  | 3 834 | 3 936   | 4 037  | 3 116 | 3 481   | 3 850  |
| Beroun                 | 2 922 | 4 516 | 4 565   | 4 613  | 4 805 | 4 944   | 5 081  | 3 681 | 4 143   | 4 610  |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 5 460 | 9 271 | 9 358   | 9 444  | 8 881 | 9 123   | 9 361  | 6 719 | 7 533   | 8 357  |
| Čáslav                 | 1 158 | 1 486 | 1 496   | 1 506  | 1 579 | 1 607   | 1 634  | 1 188 | 1 306   | 1 426  |
| Černošice + Mn. p. B.  | 1 668 | 2 734 | 2 759   | 2 784  | 2 519 | 2 596   | 2 671  | 2 003 | 2 256   | 2 511  |
| Český Brod             | 899   | 1 425 | 1 446   | 1 467  | 1 527 | 1 592   | 1 656  | 1 388 | 1 579   | 1 774  |
| Dobříš                 | 1 035 | 1 493 | 1 512   | 1 531  | 1 620 | 1 673   | 1 727  | 1 321 | 1 487   | 1 655  |
| Hořovice               | 1 443 | 1 793 | 1 814   | 1 834  | 1 824 | 1 877   | 1 929  | 1 596 | 1 778   | 1 962  |
| Hostivice + Roztoky    | 3 183 | 5 279 | 5 341   | 5 402  | 5 325 | 5 494   | 5 662  | 4 116 | 4 650   | 5 190  |
| Jesenice + Jílové u P. | 2 532 | 4 038 | 4 071   | 4 103  | 3 467 | 3 565   | 3 662  | 2 711 | 3 049   | 3 389  |
| Kladno                 | 5 735 | 7 695 | 7 753   | 7 810  | 7 158 | 7 318   | 7 477  | 6 157 | 6 807   | 7 463  |
| Kolín                  | 3 882 | 5 075 | 5 125   | 5 174  | 5 344 | 5 472   | 5 598  | 4 411 | 4 891   | 5 375  |
| Kralupy nad Vltavou    | 1 510 | 2 154 | 2 175   | 2 196  | 2 234 | 2 293   | 2 351  | 1 874 | 2 091   | 2 310  |
| Kutná Hora             | 2 285 | 2 844 | 2 866   | 2 888  | 2 849 | 2 904   | 2 960  | 2 327 | 2 563   | 2 802  |
| Lysá nad Labem         | 1 527 | 2 298 | 2 315   | 2 331  | 2 078 | 2 122   | 2 166  | 1 662 | 1 848   | 2 037  |
| Mělník                 | 2 142 | 2 800 | 2 821   | 2 843  | 2 780 | 2 834   | 2 888  | 2 286 | 2 509   | 2 735  |
| Mladá Boleslav         | 5 410 | 7 278 | 7 334   | 7 390  | 6 593 | 6 735   | 6 874  | 5 910 | 6 519   | 7 135  |
| Mnichovo Hradiště      | 773   | 1 115 | 1 127   | 1 138  | 1 229 | 1 262   | 1 295  | 954   | 1 070   | 1 187  |
| Neratovice             | 1 551 | 1 999 | 2 013   | 2 026  | 1 952 | 1 990   | 2 028  | 1 611 | 1 775   | 1 940  |
| Nymburk                | 1 876 | 2 622 | 2 652   | 2 681  | 2 533 | 2 611   | 2 687  | 2 245 | 2 506   | 2 771  |
| Poděbrady              | 1 425 | 2 004 | 2 037   | 2 070  | 1 988 | 2 054   | 2 119  | 1 678 | 1 875   | 2 075  |
| Příbram                | 3 263 | 3 909 | 3 917   | 3 925  | 3 679 | 3 700   | 3 719  | 2 880 | 3 094   | 3 308  |
| Rakovník               | 2 485 | 3 128 | 3 142   | 3 155  | 3 103 | 3 140   | 3 176  | 2 433 | 2 642   | 2 851  |
| Říčany                 | 3 571 | 5 914 | 5 987   | 6 058  | 5 610 | 5 830   | 6 047  | 4 558 | 5 205   | 5 860  |
| Sedlčany               | 1 077 | 1 164 | 1 167   | 1 169  | 1 222 | 1 232   | 1 242  | 957   | 1 033   | 1 108  |
| Slaný                  | 1 892 | 2 549 | 2 570   | 2 591  | 2 414 | 2 471   | 2 529  | 2 101 | 2 326   | 2 553  |
| Vlašim                 | 1 151 | 1 295 | 1 299   | 1 302  | 1 514 | 1 524   | 1 535  | 1 131 | 1 215   | 1 300  |
| Votice                 | 552   | 799   | 805     | 810    | 696   | 714     | 731    | 610   | 678     | 746    |

Zdroj: výpočet autor

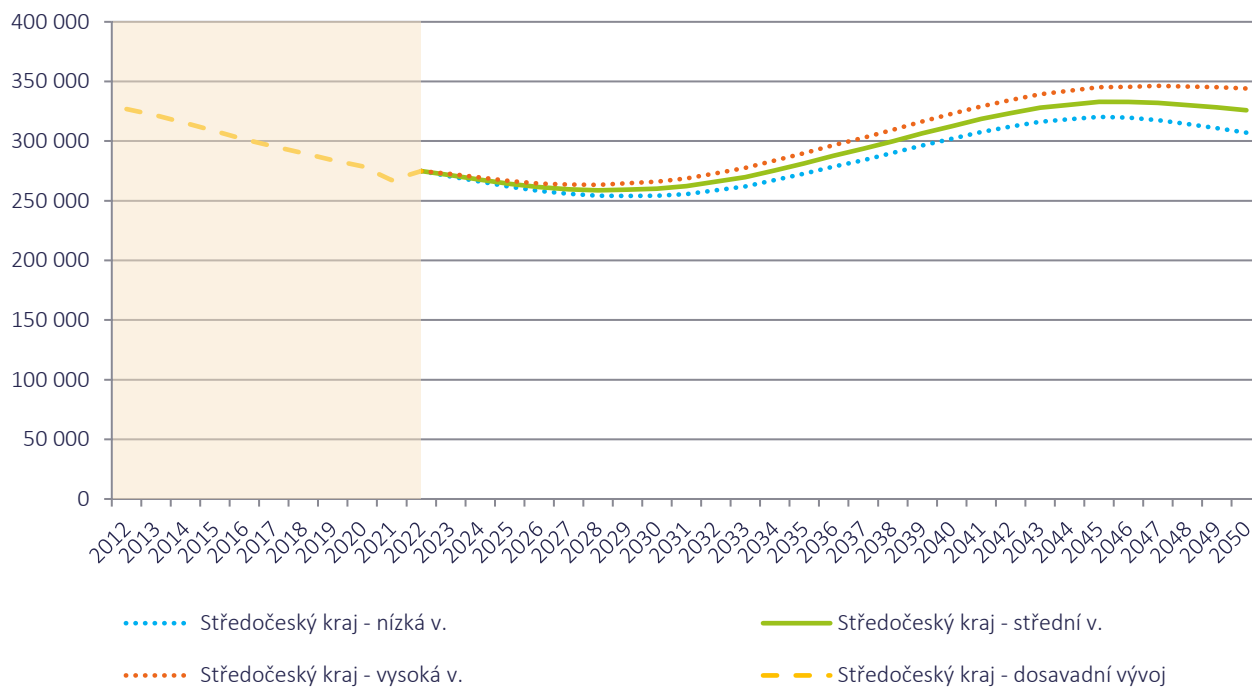
Tab. č. 24 Vývoj počtu obyvatel ve věku 19-23 let v lokalitách, střední varianta

| Lokalita                      | Abs.  |       |       |       | Rel. (v %; 2022 = 100 %) |       |       |       |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|-------|-------|-------|
|                               | 2022  | 2030  | 2040  | 2050  | 2022                     | 2030  | 2040  | 2050  |
| Benešov                       | 2 829 | 4 107 | 3 936 | 3 481 | 100 %                    | 145 % | 139 % | 123 % |
| Beroun                        | 2 922 | 4 565 | 4 944 | 4 143 | 100 %                    | 156 % | 169 % | 142 % |
| Brandýs n. L. -Stará Boleslav | 5 460 | 9 358 | 9 123 | 7 533 | 100 %                    | 171 % | 167 % | 138 % |
| Čáslav                        | 1 158 | 1 496 | 1 607 | 1 306 | 100 %                    | 129 % | 139 % | 113 % |
| Černošice + Mníšek p.B.       | 1 668 | 2 759 | 2 596 | 2 256 | 100 %                    | 165 % | 156 % | 135 % |
| Český Brod                    | 899   | 1 446 | 1 592 | 1 579 | 100 %                    | 161 % | 177 % | 176 % |
| Dobříš                        | 1 035 | 1 512 | 1 673 | 1 487 | 100 %                    | 146 % | 162 % | 144 % |
| Hořovice                      | 1 443 | 1 814 | 1 877 | 1 778 | 100 %                    | 126 % | 130 % | 123 % |
| Hostivice + Roztoky           | 3 183 | 5 341 | 5 494 | 4 650 | 100 %                    | 168 % | 173 % | 146 % |
| Jesenice + Jílové u P.        | 2 532 | 4 071 | 3 565 | 3 049 | 100 %                    | 161 % | 141 % | 120 % |
| Kladno                        | 5 735 | 7 753 | 7 318 | 6 807 | 100 %                    | 135 % | 128 % | 119 % |
| Kolín                         | 3 882 | 5 125 | 5 472 | 4 891 | 100 %                    | 132 % | 141 % | 126 % |
| Kralupy nad Vltavou           | 1 510 | 2 175 | 2 293 | 2 091 | 100 %                    | 144 % | 152 % | 138 % |
| Kutná Hora                    | 2 285 | 2 866 | 2 904 | 2 563 | 100 %                    | 125 % | 127 % | 112 % |
| Lysá nad Labem                | 1 527 | 2 315 | 2 122 | 1 848 | 100 %                    | 152 % | 139 % | 121 % |
| Mělník                        | 2 142 | 2 821 | 2 834 | 2 509 | 100 %                    | 132 % | 132 % | 117 % |
| Mladá Boleslav                | 5 410 | 7 334 | 6 735 | 6 519 | 100 %                    | 136 % | 124 % | 121 % |
| Mnichovo Hradiště             | 773   | 1 127 | 1 262 | 1 070 | 100 %                    | 146 % | 163 % | 138 % |
| Neratovice                    | 1 551 | 2 013 | 1 990 | 1 775 | 100 %                    | 130 % | 128 % | 114 % |
| Nymburk                       | 1 876 | 2 652 | 2 611 | 2 506 | 100 %                    | 141 % | 139 % | 134 % |
| Poděbrady                     | 1 425 | 2 037 | 2 054 | 1 875 | 100 %                    | 143 % | 144 % | 132 % |
| Příbram                       | 3 263 | 3 917 | 3 700 | 3 094 | 100 %                    | 120 % | 113 % | 95 %  |
| Rakovník                      | 2 485 | 3 142 | 3 140 | 2 642 | 100 %                    | 126 % | 126 % | 106 % |
| Říčany                        | 3 571 | 5 987 | 5 830 | 5 205 | 100 %                    | 168 % | 163 % | 146 % |
| Sedlčany                      | 1 077 | 1 167 | 1 232 | 1 033 | 100 %                    | 108 % | 114 % | 96 %  |
| Slaný                         | 1 892 | 2 570 | 2 471 | 2 326 | 100 %                    | 136 % | 131 % | 123 % |
| Vlašim                        | 1 151 | 1 299 | 1 524 | 1 215 | 100 %                    | 113 % | 132 % | 106 % |
| Votice                        | 552   | 805   | 714   | 678   | 100 %                    | 146 % | 129 % | 123 % |

Zdroj: výpočet autor

Počet obyvatel **ve věku 24-39 let** se bude postupně zvyšovat zhruba od roku 2030. V současné době zde žije cca 274,9 tis. osob tohoto věku. Po roce 2045 se jejich počet zvýší na cca 330 tis.

**Graf č. 20 Vývoj počtu obyvatel ve věku 24-39 let**



Zdroj: výpočet autor

Tab. č. 25 Vývoj počtu obyvatel ve věku 24-39 let v lokalitách

| Lokalita               | 2022   | 2030   |         |        | 2040   |         |        | 2050   |         |        |
|------------------------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|
|                        |        | nízká  | střední | vysoká | nízká  | střední | vysoká | nízká  | střední | vysoká |
| Benešov                | 11 541 | 10 643 | 10 899  | 11 152 | 12 806 | 13 290  | 13 763 | 12 966 | 13 827  | 14 670 |
| Beroun                 | 13 353 | 12 157 | 12 526  | 12 893 | 15 246 | 15 904  | 16 551 | 16 369 | 17 499  | 18 606 |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 23 037 | 21 857 | 22 529  | 23 198 | 29 913 | 30 975  | 32 017 | 31 111 | 33 104  | 35 058 |
| Čáslav                 | 5 107  | 4 351  | 4 420   | 4 488  | 4 662  | 4 792   | 4 919  | 4 887  | 5 125   | 5 358  |
| Černošice + Mn. p. B.  | 6 084  | 6 274  | 6 467   | 6 659  | 8 728  | 9 045   | 9 357  | 8 691  | 9 259   | 9 816  |
| Český Brod             | 4 098  | 4 023  | 4 195   | 4 368  | 5 139  | 5 435   | 5 729  | 5 577  | 6 063   | 6 544  |
| Dobříš                 | 4 508  | 4 187  | 4 329   | 4 471  | 5 020  | 5 244   | 5 465  | 5 374  | 5 753   | 6 125  |
| Hořovice               | 6 042  | 5 673  | 5 829   | 5 984  | 6 002  | 6 241   | 6 476  | 6 143  | 6 538   | 6 925  |
| Hostivice + Roztoky    | 13 388 | 12 846 | 13 287  | 13 727 | 17 710 | 18 485  | 19 248 | 18 399 | 19 657  | 20 892 |
| Jesenice + Jílové u P. | 8 920  | 9 210  | 9 439   | 9 667  | 12 656 | 13 076  | 13 487 | 12 267 | 13 092  | 13 902 |
| Kladno                 | 24 177 | 22 091 | 22 489  | 22 884 | 25 278 | 26 076  | 26 860 | 24 850 | 26 239  | 27 602 |
| Kolín                  | 17 414 | 15 774 | 16 141  | 16 505 | 17 435 | 18 068  | 18 688 | 18 136 | 19 194  | 20 226 |
| Kralupy nad Vltavou    | 7 090  | 6 362  | 6 524   | 6 685  | 7 377  | 7 695   | 8 008  | 7 793  | 8 302   | 8 800  |
| Kutná Hora             | 9 951  | 8 837  | 8 991   | 9 143  | 9 058  | 9 321   | 9 579  | 9 138  | 9 616   | 10 084 |
| Lysá nad Labem         | 6 649  | 6 193  | 6 319   | 6 444  | 7 487  | 7 713   | 7 935  | 7 648  | 8 105   | 8 556  |
| Mělník                 | 9 026  | 8 302  | 8 452   | 8 602  | 8 957  | 9 193   | 9 423  | 9 001  | 9 438   | 9 866  |
| Mladá Boleslav         | 23 759 | 21 780 | 22 211  | 22 640 | 23 854 | 24 630  | 25 387 | 23 625 | 24 969  | 26 279 |
| Mnichovo Hradiště      | 3 633  | 3 171  | 3 258   | 3 345  | 3 809  | 3 979   | 4 147  | 4 064  | 4 334   | 4 597  |
| Neratovice             | 6 307  | 5 747  | 5 845   | 5 943  | 6 519  | 6 707   | 6 892  | 6 514  | 6 860   | 7 198  |
| Nymburk                | 7 726  | 7 437  | 7 649   | 7 861  | 8 493  | 8 852   | 9 207  | 8 494  | 9 088   | 9 674  |
| Poděbrady              | 5 873  | 5 503  | 5 670   | 5 837  | 6 203  | 6 478   | 6 749  | 6 435  | 6 886   | 7 327  |
| Příbram                | 13 219 | 11 273 | 11 327  | 11 379 | 11 840 | 11 952  | 12 055 | 11 335 | 11 644  | 11 933 |
| Rakovník               | 10 344 | 8 912  | 9 001   | 9 089  | 9 581  | 9 765   | 9 942  | 9 530  | 9 908   | 10 270 |
| Říčany                 | 14 035 | 14 151 | 14 699  | 15 246 | 19 802 | 20 741  | 21 668 | 20 148 | 21 764  | 23 357 |
| Sedlčany               | 4 123  | 3 559  | 3 579   | 3 598  | 3 503  | 3 559   | 3 611  | 3 528  | 3 660   | 3 786  |
| Slaný                  | 8 278  | 7 497  | 7 645   | 7 793  | 8 313  | 8 585   | 8 853  | 8 301  | 8 776   | 9 242  |
| Vlašim                 | 4 930  | 4 216  | 4 242   | 4 267  | 4 217  | 4 270   | 4 321  | 4 457  | 4 589   | 4 716  |
| Votice                 | 2 296  | 2 098  | 2 136   | 2 174  | 2 403  | 2 488   | 2 571  | 2 382  | 2 534   | 2 684  |

Zdroj: výpočet autor

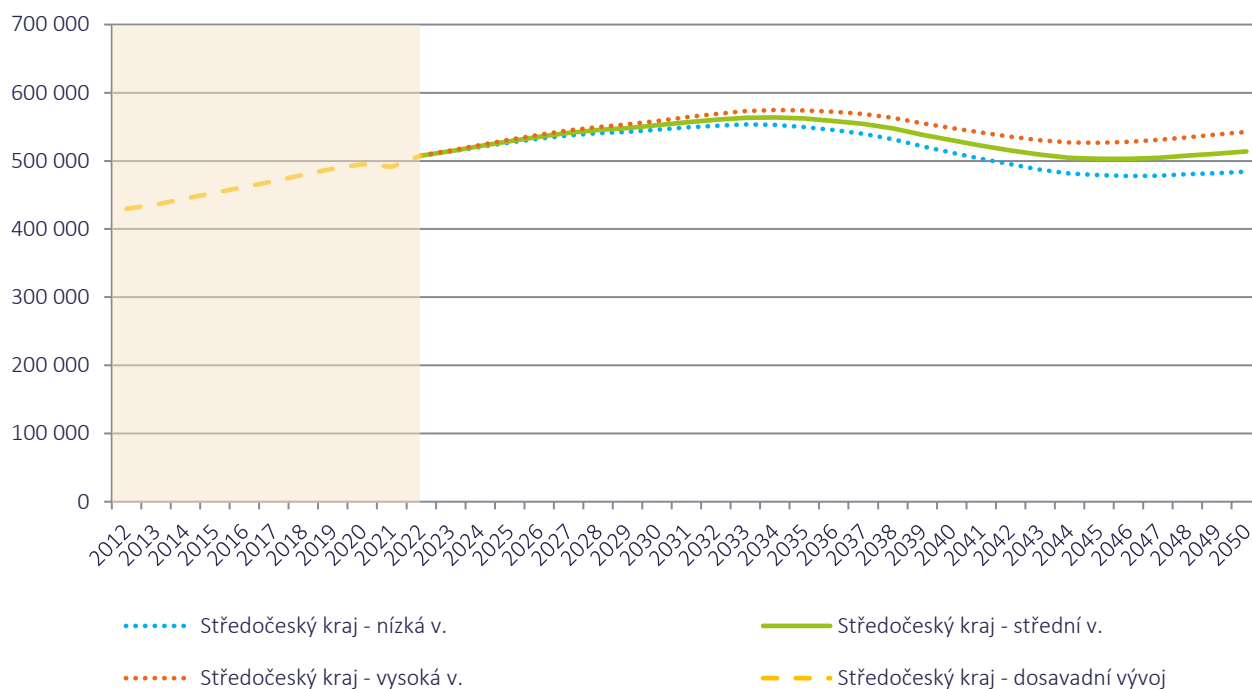
Tab. č. 26 Vývoj počtu obyvatel ve věku 24-39 let v lokalitách, střední varianta

| Lokalita                      | Abs.   |        |        |        | Rel. (v %; 2022 = 100 %) |       |       |       |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------------------------|-------|-------|-------|
|                               | 2022   | 2030   | 2040   | 2050   | 2022                     | 2030  | 2040  | 2050  |
| Benešov                       | 11 541 | 10 899 | 13 290 | 13 827 | 100 %                    | 94 %  | 115 % | 120 % |
| Beroun                        | 13 353 | 12 526 | 15 904 | 17 499 | 100 %                    | 94 %  | 119 % | 131 % |
| Brandýs n. L. -Stará Boleslav | 23 037 | 22 529 | 30 975 | 33 104 | 100 %                    | 98 %  | 134 % | 144 % |
| Čáslav                        | 5 107  | 4 420  | 4 792  | 5 125  | 100 %                    | 87 %  | 94 %  | 100 % |
| Černošice + Mníšek p.B.       | 6 084  | 6 467  | 9 045  | 9 259  | 100 %                    | 106 % | 149 % | 152 % |
| Český Brod                    | 4 098  | 4 195  | 5 435  | 6 063  | 100 %                    | 102 % | 133 % | 148 % |
| Dobříš                        | 4 508  | 4 329  | 5 244  | 5 753  | 100 %                    | 96 %  | 116 % | 128 % |
| Hořovice                      | 6 042  | 5 829  | 6 241  | 6 538  | 100 %                    | 96 %  | 103 % | 108 % |
| Hostivice + Roztoky           | 13 388 | 13 287 | 18 485 | 19 657 | 100 %                    | 99 %  | 138 % | 147 % |
| Jesenice + Jílové u P.        | 8 920  | 9 439  | 13 076 | 13 092 | 100 %                    | 106 % | 147 % | 147 % |
| Kladno                        | 24 177 | 22 489 | 26 076 | 26 239 | 100 %                    | 93 %  | 108 % | 109 % |
| Kolín                         | 17 414 | 16 141 | 18 068 | 19 194 | 100 %                    | 93 %  | 104 % | 110 % |
| Kralupy nad Vltavou           | 7 090  | 6 524  | 7 695  | 8 302  | 100 %                    | 92 %  | 109 % | 117 % |
| Kutná Hora                    | 9 951  | 8 991  | 9 321  | 9 616  | 100 %                    | 90 %  | 94 %  | 97 %  |
| Lysá nad Labem                | 6 649  | 6 319  | 7 713  | 8 105  | 100 %                    | 95 %  | 116 % | 122 % |
| Mělník                        | 9 026  | 8 452  | 9 193  | 9 438  | 100 %                    | 94 %  | 102 % | 105 % |
| Mladá Boleslav                | 23 759 | 22 211 | 24 630 | 24 969 | 100 %                    | 93 %  | 104 % | 105 % |
| Mnichovo Hradiště             | 3 633  | 3 258  | 3 979  | 4 334  | 100 %                    | 90 %  | 110 % | 119 % |
| Neratovice                    | 6 307  | 5 845  | 6 707  | 6 860  | 100 %                    | 93 %  | 106 % | 109 % |
| Nymburk                       | 7 726  | 7 649  | 8 852  | 9 088  | 100 %                    | 99 %  | 115 % | 118 % |
| Poděbrady                     | 5 873  | 5 670  | 6 478  | 6 886  | 100 %                    | 97 %  | 110 % | 117 % |
| Příbram                       | 13 219 | 11 327 | 11 952 | 11 644 | 100 %                    | 86 %  | 90 %  | 88 %  |
| Rakovník                      | 10 344 | 9 001  | 9 765  | 9 908  | 100 %                    | 87 %  | 94 %  | 96 %  |
| Říčany                        | 14 035 | 14 699 | 20 741 | 21 764 | 100 %                    | 105 % | 148 % | 155 % |
| Sedlčany                      | 4 123  | 3 579  | 3 559  | 3 660  | 100 %                    | 87 %  | 86 %  | 89 %  |
| Slaný                         | 8 278  | 7 645  | 8 585  | 8 776  | 100 %                    | 92 %  | 104 % | 106 % |
| Vlašim                        | 4 930  | 4 242  | 4 270  | 4 589  | 100 %                    | 86 %  | 87 %  | 93 %  |
| Votice                        | 2 296  | 2 136  | 2 488  | 2 534  | 100 %                    | 93 %  | 108 % | 110 % |

Zdroj: výpočet autor

Počet osob ve věkové skupině **40-64 let** se bude zhruba do roku 2034 postupně zvyšovat. Ze současných cca 508 tis. vzroste na cca 563 tis. V posledních letech prognózovaného období se bude počet osob tohoto věku pohybovat kolem cca 510 tis.

**Graf č. 21 Vývoj počtu obyvatel ve věku 40-64 let**



*Zdroj: výpočet autor*

Tab. č. 27 Vývoj počtu obyvatel ve věku 40-64 let v lokalitách

| Lokalita               | 2022   | 2030   |         |        | 2040   |         |        | 2050   |         |        |
|------------------------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|
|                        |        | nízká  | střední | vysoká | nízká  | střední | vysoká | nízká  | střední | vysoká |
| Benešov                | 22 184 | 23 305 | 23 593  | 23 878 | 21 851 | 22 669  | 23 474 | 20 802 | 22 164  | 23 504 |
| Beroun                 | 24 509 | 27 253 | 27 647  | 28 036 | 26 104 | 27 225  | 28 334 | 25 035 | 26 882  | 28 706 |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 43 018 | 49 230 | 49 932  | 50 624 | 46 319 | 48 225  | 50 088 | 44 566 | 47 680  | 50 720 |
| Čáslav                 | 9 128  | 9 379  | 9 460   | 9 540  | 8 713  | 8 938   | 9 159  | 7 784  | 8 141   | 8 491  |
| Černošice + Mn. p. B.  | 12 985 | 13 921 | 14 136  | 14 347 | 12 826 | 13 419  | 14 000 | 12 774 | 13 706  | 14 618 |
| Český Brod             | 7 216  | 8 425  | 8 592   | 8 760  | 8 478  | 8 958   | 9 438  | 8 622  | 9 415   | 10 207 |
| Dobříš                 | 8 378  | 9 152  | 9 303   | 9 454  | 8 668  | 9 065   | 9 457  | 8 254  | 8 867   | 9 473  |
| Hořovice               | 11 217 | 12 082 | 12 255  | 12 427 | 11 457 | 11 898  | 12 334 | 10 420 | 11 082  | 11 733 |
| Hostivice + Roztoky    | 24 033 | 27 775 | 28 212  | 28 643 | 26 975 | 28 263  | 29 527 | 26 581 | 28 645  | 30 665 |
| Jesenice + Jílové u P. | 19 295 | 20 534 | 20 808  | 21 078 | 18 585 | 19 345  | 20 088 | 18 718 | 20 018  | 21 287 |
| Kladno                 | 45 455 | 47 160 | 47 621  | 48 081 | 43 236 | 44 578  | 45 904 | 40 772 | 42 965  | 45 129 |
| Kolín                  | 29 804 | 32 134 | 32 506  | 32 873 | 30 930 | 31 970  | 32 993 | 28 872 | 30 542  | 32 179 |
| Kralupy nad Vltavou    | 11 825 | 13 085 | 13 240  | 13 393 | 12 762 | 13 251  | 13 732 | 12 393 | 13 223  | 14 041 |
| Kutná Hora             | 18 069 | 18 506 | 18 688  | 18 869 | 17 121 | 17 594  | 18 061 | 15 584 | 16 325  | 17 054 |
| Lysá nad Labem         | 11 221 | 12 793 | 12 929  | 13 065 | 12 153 | 12 536  | 12 914 | 11 496 | 12 165  | 12 825 |
| Mělník                 | 16 200 | 16 996 | 17 171  | 17 344 | 15 643 | 16 082  | 16 515 | 14 595 | 15 259  | 15 912 |
| Mladá Boleslav         | 40 597 | 44 070 | 44 518  | 44 958 | 42 398 | 43 679  | 44 936 | 39 645 | 41 764  | 43 834 |
| Mnichovo Hradiště      | 6 514  | 7 121  | 7 211   | 7 300  | 6 855  | 7 132   | 7 406  | 6 397  | 6 850   | 7 298  |
| Neratovice             | 11 730 | 12 324 | 12 440  | 12 556 | 11 192 | 11 523  | 11 849 | 10 385 | 10 921  | 11 449 |
| Nymburk                | 14 649 | 15 503 | 15 727  | 15 950 | 14 702 | 15 310  | 15 914 | 14 227 | 15 191  | 16 150 |
| Poděbrady              | 11 222 | 11 876 | 12 051  | 12 224 | 11 137 | 11 575  | 12 007 | 10 484 | 11 168  | 11 841 |
| Příbram                | 25 370 | 25 061 | 25 174  | 25 281 | 21 856 | 22 145  | 22 419 | 18 823 | 19 248  | 19 642 |
| Rakovník               | 19 769 | 19 929 | 20 060  | 20 187 | 17 697 | 18 056  | 18 403 | 15 618 | 16 179  | 16 716 |
| Říčany                 | 27 543 | 31 217 | 31 802  | 32 381 | 30 420 | 32 066  | 33 687 | 30 625 | 33 294  | 35 919 |
| Sedlčany               | 7 694  | 7 580  | 7 617   | 7 652  | 6 751  | 6 860   | 6 964  | 5 930  | 6 115   | 6 291  |
| Slaný                  | 14 804 | 15 679 | 15 849  | 16 018 | 14 744 | 15 217  | 15 685 | 13 856 | 14 608  | 15 352 |
| Vlašim                 | 9 023  | 8 992  | 9 038   | 9 083  | 8 038  | 8 160   | 8 278  | 6 900  | 7 086   | 7 263  |
| Votice                 | 4 520  | 4 576  | 4 622   | 4 667  | 4 297  | 4 436   | 4 573  | 3 963  | 4 195   | 4 426  |

Zdroj: výpočet autor

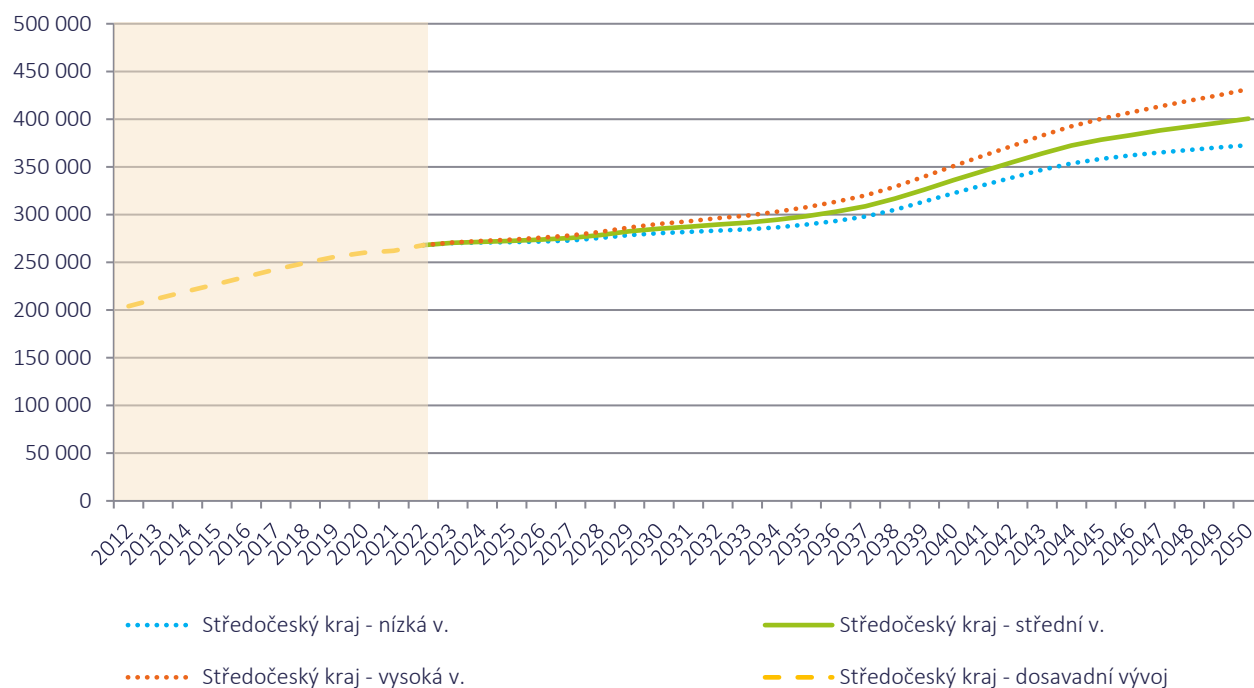
Tab. č. 28 Vývoj počtu obyvatel ve věku 40-64 let v lokalitách, střední varianta

| Lokalita                      | Abs.   |        |        |        | Rel. (v %; 2022 = 100 %) |       |       |       |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------------------------|-------|-------|-------|
|                               | 2022   | 2030   | 2040   | 2050   | 2022                     | 2030  | 2040  | 2050  |
| Benešov                       | 22 184 | 23 593 | 22 669 | 22 164 | 100 %                    | 106 % | 102 % | 100 % |
| Beroun                        | 24 509 | 27 647 | 27 225 | 26 882 | 100 %                    | 113 % | 111 % | 110 % |
| Brandýs n. L. -Stará Boleslav | 43 018 | 49 932 | 48 225 | 47 680 | 100 %                    | 116 % | 112 % | 111 % |
| Čáslav                        | 9 128  | 9 460  | 8 938  | 8 141  | 100 %                    | 104 % | 98 %  | 89 %  |
| Černošice + Mníšek p.B.       | 12 985 | 14 136 | 13 419 | 13 706 | 100 %                    | 109 % | 103 % | 106 % |
| Český Brod                    | 7 216  | 8 592  | 8 958  | 9 415  | 100 %                    | 119 % | 124 % | 130 % |
| Dobříš                        | 8 378  | 9 303  | 9 065  | 8 867  | 100 %                    | 111 % | 108 % | 106 % |
| Hořovice                      | 11 217 | 12 255 | 11 898 | 11 082 | 100 %                    | 109 % | 106 % | 99 %  |
| Hostivice + Roztoky           | 24 033 | 28 212 | 28 263 | 28 645 | 100 %                    | 117 % | 118 % | 119 % |
| Jesenice + Jílové u P.        | 19 295 | 20 808 | 19 345 | 20 018 | 100 %                    | 108 % | 100 % | 104 % |
| Kladno                        | 45 455 | 47 621 | 44 578 | 42 965 | 100 %                    | 105 % | 98 %  | 95 %  |
| Kolín                         | 29 804 | 32 506 | 31 970 | 30 542 | 100 %                    | 109 % | 107 % | 102 % |
| Kralupy nad Vltavou           | 11 825 | 13 240 | 13 251 | 13 223 | 100 %                    | 112 % | 112 % | 112 % |
| Kutná Hora                    | 18 069 | 18 688 | 17 594 | 16 325 | 100 %                    | 103 % | 97 %  | 90 %  |
| Lysá nad Labem                | 11 221 | 12 929 | 12 536 | 12 165 | 100 %                    | 115 % | 112 % | 108 % |
| Mělník                        | 16 200 | 17 171 | 16 082 | 15 259 | 100 %                    | 106 % | 99 %  | 94 %  |
| Mladá Boleslav                | 40 597 | 44 518 | 43 679 | 41 764 | 100 %                    | 110 % | 108 % | 103 % |
| Mnichovo Hradiště             | 6 514  | 7 211  | 7 132  | 6 850  | 100 %                    | 111 % | 109 % | 105 % |
| Neratovice                    | 11 730 | 12 440 | 11 523 | 10 921 | 100 %                    | 106 % | 98 %  | 93 %  |
| Nymburk                       | 14 649 | 15 727 | 15 310 | 15 191 | 100 %                    | 107 % | 105 % | 104 % |
| Poděbrady                     | 11 222 | 12 051 | 11 575 | 11 168 | 100 %                    | 107 % | 103 % | 100 % |
| Příbram                       | 25 370 | 25 174 | 22 145 | 19 248 | 100 %                    | 99 %  | 87 %  | 76 %  |
| Rakovník                      | 19 769 | 20 060 | 18 056 | 16 179 | 100 %                    | 101 % | 91 %  | 82 %  |
| Říčany                        | 27 543 | 31 802 | 32 066 | 33 294 | 100 %                    | 115 % | 116 % | 121 % |
| Sedlčany                      | 7 694  | 7 617  | 6 860  | 6 115  | 100 %                    | 99 %  | 89 %  | 79 %  |
| Slaný                         | 14 804 | 15 849 | 15 217 | 14 608 | 100 %                    | 107 % | 103 % | 99 %  |
| Vlašim                        | 9 023  | 9 038  | 8 160  | 7 086  | 100 %                    | 100 % | 90 %  | 79 %  |
| Votice                        | 4 520  | 4 622  | 4 436  | 4 195  | 100 %                    | 102 % | 98 %  | 93 %  |

Zdroj: výpočet autor

Počet seniorů **starších 65 let** se bude v následujících letech postupně zvyšovat. Ze současných cca 268 tis. vzroste do roku 2050 na cca 400 tis.

**Graf č. 22 Vývoj počtu obyvatel ve věku 65+ let**



Zdroj: výpočet autor

Tab. č. 29 Vývoj počtu obyvatel ve věku 65+ let v lokalitách

| Lokalita               | 2022   | 2030   |         |        | 2040   |         |        | 2050   |         |        |
|------------------------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|
|                        |        | nízká  | střední | vysoká | nízká  | střední | vysoká | nízká  | střední | vysoká |
| Benešov                | 12 827 | 13 424 | 13 662  | 13 906 | 14 697 | 15 349  | 16 057 | 16 442 | 17 697  | 19 112 |
| Beroun                 | 11 963 | 12 696 | 12 928  | 13 165 | 15 169 | 15 844  | 16 574 | 18 421 | 19 851  | 21 457 |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 17 359 | 19 302 | 19 652  | 20 018 | 25 760 | 26 868  | 28 078 | 34 223 | 36 820  | 39 747 |
| Čáslav                 | 5 551  | 5 688  | 5 778   | 5 871  | 5 980  | 6 225   | 6 487  | 6 351  | 6 796   | 7 281  |
| Černošice + Mn. p. B.  | 6 768  | 7 075  | 7 207   | 7 346  | 8 579  | 8 963   | 9 382  | 10 189 | 11 004  | 11 928 |
| Český Brod             | 3 477  | 3 631  | 3 710   | 3 791  | 4 412  | 4 638   | 4 878  | 5 553  | 6 040   | 6 570  |
| Dobříš                 | 4 635  | 4 852  | 4 946   | 5 042  | 5 575  | 5 832   | 6 112  | 6 341  | 6 850   | 7 424  |
| Hořovice               | 6 419  | 6 539  | 6 655   | 6 774  | 7 297  | 7 612   | 7 954  | 8 293  | 8 918   | 9 623  |
| Hostivice + Roztoky    | 9 973  | 11 284 | 11 499  | 11 723 | 14 884 | 15 567  | 16 314 | 19 485 | 21 033  | 22 779 |
| Jesenice + Jílové u P. | 8 327  | 9 545  | 9 715   | 9 892  | 12 457 | 12 992  | 13 576 | 15 159 | 16 341  | 17 680 |
| Kladno                 | 24 947 | 25 562 | 25 972  | 26 395 | 28 508 | 29 670  | 30 906 | 31 101 | 33 372  | 35 851 |
| Kolín                  | 17 256 | 17 477 | 17 767  | 18 065 | 19 008 | 19 808  | 20 679 | 21 463 | 23 030  | 24 797 |
| Kralupy nad Vltavou    | 6 031  | 6 306  | 6 413   | 6 522  | 7 399  | 7 714   | 8 055  | 8 621  | 9 273   | 10 006 |
| Kutná Hora             | 11 165 | 11 340 | 11 523  | 11 712 | 11 937 | 12 425  | 12 945 | 12 386 | 13 274  | 14 245 |
| Lysá nad Labem         | 4 197  | 4 635  | 4 716   | 4 800  | 6 368  | 6 630   | 6 906  | 8 436  | 9 044   | 9 701  |
| Mělník                 | 8 905  | 9 108  | 9 258   | 9 413  | 10 167 | 10 575  | 11 009 | 11 082 | 11 874  | 12 739 |
| Mladá Boleslav         | 21 369 | 21 831 | 22 183  | 22 544 | 24 821 | 25 820  | 26 907 | 28 984 | 31 034  | 33 346 |
| Mnichovo Hradiště      | 3 578  | 3 708  | 3 772   | 3 838  | 4 204  | 4 389   | 4 590  | 4 862  | 5 231   | 5 646  |
| Neratovice             | 6 225  | 6 411  | 6 515   | 6 623  | 7 339  | 7 634   | 7 948  | 8 092  | 8 672   | 9 303  |
| Nymburk                | 8 435  | 8 674  | 8 832   | 8 994  | 9 464  | 9 888   | 10 339 | 10 443 | 11 264  | 12 159 |
| Poděbrady              | 7 101  | 7 109  | 7 238   | 7 371  | 7 604  | 7 941   | 8 308  | 8 269  | 8 905   | 9 624  |
| Příbram                | 15 487 | 16 117 | 16 343  | 16 576 | 16 672 | 17 280  | 17 947 | 17 189 | 18 254  | 19 468 |
| Rakovník               | 12 129 | 12 449 | 12 635  | 12 826 | 13 095 | 13 597  | 14 146 | 13 726 | 14 636  | 15 670 |
| Říčany                 | 12 311 | 13 807 | 14 089  | 14 383 | 17 686 | 18 547  | 19 486 | 22 685 | 24 602  | 26 762 |
| Sedlčany               | 4 957  | 5 098  | 5 171   | 5 247  | 5 253  | 5 450   | 5 665  | 5 345  | 5 690   | 6 082  |
| Slaný                  | 8 000  | 8 308  | 8 448   | 8 592  | 9 358  | 9 750   | 10 166 | 10 348 | 11 115  | 11 951 |
| Vlašim                 | 5 856  | 5 804  | 5 888   | 5 976  | 5 842  | 6 059   | 6 292  | 5 984  | 6 368   | 6 788  |
| Votice                 | 2 748  | 2 800  | 2 848   | 2 896  | 2 960  | 3 088   | 3 225  | 3 278  | 3 522   | 3 788  |

Zdroj: výpočet autor

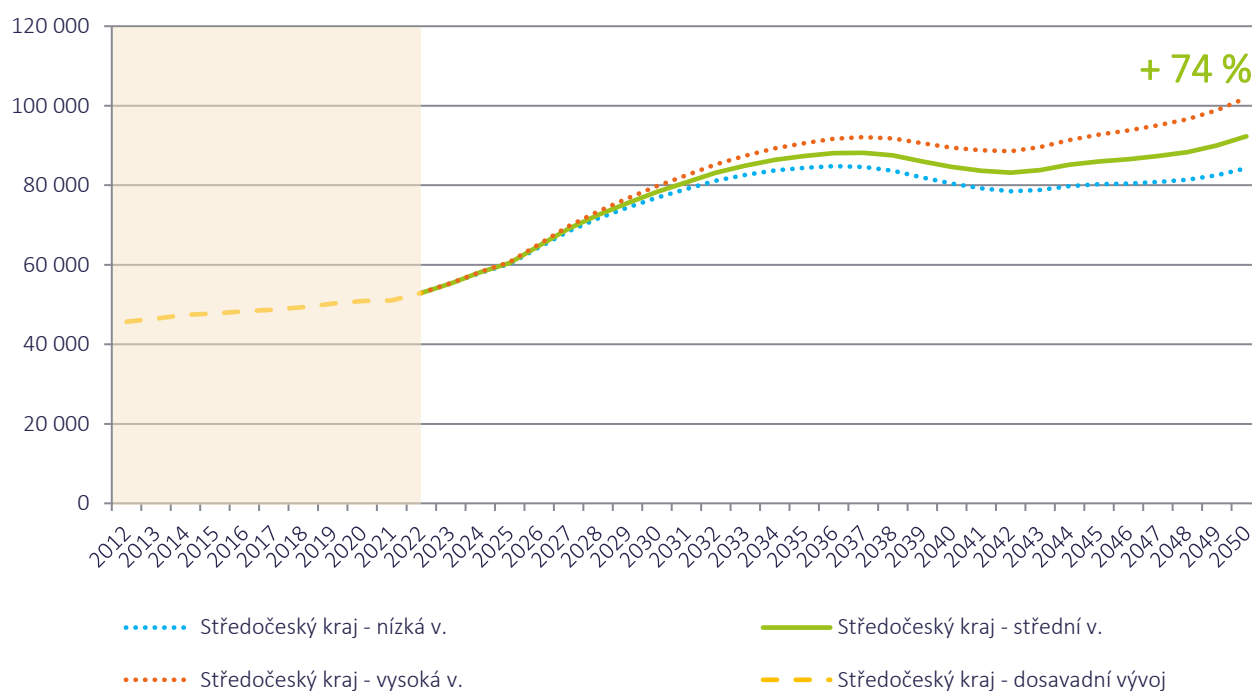
Tab. č. 30 Vývoj počtu obyvatel ve věku 65+ let v lokalitách, střední varianta

| Lokalita                      | Abs.   |        |        |        | Rel. (v %; 2022 = 100 %) |       |       |       |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------------------------|-------|-------|-------|
|                               | 2022   | 2030   | 2040   | 2050   | 2022                     | 2030  | 2040  | 2050  |
| Benešov                       | 12 827 | 13 662 | 15 349 | 17 697 | 100 %                    | 107 % | 120 % | 138 % |
| Beroun                        | 11 963 | 12 928 | 15 844 | 19 851 | 100 %                    | 108 % | 132 % | 166 % |
| Brandýs n. L. -Stará Boleslav | 17 359 | 19 652 | 26 868 | 36 820 | 100 %                    | 113 % | 155 % | 212 % |
| Čáslav                        | 5 551  | 5 778  | 6 225  | 6 796  | 100 %                    | 104 % | 112 % | 122 % |
| Černošice + Mníšek p.B.       | 6 768  | 7 207  | 8 963  | 11 004 | 100 %                    | 106 % | 132 % | 163 % |
| Český Brod                    | 3 477  | 3 710  | 4 638  | 6 040  | 100 %                    | 107 % | 133 % | 174 % |
| Dobříš                        | 4 635  | 4 946  | 5 832  | 6 850  | 100 %                    | 107 % | 126 % | 148 % |
| Hořovice                      | 6 419  | 6 655  | 7 612  | 8 918  | 100 %                    | 104 % | 119 % | 139 % |
| Hostivice + Roztoky           | 9 973  | 11 499 | 15 567 | 21 033 | 100 %                    | 115 % | 156 % | 211 % |
| Jesenice + Jílové u P.        | 8 327  | 9 715  | 12 992 | 16 341 | 100 %                    | 117 % | 156 % | 196 % |
| Kladno                        | 24 947 | 25 972 | 29 670 | 33 372 | 100 %                    | 104 % | 119 % | 134 % |
| Kolín                         | 17 256 | 17 767 | 19 808 | 23 030 | 100 %                    | 103 % | 115 % | 133 % |
| Kralupy nad Vltavou           | 6 031  | 6 413  | 7 714  | 9 273  | 100 %                    | 106 % | 128 % | 154 % |
| Kutná Hora                    | 11 165 | 11 523 | 12 425 | 13 274 | 100 %                    | 103 % | 111 % | 119 % |
| Lysá nad Labem                | 4 197  | 4 716  | 6 630  | 9 044  | 100 %                    | 112 % | 158 % | 215 % |
| Mělník                        | 8 905  | 9 258  | 10 575 | 11 874 | 100 %                    | 104 % | 119 % | 133 % |
| Mladá Boleslav                | 21 369 | 22 183 | 25 820 | 31 034 | 100 %                    | 104 % | 121 % | 145 % |
| Mnichovo Hradiště             | 3 578  | 3 772  | 4 389  | 5 231  | 100 %                    | 105 % | 123 % | 146 % |
| Neratovice                    | 6 225  | 6 515  | 7 634  | 8 672  | 100 %                    | 105 % | 123 % | 139 % |
| Nymburk                       | 8 435  | 8 832  | 9 888  | 11 264 | 100 %                    | 105 % | 117 % | 134 % |
| Poděbrady                     | 7 101  | 7 238  | 7 941  | 8 905  | 100 %                    | 102 % | 112 % | 125 % |
| Příbram                       | 15 487 | 16 343 | 17 280 | 18 254 | 100 %                    | 106 % | 112 % | 118 % |
| Rakovník                      | 12 129 | 12 635 | 13 597 | 14 636 | 100 %                    | 104 % | 112 % | 121 % |
| Říčany                        | 12 311 | 14 089 | 18 547 | 24 602 | 100 %                    | 114 % | 151 % | 200 % |
| Sedlčany                      | 4 957  | 5 171  | 5 450  | 5 690  | 100 %                    | 104 % | 110 % | 115 % |
| Slaný                         | 8 000  | 8 448  | 9 750  | 11 115 | 100 %                    | 106 % | 122 % | 139 % |
| Vlašim                        | 5 856  | 5 888  | 6 059  | 6 368  | 100 %                    | 101 % | 103 % | 109 % |
| Votice                        | 2 748  | 2 848  | 3 088  | 3 522  | 100 %                    | 104 % | 112 % | 128 % |

Zdroj: výpočet autor

Obyvatelé ve věku **nad 80 let** tvoří kvůli specifickým požadavkům a potřebám, které s vyšším věkem souvisí, zvlášť sledovanou podskupinu seniorů. V následujících letech lze očekávat výraznější růst jejich počtu, než tomu bylo v předchozím desetiletí. Do roku 2037 vzroste počet osmdesátiletých a starších na cca 88,2 tis. (tj. + cca 35,2 tis. ve srovnání s rokem 2022). V dalších letech bude kolísat kolem cca 86,5 tis.

**Graf č. 23 Vývoj počtu obyvatel ve věku 80+ let**



Zdroj: výpočet autor

## POZNÁMKA

Obyvatelé ve věku nad 80 let tvoří zvlášť sledovanou podskupinu seniorů, a to kvůli specifickým požadavkům a potřebám, které s vyšším věkem souvisí. Nárůst počtu seniorů bude mít významný vliv na požadavky v oblasti zdravotnictví, sociálních služeb a bezbariérovosti.

Tab. č. 31 Vývoj počtu obyvatel ve věku 80+ let v lokalitách

| Lokalita               | 2022  | 2030  |         |        | 2040  |         |        | 2050  |         |        |
|------------------------|-------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|
|                        |       | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká | nízká | střední | vysoká |
| Benešov                | 2 423 | 3 656 | 3 725   | 3 796  | 4 012 | 4 227   | 4 472  | 3 876 | 4 245   | 4 691  |
| Beroun                 | 2 428 | 3 466 | 3 533   | 3 602  | 3 582 | 3 777   | 3 998  | 3 933 | 4 321   | 4 791  |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 3 406 | 5 144 | 5 244   | 5 351  | 5 588 | 5 897   | 6 259  | 6 781 | 7 468   | 8 319  |
| Čáslav                 | 1 205 | 1 494 | 1 519   | 1 545  | 1 655 | 1 740   | 1 833  | 1 559 | 1 698   | 1 860  |
| Černošice + Mn. p. B.  | 1 394 | 2 131 | 2 173   | 2 218  | 1 991 | 2 101   | 2 230  | 2 303 | 2 539   | 2 831  |
| Český Brod             | 658   | 989   | 1 011   | 1 033  | 1 047 | 1 110   | 1 179  | 1 113 | 1 234   | 1 373  |
| Dobříš                 | 956   | 1 386 | 1 413   | 1 441  | 1 389 | 1 465   | 1 551  | 1 488 | 1 635   | 1 813  |
| Hořovice               | 1 254 | 1 868 | 1 902   | 1 938  | 1 871 | 1 968   | 2 079  | 1 915 | 2 094   | 2 311  |
| Hostivice + Roztoky    | 1 840 | 2 931 | 2 991   | 3 055  | 3 321 | 3 512   | 3 735  | 4 025 | 4 443   | 4 961  |
| Jesenice + Jílové u P. | 1 363 | 2 456 | 2 504   | 2 556  | 2 751 | 2 902   | 3 079  | 3 318 | 3 654   | 4 070  |
| Kladno                 | 5 057 | 7 132 | 7 255   | 7 386  | 6 958 | 7 309   | 7 700  | 7 435 | 8 128   | 8 932  |
| Kolín                  | 3 772 | 4 929 | 5 014   | 5 103  | 5 001 | 5 257   | 5 550  | 4 923 | 5 380   | 5 936  |
| Kralupy nad Vltavou    | 1 262 | 1 777 | 1 809   | 1 842  | 1 739 | 1 830   | 1 934  | 1 928 | 2 115   | 2 341  |
| Kutná Hora             | 2 234 | 3 132 | 3 186   | 3 242  | 3 228 | 3 388   | 3 568  | 3 136 | 3 418   | 3 746  |
| Lysá nad Labem         | 753   | 1 153 | 1 175   | 1 197  | 1 336 | 1 408   | 1 488  | 1 590 | 1 743   | 1 920  |
| Mělník                 | 1 821 | 2 600 | 2 646   | 2 694  | 2 487 | 2 610   | 2 748  | 2 630 | 2 871   | 3 150  |
| Mladá Boleslav         | 4 159 | 6 004 | 6 109   | 6 219  | 6 265 | 6 584   | 6 947  | 6 335 | 6 914   | 7 617  |
| Mnichovo Hradiště      | 715   | 975   | 992     | 1 011  | 1 110 | 1 171   | 1 239  | 1 082 | 1 185   | 1 309  |
| Neratovice             | 1 100 | 1 723 | 1 754   | 1 787  | 1 838 | 1 932   | 2 036  | 1 869 | 2 038   | 2 235  |
| Nymburk                | 1 545 | 2 369 | 2 414   | 2 462  | 2 505 | 2 638   | 2 787  | 2 401 | 2 632   | 2 901  |
| Poděbrady              | 1 520 | 2 084 | 2 122   | 2 162  | 2 049 | 2 157   | 2 281  | 1 993 | 2 183   | 2 414  |
| Příbram                | 3 092 | 4 265 | 4 332   | 4 402  | 4 675 | 4 898   | 5 155  | 4 361 | 4 723   | 5 167  |
| Rakovník               | 2 432 | 3 408 | 3 464   | 3 523  | 3 601 | 3 776   | 3 977  | 3 435 | 3 731   | 4 092  |
| Říčany                 | 2 280 | 3 713 | 3 793   | 3 877  | 4 154 | 4 399   | 4 685  | 4 808 | 5 322   | 5 956  |
| Sedlčany               | 972   | 1 412 | 1 434   | 1 458  | 1 509 | 1 582   | 1 664  | 1 394 | 1 511   | 1 653  |
| Slaný                  | 1 558 | 2 288 | 2 330   | 2 374  | 2 323 | 2 442   | 2 575  | 2 408 | 2 632   | 2 893  |
| Vlašim                 | 1 159 | 1 648 | 1 675   | 1 703  | 1 629 | 1 705   | 1 791  | 1 481 | 1 606   | 1 753  |
| Votice                 | 555   | 793   | 807     | 821    | 817   | 860     | 907    | 777   | 848     | 932    |

Zdroj: výpočet autor

Tab. č. 32 Vývoj počtu obyvatel ve věku 80+ let v lokalitách, střední varianta

| Lokalita                      | Abs.  |       |       |       | Rel. (v %; 2022 = 100 %) |       |       |       |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|-------|-------|-------|
|                               | 2022  | 2030  | 2040  | 2050  | 2022                     | 2030  | 2040  | 2050  |
| Benešov                       | 2 423 | 3 725 | 4 227 | 4 245 | 100 %                    | 154 % | 174 % | 175 % |
| Beroun                        | 2 428 | 3 533 | 3 777 | 4 321 | 100 %                    | 145 % | 156 % | 178 % |
| Brandýs n. L. -Stará Boleslav | 3 406 | 5 244 | 5 897 | 7 468 | 100 %                    | 154 % | 173 % | 219 % |
| Čáslav                        | 1 205 | 1 519 | 1 740 | 1 698 | 100 %                    | 126 % | 144 % | 141 % |
| Černošice + Mníšek p.B.       | 1 394 | 2 173 | 2 101 | 2 539 | 100 %                    | 156 % | 151 % | 182 % |
| Český Brod                    | 658   | 1 011 | 1 110 | 1 234 | 100 %                    | 154 % | 169 % | 188 % |
| Dobříš                        | 956   | 1 413 | 1 465 | 1 635 | 100 %                    | 148 % | 153 % | 171 % |
| Hořovice                      | 1 254 | 1 902 | 1 968 | 2 094 | 100 %                    | 152 % | 157 % | 167 % |
| Hostivice + Roztoky           | 1 840 | 2 991 | 3 512 | 4 443 | 100 %                    | 163 % | 191 % | 241 % |
| Jesenice + Jílové u P.        | 1 363 | 2 504 | 2 902 | 3 654 | 100 %                    | 184 % | 213 % | 268 % |
| Kladno                        | 5 057 | 7 255 | 7 309 | 8 128 | 100 %                    | 143 % | 145 % | 161 % |
| Kolín                         | 3 772 | 5 014 | 5 257 | 5 380 | 100 %                    | 133 % | 139 % | 143 % |
| Kralupy nad Vltavou           | 1 262 | 1 809 | 1 830 | 2 115 | 100 %                    | 143 % | 145 % | 168 % |
| Kutná Hora                    | 2 234 | 3 186 | 3 388 | 3 418 | 100 %                    | 143 % | 152 % | 153 % |
| Lysá nad Labem                | 753   | 1 175 | 1 408 | 1 743 | 100 %                    | 156 % | 187 % | 232 % |
| Mělník                        | 1 821 | 2 646 | 2 610 | 2 871 | 100 %                    | 145 % | 143 % | 158 % |
| Mladá Boleslav                | 4 159 | 6 109 | 6 584 | 6 914 | 100 %                    | 147 % | 158 % | 166 % |
| Mnichovo Hradiště             | 715   | 992   | 1 171 | 1 185 | 100 %                    | 139 % | 164 % | 166 % |
| Neratovice                    | 1 100 | 1 754 | 1 932 | 2 038 | 100 %                    | 159 % | 176 % | 185 % |
| Nymburk                       | 1 545 | 2 414 | 2 638 | 2 632 | 100 %                    | 156 % | 171 % | 170 % |
| Poděbrady                     | 1 520 | 2 122 | 2 157 | 2 183 | 100 %                    | 140 % | 142 % | 144 % |
| Příbram                       | 3 092 | 4 332 | 4 898 | 4 723 | 100 %                    | 140 % | 158 % | 153 % |
| Rakovník                      | 2 432 | 3 464 | 3 776 | 3 731 | 100 %                    | 142 % | 155 % | 153 % |
| Říčany                        | 2 280 | 3 793 | 4 399 | 5 322 | 100 %                    | 166 % | 193 % | 233 % |
| Sedlčany                      | 972   | 1 434 | 1 582 | 1 511 | 100 %                    | 148 % | 163 % | 155 % |
| Slaný                         | 1 558 | 2 330 | 2 442 | 2 632 | 100 %                    | 150 % | 157 % | 169 % |
| Vlašim                        | 1 159 | 1 675 | 1 705 | 1 606 | 100 %                    | 144 % | 147 % | 139 % |
| Votice                        | 555   | 807   | 860   | 848   | 100 %                    | 145 % | 155 % | 153 % |

Zdroj: výpočet autor

## 6. VÝSLEDKY PROGNÓZY – LOKALITY

V této kapitole jsou uvedeny výsledky demografické prognózy za jednotlivé lokality. Grafy zobrazují předpokládaný vývoj počtu obyvatel dle věkových skupin:

- děti v předškolním věku (tj. 3-5 let),
- šestileté děti (potenciální žáci prvních tříd),
- děti ve školním věku (6-14 let),
- mladiství ve věku docházky na střední školu (15-18 let),
- osoby v produktivním věku (19-64 let),
- senioři (65 a více let, resp. 80 a více let).

Celkový přehled prognózovaného počtu obyvatel v jednotlivých věkových skupinách ve střední variantě prognózy je zobrazen v tabulkách pod grafy.

Dále je uvedena charakteristika lokality, vč. parametrů použitých v prognóze.

### PODROBNÉ VÝSLEDKY V APLIKACI

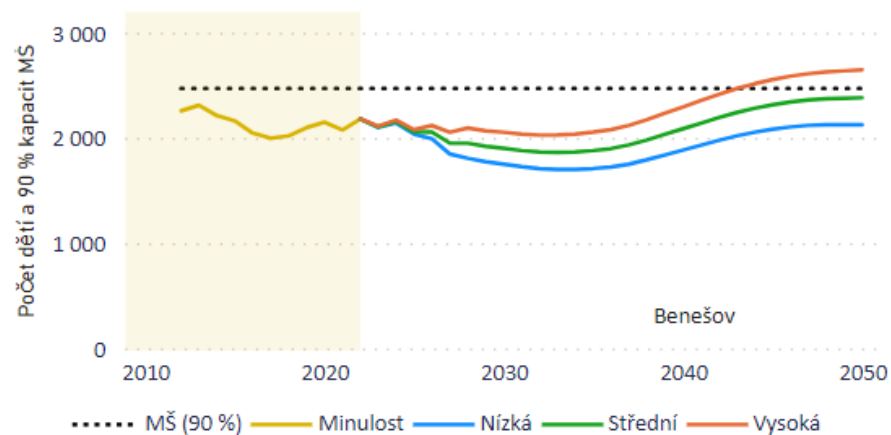
---

Podrobné výsledky jsou zveřejněny i v aplikaci Power BI, kde si zájemce může proklikat všechny lokality či libovolně lokality slučovat.

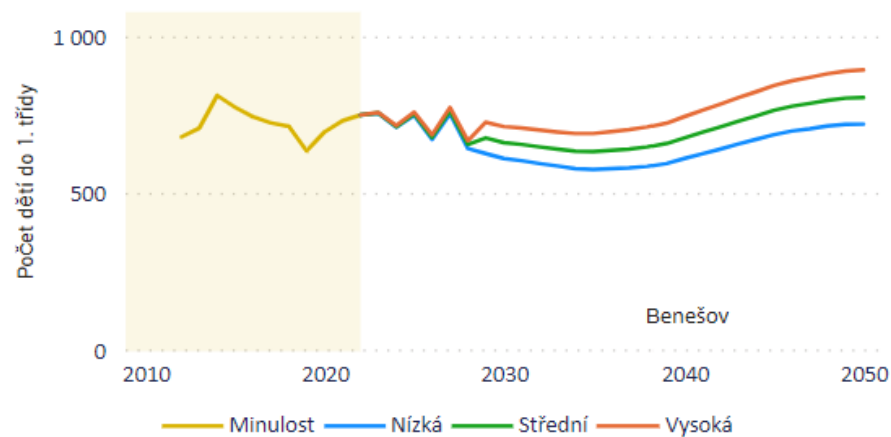
Kompletní výsledky, včetně výsledků dle jednotek věku a pohlaví, jsou zveřejněny v samostatném excelu.

## 6.1. Benešov

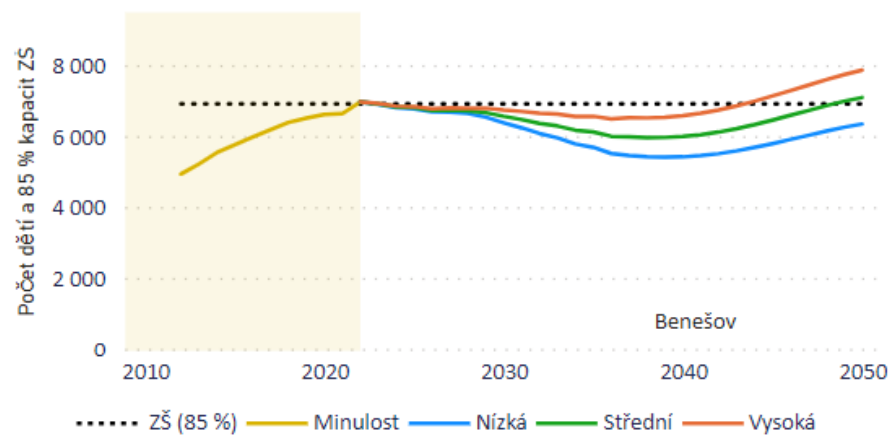
### 3-5 let (MŠ)



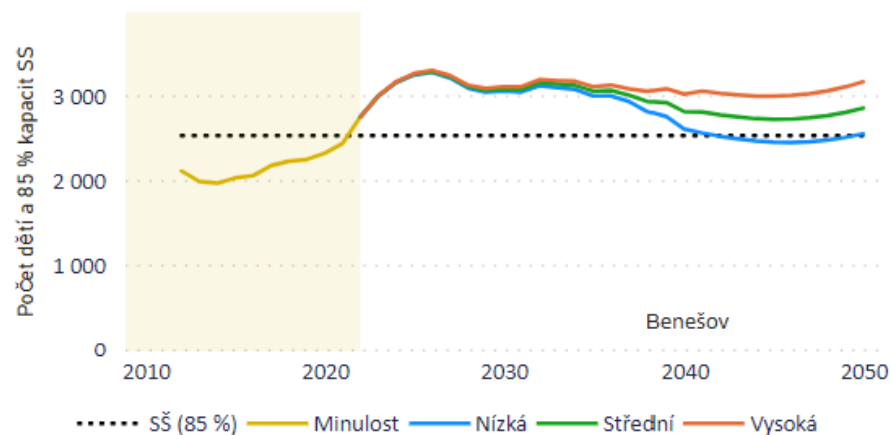
### 6 let (první třída ZŠ)



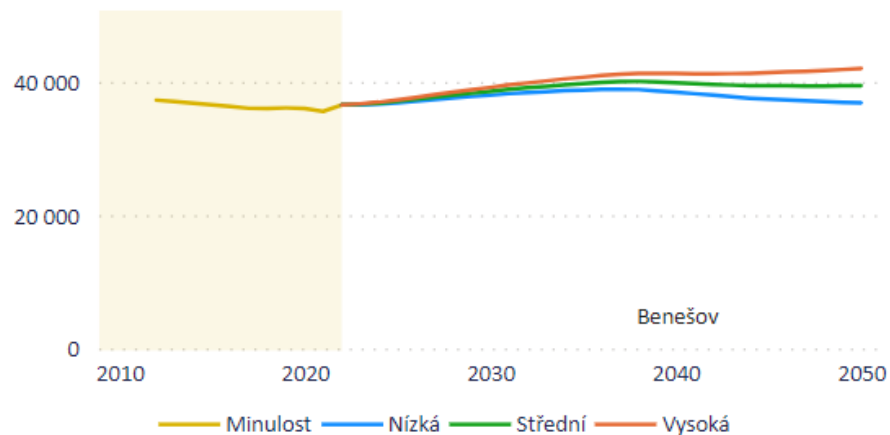
### 6-14 let (ZŠ)



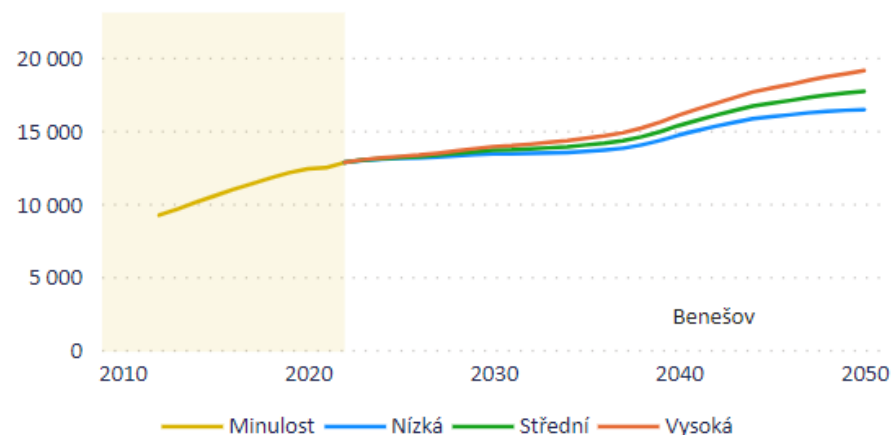
### 15-18 let (SŠ)



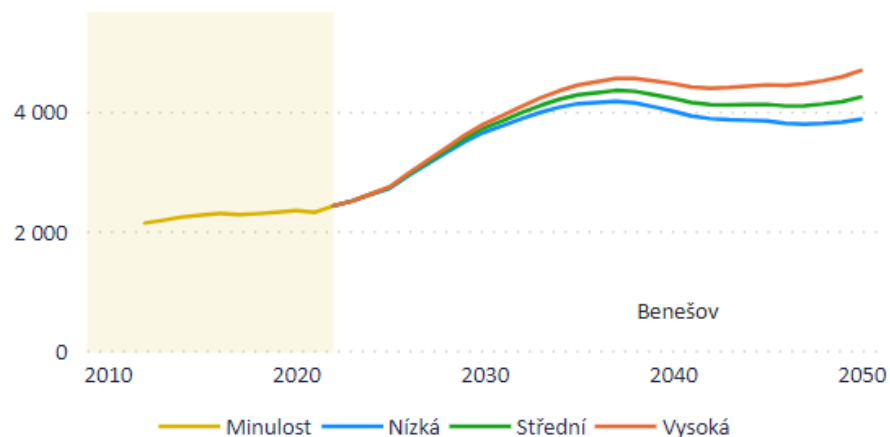
## 19-64 let



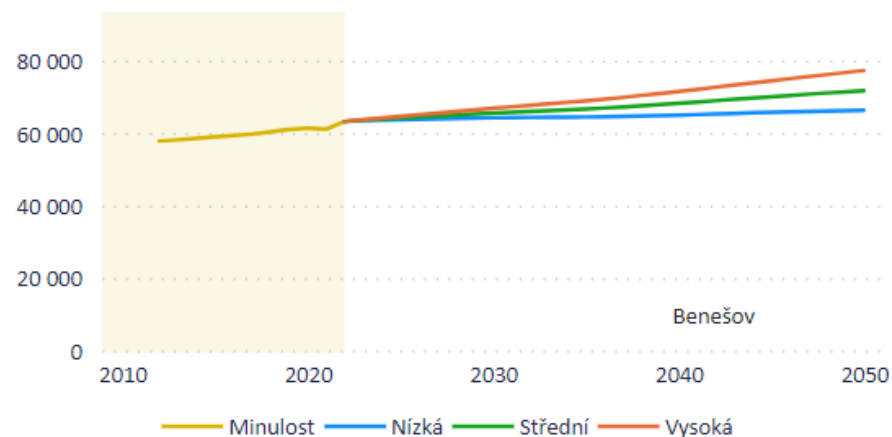
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



## CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Z dopravního hlediska je území velmi dobře napojeno železniční i silniční dopravou. Nedávný rozvoj se koncentroval zejména do koridoru železnice (Pyšely – Čerčany – Benešov – Bystřice u Benešova), doplňkově také do Týnce nad Sázavou. Nižších hodnot dosahuje rozvoj v západní části v ose Jílového u Prahy a také ve východní části v okolí dálnice D1.

Za roky 2013-2022 se postavilo 2 368 BJ, z toho cca 1 150 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby v čase spíše klesla.

### STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Z hlediska střednědobého výhledu by se klíčovým prvkem, který ovlivní rozvoj v tomto území, měla stát výstavba dálnice D3, která by výrazně zlepšila dopravní napojení západní části území.

Z podkladů orgánů územního plánování vyplývá, že v regionu jsou developerské projekty se stavebním povolením o objemu cca 400 BJ. Proto očekáváme vyšší bytovou výstavbu na počátku prognózovaného období.

Odhad výstavby: 250 BJ / rok ve střední variantě.

### DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Předpokládáme, že realizace dálnice D3 se spíše posune v čase a efekt se plně projeví až po roce 2035. Zároveň očekáváme realizaci přestavby druhé poloviny Tábořských kasáren. Očekáváme proto navýšení výstavby.

Odhad výstavby: 300 BJ / rok ve střední variantě.

## VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Po většinu období bude počet bytů po zemřelých převyšovat vnitřní potřebu bytů. Část z nich bude využita přespolními zájemci.

Tab. č. 33 Výsledky prognózy – střední varianta – Benešov

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 1 945  | 1 840  | 1 746  | 1 855  | 2 111  | 2 250  | 2 235  |
| 3-5    | 2 181  | 2 058  | 1 902  | 1 881  | 2 087  | 2 316  | 2 383  |
| 6-10   | 3 726  | 3 785  | 3 484  | 3 258  | 3 318  | 3 702  | 4 021  |
| 11-14  | 3 240  | 3 017  | 3 073  | 2 862  | 2 670  | 2 748  | 3 067  |
| 15-18  | 2 746  | 3 249  | 3 076  | 3 048  | 2 808  | 2 716  | 2 849  |
| 19-23  | 2 829  | 3 195  | 4 107  | 3 933  | 3 936  | 3 584  | 3 481  |
| 24-39  | 11 541 | 11 079 | 10 899 | 11 849 | 13 290 | 14 289 | 13 827 |
| 40-64  | 22 184 | 22 814 | 23 593 | 23 975 | 22 669 | 21 558 | 22 164 |
| 65+    | 12 827 | 13 172 | 13 662 | 14 016 | 15 349 | 16 887 | 17 697 |
| 80+    | 2 423  | 2 730  | 3 725  | 4 285  | 4 227  | 4 124  | 4 245  |
| Celkem | 63 219 | 64 209 | 65 542 | 66 676 | 68 237 | 70 049 | 71 725 |

Zdroj: autor

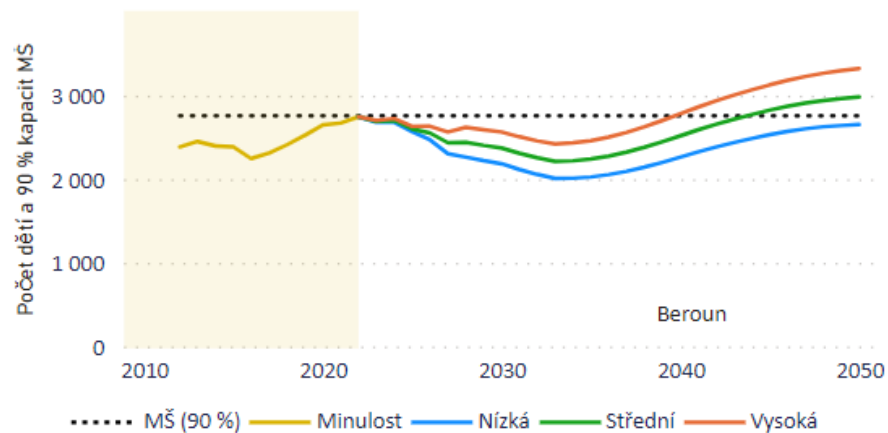
Tab. č. 34 Parametry prognózy – střední varianta – Benešov

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  |
| Saldo migrace   | 507   | 461   | 503   | 474   | 560   | 539   | 504   |
| Naděje dožití M | 76,60 | 76,60 | 77,22 | 77,69 | 78,16 | 78,48 | 79,10 |
| Naděje dožití Ž | 82,15 | 82,15 | 82,78 | 83,25 | 83,71 | 84,02 | 84,65 |

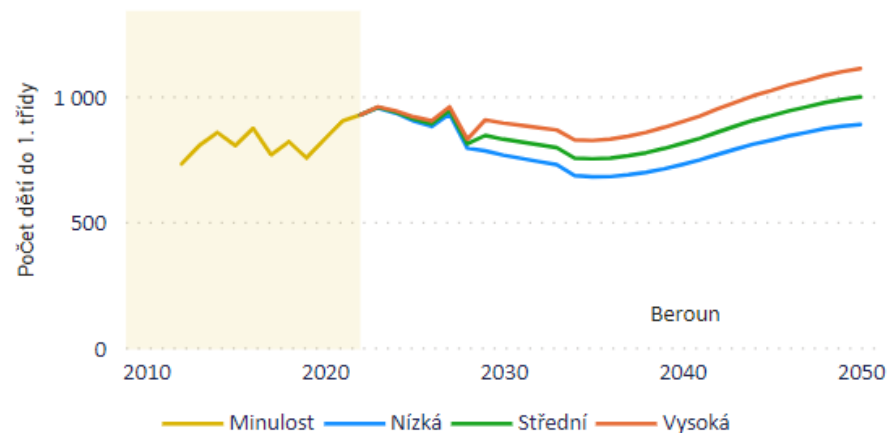
Zdroj: autor

## 6.2. Beroun

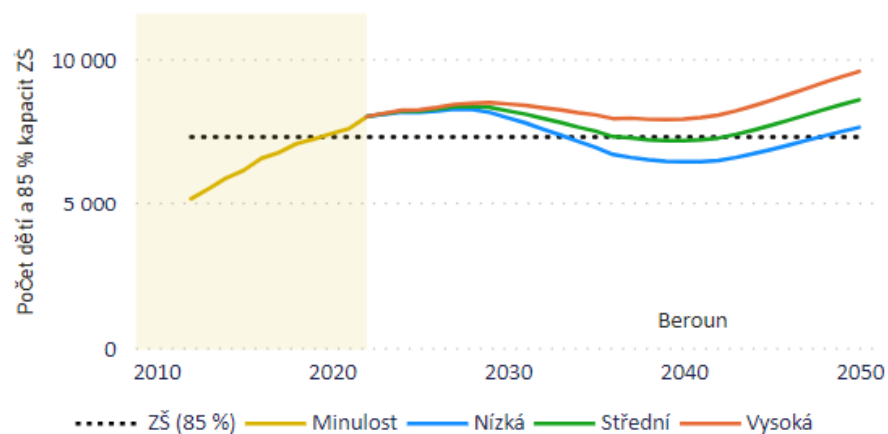
### 3-5 let (MŠ)



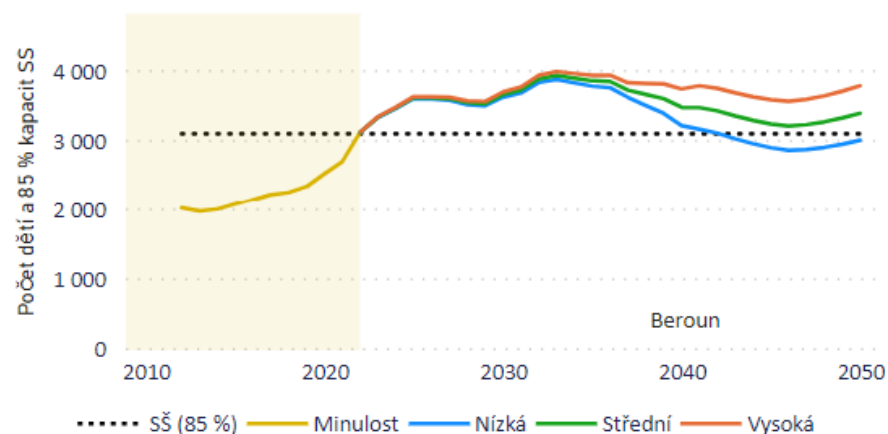
### 6 let (první třída ZŠ)



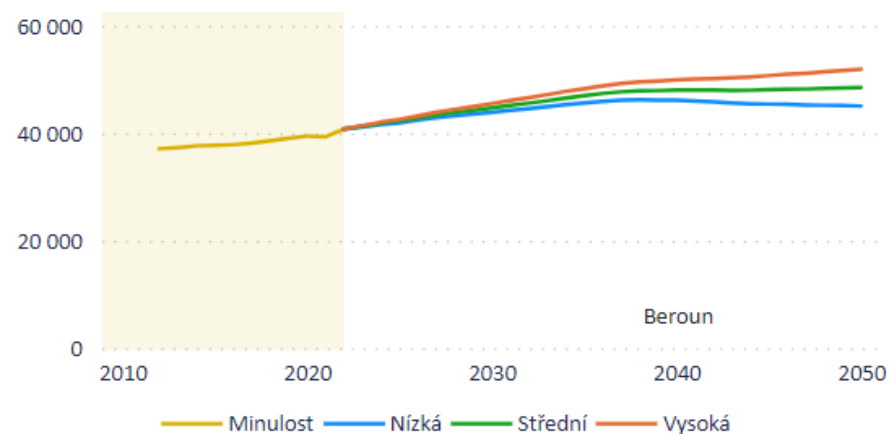
### 6-14 let (ZŠ)



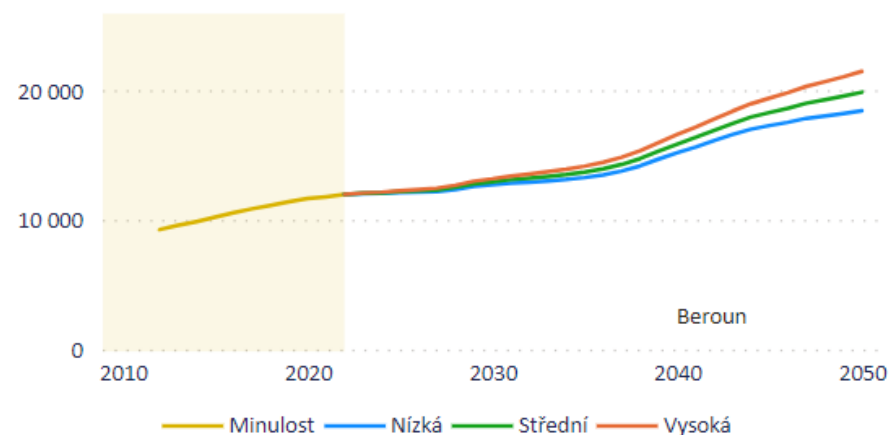
### 15-18 let (SŠ)



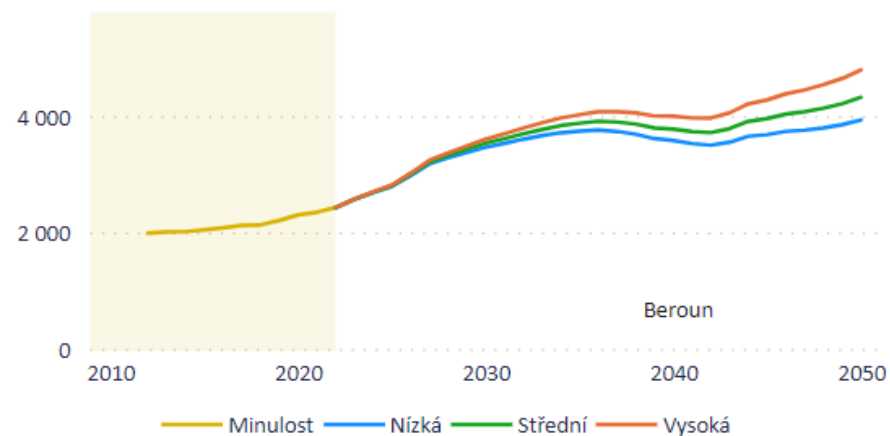
## 19-64 let



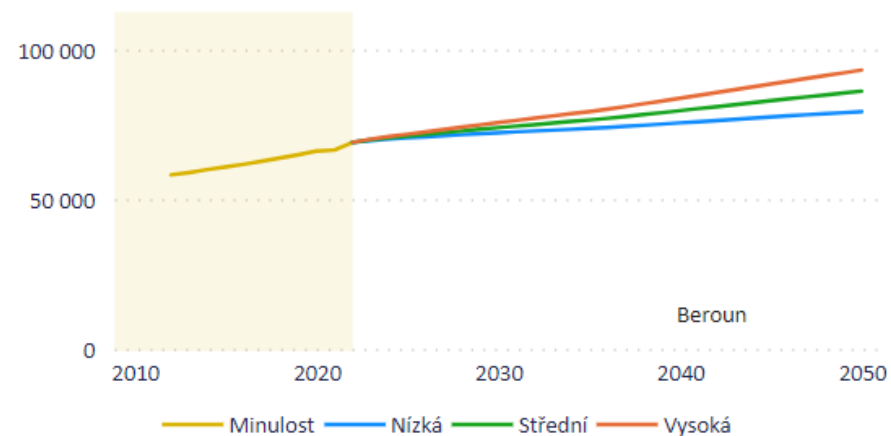
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Jedná se o intenzivně se rozvíjející území s dobrou vazbou na dálnici i železnici. Minulý rozvoj probíhal zejména v rámci dvojměstí Beroun – Králův Dvůr, z ostatních částí území je důležitý vývoj v obci Vysoký Újezd. Aktuální rozvoj je ovlivněn omezenou kapacitou zásobování vodou a zajištění vody bude klíčovým aspektem rozvoje území.

Za roky 2013-2022 se postavilo 4 141 BJ, z toho cca 2 000 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby v dlouhodobě rostla.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Development ve Vysokém Újezdu bude postupně dokončován. V Berouně je připravena řada developerských projektů, ale jejich výstavbu blokuje omezená kapacita zásobování vodou. Předpokládáme, že alespoň zpočátku bude výstavba méně intenzivní než dosud.

Odhad výstavby: 350 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

V tomto období může hrát důležitou roli atraktivní poloha na železnici, která může být dále posílena vybudováním tunelové spojky Praha-Beroun. Zároveň očekáváme, že do této doby bude vyřešen problém s kapacitou vody a v tomto období možné počítat s navýšením rozvoje.

Odhad výstavby: 420 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Po roce 2030 bude vnitřní potřeba bytů výrazně vyšší než jejich nabídka. I přes očekávané navýšení výstavby proto v tomto období očekáváme spíše stagnaci salda migrace.

Tab. č. 35 Výsledky prognózy – střední varianta – Beroun

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 2 423  | 2 279  | 2 046  | 2 205  | 2 542  | 2 771  | 2 818  |
| 3-5    | 2 747  | 2 601  | 2 374  | 2 241  | 2 519  | 2 826  | 2 983  |
| 6-10   | 4 463  | 4 729  | 4 372  | 3 975  | 3 957  | 4 451  | 4 913  |
| 11-14  | 3 548  | 3 471  | 3 835  | 3 534  | 3 224  | 3 262  | 3 676  |
| 15-18  | 3 112  | 3 608  | 3 650  | 3 848  | 3 468  | 3 231  | 3 383  |
| 19-23  | 2 922  | 3 543  | 4 565  | 4 712  | 4 944  | 4 424  | 4 143  |
| 24-39  | 13 353 | 12 829 | 12 526 | 13 838 | 15 904 | 17 583 | 17 499 |
| 40-64  | 24 509 | 25 899 | 27 647 | 28 443 | 27 225 | 26 115 | 26 882 |
| 65+    | 11 963 | 12 183 | 12 928 | 13 692 | 15 844 | 18 281 | 19 851 |
| 80+    | 2 428  | 2 802  | 3 533  | 3 877  | 3 777  | 3 956  | 4 321  |
| Celkem | 69 040 | 71 142 | 73 941 | 76 488 | 79 628 | 82 943 | 86 147 |

Zdroj: autor

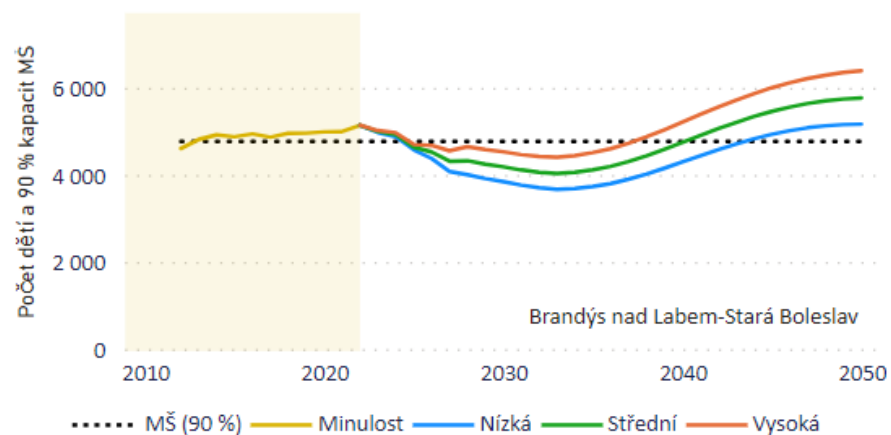
Tab. č. 36 Parametry prognózy – střední varianta – Beroun

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,80  | 1,80  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  |
| Saldo migrace   | 834   | 584   | 672   | 631   | 715   | 676   | 671   |
| Naděje dožití M | 76,60 | 76,60 | 77,22 | 77,69 | 78,16 | 78,48 | 79,10 |
| Naděje dožití Ž | 82,15 | 82,15 | 82,78 | 83,25 | 83,71 | 84,02 | 84,65 |

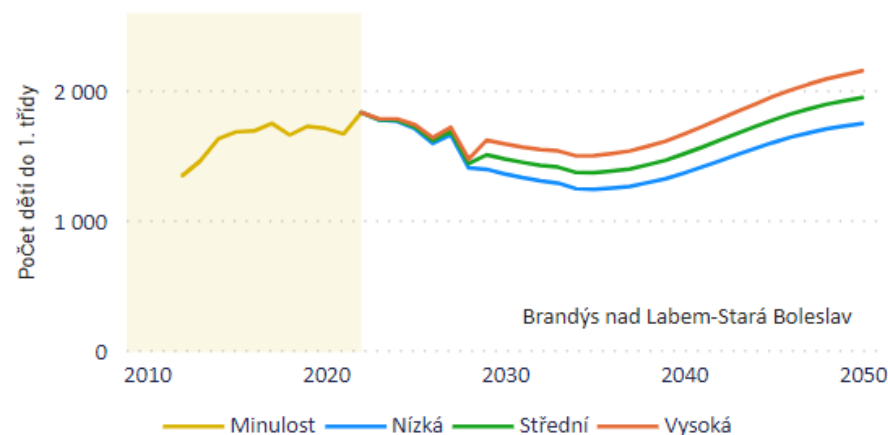
Zdroj: autor

## 6.3. Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

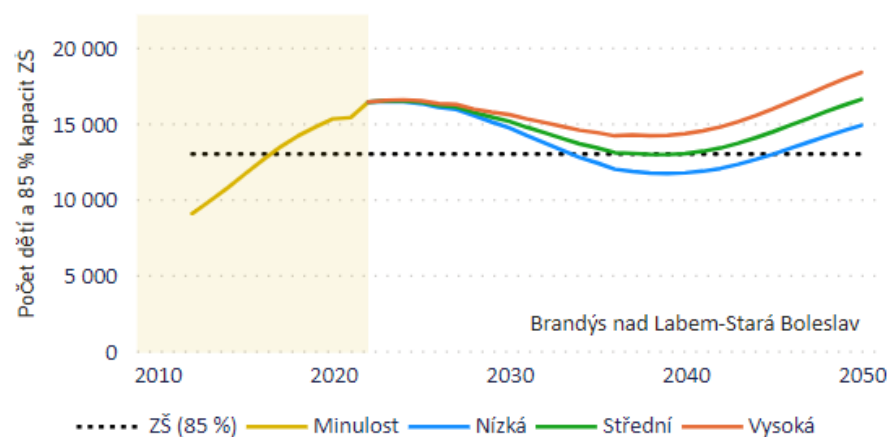
### 3-5 let (MŠ)



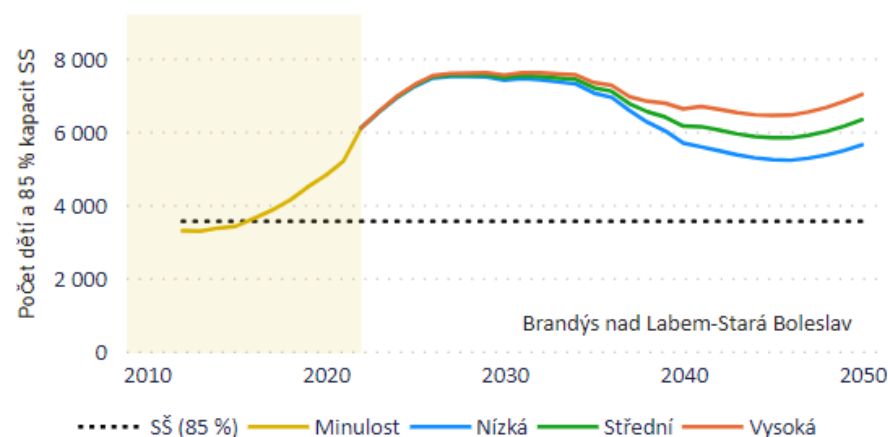
### 6 let (první třída ZŠ)



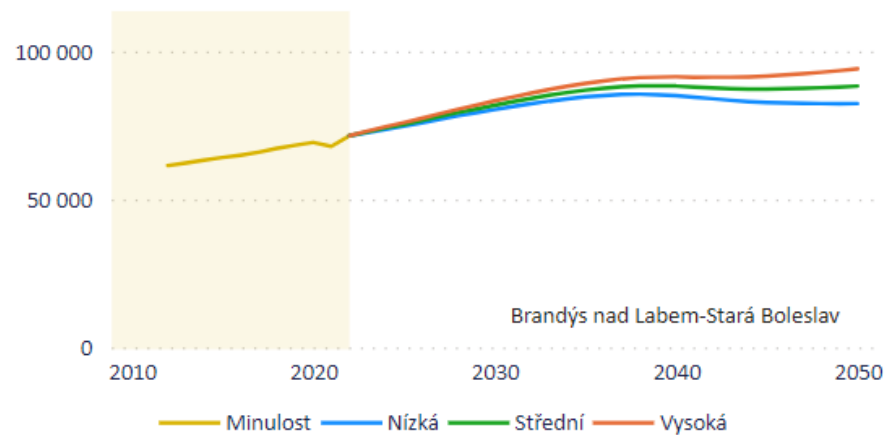
### 6-14 let (ZŠ)



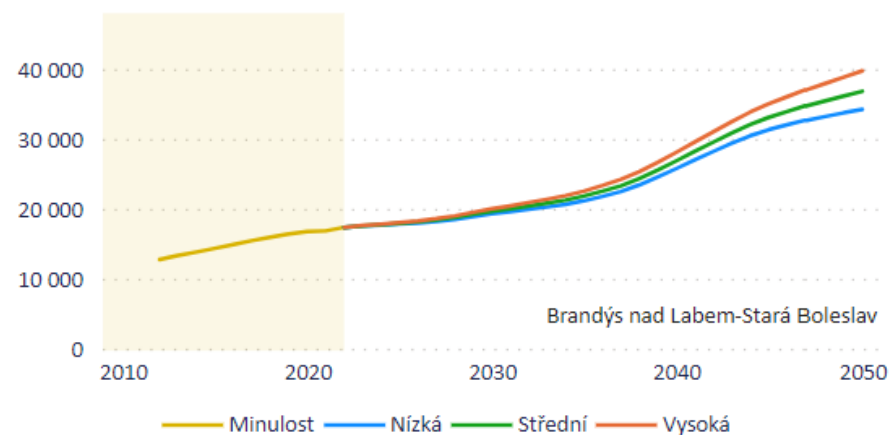
### 15-18 let (SŠ)



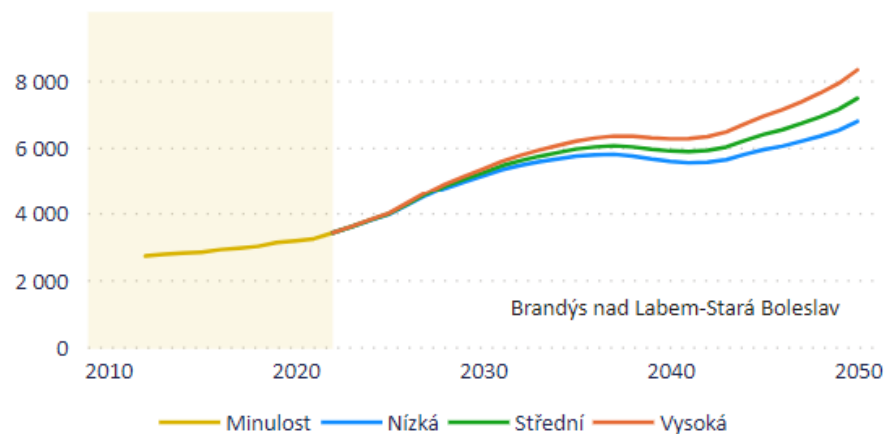
## 19-64 let



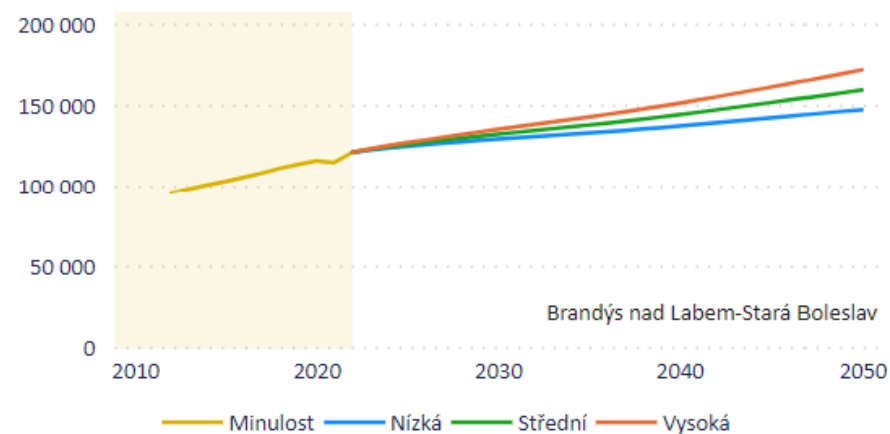
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



## CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Jedná se o území, ve kterém intenzivně probíhá suburbanizace, i když zpomalující se. Území je přitom heterogenní, ve východní části je vyšší podíl měst malé až střední velikosti, naopak v západní části se jedná převážně o rozvoj v menších obcích.

Území má kvalitní dopravní infrastrukturu (zejména dálniční), která ale může podléhat dopravním kongescím. Naopak využitelnost železniční infrastruktury je v tomto území sporná.

Za roky 2013-2022 se postavilo 7 979 BJ, z toho cca 3 500 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby v čase klesá.

## STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Dle podkladů zástupců orgánů územního plánování očekáváme spíše pokles bytové výstavby.

Odhad výstavby: 600 BJ / rok ve střední variantě.

## DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Některé oblasti sice postrádají železniční napojení, jedná se ale o oblast v bezprostřední blízkosti Prahy. Negativní roli mohou hrát prohlubující se kongesce ve směru na Prahu.

Odhad výstavby: 700 BJ / rok ve střední variantě.

## VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Očekáváme výrazný nárůst mladistvých a s tím spojenou vysoký převis vnitřní potřeby nad nabídkou bytů po zemřelých. Cca 1/3 až 1/2 nových bytů tak bude sloužit k uspokojení vnitřní potřeby. Díky tomu výrazně poklesne dosavadní saldo migrace na téměř polovinu.

Tab. č. 37 Výsledky prognózy – střední varianta – Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

| Věk    | 2022    | 2025    | 2030    | 2035    | 2040    | 2045    | 2050    |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 0-2    | 4 251   | 3 979   | 3 709   | 4 123   | 4 865   | 5 326   | 5 343   |
| 3-5    | 5 142   | 4 640   | 4 188   | 4 118   | 4 748   | 5 459   | 5 770   |
| 6-10   | 9 041   | 8 954   | 7 811   | 7 086   | 7 260   | 8 437   | 9 555   |
| 11-14  | 7 366   | 7 440   | 7 326   | 6 296   | 5 751   | 6 012   | 7 033   |
| 15-18  | 6 105   | 7 263   | 7 475   | 7 197   | 6 152   | 5 831   | 6 321   |
| 19-23  | 5 460   | 6 891   | 9 358   | 9 545   | 9 123   | 7 835   | 7 533   |
| 24-39  | 23 037  | 22 189  | 22 529  | 26 331  | 30 975  | 33 843  | 33 104  |
| 40-64  | 43 018  | 46 284  | 49 932  | 51 064  | 48 225  | 45 549  | 47 680  |
| 65+    | 17 359  | 17 930  | 19 652  | 21 828  | 26 868  | 33 074  | 36 820  |
| 80+    | 3 406   | 3 974   | 5 244   | 5 957   | 5 897   | 6 391   | 7 468   |
| Celkem | 120 779 | 125 570 | 131 980 | 137 587 | 143 966 | 151 368 | 159 159 |

Zdroj: autor

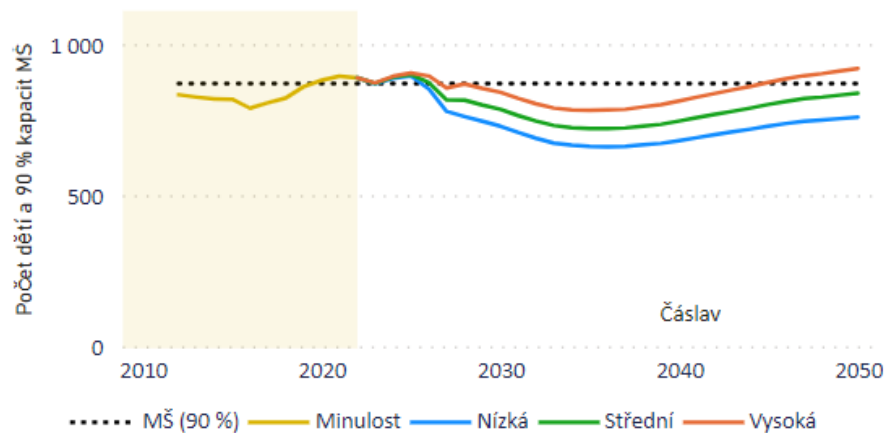
Tab. č. 38 Parametry prognózy – střední varianta – Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,75  | 1,75  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  |
| Saldo migrace   | 1 530 | 1 082 | 1 130 | 947   | 1 096 | 1 210 | 1 373 |
| Naděje dožití M | 78,10 | 78,10 | 78,73 | 79,19 | 79,66 | 79,98 | 80,60 |
| Naděje dožití Ž | 83,10 | 83,10 | 83,73 | 84,20 | 84,66 | 84,98 | 85,60 |

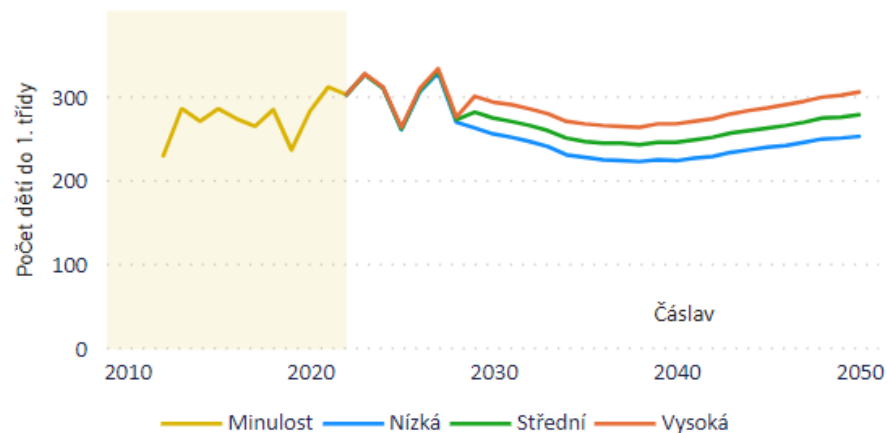
Zdroj: autor

## 6.4. Čáslav

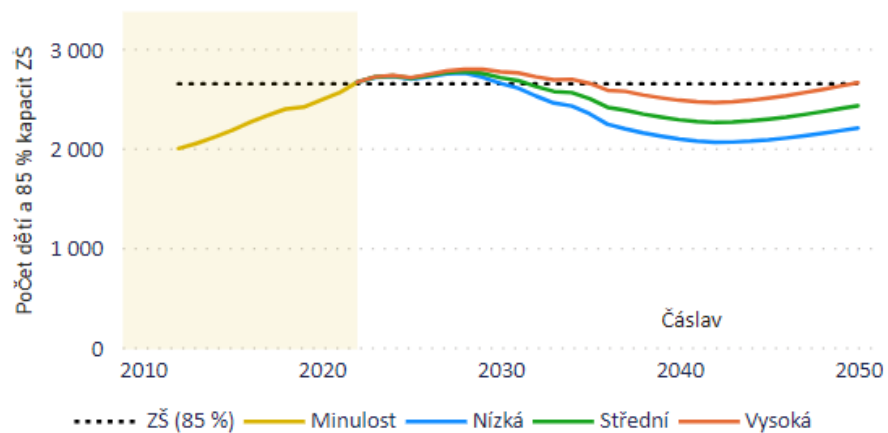
### 3-5 let (MŠ)



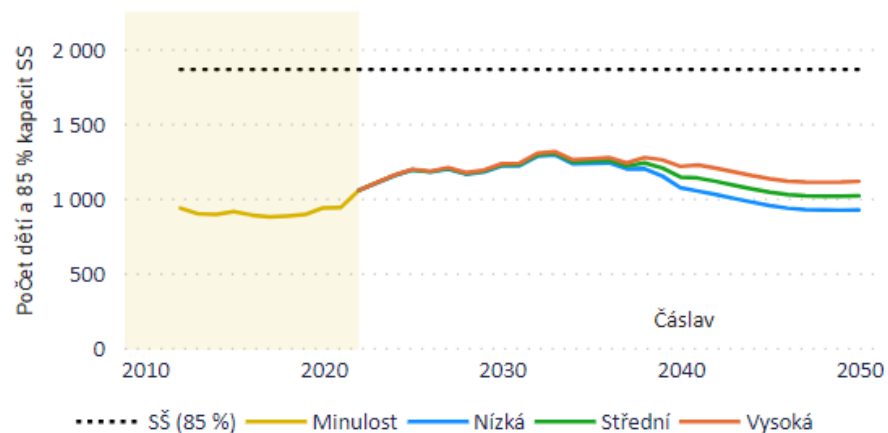
### 6 let (první třída ZŠ)



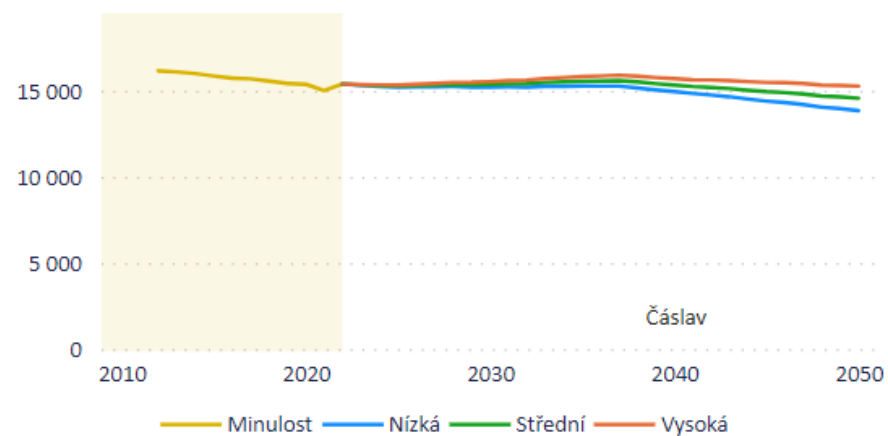
### 6-14 let (ZŠ)



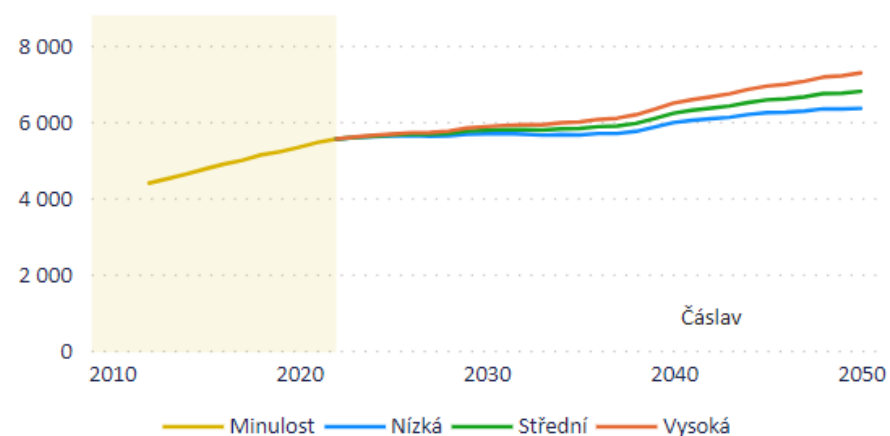
### 15-18 let (SŠ)



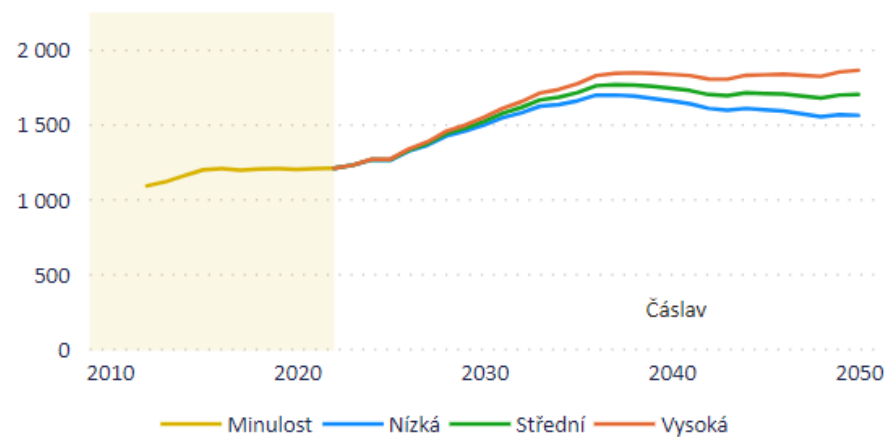
## 19-64 let



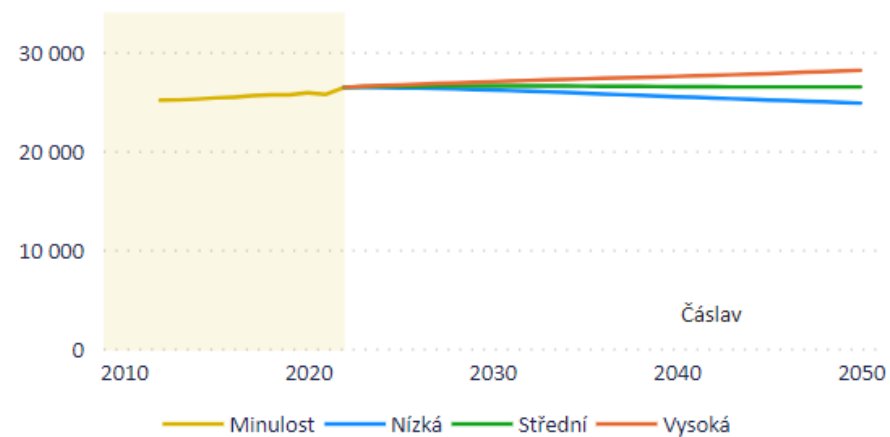
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Jedná se o menší ORP s vazbou na Kolín, Pardubice a Kutnou Horu. V území se nachází vojenské letiště/základna. Území má spíše horší dopravní napojení na nadřazenou dopravní síť (u dálnice i u železnice).

Nedávný rozvoj panoval zejména v Čáslavi (216 bytů) a v blízkých obcích Žehušice a Vrdy (dohromady 119 bytů).

Celkově se jedná o území, kde rozvoj nemá charakter suburbanizace z měst mimo tento správní obvod, proto je vhodnější založit populační vývoj na odhadu migrace, spíše než na intenzitě výstavby.

Za roky 2013-22 se postavilo 717 BJ.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-35

Neexistují důvody pro změnu trendu.

Odhad výstavby: vyrovnané migrační saldo bez ohledu na výstavbu

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Neexistují důvody pro změnu trendu.

Odhad výstavby: vyrovnané migrační saldo bez ohledu na výstavbu

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Vnitřní nabídka a potřeba bytů není v tomto případě pro prognózu relevantní. V prognóze počítáme s cca dosavadním saldem migrace, které činilo cca 120 osob ročně (bez Ukrajinců v roce 2022).

Tab. č. 39 Výsledky prognózy – střední varianta – Čáslav

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 877    | 791    | 703    | 704    | 756    | 804    | 814    |
| 3-5    | 889    | 900    | 785    | 721    | 746    | 801    | 838    |
| 6-10   | 1 496  | 1 530  | 1 478  | 1 305  | 1 232  | 1 286  | 1 372  |
| 11-14  | 1 168  | 1 171  | 1 231  | 1 192  | 1 053  | 1 004  | 1 054  |
| 15-18  | 1 053  | 1 192  | 1 224  | 1 250  | 1 143  | 1 042  | 1 018  |
| 19-23  | 1 158  | 1 230  | 1 496  | 1 554  | 1 607  | 1 431  | 1 306  |
| 24-39  | 5 107  | 4 767  | 4 420  | 4 441  | 4 792  | 5 183  | 5 125  |
| 40-64  | 9 128  | 9 281  | 9 460  | 9 564  | 8 938  | 8 337  | 8 141  |
| 65+    | 5 551  | 5 653  | 5 778  | 5 821  | 6 225  | 6 573  | 6 796  |
| 80+    | 1 205  | 1 263  | 1 519  | 1 711  | 1 740  | 1 705  | 1 698  |
| Celkem | 26 427 | 26 516 | 26 576 | 26 550 | 26 492 | 26 462 | 26 464 |

Zdroj: autor

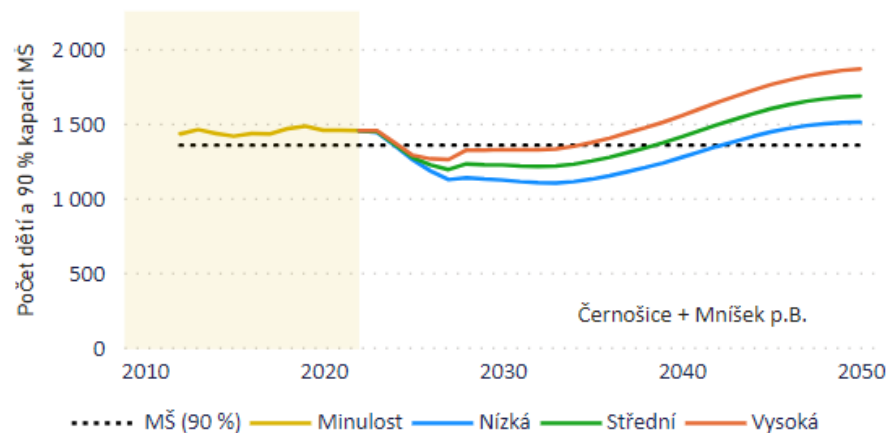
Tab. č. 40 Parametry prognózy – střední varianta – Čáslav

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,75  | 1,75  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  |
| Saldo migrace   | 130   | 108   | 137   | 130   | 117   | 108   | 108   |
| Naděje dožití M | 75,87 | 75,87 | 76,49 | 76,96 | 77,43 | 77,75 | 78,37 |
| Naděje dožití Ž | 81,55 | 81,55 | 82,17 | 82,64 | 83,11 | 83,42 | 84,05 |

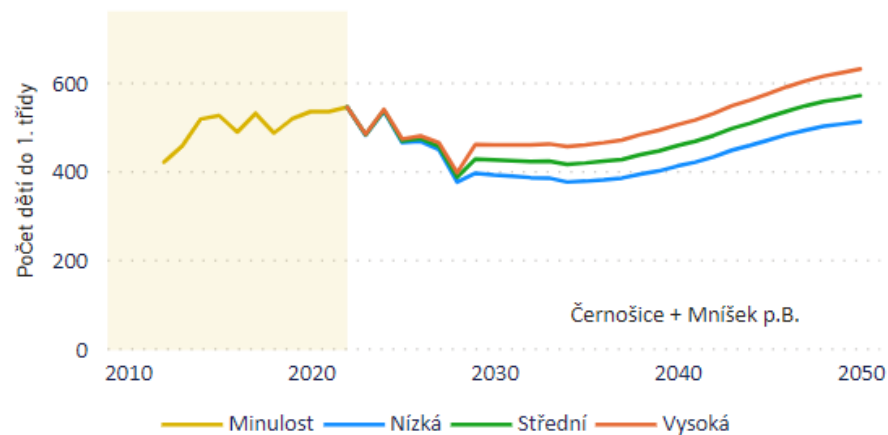
Zdroj: autor

## 6.5. Černošice + Mníšek pod Brdy

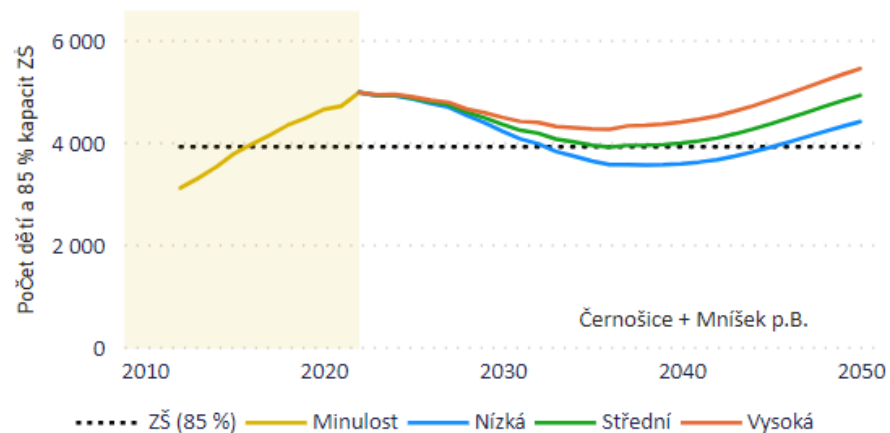
### 3-5 let (MŠ)



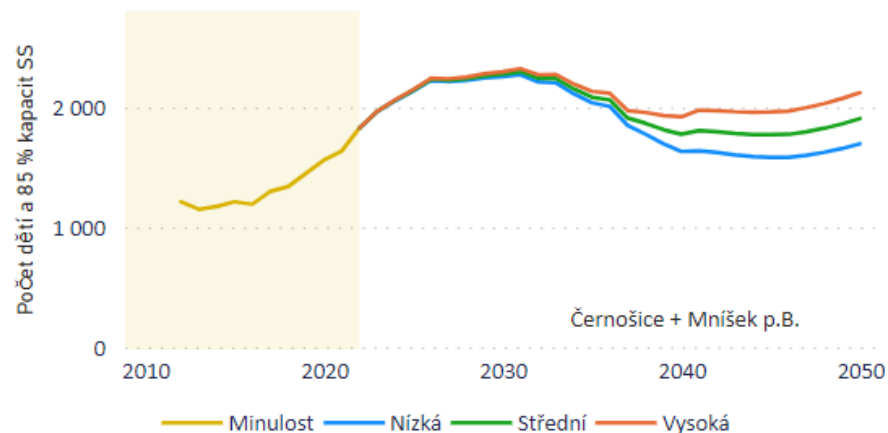
### 6 let (první třída ZŠ)



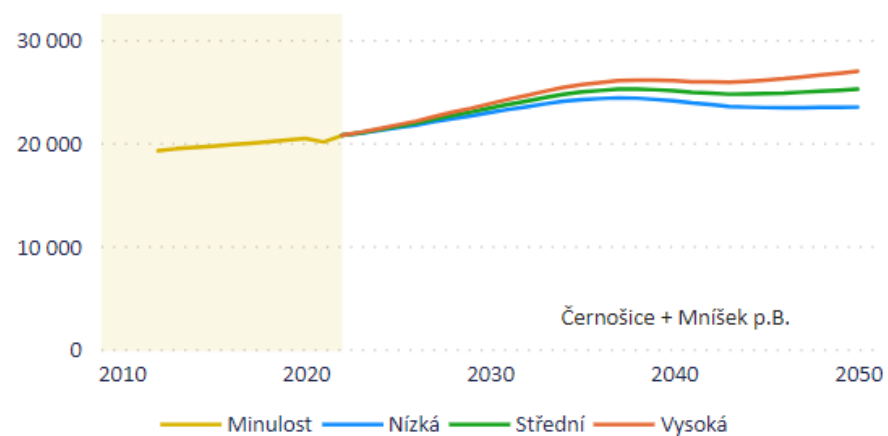
### 6-14 let (ZŠ)



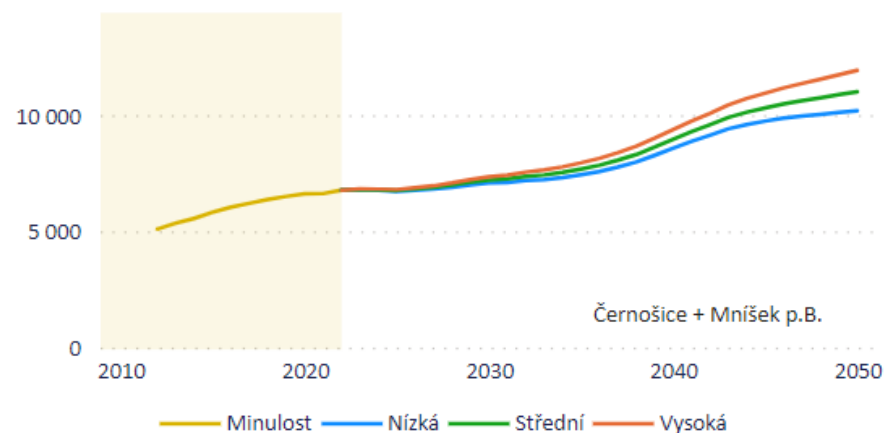
### 15-18 let (SŠ)



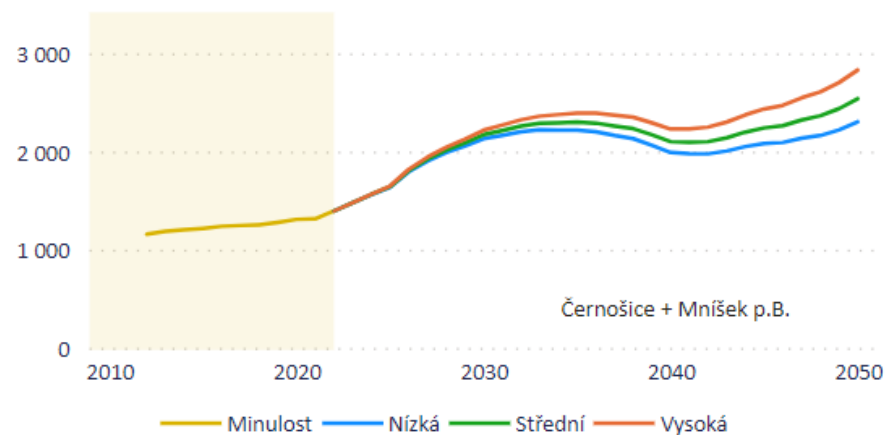
## 19-64 let



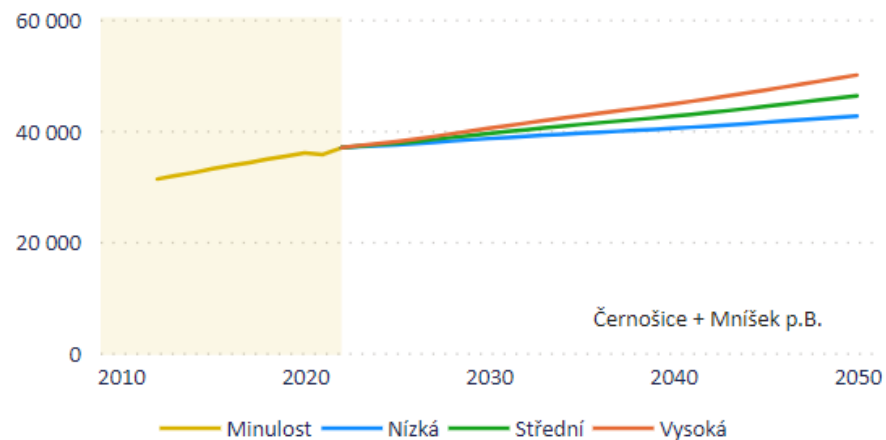
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



## CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Území má silně duální charakter. Na jedné straně koridor „staré“ suburbanizace v údolí Berounky, na druhé straně rozvoj v ose dálnice D4 bez konkurenceschopné železniční dopravy. V údolí Berounky je dostupná kapacita pro rozvoj částečně vyčerpána a často probíhá zahušťování stávající zástavby a rozvoj má spíše kompaktní formy. Oblast Mníšecka byla negativně ovlivněna nedostupností zásobování vodou.

Za roky 2013-2022 se postavilo 1 665 BJ, z toho cca 1 000 v individuální výstavbě. Migrace ovšem výrazně převyšovala výstavbu, mimo jiné i z důvodu využívání rekreačních chat na trvalé bydlení.

## STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

V údolí Berounky očekáváme i nadále spíše omezenou bytovou výstavbu. Podle demografické studie pro Mníšecko očekáváme stagnaci bytové výstavby. Zároveň na své limity narazí rozvoj v Trnové. Na druhou stranu očekáváme rozvoj výstavby v Líšnici (cca 600 BJ) a v Řitce. U Líšnice je ovšem otázka, zda bude vyřešena kanalizace.

Odhad výstavby: 190 BJ / rok ve střední variantě

## DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Poroste význam železnice, který ale bude využitelný jen v případě, že dojde k odpovídajícímu zahušťování zástavby kompaktními formami (bytové domy). Naopak negativní dopad na koridor D4.

Odhad výstavby: 180 BJ / rok ve střední variantě

## VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Zvláště po roce 2030 bude počet mladistvých výrazně vyšší než počet zemřelých. Převis vnitřní poptávky nad nabídkou bytů bude na úrovni cca 1/4 nové výstavby. Díky tomu počítáme s poklesem salda migrace.

Tab. č. 41 Výsledky prognózy – střední varianta – Černošice + Mníšek pod Brdy

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 1 161  | 1 094  | 1 080  | 1 221  | 1 416  | 1 542  | 1 541  |
| 3-5    | 1 452  | 1 271  | 1 222  | 1 249  | 1 410  | 1 599  | 1 684  |
| 6-10   | 2 753  | 2 629  | 2 223  | 2 148  | 2 225  | 2 516  | 2 819  |
| 11-14  | 2 219  | 2 236  | 2 127  | 1 798  | 1 758  | 1 842  | 2 096  |
| 15-18  | 1 829  | 2 143  | 2 276  | 2 085  | 1 776  | 1 772  | 1 907  |
| 19-23  | 1 668  | 2 113  | 2 759  | 2 884  | 2 596  | 2 250  | 2 256  |
| 24-39  | 6 084  | 5 837  | 6 467  | 7 707  | 9 045  | 9 606  | 9 259  |
| 40-64  | 12 985 | 13 653 | 14 136 | 14 348 | 13 419 | 12 916 | 13 706 |
| 65+    | 6 768  | 6 761  | 7 207  | 7 680  | 8 963  | 10 312 | 11 004 |
| 80+    | 1 394  | 1 642  | 2 173  | 2 300  | 2 101  | 2 241  | 2 539  |
| Celkem | 36 919 | 37 737 | 39 498 | 41 120 | 42 607 | 44 355 | 46 271 |

Zdroj: autor

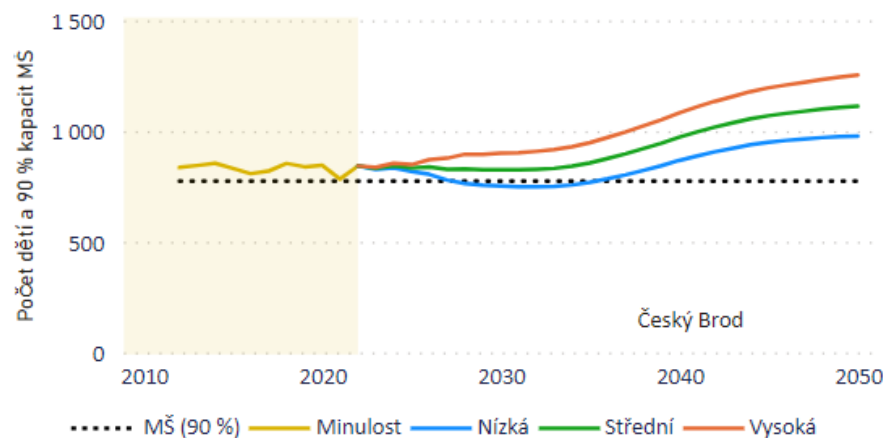
Tab. č. 42 Parametry prognózy – střední varianta – Černošice + Mníšek pod Brdy

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,75  | 1,75  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  |
| Saldo migrace   | 355   | 293   | 428   | 368   | 307   | 350   | 379   |
| Naděje dožití M | 78,10 | 78,10 | 78,73 | 79,19 | 79,66 | 79,98 | 80,60 |
| Naděje dožití Ž | 83,10 | 83,10 | 83,73 | 84,20 | 84,66 | 84,98 | 85,60 |

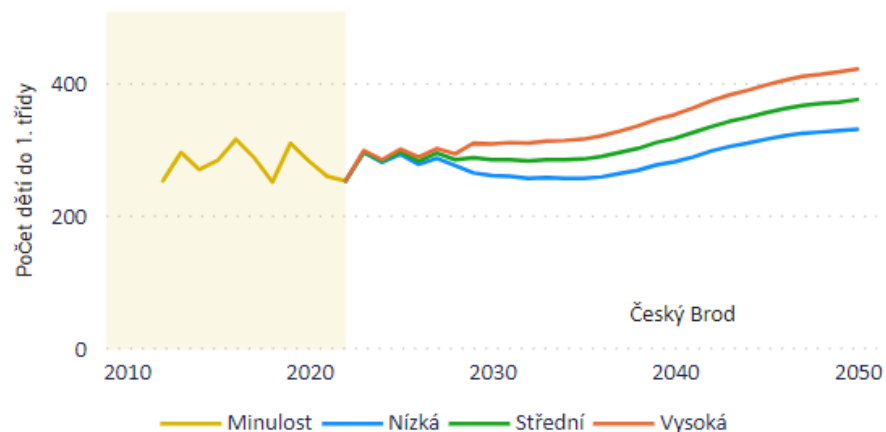
Zdroj: autor

## 6.6. Český Brod

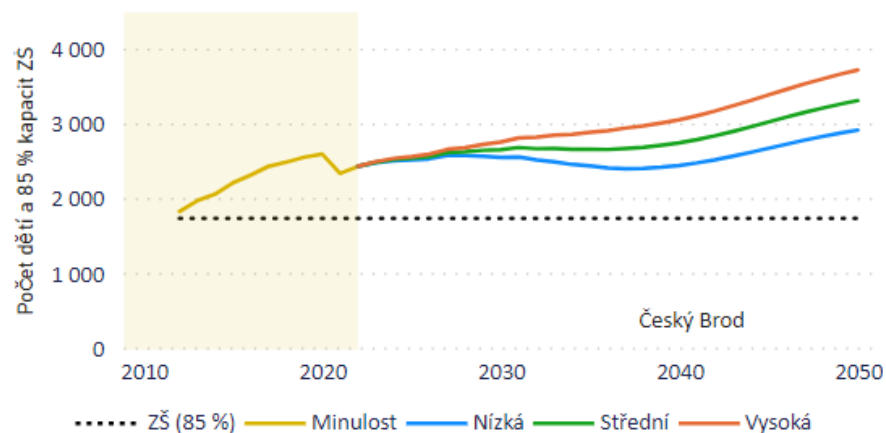
### 3-5 let (MŠ)



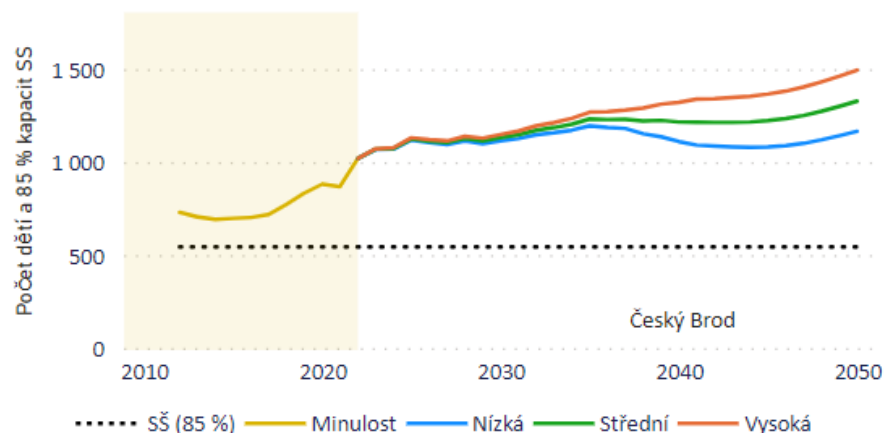
### 6 let (první třída ZŠ)



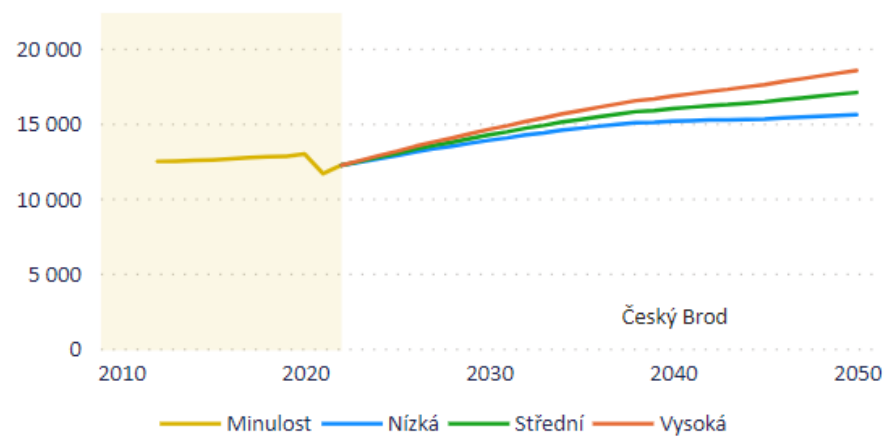
### 6-14 let (ZŠ)



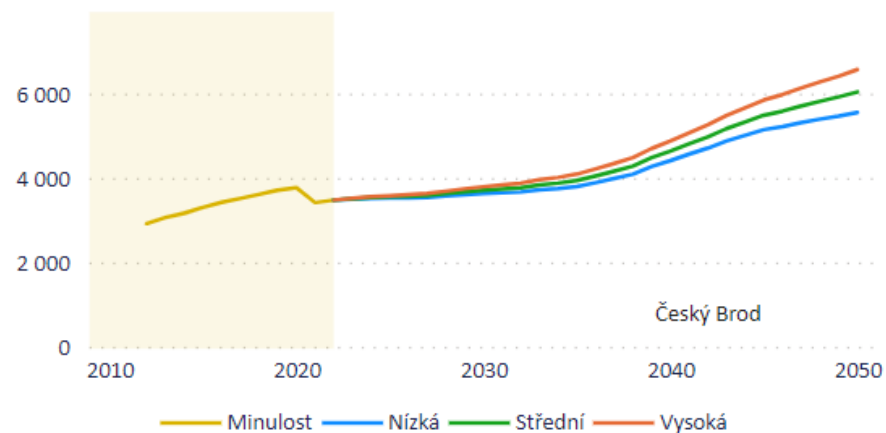
### 15-18 let (SŠ)



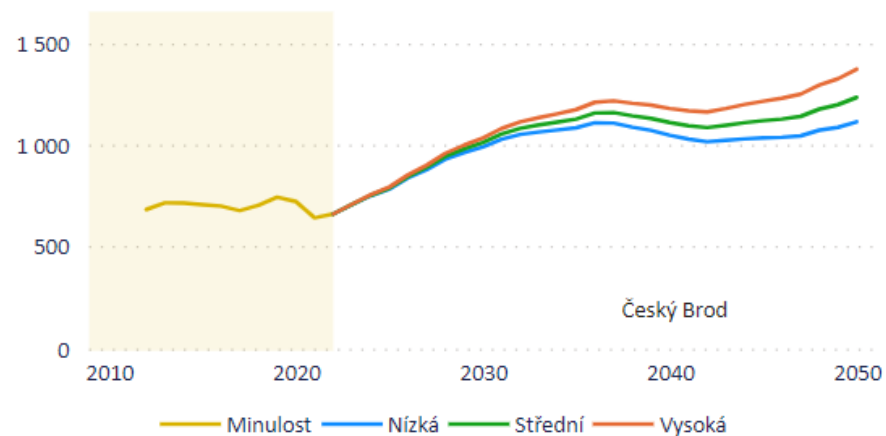
## 19-64 let



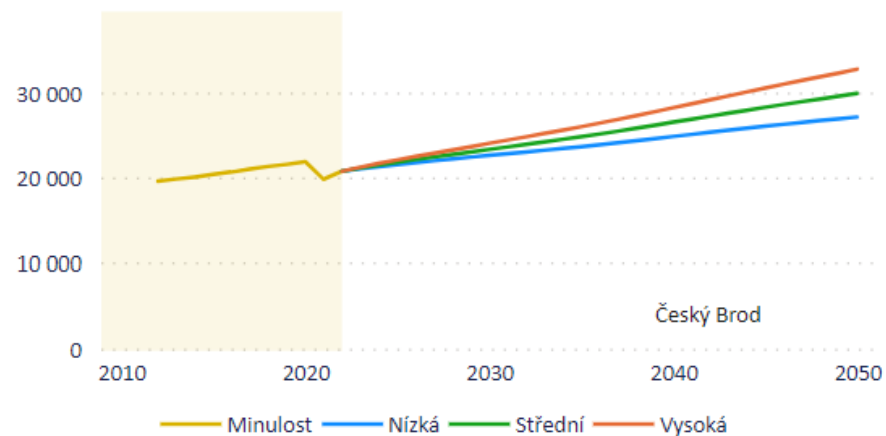
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



## CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

V území probíhá kombinace suburbanizace do menších obcí a rozvoj Českého Brodu. Území má dobré napojení na železniční síť. Napojení na silniční síť je mírně horší, ale dostačující.

Za roky 2013-2022 se postavilo 1 254 BJ, z toho cca 600 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby v čase roste.

## STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Ve střednědobém výhledu se dá očekávat pokračování trendu. Ten může být navýšen o předpoklad částečné realizace nové zástavby v brownfieldu bývalého cukrovaru (cca 20 ha plochy, tj. až 2 000 bytů). Podobný velký projekt může ovlivnit image města a jeho vnímání jako atraktivního bydlení v zázemí Prahy.

Odhad výstavby: 175 BJ / rok ve střední variantě.

## DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

V tomto období počítáme s dostavbou v rámci brownfieldu cukrovaru. Dále je možné zohlednit pozitivní efekt železnice a možných preferencí bydlení ve městě pro další rozvoj.

Odhad výstavby: 200 BJ / rok ve střední variantě.

## VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Po roce 2030 bude převis vnitřní potřeby bytů nad byty uvolněnými po zemřelých. I přes nárůst nové bytové výstavby proto očekáváme spíše stagnaci salda migrace.

Tab. č. 43 Výsledky prognózy – střední varianta – Český Brod

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 747    | 752    | 757    | 841    | 957    | 1 025  | 1 052  |
| 3-5    | 843    | 834    | 826    | 857    | 973    | 1 070  | 1 113  |
| 6-10   | 1 335  | 1 438  | 1 462  | 1 451  | 1 545  | 1 737  | 1 872  |
| 11-14  | 1 090  | 1 095  | 1 185  | 1 203  | 1 195  | 1 282  | 1 434  |
| 15-18  | 1 020  | 1 125  | 1 132  | 1 232  | 1 216  | 1 223  | 1 328  |
| 19-23  | 899    | 1 135  | 1 446  | 1 446  | 1 592  | 1 563  | 1 579  |
| 24-39  | 4 098  | 4 095  | 4 195  | 4 757  | 5 435  | 5 950  | 6 063  |
| 40-64  | 7 216  | 7 768  | 8 592  | 9 064  | 8 958  | 8 923  | 9 415  |
| 65+    | 3 477  | 3 554  | 3 710  | 3 942  | 4 638  | 5 487  | 6 040  |
| 80+    | 658    | 786    | 1 011  | 1 127  | 1 110  | 1 119  | 1 234  |
| Celkem | 20 725 | 21 795 | 23 306 | 24 793 | 26 510 | 28 259 | 29 896 |

Zdroj: autor

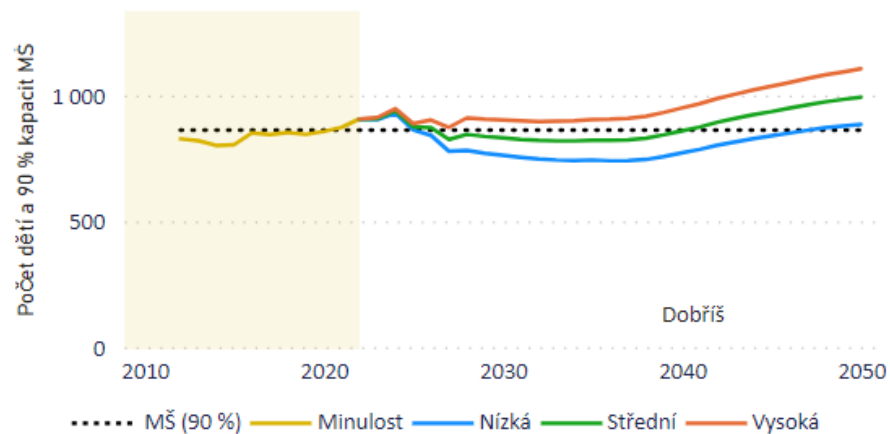
Tab. č. 44 Parametry prognózy – střední varianta – Český Brod

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,85  | 1,85  | 1,85  | 1,85  | 1,85  | 1,85  | 1,85  |
| Saldo migrace   | 367   | 315   | 303   | 290   | 323   | 299   | 280   |
| Naděje dožití M | 75,87 | 75,87 | 76,49 | 76,96 | 77,43 | 77,75 | 78,37 |
| Naděje dožití Ž | 81,55 | 81,55 | 82,17 | 82,64 | 83,11 | 83,42 | 84,05 |

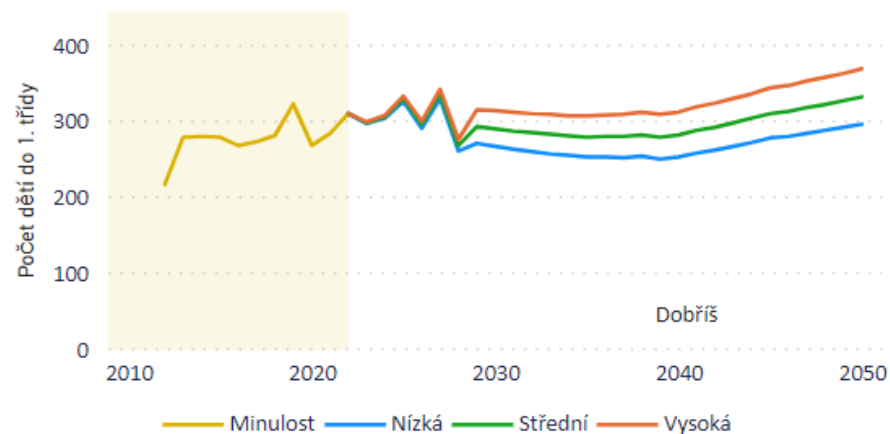
Zdroj: autor

## 6.7. Dobříš

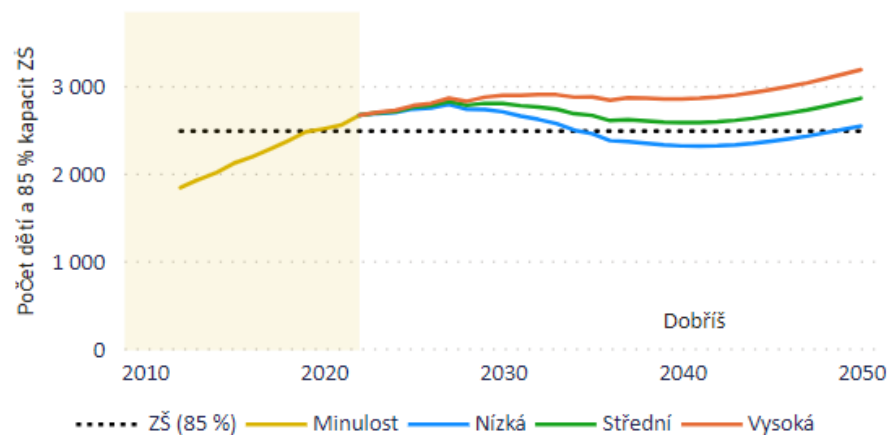
### 3-5 let (MŠ)



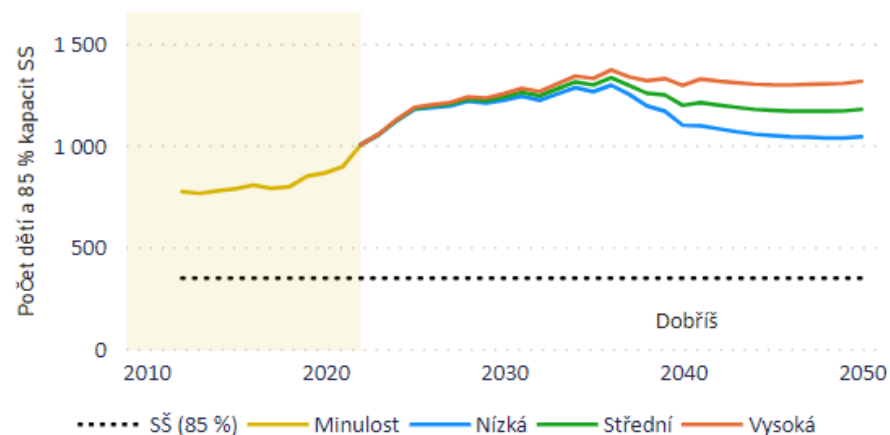
### 6 let (první třída ZŠ)



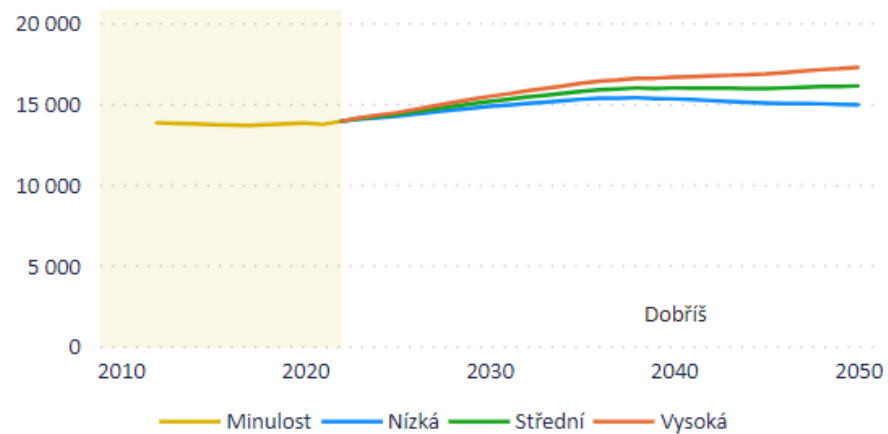
### 6-14 let (ZŠ)



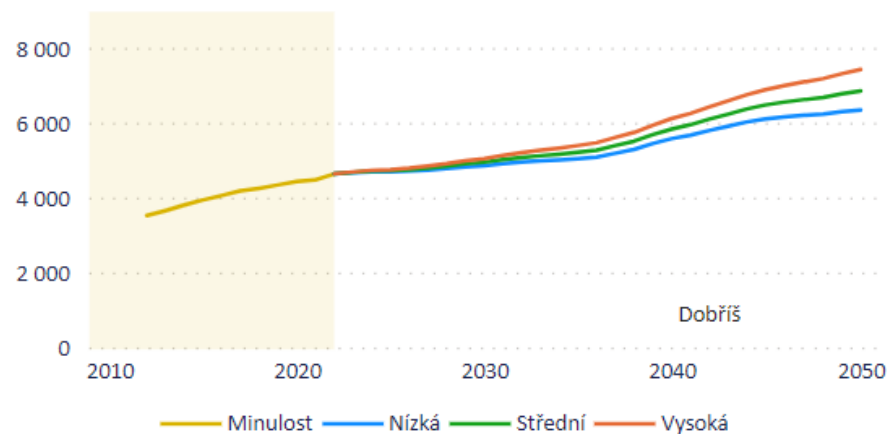
### 15-18 let (SŠ)



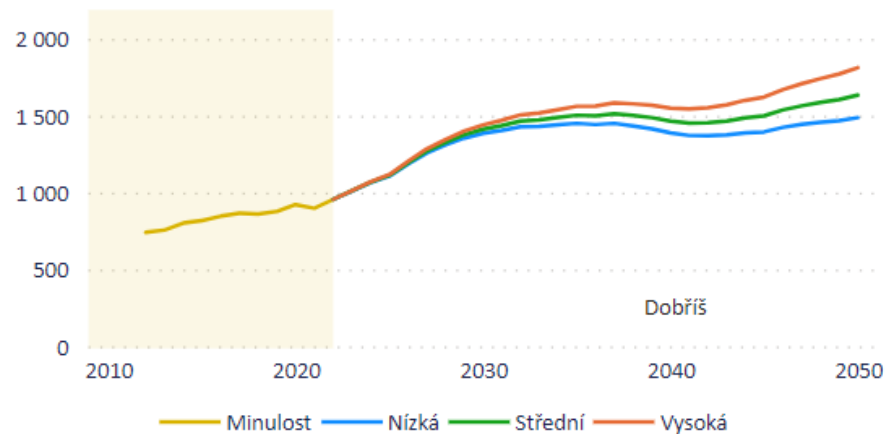
## 19-64 let



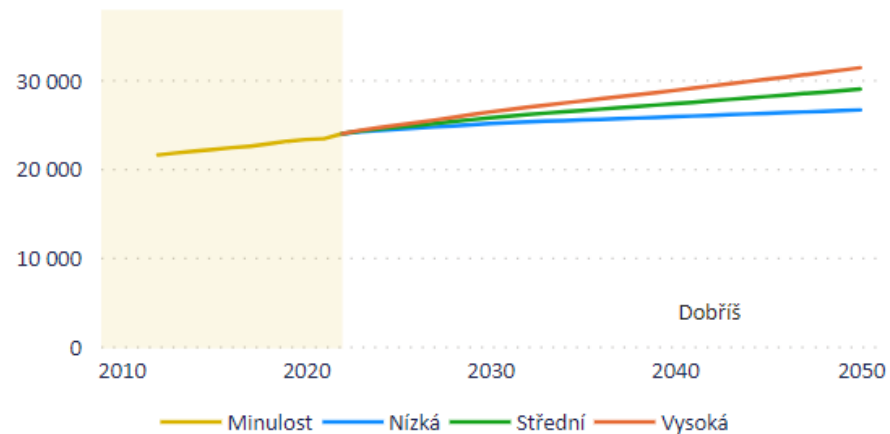
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Území se nachází na okraji suburbanizační zóny Prahy. I přes přítomnost velkého zaměstnavatele (Bobcat) má poměrně malé hodnoty pracovního významu a soběstačnosti.

Území má velmi dobré napojení silniční infrastrukturou (D4), železniční napojení je pro dojíždku prakticky nepoužitelné. Intenzivnější rozvoj se týká především západní a severní poloviny SO ORP. Pozemky ve vlastním městě jsou ve vlastnictví rodu Coloredo-Mansfeld, který v poslední době nebyl nakloněn jejich zastavování a zároveň jsou zde omezení plynoucí z výsledků aktuálního referenda, které se přiklonilo k omezení zástavby.

Za roky 2013-2022 se postavilo 923 BJ, z toho cca 600 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby v čase mírně roste. Zároveň zde probíhá využívání rekreačních objektů pro trvalé bydlení.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Ve střednědobém výhledu se bude uplatňovat korekce po dokončení významnějšího projektu v Nové Vsi pod Pleší, který zvýšil počet dokončených BJ v posledních 5 letech. Postupně může docházet k omezování rozvoje v rámci samotné Dobříše, což však může být v rámci SO ORP kompenzováno intenzivnějším rozvojem v sousedních obcích, případně v rámci vnitřních rezerv (přestavbových území).

Odhad výstavby: 90 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

V tomto období se může negativně projevovat absence odpovídajícího železničního napojení. V případě výkyvů poptávky může být SO ovlivněn ve větší míře než v případě centrálněji položených ORP.

Odhad výstavby: 85 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Vnitřní nabídka bytů bude převyšovat vnitřní potřebu bydlení. Vzhledem k atraktivnosti území očekáváme, že většina z těchto volných bytů bude obsazena, zvláště s ohledem na omezenou výstavbu nových BJ.

Tab. č. 45 Výsledky prognózy – střední varianta – Dobříš

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 804    | 776    | 755    | 771    | 853    | 920    | 955    |
| 3-5    | 907    | 876    | 832    | 823    | 860    | 936    | 994    |
| 6-10   | 1 494  | 1 557  | 1 505  | 1 429  | 1 416  | 1 503  | 1 623  |
| 11-14  | 1 171  | 1 198  | 1 294  | 1 233  | 1 163  | 1 156  | 1 234  |
| 15-18  | 1 003  | 1 182  | 1 238  | 1 297  | 1 197  | 1 172  | 1 177  |
| 19-23  | 1 035  | 1 160  | 1 512  | 1 594  | 1 673  | 1 517  | 1 487  |
| 24-39  | 4 508  | 4 403  | 4 329  | 4 653  | 5 244  | 5 716  | 5 753  |
| 40-64  | 8 378  | 8 775  | 9 303  | 9 526  | 9 065  | 8 715  | 8 867  |
| 65+    | 4 635  | 4 723  | 4 946  | 5 211  | 5 832  | 6 475  | 6 850  |
| 80+    | 956    | 1 113  | 1 413  | 1 504  | 1 465  | 1 500  | 1 635  |
| Celkem | 23 935 | 24 651 | 25 715 | 26 538 | 27 304 | 28 111 | 28 941 |

Zdroj: autor

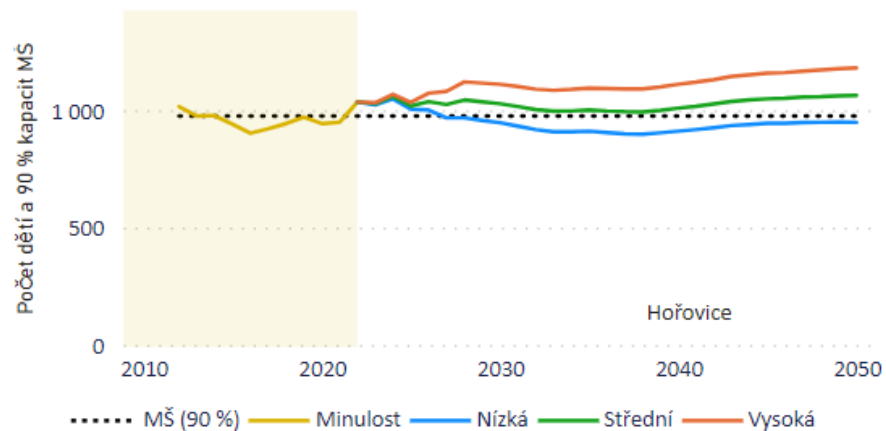
Tab. č. 46 Parametry prognózy – střední varianta – Dobříš

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,80  | 1,80  | 1,80  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  |
| Saldo migrace   | 321   | 234   | 275   | 224   | 211   | 197   | 210   |
| Naděje dožití M | 76,60 | 76,60 | 77,22 | 77,69 | 78,16 | 78,48 | 79,10 |
| Naděje dožití Ž | 82,15 | 82,15 | 82,78 | 83,25 | 83,71 | 84,02 | 84,65 |

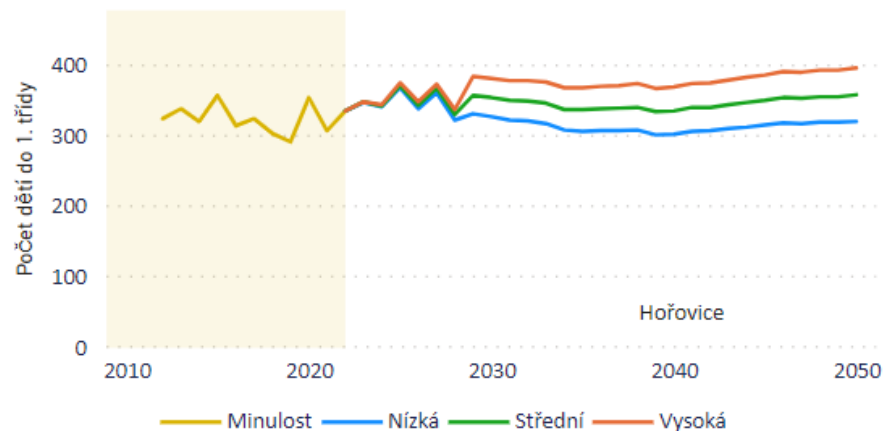
Zdroj: autor

## 6.8. Hořovice

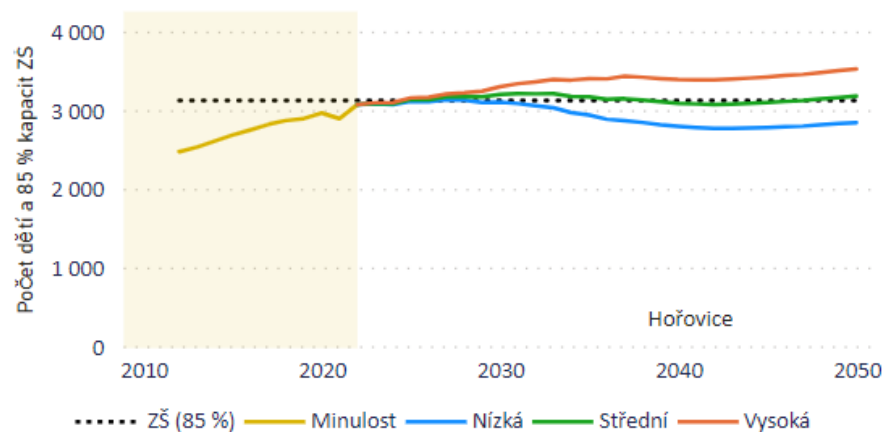
### 3-5 let (MŠ)



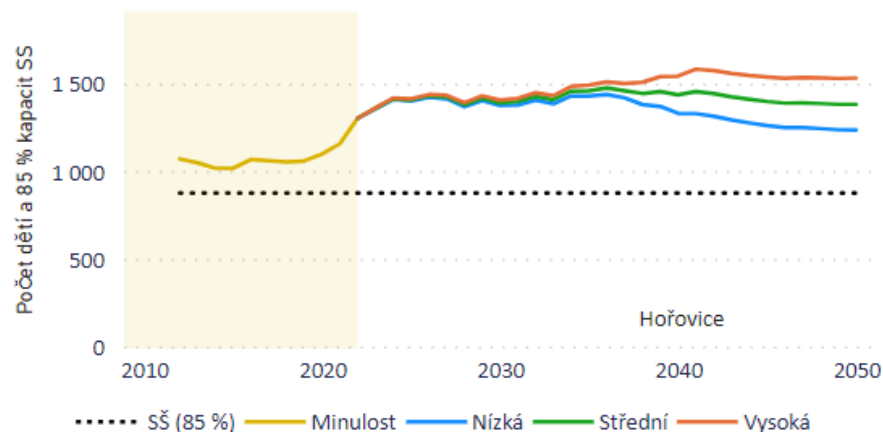
### 6 let (první třída ZŠ)



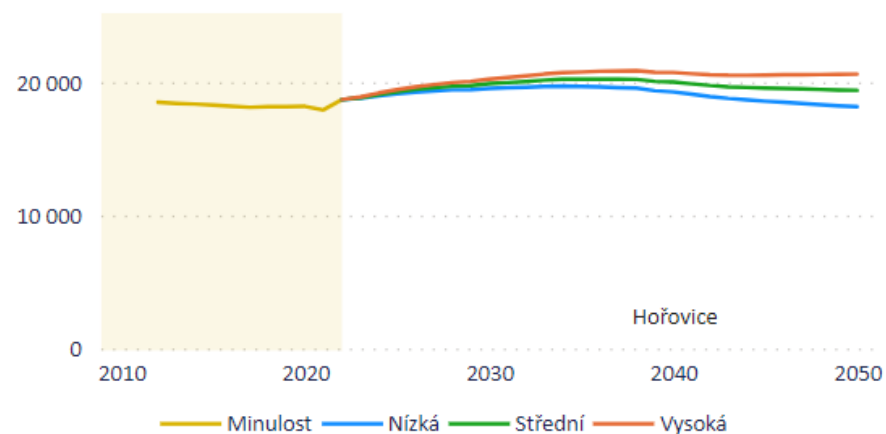
### 6-14 let (ZŠ)



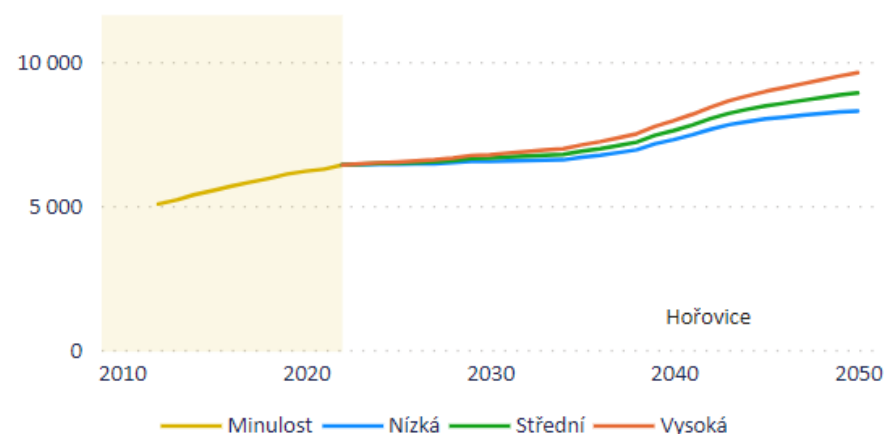
### 15-18 let (SŠ)



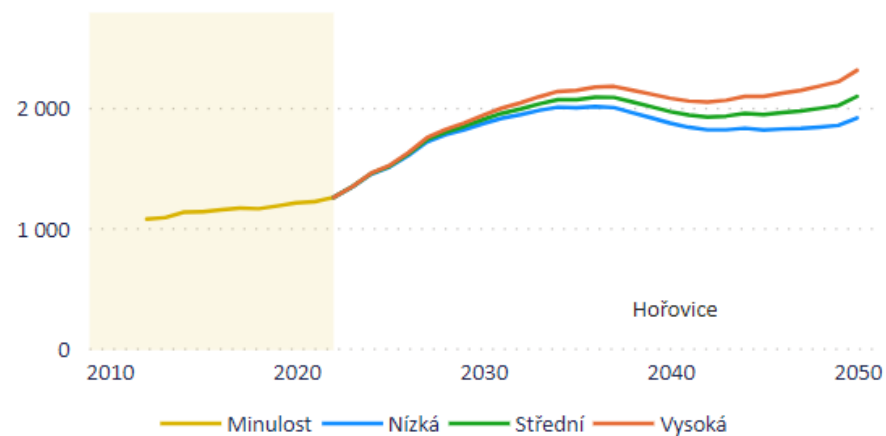
## 19-64 let



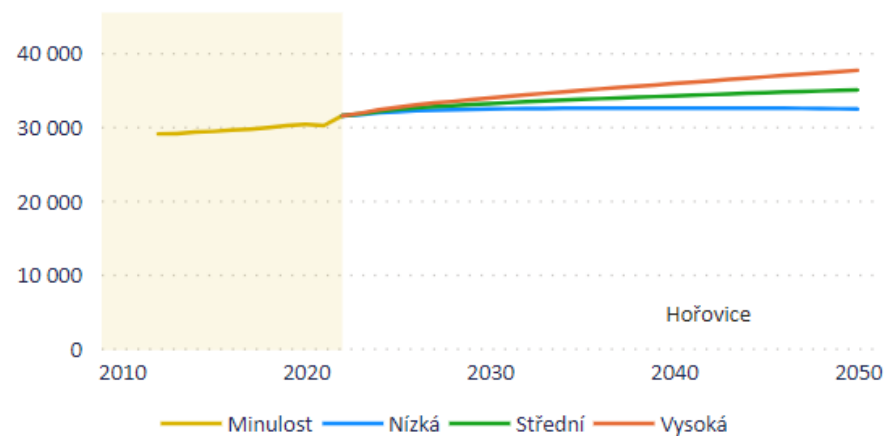
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



## CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Jedná se o území v okrajové poloze s menšími městy s průmyslovou základnou. Díky tomu se jedná o území s relativně vysokým pracovním významem i soběstačností.

Zároveň se jedná o území s velmi příznivou polohou v rámci dopravního systému – a to jak z hlediska silničního (D5), tak i železničního (III. TŽK) dopravy.

Na druhou stranu, podobně jako v Berouně i zde panuje problém s kapacitou dodávek vody.

Za roky 2013-22 se postavilo 861 BJ, z toho cca 600 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby je v čase obdobná.

## STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-35

V roce 2022 byla zahájena výstavba 553 BJ, což je více než dosahuje průměr za předchozí roky. Proto zkraje období očekáváme nárůst migrace i vyšší úhrnnou plodnost.

Pokud by začala realizace tunelové trati Praha – Berounu dle harmonogramu, tak by díky očekáváním mohla ovlivnit rozvoj již „předem“. Efekt by však byl spíše slabší, přímý efekt by se tohoto území netýkal (plánované dokončení 2036).

Existuje riziko, že část nových BJ bude sloužit spíše jako druhé bydlení.

Odhad výstavby: 105 BJ / rok ve střední variantě.

## DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

V případě realizace tunelového železničního spojení Praha – Smíchov – Beroun by rychlíky z Prahy Smíchova do Hořovic jezdily zhruba 30 minut. To by území dostalo do příznivé polohy, zejména pokud by se růstové tendence koncentrovaly do menších/středních měst a koridorů železnice. Možná rizika související s užší odvětvovou specializací. Uvažované navýšení odpovídá zhruba polovině rozdílu mezi intenzitami výstavby v Hořovicích a v Berouně v přepočtu na obyvatele.

Odhad výstavby: 90 BJ / rok ve střední variantě.

## VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Ze začátku sledovaného období bude počet zemřelých mírně převyšovat počet mladistvých. Vnitřní nabídka bytů bude vyšší než potřeba. Očekáváme, že vzhledem k atraktivnosti území bude část z těchto uvolněných bytů obsazeno přespolními.

Tab. č. 47 Výsledky prognózy – střední varianta – Hořovice

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 947    | 990    | 946    | 947    | 994    | 1 019  | 1 029  |
| 3-5    | 1 035  | 1 019  | 1 028  | 1 002  | 1 009  | 1 049  | 1 063  |
| 6-10   | 1 672  | 1 739  | 1 762  | 1 730  | 1 694  | 1 727  | 1 779  |
| 11-14  | 1 399  | 1 396  | 1 438  | 1 438  | 1 396  | 1 370  | 1 399  |
| 15-18  | 1 303  | 1 407  | 1 390  | 1 460  | 1 437  | 1 398  | 1 382  |
| 19-23  | 1 443  | 1 563  | 1 814  | 1 785  | 1 877  | 1 832  | 1 778  |
| 24-39  | 6 042  | 5 971  | 5 829  | 5 969  | 6 241  | 6 560  | 6 538  |
| 40-64  | 11 217 | 11 753 | 12 255 | 12 473 | 11 898 | 11 173 | 11 082 |
| 65+    | 6 419  | 6 485  | 6 655  | 6 893  | 7 612  | 8 472  | 8 918  |
| 80+    | 1 254  | 1 514  | 1 902  | 2 068  | 1 968  | 1 942  | 2 094  |
| Celkem | 31 477 | 32 324 | 33 119 | 33 696 | 34 158 | 34 600 | 34 967 |

Zdroj: autor

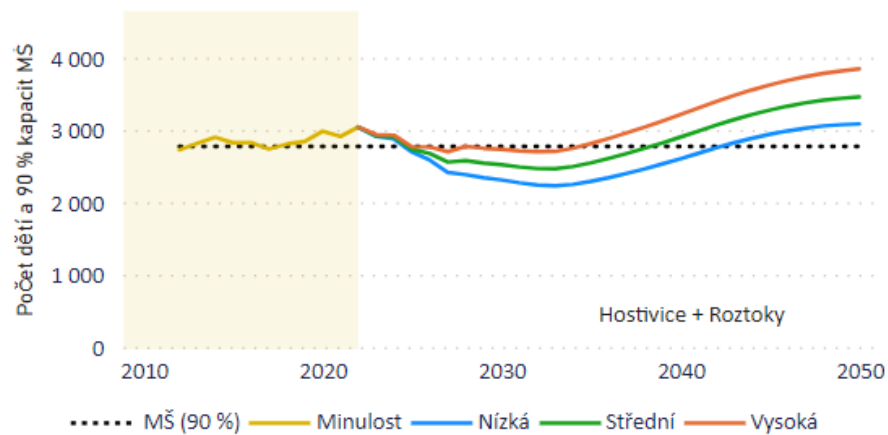
Tab. č. 48 Parametry prognózy – střední varianta – Hořovice

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,80  | 1,80  | 1,75  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  |
| Saldo migrace   | 308   | 308   | 237   | 232   | 209   | 193   | 178   |
| Naděje dožití M | 76,60 | 76,60 | 77,22 | 77,69 | 78,16 | 78,48 | 79,10 |
| Naděje dožití Ž | 82,15 | 82,15 | 82,78 | 83,25 | 83,71 | 84,02 | 84,65 |

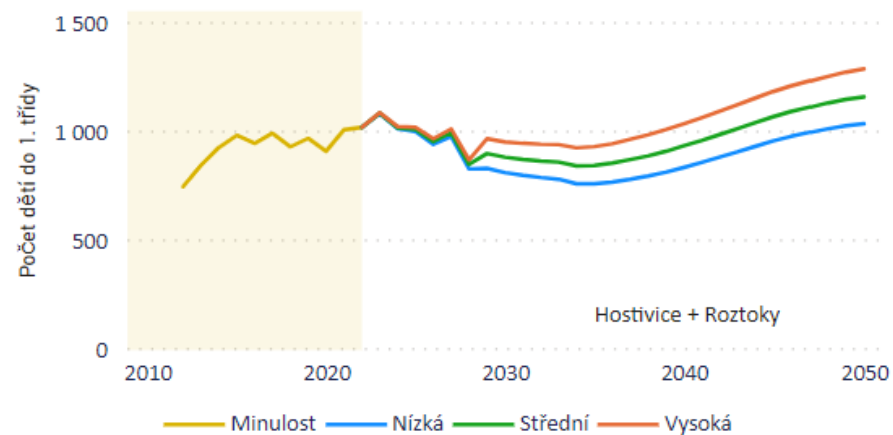
Zdroj: autor

## 6.9. Hostivice + Roztoky

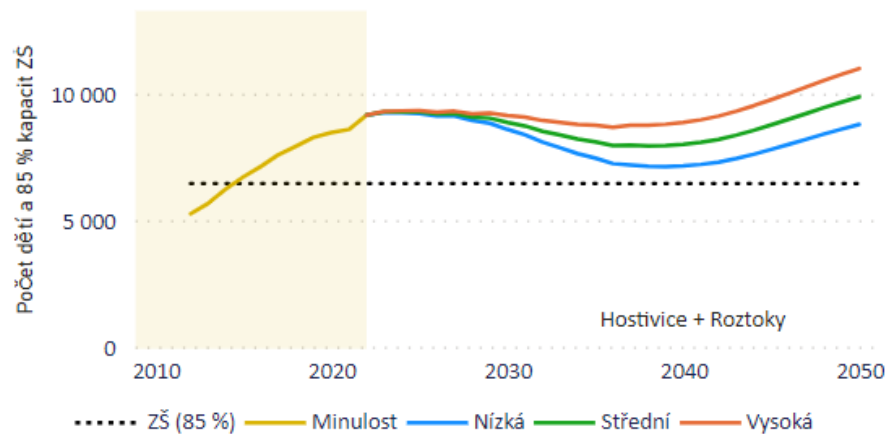
### 3-5 let (MŠ)



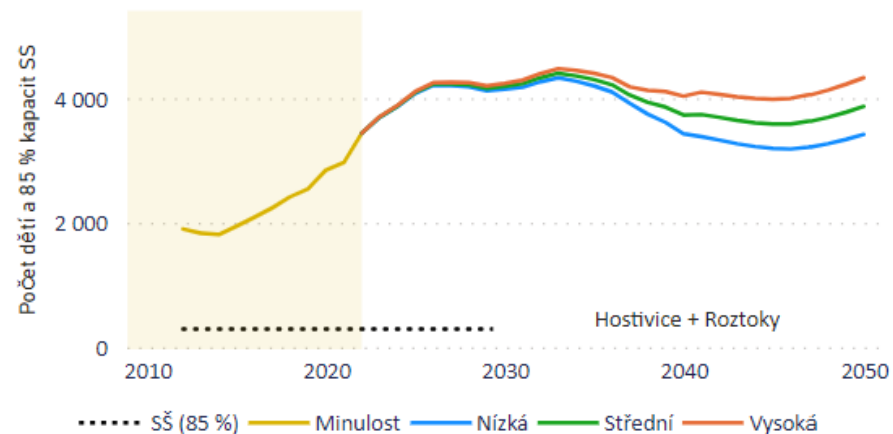
### 6 let (první třída ZŠ)



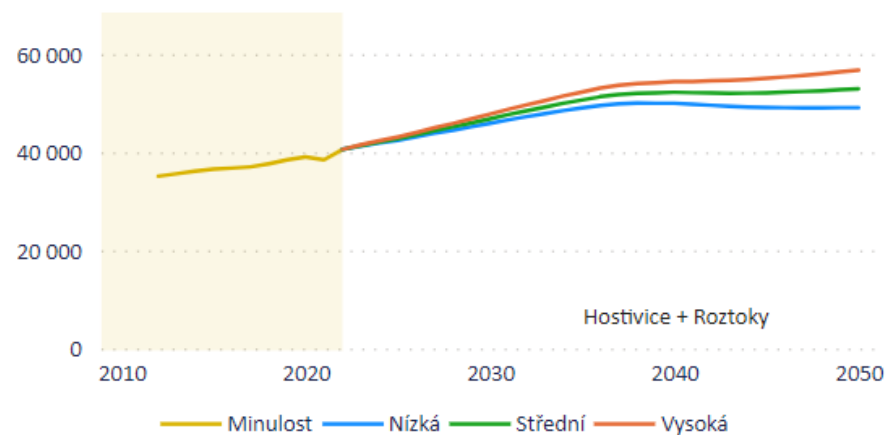
### 6-14 let (ZŠ)



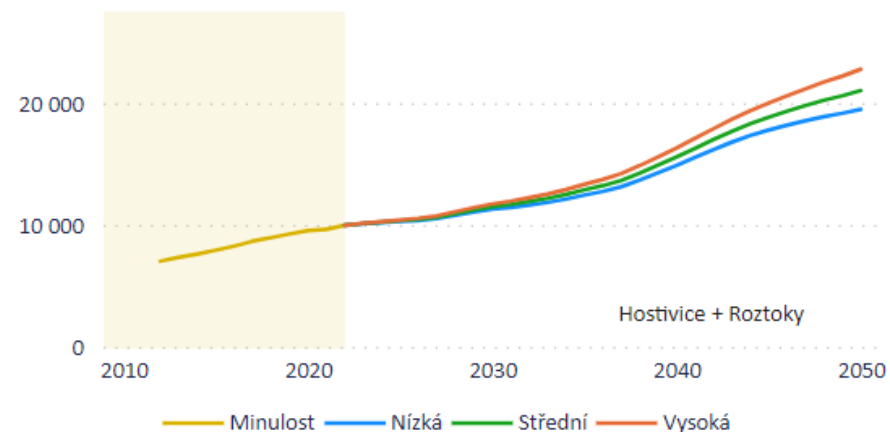
### 15-18 let (SŠ)



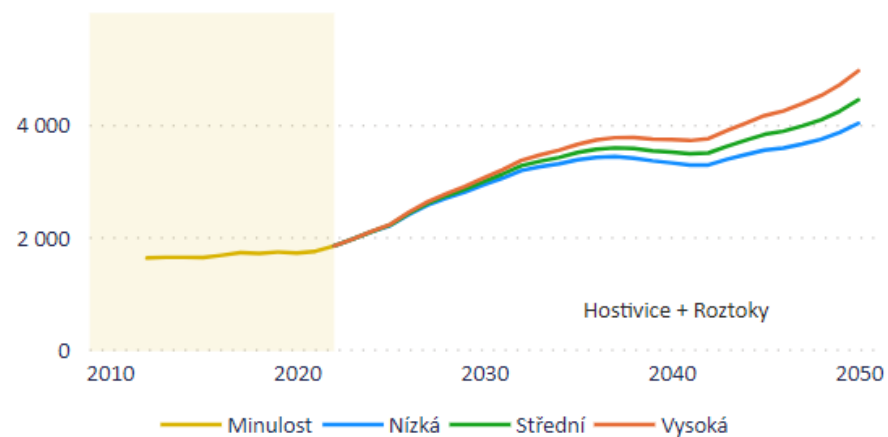
## 19-64 let



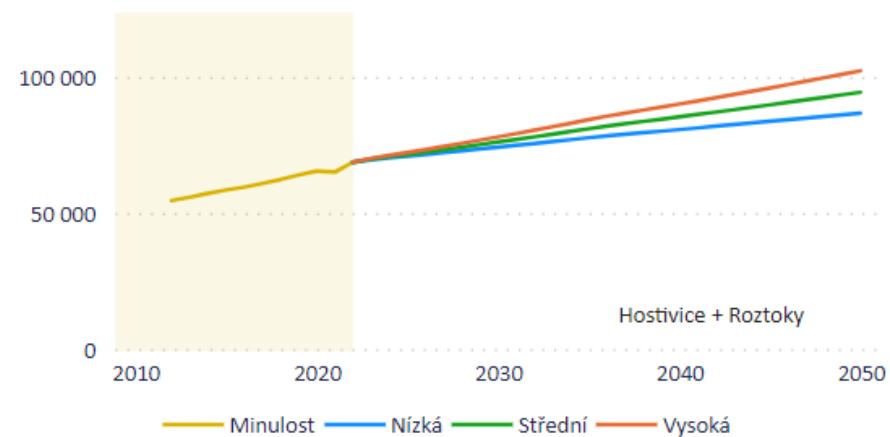
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Území se nachází vůči Praze ve velmi příznivé poloze. V lokalitě probíhá velmi intenzivní výstavba rodinných i bytových domů. Jisté riziko představuje vysoký podíl developerské bytové výstavby, která je silně citlivá na ekonomický cyklus.

Za roky 2013-2022 se postavilo 4 994 BJ, z toho cca 1 500 v individuální výstavbě.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Z prognóz pro Hostivici, Chýni, Jinočany, Zbuzany, Roztoky či Libčici nad Vltavou, vyplývá, že i nadále má pokračovat intenzivní bytová výstavba.

Odhad výstavby: 550 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Rozvoj bude pozitivně ovlivněn dostavbou D0, která uvolnění některá dopravní omezení rozvoje. Zároveň území v oblasti Hostivice bude navíc pozitivně ovlivněno modernizací železnice Praha-Kladno. Zároveň lze očekávat rozvoj směrem ke čtvrti městského charakteru. Obecně by tlak k intenzivnějšímu rozvoji tohoto území mohl reagovat na potenciál výborné dostupnosti Prahy, včetně dostupnosti metra.

Odhad výstavby: 500 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Očekáváme silný převis vnitřní poptávky po bydlení nad nabídkou způsobí. Cca 1/3 nové výstavby bude využita místními, čímž se sníží saldo migrace i přes pokračující intenzivní bytovou výstavbu.

Tab. č. 49 Výsledky prognózy – střední varianta – Hostivice + Roztoky

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 2 505  | 2 351  | 2 210  | 2 527  | 2 943  | 3 197  | 3 236  |
| 3-5    | 3 041  | 2 734  | 2 521  | 2 548  | 2 903  | 3 276  | 3 459  |
| 6-10   | 5 025  | 5 217  | 4 620  | 4 332  | 4 474  | 5 085  | 5 672  |
| 11-14  | 4 135  | 4 062  | 4 249  | 3 771  | 3 525  | 3 686  | 4 207  |
| 15-18  | 3 439  | 4 095  | 4 191  | 4 300  | 3 731  | 3 586  | 3 868  |
| 19-23  | 3 183  | 4 015  | 5 341  | 5 450  | 5 494  | 4 783  | 4 650  |
| 24-39  | 13 388 | 12 888 | 13 287 | 15 867 | 18 485 | 19 974 | 19 657 |
| 40-64  | 24 033 | 25 872 | 28 212 | 29 353 | 28 263 | 27 387 | 28 645 |
| 65+    | 9 973  | 10 355 | 11 499 | 12 875 | 15 567 | 18 841 | 21 033 |
| 80+    | 1 840  | 2 214  | 2 991  | 3 504  | 3 512  | 3 828  | 4 443  |
| Celkem | 68 722 | 71 589 | 76 130 | 81 023 | 85 385 | 89 815 | 94 426 |

Zdroj: autor

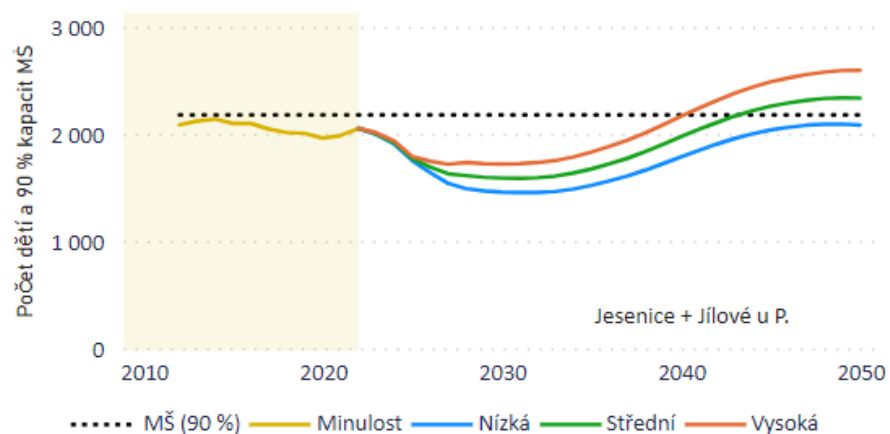
Tab. č. 50 Parametry prognózy – střední varianta – Hostivice + Roztoky

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,75  | 1,75  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  |
| Saldo migrace   | 958   | 640   | 870   | 906   | 672   | 687   | 772   |
| Naděje dožití M | 78,10 | 78,10 | 78,73 | 79,19 | 79,66 | 79,98 | 80,60 |
| Naděje dožití Ž | 83,10 | 83,10 | 83,73 | 84,20 | 84,66 | 84,98 | 85,60 |

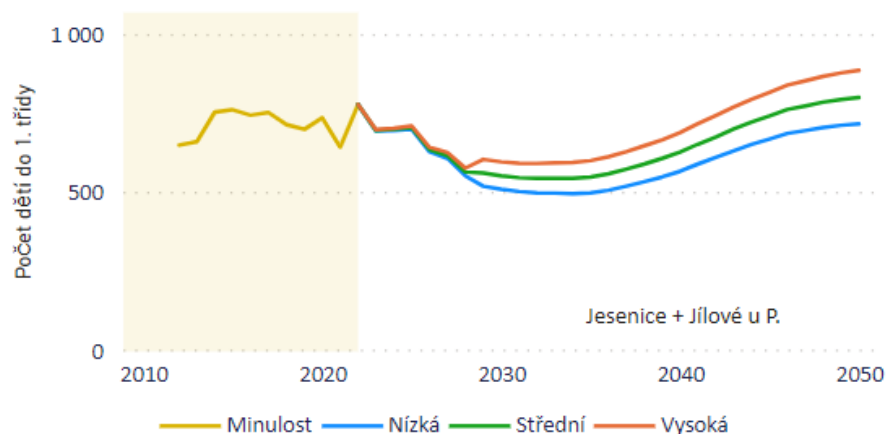
Zdroj: autor

## 6.10. Jesenice + Jílové u Prahy

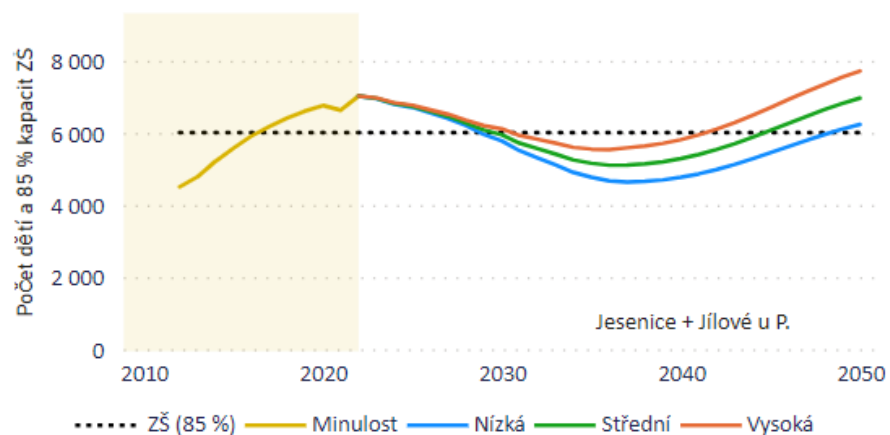
### 3-5 let (MŠ)



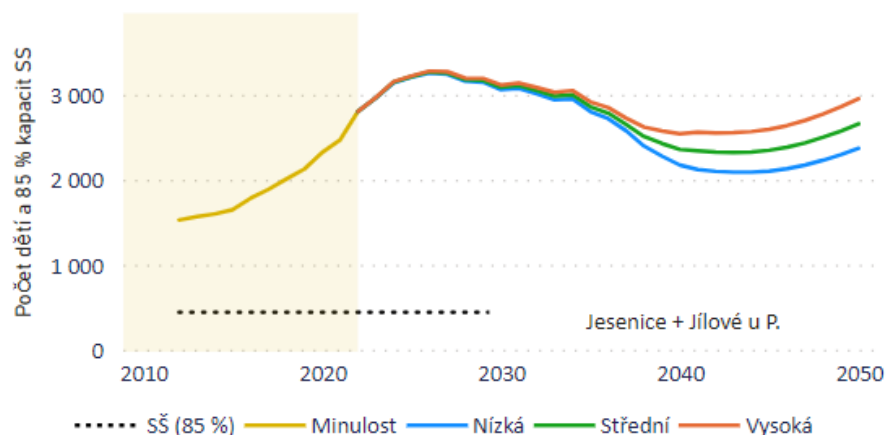
### 6 let (první třída ZŠ)



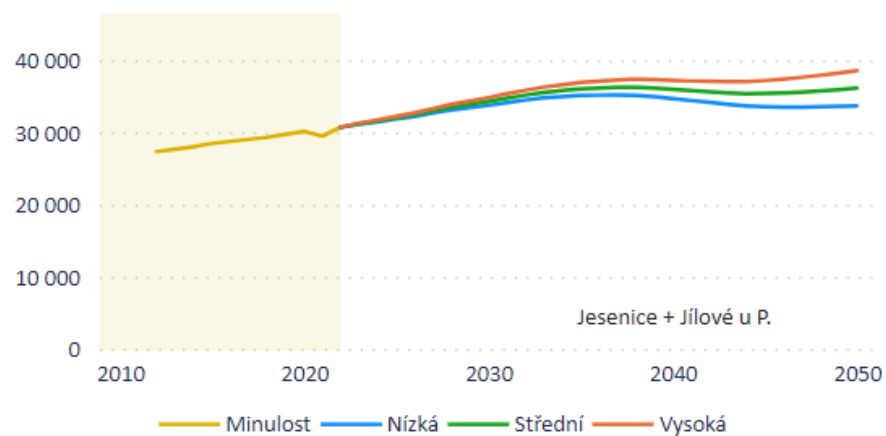
### 6-14 let (ZŠ)



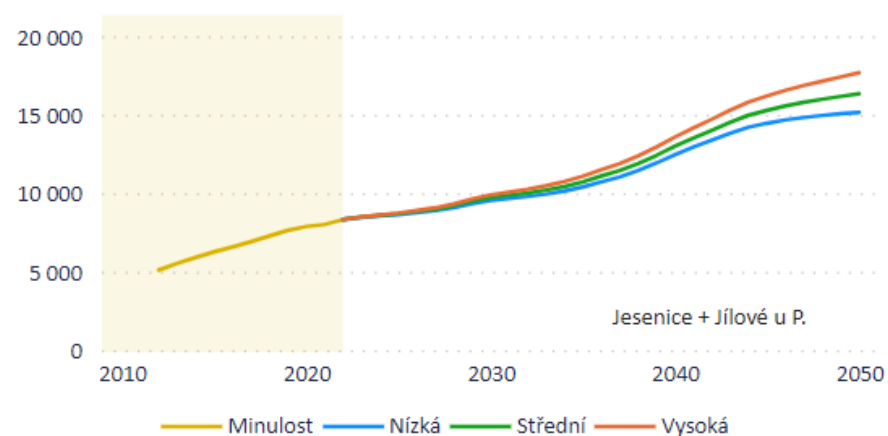
### 15-18 let (SŠ)



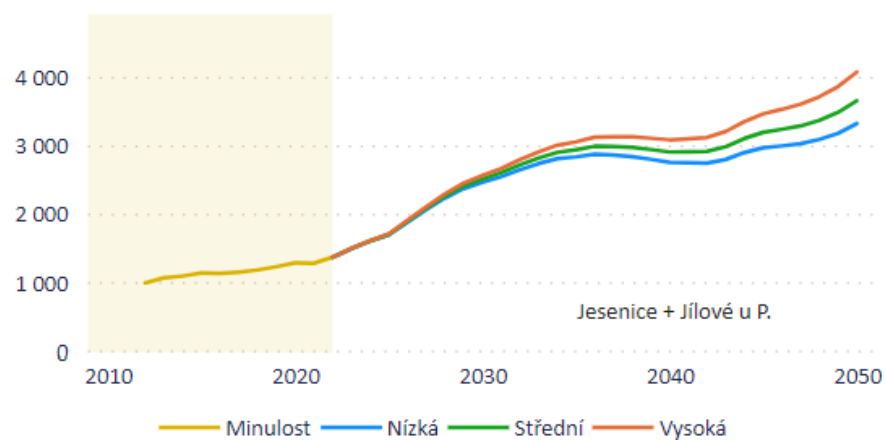
## 19-64 let



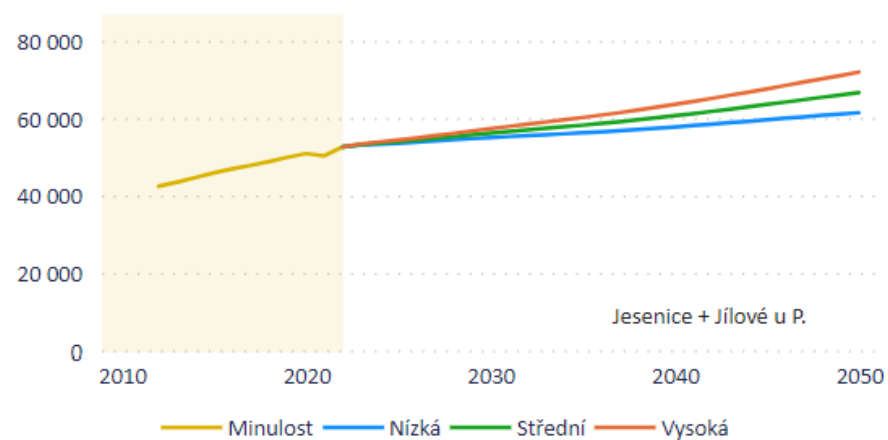
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



## CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Jedná se o území intenzivní suburbanizace v bezprostřední blízkosti Prahy. Lokalitou prochází Pražský okruh (DO), každopádně radiální komunikace jsou poměrně silně vytížené. Kromě Jílového v území chybí kolejová hromadná doprava.

V Jesenici (která je z pohledu objemu rozvoje za posledních 10 let dominantní – 25 % BJ v lokalitě) je rozvoj omezen nedostatečnou kapacitou ČOV. Vzhledem k důsledkům minulého rozvoje je v území častá snaha omezit další (neřízený) rozvoj.

Za roky 2013-2022 se postavilo 2 472 BJ, z toho cca 1 500 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby v čase silně klesla.

## STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Ve střednědobém výhledu se budou uplatňovat protichůdné tendence – na jedné straně omezení vyčerpáním kapacity infrastruktur (např. Jesenice, kde hrozí celkový pokles o cca 500 bytů proti tempu za posledních 10 let), jednak zvýšením kapacity napojení jižní části území prostřednictvím dálnice D3, což ale neřeší otázku radiálního napojení v severní části území. Z pohledu rozvoje tohoto území však bude efekt pravděpodobně spočívat spíše v udržení stávajícího tempa než v přilákání výrazně vyšší míry rozvoje (naopak se otevrou konkurenční lokality jižně od tohoto území).

Odhad výstavby: 200 BJ / rok ve střední variantě + rekonstruování chat na bydlení.

## DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Do budoucna očekáváme protichůdné tendence. Lze očekávat, že se podaří vyřešit problém s ČOV v Jesenici a bude se zde zahušťovat zástavba. Zároveň D3 může lokalitu zatraktivnit. Na druhou stranu špatné napojení veřejnou dopravou a zácpy v individuální dopravě mohou atraktivnost lokality omezit.

Odhad výstavby: 220 BJ / rok ve střední variantě + rekonstruování chat na bydlení.

## VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Zvlášť po roce 2030 bude počet mladistvých výrazně vyšší než počet zemřelých. Převis vnitřní poptávky nad nabídkou bytů bude na úrovni až cca 1/2 nové výstavby. Kombinace poklesu bytové výstavby spolu s výraznou vnitřní potřebou bytů povede k dalšímu snížení salda migrace.

Tab. č. 51 Výsledky prognózy – střední varianta – Jesenice + Jílové u Prahy

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 1 639  | 1 472  | 1 468  | 1 693  | 2 008  | 2 155  | 2 103  |
| 3-5    | 2 052  | 1 770  | 1 589  | 1 674  | 1 973  | 2 258  | 2 334  |
| 6-10   | 3 784  | 3 604  | 2 978  | 2 771  | 3 006  | 3 552  | 3 985  |
| 11-14  | 3 241  | 3 138  | 2 969  | 2 392  | 2 282  | 2 519  | 2 983  |
| 15-18  | 2 804  | 3 215  | 3 088  | 2 860  | 2 357  | 2 348  | 2 659  |
| 19-23  | 2 532  | 3 185  | 4 071  | 3 943  | 3 565  | 3 008  | 3 049  |
| 24-39  | 8 920  | 8 636  | 9 439  | 11 246 | 13 076 | 13 862 | 13 092 |
| 40-64  | 19 295 | 20 214 | 20 808 | 20 867 | 19 345 | 18 543 | 20 018 |
| 65+    | 8 327  | 8 688  | 9 715  | 10 727 | 12 992 | 15 282 | 16 341 |
| 80+    | 1 363  | 1 696  | 2 504  | 2 934  | 2 902  | 3 189  | 3 654  |
| Celkem | 52 594 | 53 922 | 56 125 | 58 172 | 60 603 | 63 527 | 66 563 |

Zdroj: autor

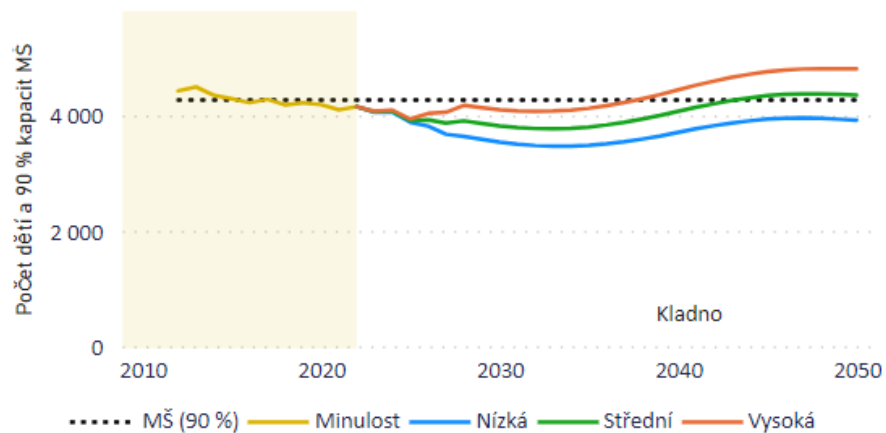
Tab. č. 52 Parametry prognózy – střední varianta – Jesenice + Jílové u Prahy

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,65  | 1,65  | 1,65  | 1,65  | 1,65  | 1,65  | 1,65  |
| Saldo migrace   | 563   | 322   | 474   | 435   | 510   | 590   | 641   |
| Naděje dožití M | 78,10 | 78,10 | 78,73 | 79,19 | 79,66 | 79,98 | 80,60 |
| Naděje dožití Ž | 83,10 | 83,10 | 83,73 | 84,20 | 84,66 | 84,98 | 85,60 |

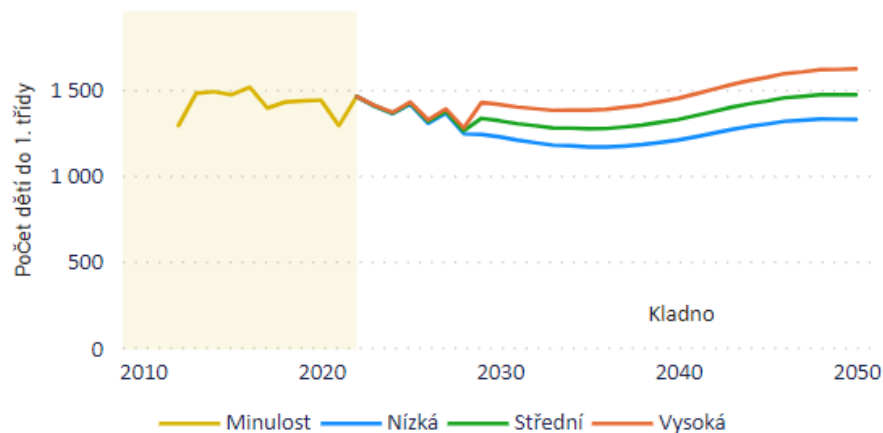
Zdroj: autor

## 6.11. Kladno

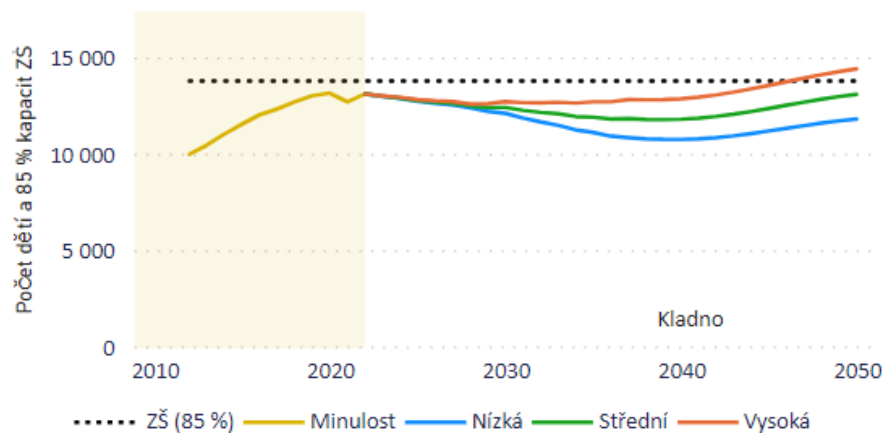
### 3-5 let (MŠ)



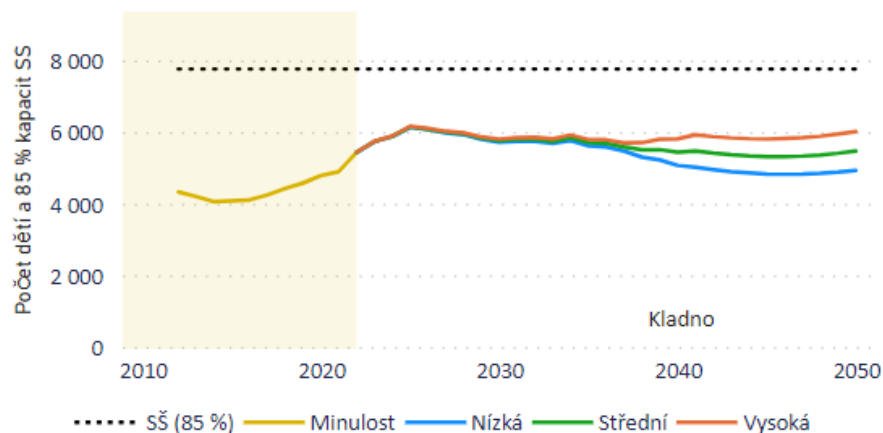
### 6 let (první třída ZŠ)



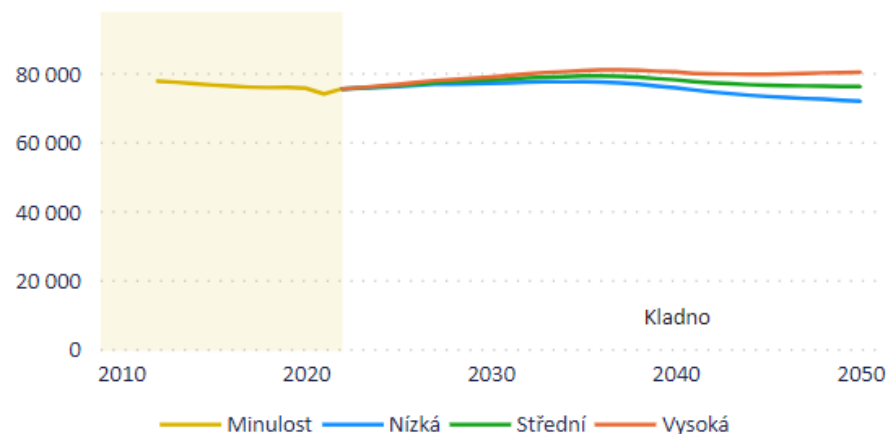
### 6-14 let (ZŠ)



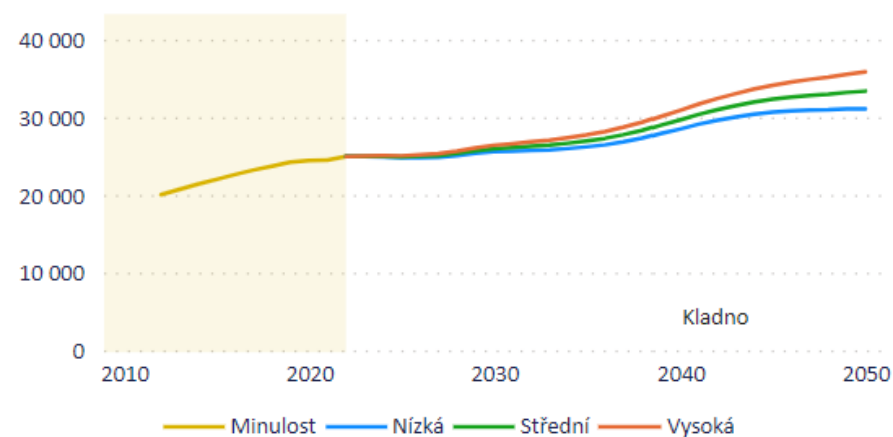
### 15-18 let (SŠ)



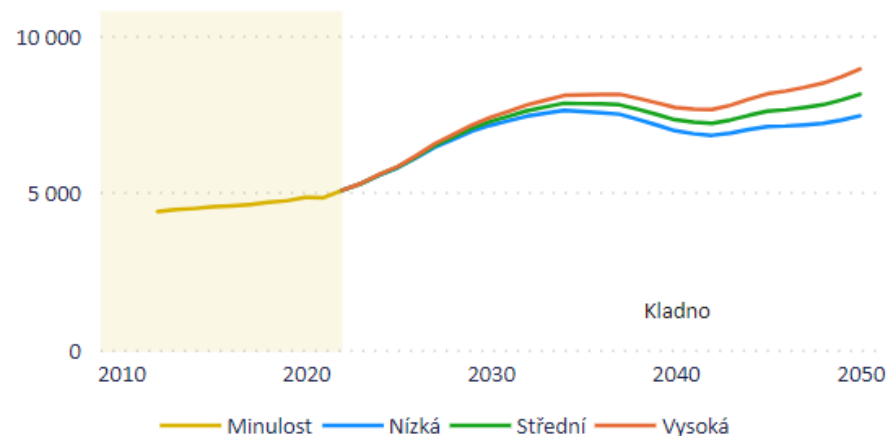
## 19-64 let



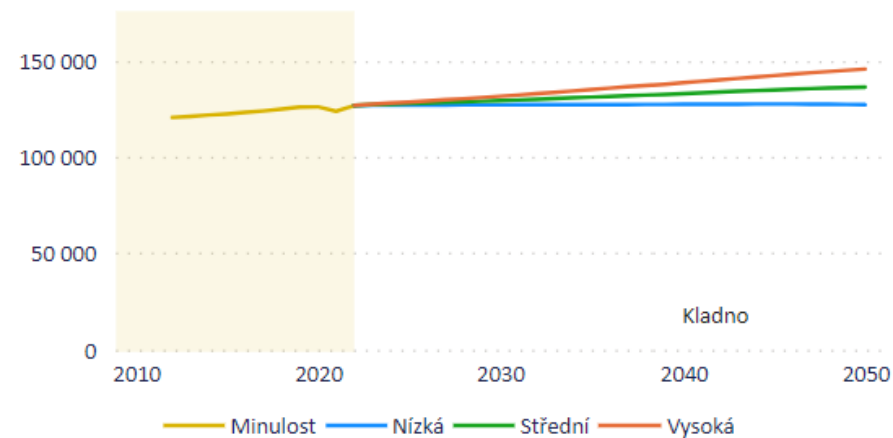
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

V rámci tohoto SO ORP směřuje část rozvoje do Kladna (1 405 bytů za 10 let), část do suburbánního zázemí, včetně Unhoště. Intenzita rozvoje v Kladně byla v minulosti negativně ovlivněna zhoršenou image postprůmyslového města. Pravděpodobně i proto platilo, že minulé migrace byla nižší, než by odpovídalo výstavbě.

Z hlediska dopravního disponuje území kvalitní silniční infrastrukturou (D7), včetně autobusového napojení. Je připravována modernizace/rekonstrukce stávající železnice na vyšší standard.

Za roky 2013-2022 se postavilo 4 490 BJ, z toho cca 2 100 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby v čase roste.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-35

Bude realizována modernizace železnice a postupně bude docházet ke zlepšování image území (FBMI ČVUT, Lego...), což by mohlo vést k lepšímu využití potenciálu rozvoje území a k navýšení výstavby. Město sice ve své demografické prognóze alternativně očekává intenzitu výstavby 3 000 až 5 000 bytů za 10 let, vzhledem k tomu, že za posledních 10 let bylo v Kladně realizováno pouze 1 405 bytů, je reálnější očekávat spíše mírnější navýšení.

V obci Pavlov je rozpracovaná developerská lokalita s odhadovanou kapacitou 1 000 bytů s možným předpokladem realizace poloviny v tomto území, druhé poloviny v pozdějším výhledu.

Odhad výstavby: 550 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

K faktorům zlepšení image a železničního napojení se mohou přidat trendy, které by posilovaly preference směrem k velkým městům na železnici. V suburbánním zázemí předpokládáme realizaci poloviny navržené kapacity v obci Pavlov.

Odhad výstavby: 550 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Po celou dobu bude počet bytů po zemřelých mírně převyšovat vnitřní poptávku po bydlení. V minulosti ovšem neplatilo, že by se obsadily všechny volné byty ve městě a okolí. Z jiných postindustriálních měst v ČR známe trend vystěhovávání se z velkých sídlišť, kde zůstávají byty neobsazené, což může být částečný případ i Kladna. V tomto případě proto nezapočítáváme vnitřní nabídku a poptávku po bydlení.

Zlepšení image města a nárůst bytové výstavby povede k nárůstu salda migrace

Tab. č. 53 Výsledky prognózy – střední varianta – Kladno

| Věk    | 2022    | 2025    | 2030    | 2035    | 2040    | 2045    | 2050    |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 0-2    | 3 770   | 3 757   | 3 593   | 3 763   | 4 095   | 4 223   | 4 144   |
| 3-5    | 4 154   | 3 912   | 3 818   | 3 801   | 4 073   | 4 345   | 4 355   |
| 6-10   | 7 091   | 7 016   | 6 653   | 6 480   | 6 541   | 7 020   | 7 365   |
| 11-14  | 6 017   | 5 754   | 5 752   | 5 422   | 5 251   | 5 335   | 5 724   |
| 15-18  | 5 433   | 6 145   | 5 762   | 5 706   | 5 439   | 5 314   | 5 467   |
| 19-23  | 5 735   | 6 438   | 7 753   | 7 459   | 7 318   | 6 960   | 6 807   |
| 24-39  | 24 177  | 23 122  | 22 489  | 23 981  | 26 076  | 27 086  | 26 239  |
| 40-64  | 45 455  | 46 775  | 47 621  | 47 628  | 44 578  | 42 359  | 42 965  |
| 65+    | 24 947  | 24 924  | 25 972  | 26 947  | 29 670  | 32 338  | 33 372  |
| 80+    | 5 057   | 5 796   | 7 255   | 7 825   | 7 309   | 7 583   | 8 128   |
| Celkem | 126 779 | 127 844 | 129 413 | 131 187 | 133 040 | 134 981 | 136 437 |

Zdroj: autor

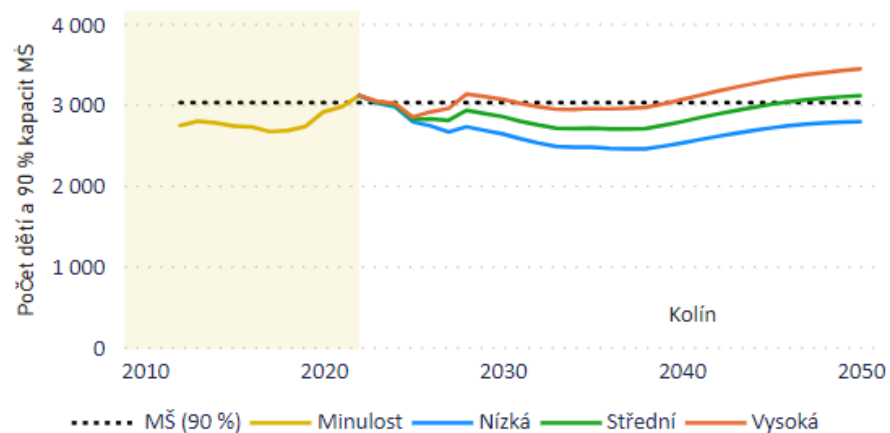
Tab. č. 54 Parametry prognózy – střední varianta – Kladno

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  |
| Saldo migrace   | 684   | 624   | 793   | 838   | 776   | 740   | 650   |
| Naděje dožití M | 75,87 | 75,87 | 76,49 | 76,96 | 77,43 | 77,75 | 78,37 |
| Naděje dožití Ž | 81,55 | 81,55 | 82,17 | 82,64 | 83,11 | 83,42 | 84,05 |

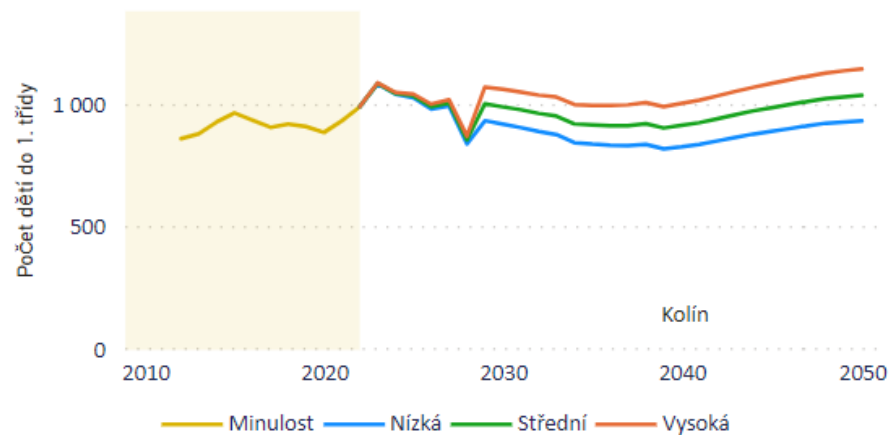
Zdroj: autor.

## 6.12. Kolín

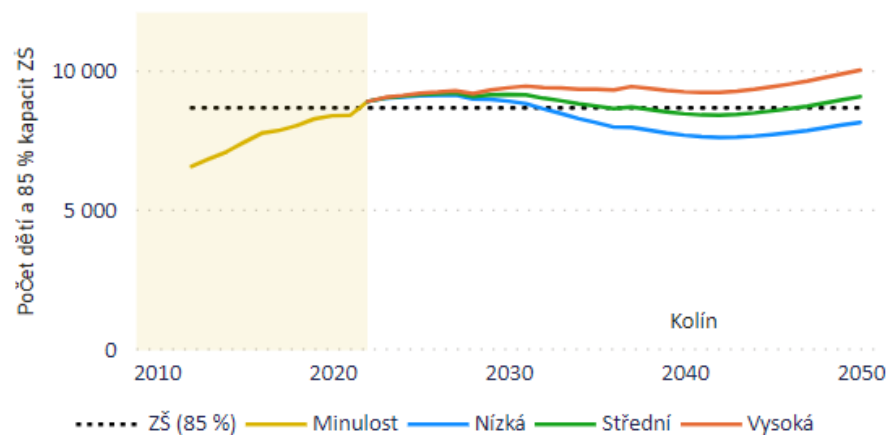
### 3-5 let (MŠ)



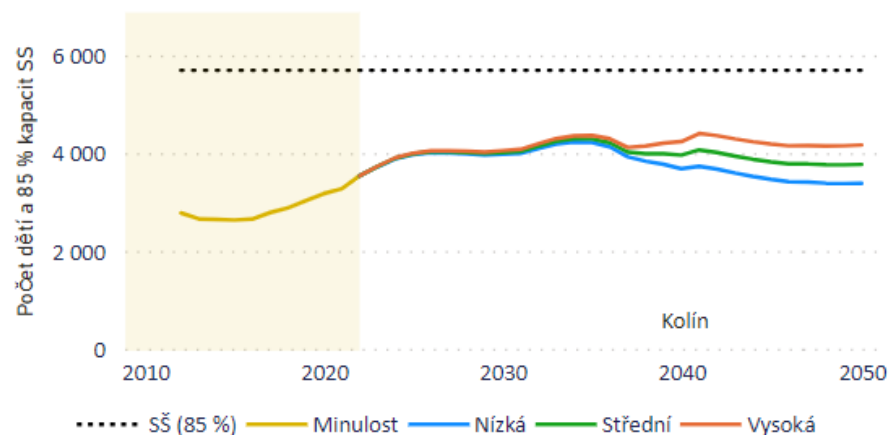
### 6 let (první třída ZŠ)



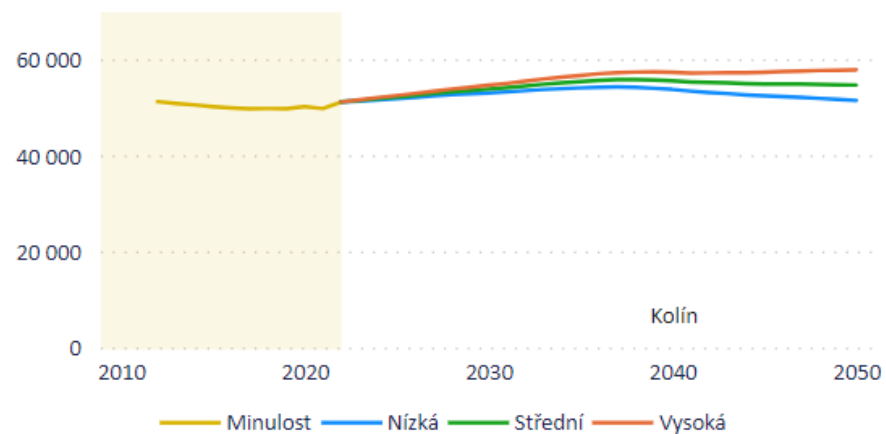
### 6-14 let (ZŠ)



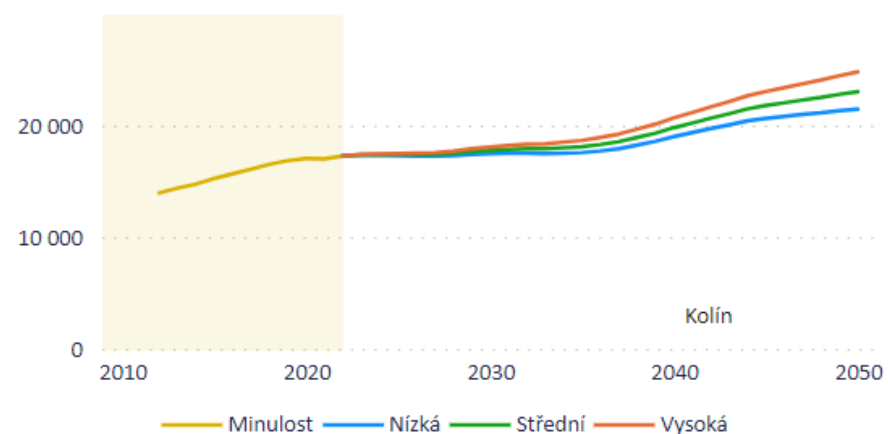
### 15-18 let (SŠ)



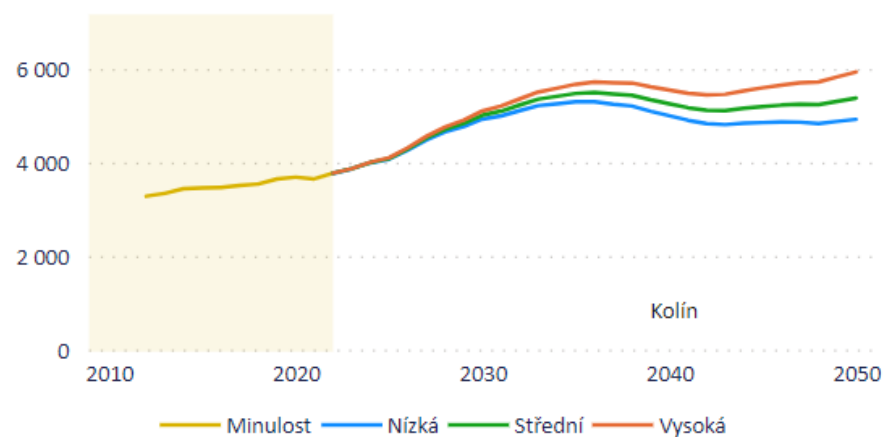
## 19-64 let



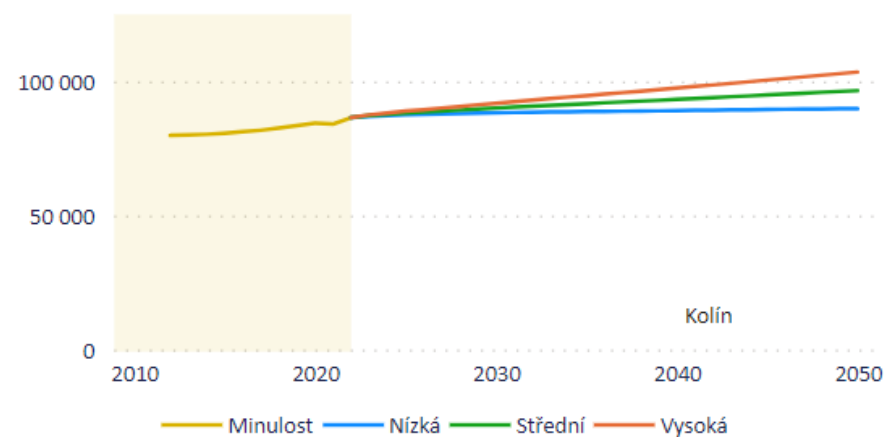
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Jedná se o SO ORP s vyšším centrem Kolín. Výhodná je dopravní poloha na I. TŽK a na dálnici D11. V Kolíně se nachází průmyslová základna, což území přináší vyšší pracovní význam i soběstačnost.

Vývoj je koncentrován zejména do samotného Kolína, částečně pak do obcí kolem I. TŽK ve směru na Prahu.

Za roky 2013-2022 se postavilo 2 707 BJ, z toho cca 1 600 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby je v čase obdobná.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

V roce 2022 byla započata výstavba 745 BJ, tedy více než dvojnásobek průměru za posledních 10 let, což se projeví v nárůstu salda migrace v příštích několika letech.

Dle nedávných demografických studií pro Kolín a Pečky očekáváme nárůst bytové výstavby. Tomu odpovídají i podklady od zástupců orgánů územního plánování.

Odhad výstavby: 300 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Dlouhodobý výhled může být ovlivněn trendy zvyšujícími význam železnice a také případnými urbanizačními trendy (růst středních měst). Naopak existuje riziko negativního vývoje v oboru automotive.

Odhad výstavby: 300 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Ze začátku sledovaného období bude počet zemřelých převyšovat počet mladistvých. Vnitřní nabídka bytů bude vyšší než potřeba. Očekáváme, že vzhledem k atraktivnosti území bude cca 60 % z těchto uvolněných bytů obsazeno přespolními.

Tab. č. 55 Výsledky prognózy – střední varianta – Kolín

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 2 666  | 2 810  | 2 579  | 2 581  | 2 808  | 2 971  | 3 004  |
| 3-5    | 3 110  | 2 815  | 2 850  | 2 707  | 2 786  | 3 001  | 3 110  |
| 6-10   | 4 898  | 5 185  | 4 885  | 4 769  | 4 601  | 4 813  | 5 131  |
| 11-14  | 3 975  | 3 946  | 4 243  | 3 942  | 3 833  | 3 722  | 3 918  |
| 15-18  | 3 538  | 3 987  | 4 015  | 4 292  | 3 960  | 3 823  | 3 770  |
| 19-23  | 3 882  | 4 387  | 5 125  | 5 189  | 5 472  | 5 085  | 4 891  |
| 24-39  | 17 414 | 16 743 | 16 141 | 16 641 | 18 068 | 19 260 | 19 194 |
| 40-64  | 29 804 | 30 998 | 32 506 | 33 513 | 31 970 | 30 507 | 30 542 |
| 65+    | 17 256 | 17 388 | 17 767 | 18 101 | 19 808 | 21 784 | 23 030 |
| 80+    | 3 772  | 4 087  | 5 014  | 5 477  | 5 257  | 5 195  | 5 380  |
| Celkem | 86 543 | 88 259 | 90 112 | 91 736 | 93 305 | 94 964 | 96 588 |

Zdroj: autor

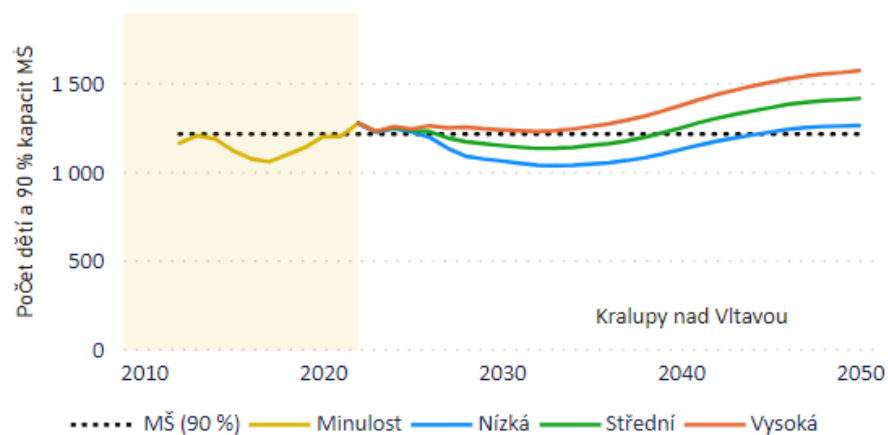
Tab. č. 56 Parametry prognózy – střední varianta – Kolín

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,80  | 1,80  | 1,75  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  |
| Saldo migrace   | 842   | 604   | 613   | 590   | 559   | 510   | 489   |
| Naděje dožití M | 76,60 | 76,60 | 77,22 | 77,69 | 78,16 | 78,48 | 79,10 |
| Naděje dožití Ž | 82,15 | 82,15 | 82,78 | 83,25 | 83,71 | 84,02 | 84,65 |

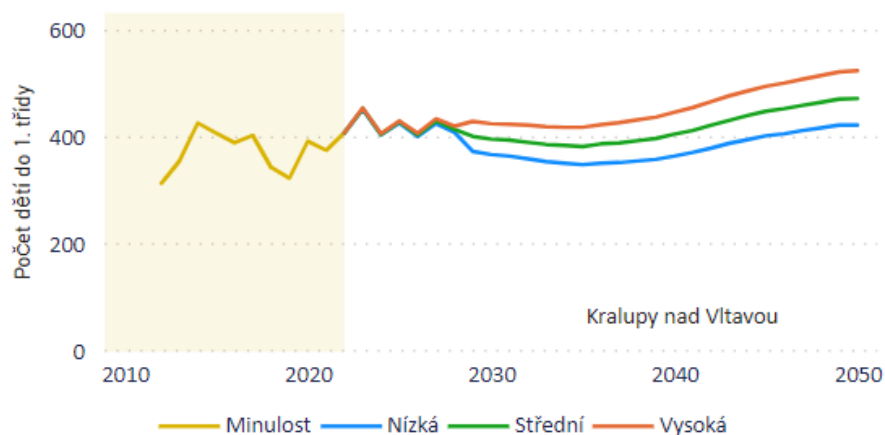
Zdroj: autor

## 6.13. Kralupy nad Vltavou

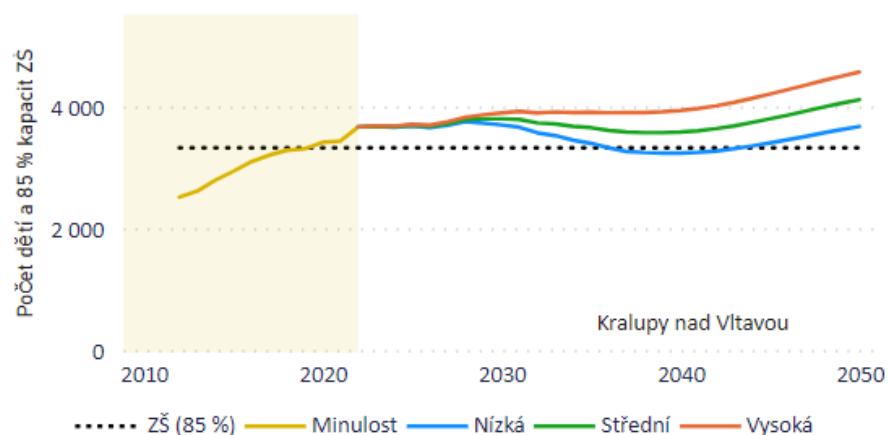
### 3-5 let (MŠ)



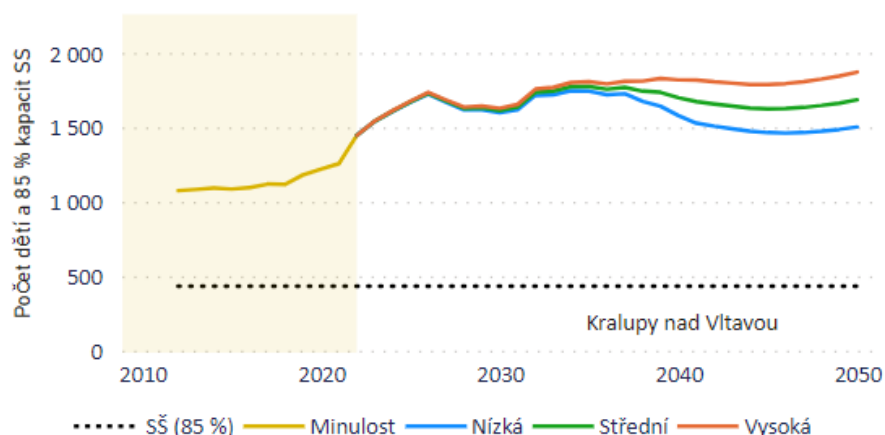
### 6 let (první třída ZŠ)



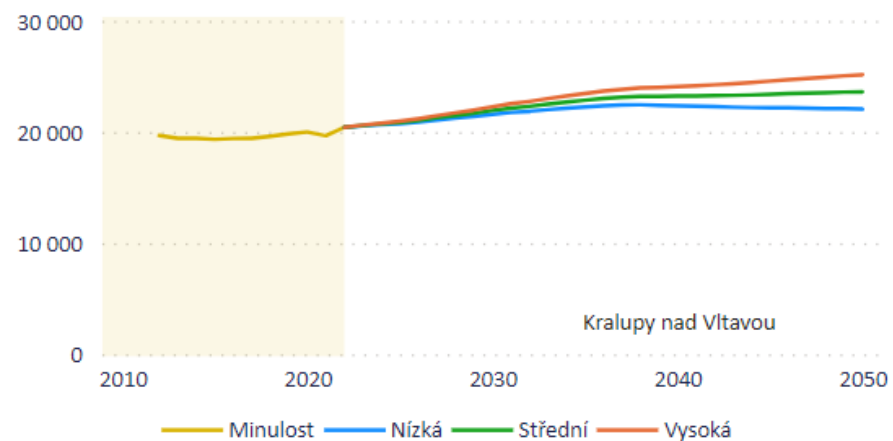
### 6-14 let (ZŠ)



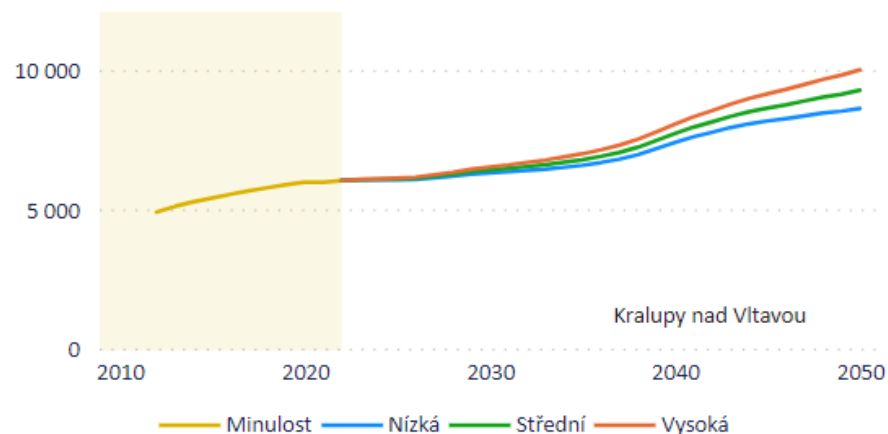
### 15-18 let (SŠ)



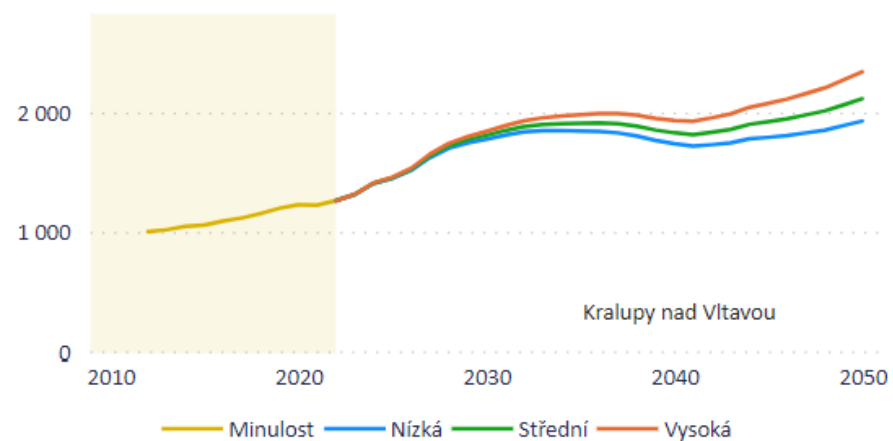
## 19-64 let



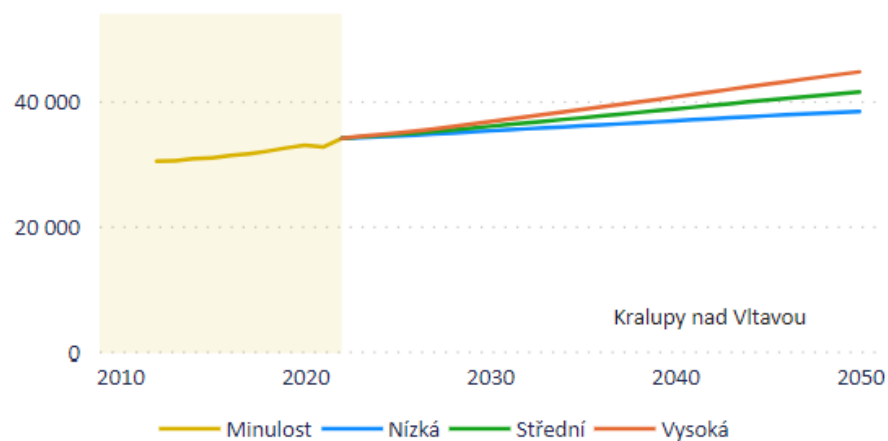
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Území relativně blízko Prahy, probíhá zde suburbanizace, ale pomalejším tempem než v územích blíže Praze. Významný podíl na vznikající zástavbě mají Kralupy nad Vltavou (zhruba třetina) a obec Postřižín (zhruba čtvrtina, tj. 329 bytů za 10 let), ve které vzniklo velké množství rodinných domů. Potenciál podobně intenzivního rozvoje se v této obci jeví spíše omezený bez pravděpodobného opakování. V případě Kralup nad Vltavou a jejich okolí může být slabinou horší image území v souvislosti s přítomností velkého chemického závodu.

Za roky 2013-2022 se postavilo 1 290 BJ, z toho cca 750 v individuální výstavbě.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Dle studie pro ORP Kralupy nad Vltavou lze očekávat nárůst bytové výstavby, což potvrzují i informace zástupců orgánů územního plánování o připravenosti developerských projektů.

V území existuje značné množství větších známých větších záměrů s celkovou kapacitou více než 2 000 bytů.

Odhad výstavby: 195 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

V území se může pozitivně uplatnit kvalitní železniční napojení a přítomnost středně velkého města. Pokud by se zároveň zlepšovala image území, mohlo by dojít k navýšení výstavby, respektive k výstavbě odpovídající trendu z předchozího období.

Odhad výstavby: 200 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Vnitřní potřeba bytů bude okolo roku 2040 mírně převyšovat nabídku bytů po zemřelých. Po většinu období bude vnitřní nabídka a poptávka po bydlení spíše vyrovnaná.

Tab. č. 57 Výsledky prognózy – střední varianta – Kralupy nad Vltavou

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 1 182  | 1 105  | 1 057  | 1 124  | 1 255  | 1 338  | 1 360  |
| 3-5    | 1 272  | 1 231  | 1 146  | 1 147  | 1 245  | 1 359  | 1 412  |
| 6-10   | 1 961  | 2 100  | 2 063  | 1 954  | 1 986  | 2 166  | 2 331  |
| 11-14  | 1 706  | 1 599  | 1 737  | 1 701  | 1 598  | 1 634  | 1 785  |
| 15-18  | 1 446  | 1 672  | 1 613  | 1 774  | 1 699  | 1 625  | 1 685  |
| 19-23  | 1 510  | 1 719  | 2 175  | 2 107  | 2 293  | 2 172  | 2 091  |
| 24-39  | 7 090  | 6 744  | 6 524  | 7 004  | 7 695  | 8 281  | 8 302  |
| 40-64  | 11 825 | 12 401 | 13 240 | 13 748 | 13 251 | 12 943 | 13 223 |
| 65+    | 6 031  | 6 089  | 6 413  | 6 779  | 7 714  | 8 634  | 9 273  |
| 80+    | 1 262  | 1 453  | 1 809  | 1 910  | 1 830  | 1 923  | 2 115  |
| Celkem | 34 023 | 34 659 | 35 968 | 37 338 | 38 737 | 40 153 | 41 462 |

Zdroj: autor

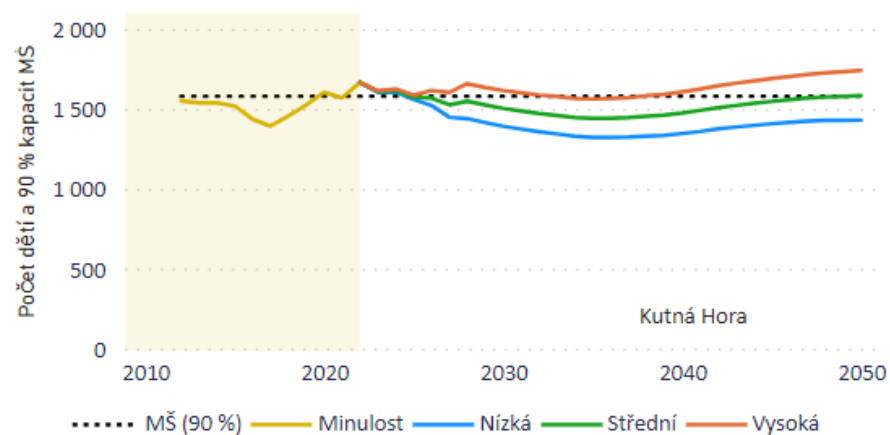
Tab. č. 58 Parametry prognózy – střední varianta – Kralupy nad Vltavou

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  |
| Saldo migrace   | 238   | 204   | 336   | 317   | 308   | 280   | 267   |
| Naděje dožití M | 76,60 | 76,60 | 77,22 | 77,69 | 78,16 | 78,48 | 79,10 |
| Naděje dožití Ž | 82,15 | 82,15 | 82,78 | 83,25 | 83,71 | 84,02 | 84,65 |

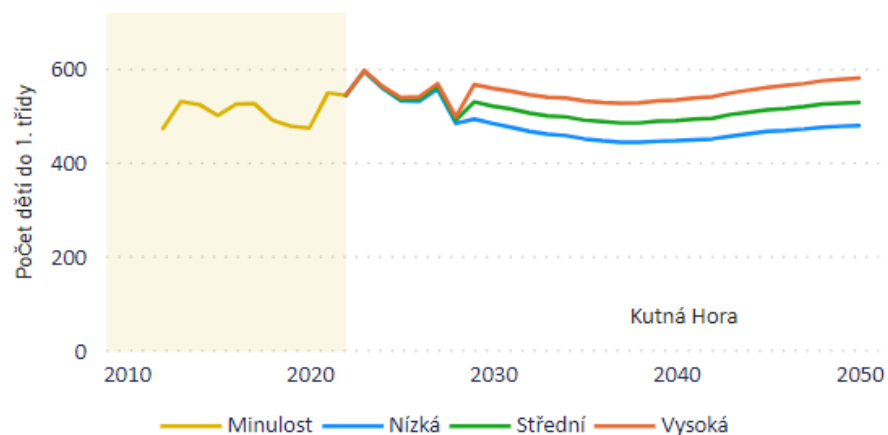
Zdroj: autor

## 6.14. Kutná Hora

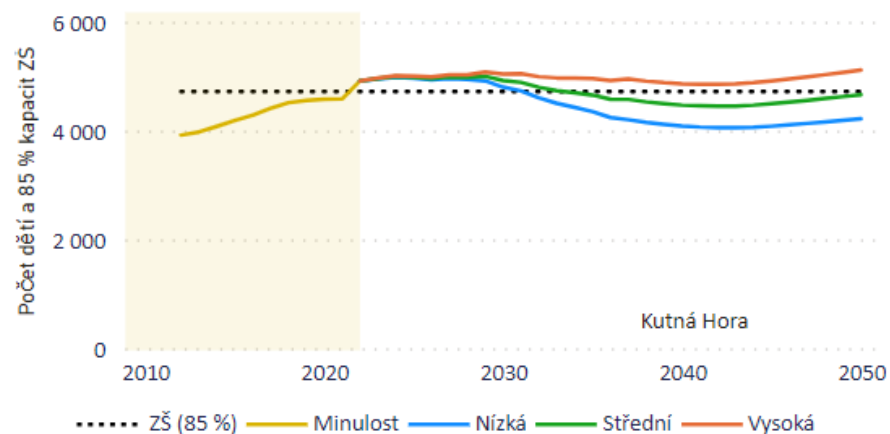
### 3-5 let (MŠ)



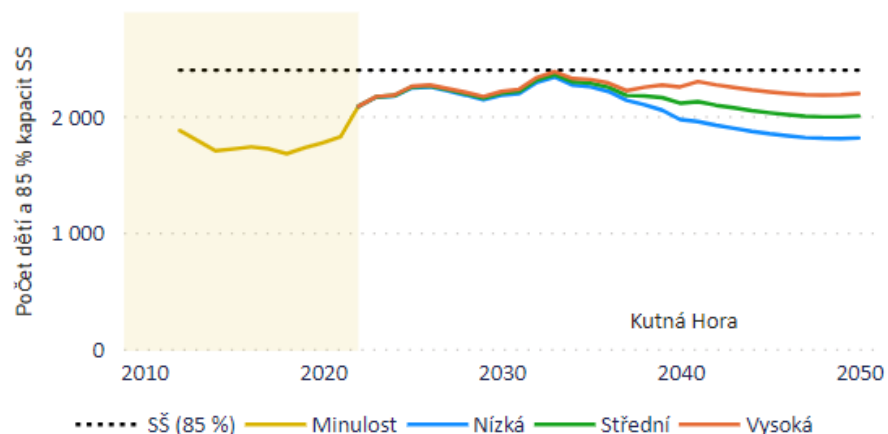
### 6 let (první třída ZŠ)



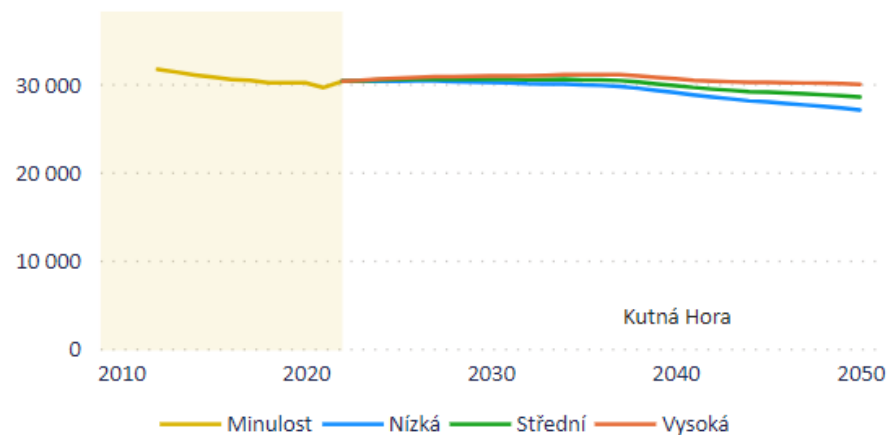
### 6-14 let (ZŠ)



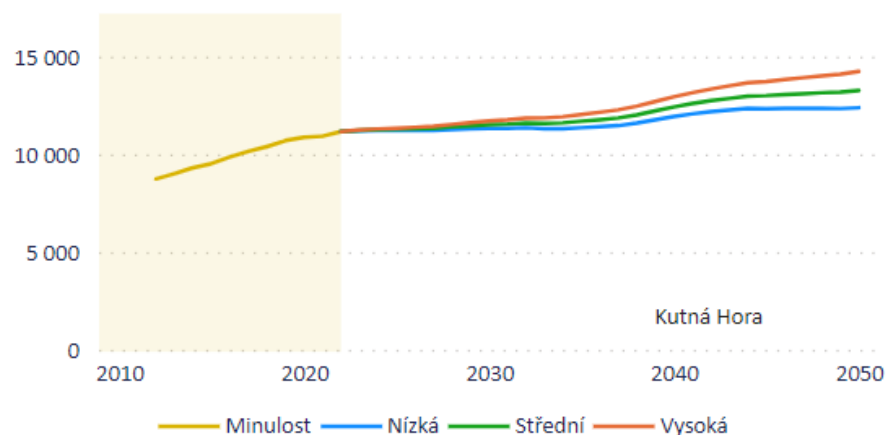
### 15-18 let (SŠ)



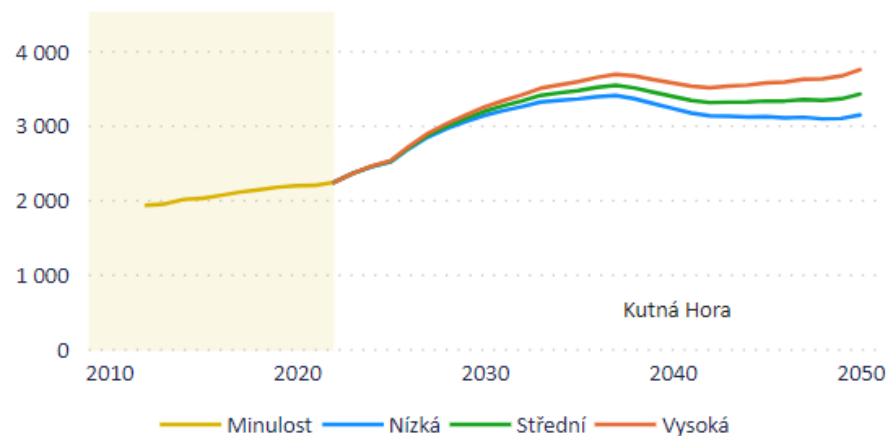
## 19-64 let



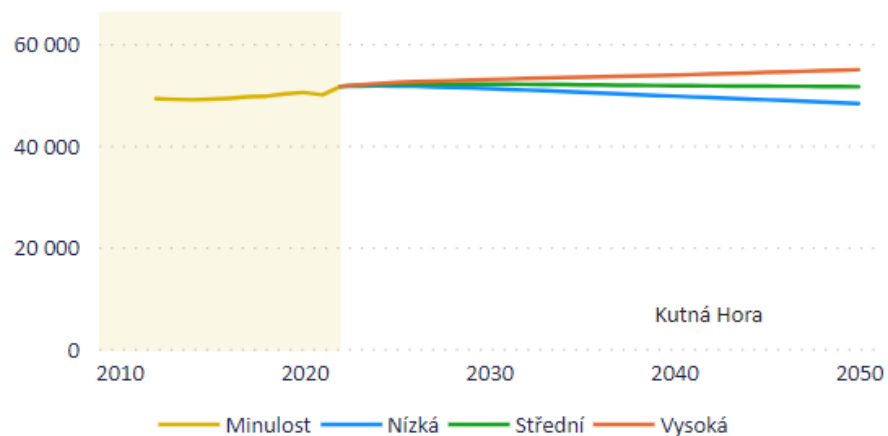
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Jedná se o velmi heterogenní ORP. Kutná Hora a její bezprostřední okolí má silnou vazbou na Kolín a Pardubice. Významnou roli hraje ve městě cestovní ruch. Samotná Kutná Hora zahrnuje více než třetinu realizovaného bytového fondu.

Naopak jižní část má spíše periferní charakter, kde významnější výstavba probíhá zejména ve dvou menších městech – Uhlířských Janovicích a Zruči nad Sázavou

Celé ORP má poměrně vysokou soběstačnost trhu práce a také relativně příznivé hodnoty vzniku a růstu firem. Saldo migrace je mírně pozitivní, naopak hodnoty indexu stárí a indexu obnovy pracovní síly jsou nepříznivé.

Z dopravního hlediska je za kvalitní možné považovat dopravní napojení železnicí (přes Kolín), napojení na dálniční síť je dobrá v jižní části (D1) a středně dobrá v oblasti Kutné Hory (D11).

Za roky 2013-22 se postavilo 1 442 BJ.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-35

Neexistuje důvod pro změnu trendu. Určitou roli by sice mohlo hrát omezení rizik souvisejících s globálními výrobními řetězci (kladným směrem), ale zároveň se mohou projevit některá omezení pro odvětví automotive (směrem dolů).

Odhad výstavby: 140 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Podobná situace jako v krátkodobém časovém horizontu.

Odhad výstavby: 140 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

V ORP budou vnitřní nabídka bytů po zemřelých převažovat vnitřní poptávku po bydlení. Ovšem jižní část území není příliš atraktivní pro suburbanizaci a lze předpokládat, že pouze část z tohoto „převisu“ bude obsazena přespolními.

Tab. č. 59 Výsledky prognózy – střední varianta – Kutná Hora

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 1 510  | 1 505  | 1 414  | 1 409  | 1 479  | 1 535  | 1 536  |
| 3-5    | 1 667  | 1 573  | 1 504  | 1 441  | 1 475  | 1 547  | 1 584  |
| 6-10   | 2 688  | 2 852  | 2 652  | 2 521  | 2 447  | 2 520  | 2 623  |
| 11-14  | 2 227  | 2 131  | 2 270  | 2 135  | 2 024  | 1 975  | 2 040  |
| 15-18  | 2 083  | 2 250  | 2 195  | 2 282  | 2 110  | 2 027  | 2 000  |
| 19-23  | 2 285  | 2 451  | 2 866  | 2 802  | 2 904  | 2 672  | 2 563  |
| 24-39  | 9 951  | 9 584  | 8 991  | 8 875  | 9 321  | 9 777  | 9 616  |
| 40-64  | 18 069 | 18 435 | 18 688 | 18 790 | 17 594 | 16 614 | 16 325 |
| 65+    | 11 165 | 11 281 | 11 523 | 11 695 | 12 425 | 13 006 | 13 274 |
| 80+    | 2 234  | 2 515  | 3 186  | 3 465  | 3 388  | 3 326  | 3 418  |
| Celkem | 51 645 | 52 061 | 52 101 | 51 949 | 51 780 | 51 672 | 51 560 |

Zdroj: autor

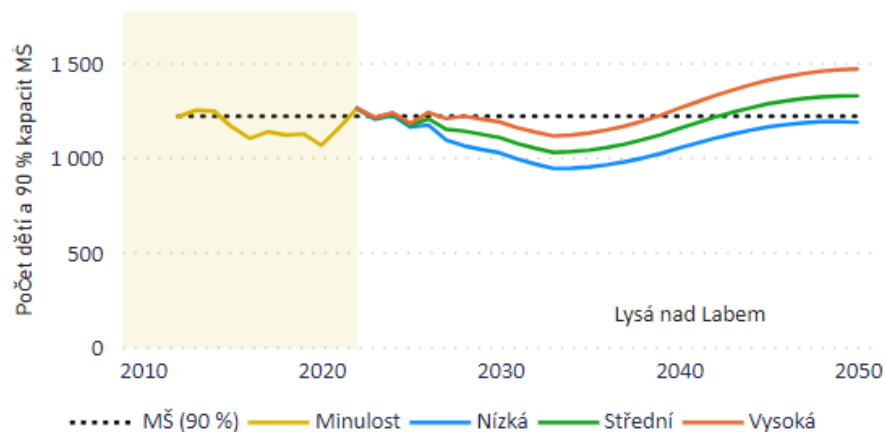
Tab. č. 60 Parametry prognózy – střední varianta – Kutná Hora

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  |
| Saldo migrace   | 360   | 283   | 253   | 245   | 240   | 223   | 203   |
| Naděje dožití M | 75,87 | 75,87 | 76,49 | 76,96 | 77,43 | 77,75 | 78,37 |
| Naděje dožití Ž | 81,55 | 81,55 | 82,17 | 82,64 | 83,11 | 83,42 | 84,05 |

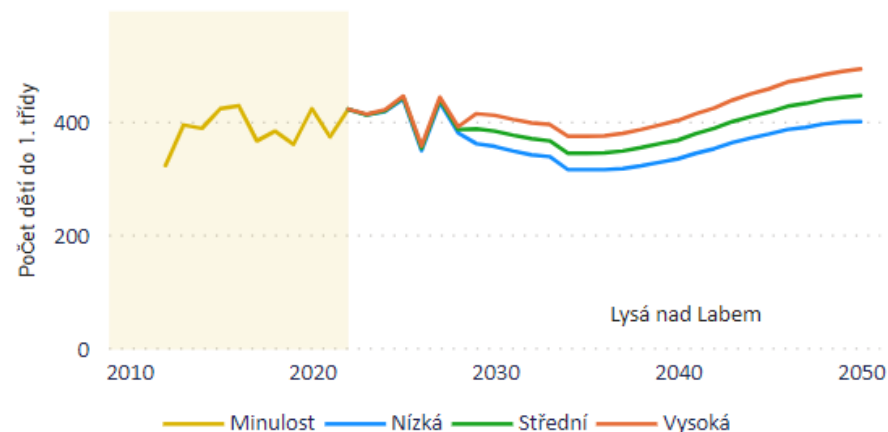
Zdroj: autor

## 6.15. Lysá nad Labem

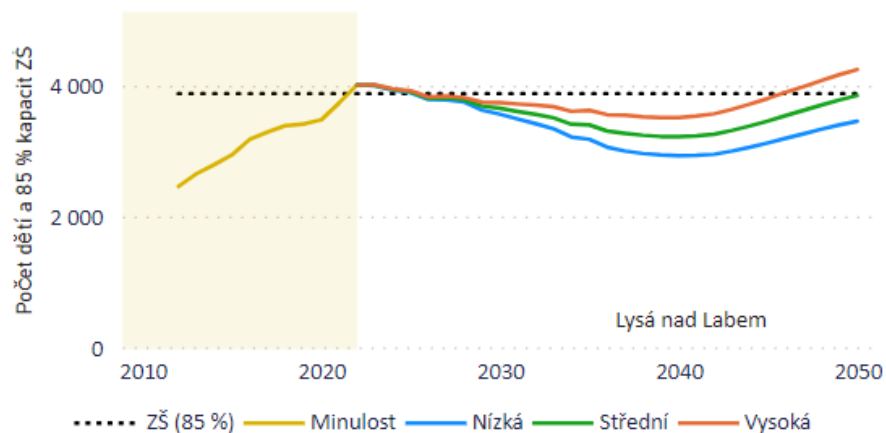
### 3-5 let (MŠ)



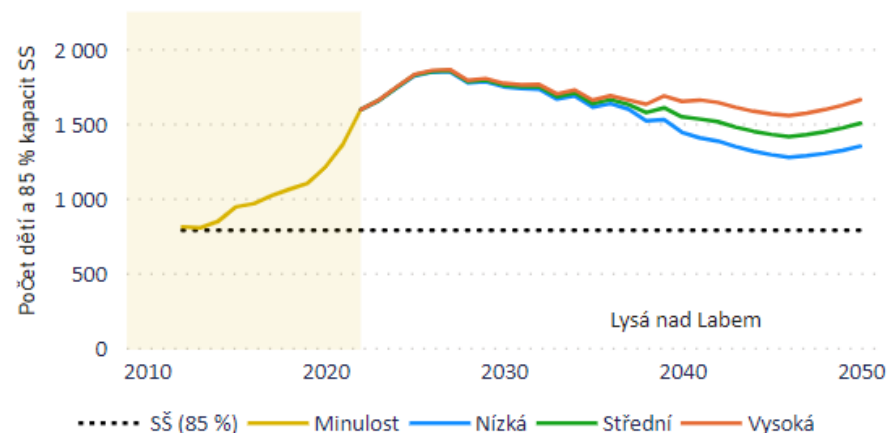
### 6 let (první třída ZŠ)



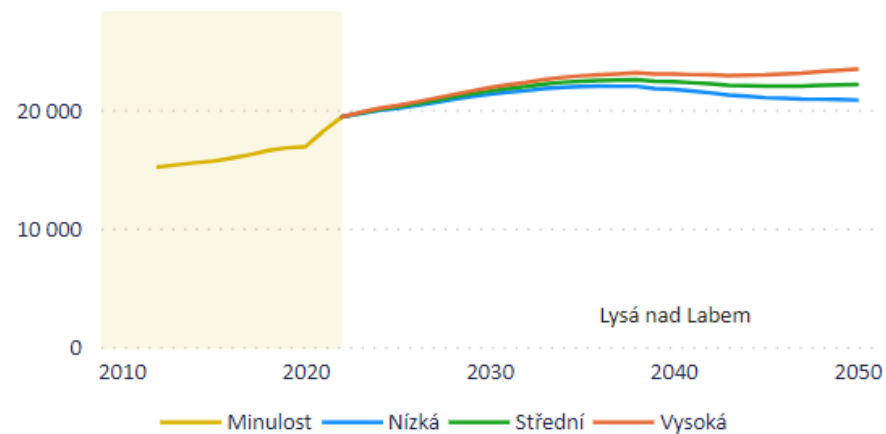
### 6-14 let (ZŠ)



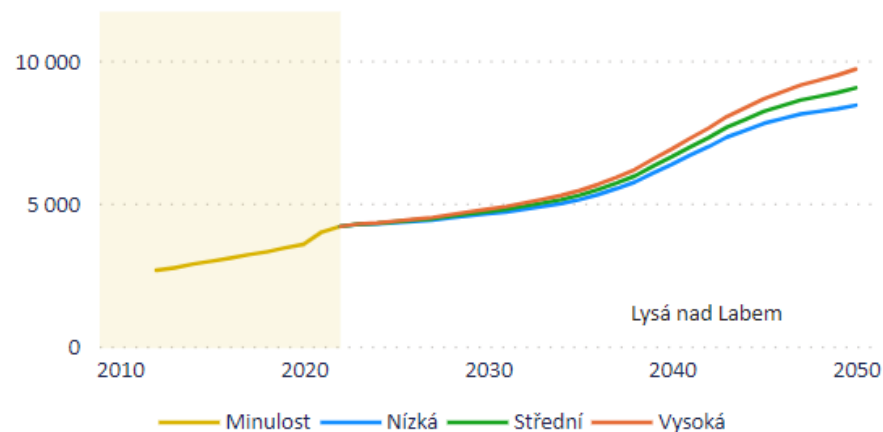
### 15-18 let (SŠ)



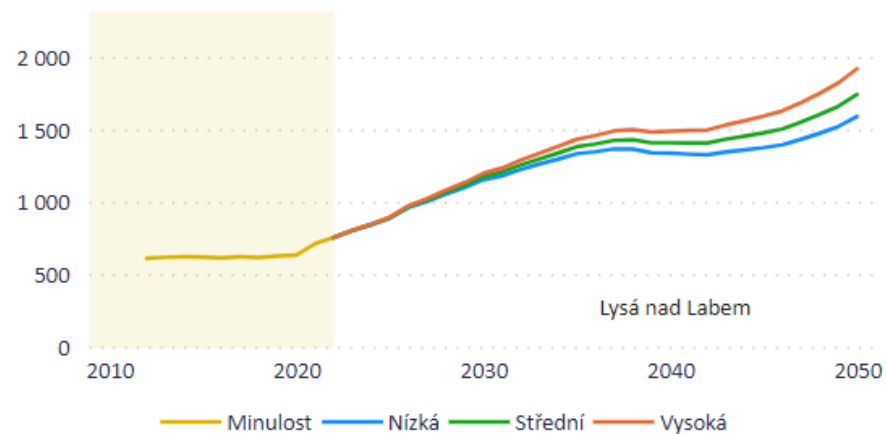
## 19-64 let



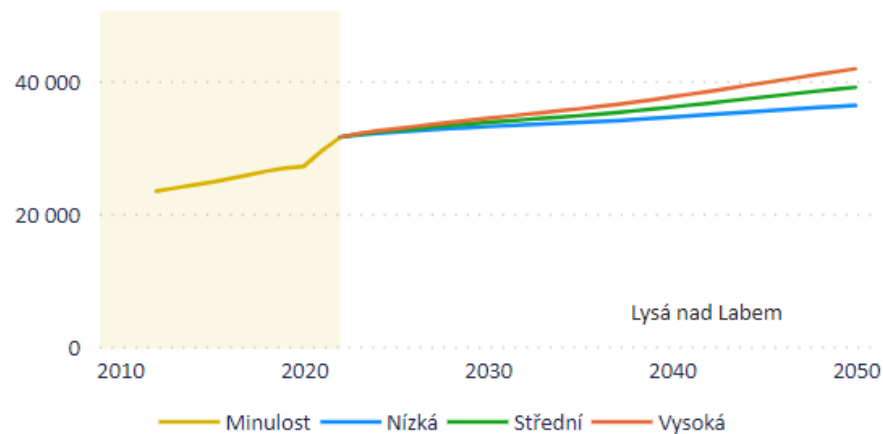
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Území se nachází ve střední vzdálenosti od Prahy a nedaleko Mladé Boleslavi. Má dobré napojení železnicí na Prahu i na dálniční síť. V minulosti probíhal rozvoj především v Milovicích (2/3 dokončených BJ z celého ORP).

Za roky 2013-2022 se postavilo 2 419 BJ, z toho cca 650 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby v čase rostla.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

V rámci střednědobého vývoje může dojít ke zpomalení rozvoje v oblasti Milovic, což dokládají i podklady od zástupců orgánů územního plánování (cca 50 bytů). Je velmi pravděpodobné, že zejména na začátku období může dojít ke zpomalení výstavby.

Odhad výstavby: 165 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

V tomto období může dojít k částečné obnově rozvoje v Milovicích. Zlepší se také dopravní napojení díky Všejské spojce (železnice), která sice nebude mít efekt na dostupnost Prahy, ale může zajistit lepší dostupnost oblasti Mladé Boleslavi (rozvojový potenciál bude ale spíše omezený).

Odhad výstavby: 200 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Vnitřní potřeba bydlení bude výrazně převyšovat uvolněné byty po zemřelých. Vnitřní nedostatek bydlení bude představovat cca 1/3 objemu nové výstavby.

Z výše uvedených důvodů očekáváme výrazný pokles salda migrace a tím i postupný pokles úhrnné plodnosti.

Tab. č. 61 Výsledky prognózy – střední varianta – Lysá nad Labem

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 1 118  | 1 098  | 986    | 1 048  | 1 181  | 1 259  | 1 250  |
| 3-5    | 1 259  | 1 170  | 1 105  | 1 038  | 1 152  | 1 283  | 1 325  |
| 6-10   | 2 170  | 2 121  | 1 952  | 1 804  | 1 785  | 2 008  | 2 205  |
| 11-14  | 1 841  | 1 787  | 1 701  | 1 597  | 1 433  | 1 453  | 1 643  |
| 15-18  | 1 593  | 1 824  | 1 757  | 1 633  | 1 544  | 1 427  | 1 502  |
| 19-23  | 1 527  | 1 836  | 2 315  | 2 219  | 2 122  | 1 978  | 1 848  |
| 24-39  | 6 649  | 6 410  | 6 319  | 6 880  | 7 713  | 8 253  | 8 105  |
| 40-64  | 11 221 | 11 985 | 12 929 | 13 306 | 12 536 | 11 745 | 12 165 |
| 65+    | 4 197  | 4 356  | 4 716  | 5 288  | 6 630  | 8 216  | 9 044  |
| 80+    | 753    | 890    | 1 175  | 1 381  | 1 408  | 1 477  | 1 743  |
| Celkem | 31 575 | 32 587 | 33 781 | 34 814 | 36 098 | 37 623 | 39 086 |

Zdroj: autor

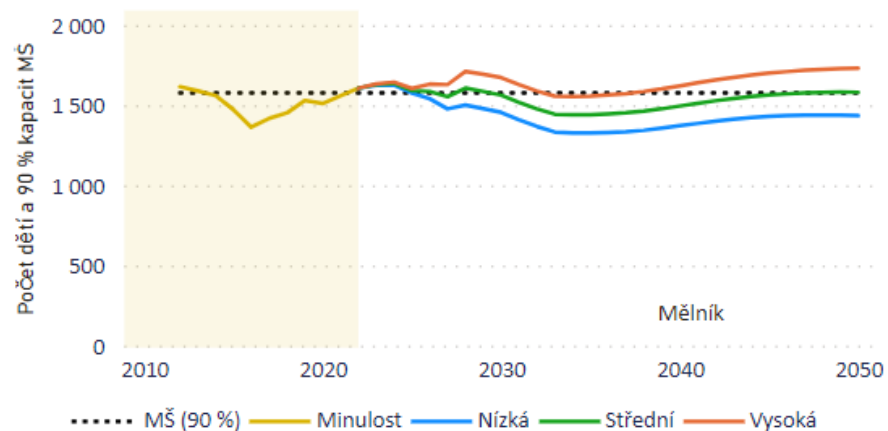
Tab. č. 62 Parametry prognózy – střední varianta – Lysá nad Labem

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,75  | 1,75  | 1,65  | 1,65  | 1,65  | 1,65  | 1,65  |
| Saldo migrace   | 342   | 167   | 193   | 182   | 257   | 290   | 303   |
| Naděje dožití M | 75,87 | 75,87 | 76,49 | 76,96 | 77,43 | 77,75 | 78,37 |
| Naděje dožití Ž | 81,55 | 81,55 | 82,17 | 82,64 | 83,11 | 83,42 | 84,05 |

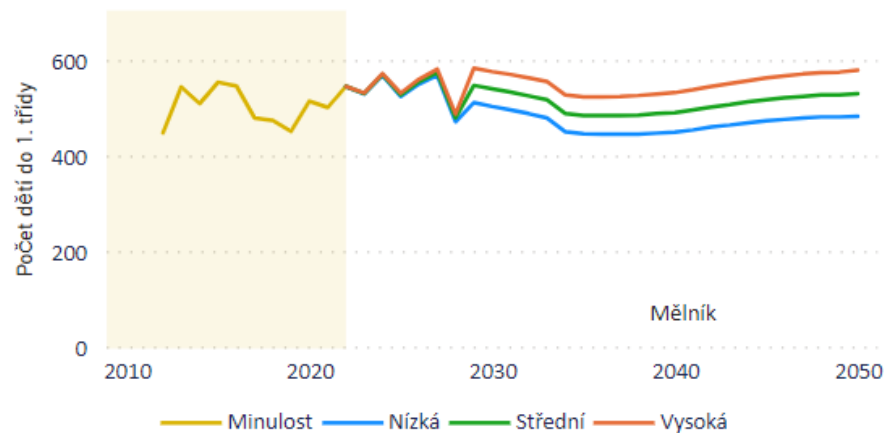
Zdroj: autor

## 6.16. Mělník

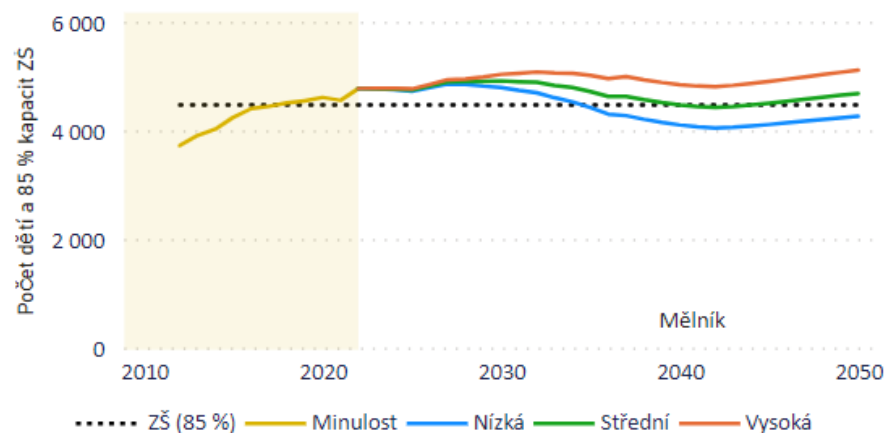
### 3-5 let (MŠ)



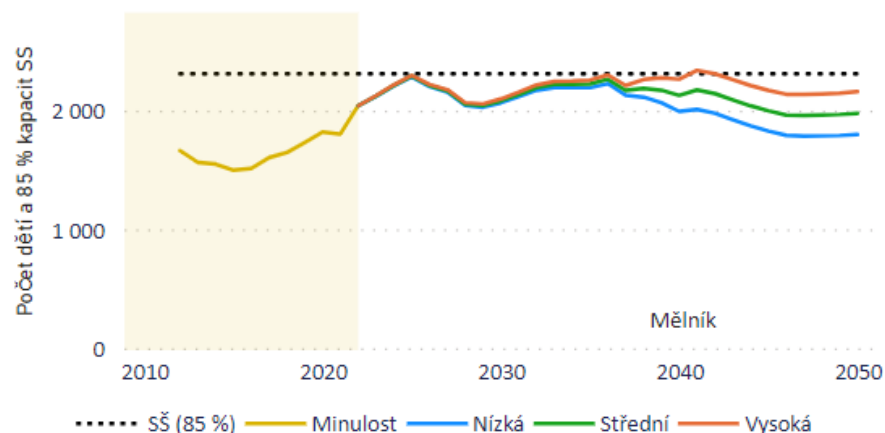
### 6 let (první třída ZŠ)



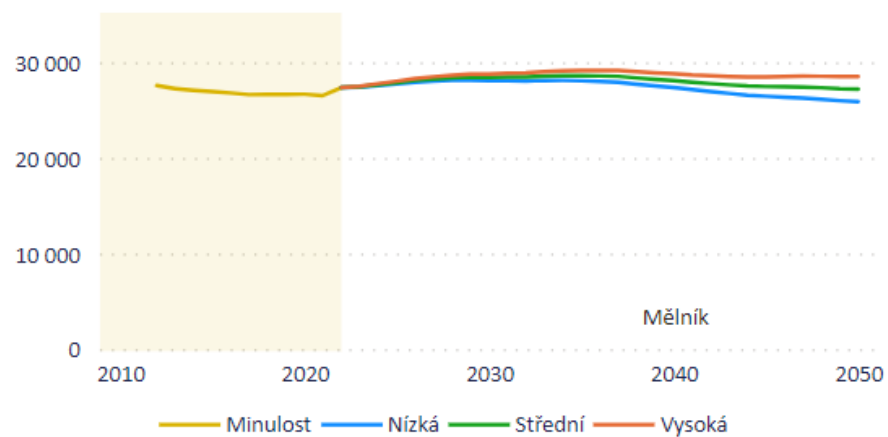
### 6-14 let (ZŠ)



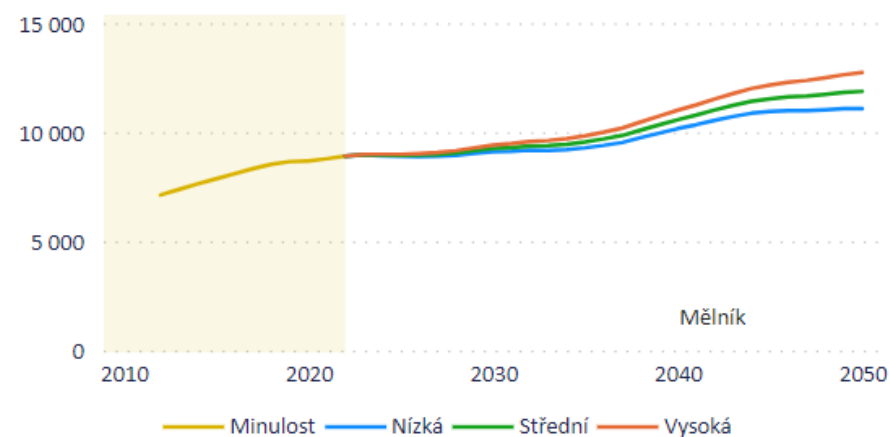
### 15-18 let (SŠ)



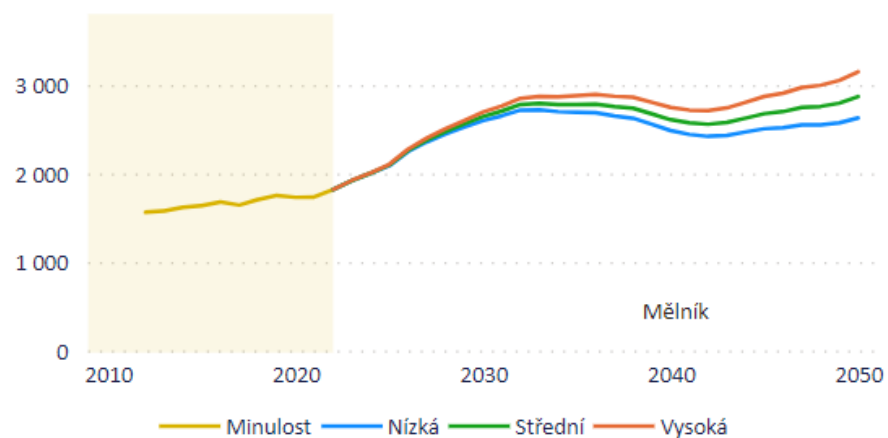
## 19-64 let



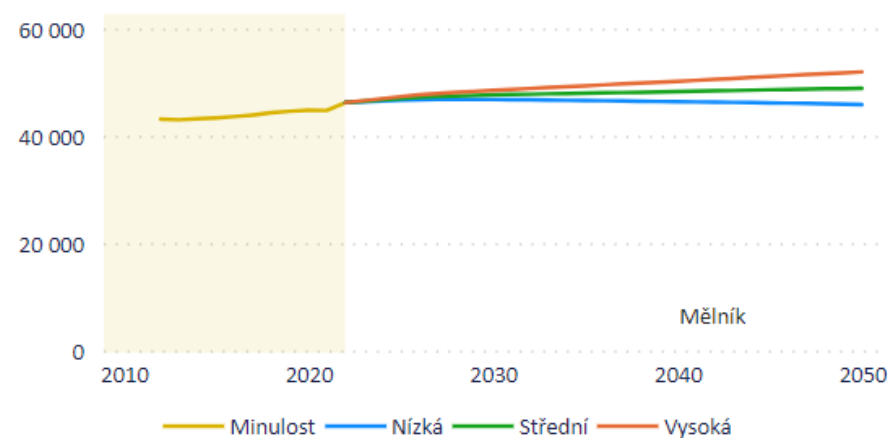
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Tento SO ORP je značně heterogenní a zahrnuje jak části, které mohou být atraktivní i pro dojíždku do Prahy, tak i části, které mají spíše periferní charakter. Část území západně od Mělníka se nachází z nemalé části v záplavovém území Labe a Vltavy. Samotný Mělník má díky vinařství a poloze u soutoku Vltavy a Labe pozitivní image.

Územím prochází tranzitní železniční koridor, napojení vlastního Mělníka je však méně konkurenceschopné (doba jízdy > 60 minut). Území má dobrou dostupnost dálnice D8 prostřednictvím silnice I/16.

Velký podíl výstavby, která zde probíhala, byl soustředěný do Mělníka a jeho okolí, případně do obcí v údolí Labe západně od Mělníka.

Za roky 2013-2022 se postavilo 1 586 BJ, z toho cca 1 000 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby v čase roste.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

V roce 2022 a v první polovině roku 2023 byla zahájena výstavba výrazně většího počtu BJ než činí dlouhodobý průměr. Zároveň na základě podkladů demografické studie pro Mělník a Kly očekáváme mírný nárůst bytové výstavby, respektive na udržení tempa obdobné jako v posledních 5 letech (179 BJ/rok)

Odhad výstavby: 180 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

V dlouhodobém horizontu může hrát pozitivní roli dostupnost železnice, která je ale v konkurenceschopné podobě dostupná pouze v části území, a to části, která je ohrožená záplavami, jejichž význam poroste s postupujícími změnami klimatu.

Odhad výstavby: 160 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Počet mladistvých bude mírně vyšší než počet zemřelých.

POZNÁMKA

V minulosti bylo saldo migrace nižší, než by odpovídalo výstavbě. V tomto případě proto navrhuje migraci spíše podle trendů v migraci než podle výstavby a vnitřní nabídky a potřeby bytů.

Tab. č. 63 Výsledky prognózy – střední varianta – Mělník

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 1 512  | 1 542  | 1 388  | 1 410  | 1 490  | 1 532  | 1 534  |
| 3-5    | 1 606  | 1 591  | 1 563  | 1 441  | 1 495  | 1 564  | 1 581  |
| 6-10   | 2 586  | 2 718  | 2 705  | 2 557  | 2 438  | 2 541  | 2 633  |
| 11-14  | 2 187  | 2 027  | 2 209  | 2 162  | 2 033  | 1 962  | 2 049  |
| 15-18  | 2 041  | 2 290  | 2 082  | 2 224  | 2 128  | 1 998  | 1 977  |
| 19-23  | 2 142  | 2 437  | 2 821  | 2 671  | 2 834  | 2 687  | 2 509  |
| 24-39  | 9 026  | 8 710  | 8 452  | 8 620  | 9 193  | 9 615  | 9 438  |
| 40-64  | 16 200 | 16 740 | 17 171 | 17 329 | 16 082 | 15 173 | 15 259 |
| 65+    | 8 905  | 8 943  | 9 258  | 9 558  | 10 575 | 11 536 | 11 874 |
| 80+    | 1 821  | 2 097  | 2 646  | 2 782  | 2 610  | 2 677  | 2 871  |
| Celkem | 46 205 | 46 998 | 47 649 | 47 971 | 48 267 | 48 606 | 48 855 |

Zdroj: autor

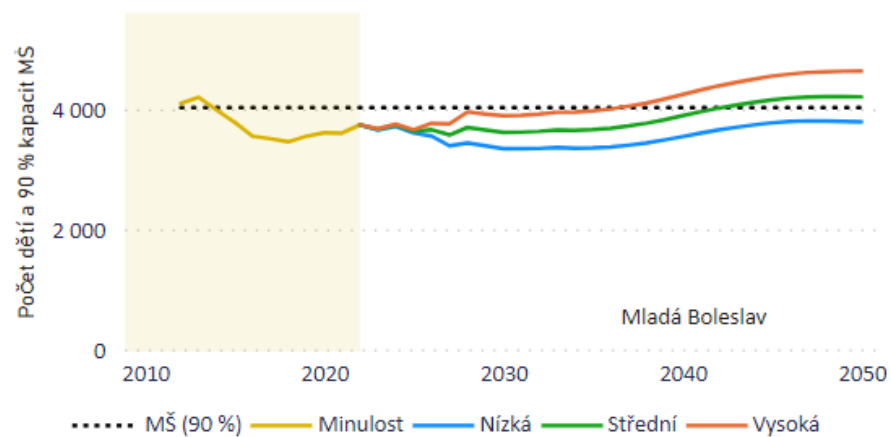
Tab. č. 64 Parametry prognózy – střední varianta – Mělník

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,85  | 1,85  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  |
| Saldo migrace   | 301   | 330   | 225   | 213   | 197   | 188   | 165   |
| Naděje dožití M | 75,87 | 75,87 | 76,49 | 76,96 | 77,43 | 77,75 | 78,37 |
| Naděje dožití Ž | 81,55 | 81,55 | 82,17 | 82,64 | 83,11 | 83,42 | 84,05 |

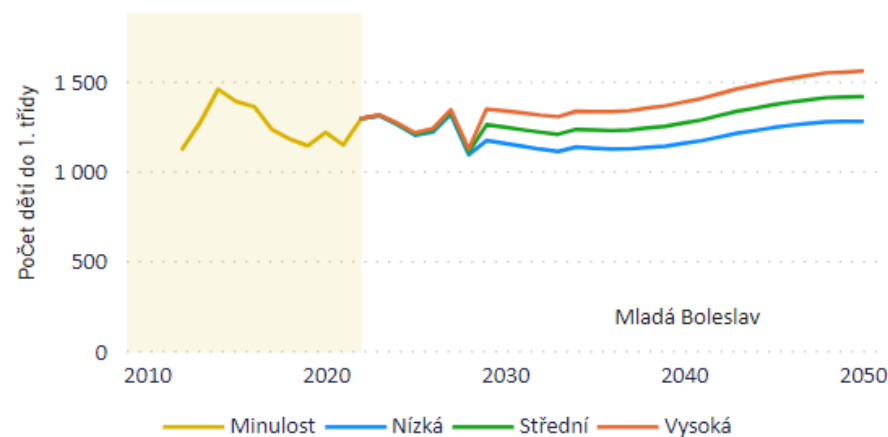
Zdroj: autor

## 6.17. Mladá Boleslav

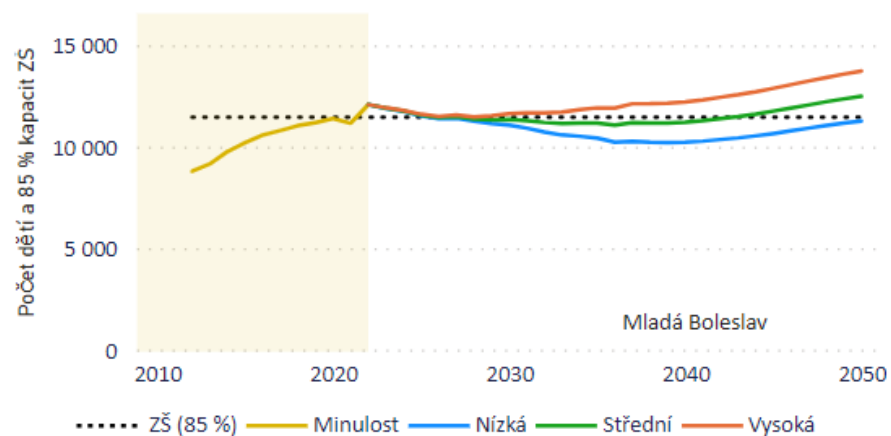
### 3-5 let (MŠ)



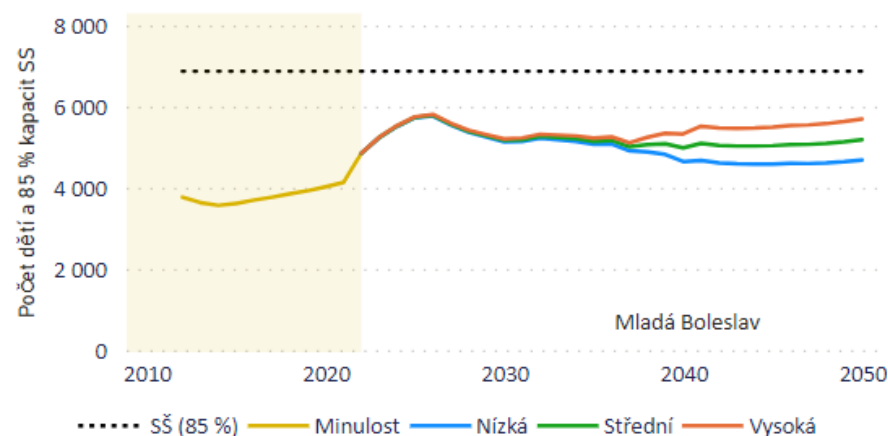
### 6 let (první třída ZŠ)



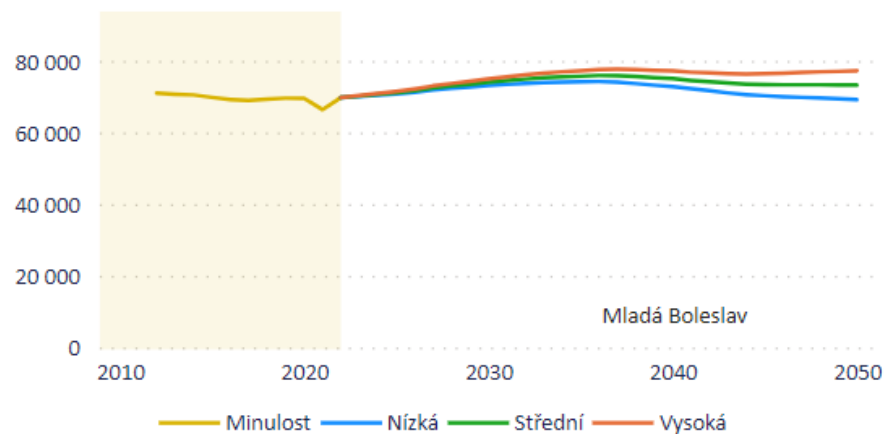
### 6-14 let (ZŠ)



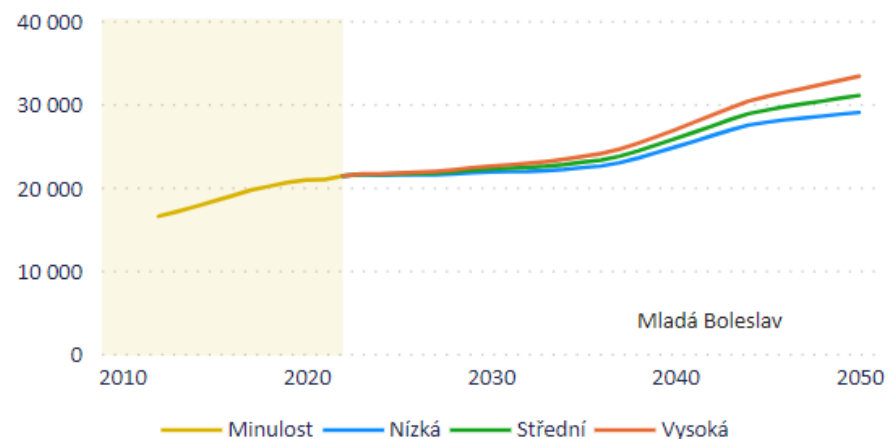
### 15-18 let (SŠ)



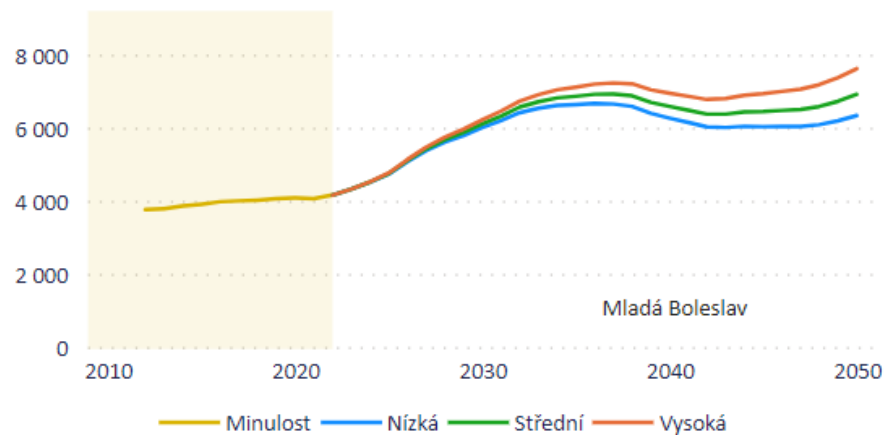
## 19-64 let



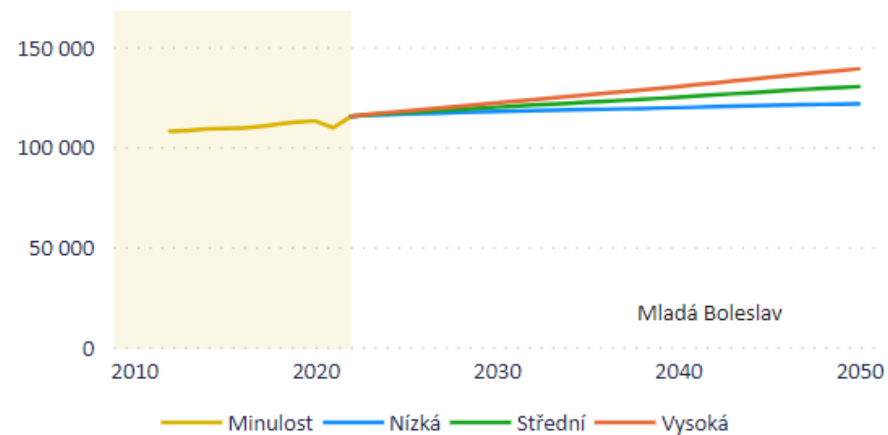
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



## CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Území je dodavatelským regionem dominantně závislým na jednom odvětví. Pozitivem je, že se jedná o firmu, která se ve firemní hierarchii nachází relativně vysoko a není pouhou „montovnou“. Migraci do značné míry ovlivňují agenturní pracovníci, jedná se převážně o muže v mladším věku.

Za roky 2013-2022 se postavilo 3 533 BJ, z toho cca 2 300 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby je dlouhodobě obdobná.

## STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Vývoj je dán vývojem ekonomické základny, zejména Škody a dalších automotive firem v území.

Odhad výstavby: 350 BJ / rok ve střední variantě.

## DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Vývoj je dán vývojem ekonomické základny, zejména Škody a dalších automotive firem v území.

Odhad výstavby: 350 BJ / rok ve střední variantě.

## VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Počet bytů po zemřelých bude po celé období převyšovat vnitřní potřebu. Díky tomu očekáváme nárůst salda migrace.

Tab. č. 65 Výsledky prognózy – střední varianta – Mladá Boleslav

| Věk    | 2022    | 2025    | 2030    | 2035    | 2040    | 2045    | 2050    |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 0-2    | 3 512   | 3 588   | 3 535   | 3 652   | 3 949   | 4 097   | 4 058   |
| 3-5    | 3 742   | 3 632   | 3 617   | 3 662   | 3 892   | 4 158   | 4 208   |
| 6-10   | 6 355   | 6 342   | 6 204   | 6 150   | 6 252   | 6 685   | 7 050   |
| 11-14  | 5 725   | 5 217   | 5 148   | 5 019   | 4 960   | 5 069   | 5 435   |
| 15-18  | 4 849   | 5 739   | 5 169   | 5 148   | 4 986   | 5 039   | 5 186   |
| 19-23  | 5 410   | 5 849   | 7 334   | 6 717   | 6 735   | 6 463   | 6 519   |
| 24-39  | 23 759  | 22 961  | 22 211  | 23 152  | 24 630  | 25 728  | 24 969  |
| 40-64  | 40 597  | 42 308  | 44 518  | 45 845  | 43 679  | 41 180  | 41 764  |
| 65+    | 21 369  | 21 607  | 22 183  | 23 013  | 25 820  | 29 288  | 31 034  |
| 80+    | 4 159   | 4 744   | 6 109   | 6 862   | 6 584   | 6 445   | 6 914   |
| Celkem | 115 318 | 117 244 | 119 919 | 122 357 | 124 903 | 127 707 | 130 223 |

Zdroj: autor

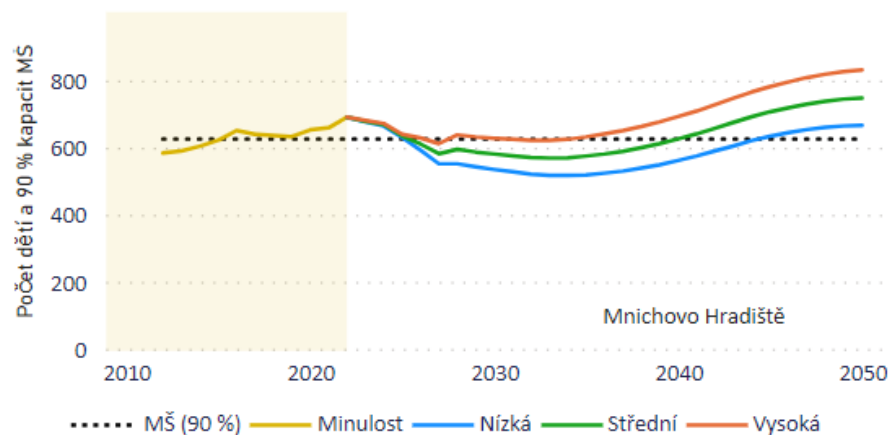
Tab. č. 66 Parametry prognózy – střední varianta – Mladá Boleslav

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,70  | 1,70  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  |
| Saldo migrace   | 829   | 631   | 735   | 680   | 718   | 699   | 653   |
| Naděje dožití M | 76,60 | 76,60 | 77,22 | 77,69 | 78,16 | 78,48 | 79,10 |
| Naděje dožití Ž | 82,15 | 82,15 | 82,78 | 83,25 | 83,71 | 84,02 | 84,65 |

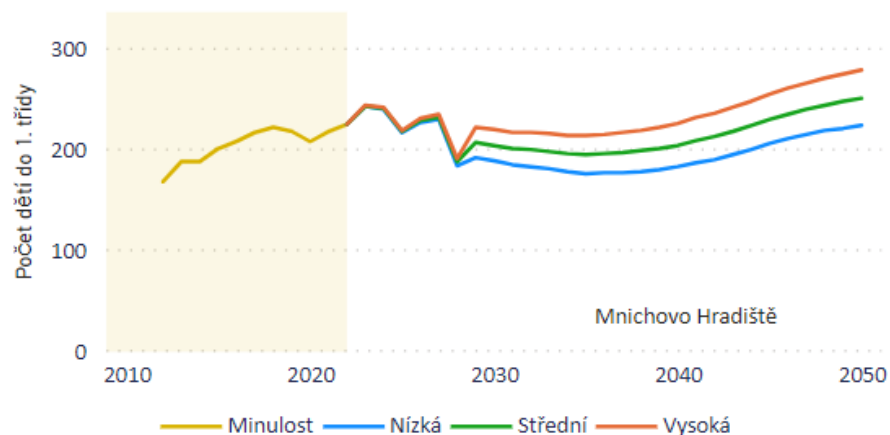
Zdroj: autor

## 6.18. Mnichovo Hradiště

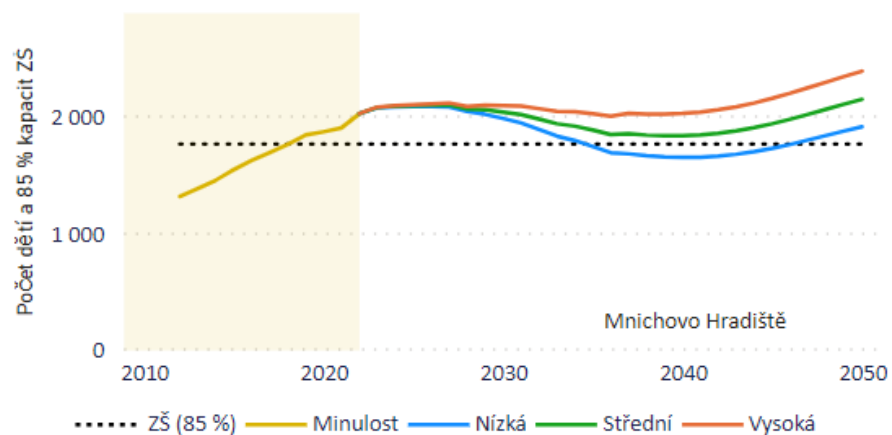
### 3-5 let (MŠ)



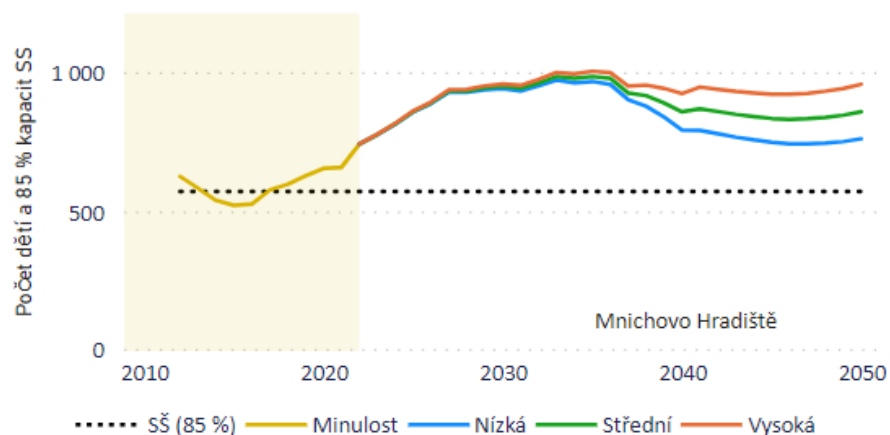
### 6 let (první třída ZŠ)



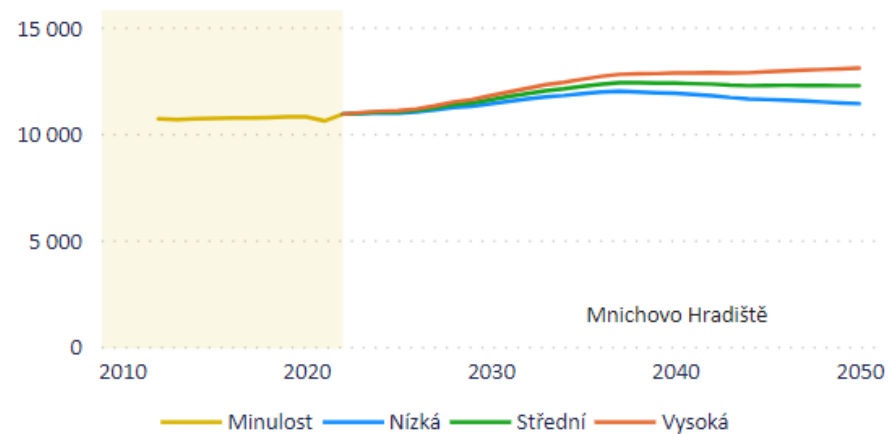
### 6-14 let (ZŠ)



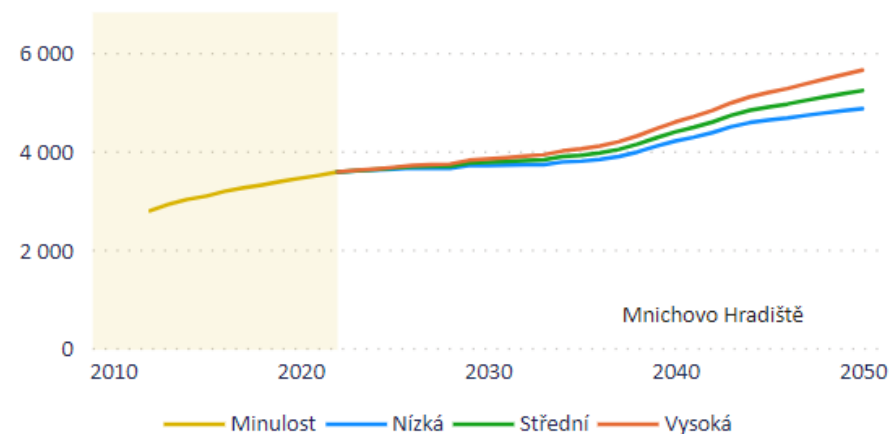
### 15-18 let (SŠ)



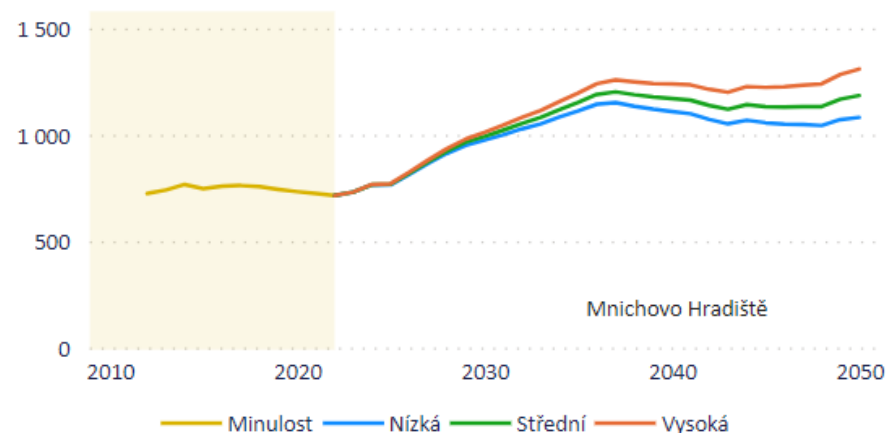
## 19-64 let



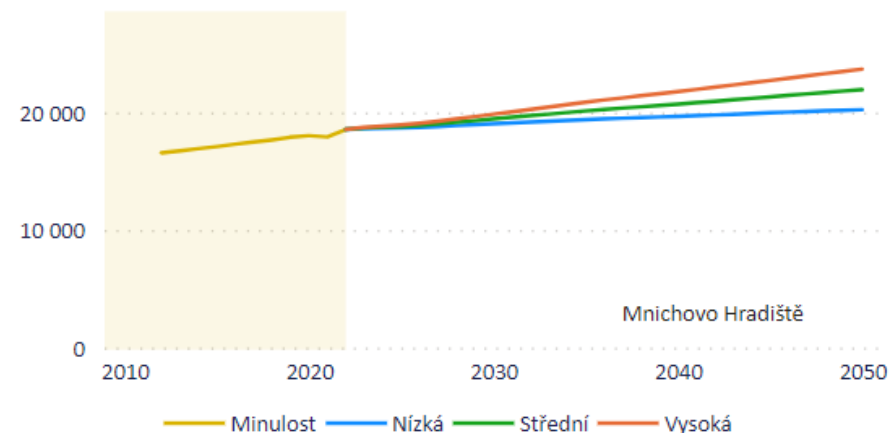
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Jedná se o území silně spjaté s Mladou Boleslaví a vývojem Škoda Auto. Za roky 2013-2022 se postavilo 943 BJ, z toho cca 500 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby v čase mírně roste.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-35

Není důvod pro změnu trendu. Ve hře zůstává velký projekt na dostavbu Jihozápadní města, kde by mohlo vzniknout až 500 BJ. Aktuálně se projednává změna územního plánu. Odhad výstavby: 100 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Vysoké riziko poklesu v oboru automotive, postupné naplnění potřeby bydlení v regionu pro zaměstnance automobilky. Na druhou stranu se jedná o atraktivní území blízko přírodě. Odhad výstavby: 90 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Vnitřní nabídka bytů bude mírně převyšovat vnitřní potřebu bydlení. Očekáváme, že cca polovina z nich bude obsazena přespolními.

Tab. č. 67 Výsledky prognózy – střední varianta – Mnichovo Hradiště

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 611    | 560    | 527    | 564    | 642    | 707    | 715    |
| 3-5    | 691    | 635    | 581    | 575    | 626    | 707    | 748    |
| 6-10   | 1 139  | 1 159  | 1 074  | 1 004  | 1 005  | 1 102  | 1 226  |
| 11-14  | 877    | 925    | 955    | 872    | 823    | 829    | 911    |
| 15-18  | 742    | 859    | 950    | 985    | 858    | 834    | 858    |
| 19-23  | 773    | 873    | 1 127  | 1 223  | 1 262  | 1 100  | 1 070  |
| 24-39  | 3 633  | 3 385  | 3 258  | 3 491  | 3 979  | 4 337  | 4 334  |
| 40-64  | 6 514  | 6 767  | 7 211  | 7 506  | 7 132  | 6 823  | 6 850  |
| 65+    | 3 578  | 3 654  | 3 772  | 3 916  | 4 389  | 4 897  | 5 231  |
| 80+    | 715    | 768    | 992    | 1 153  | 1 171  | 1 133  | 1 185  |
| Celkem | 18 558 | 18 817 | 19 455 | 20 137 | 20 718 | 21 335 | 21 944 |

Zdroj: autor

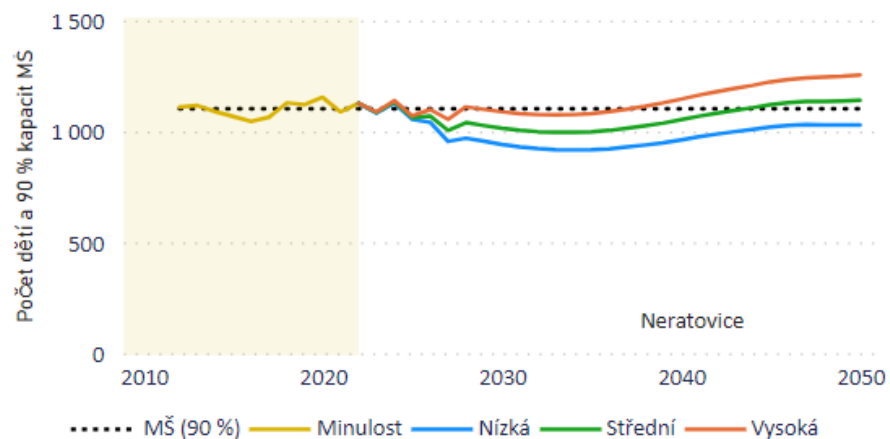
Tab. č. 68 Parametry prognózy – střední varianta – Mnichovo Hradiště

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  |
| Saldo migrace   | 151   | 95    | 198   | 192   | 158   | 151   | 147   |
| Naděje dožití M | 76,60 | 76,60 | 77,22 | 77,69 | 78,16 | 78,48 | 79,10 |
| Naděje dožití Ž | 82,15 | 82,15 | 82,78 | 83,25 | 83,71 | 84,02 | 84,65 |

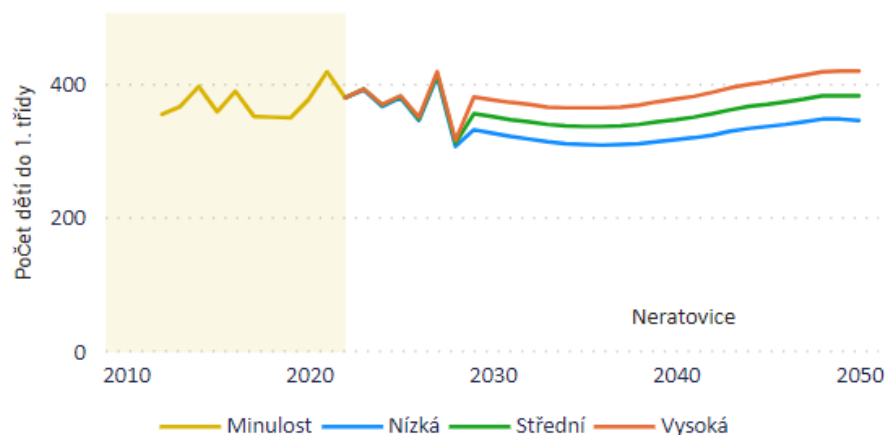
Zdroj: autor

## 6.19. Neratovice

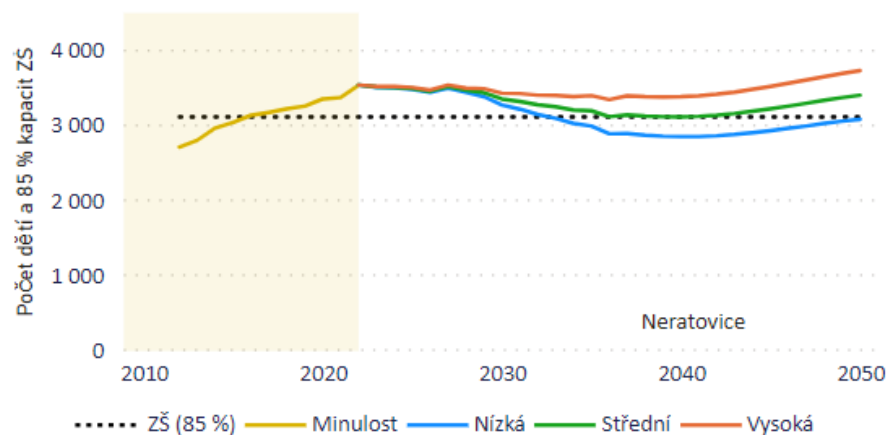
### 3-5 let (MŠ)



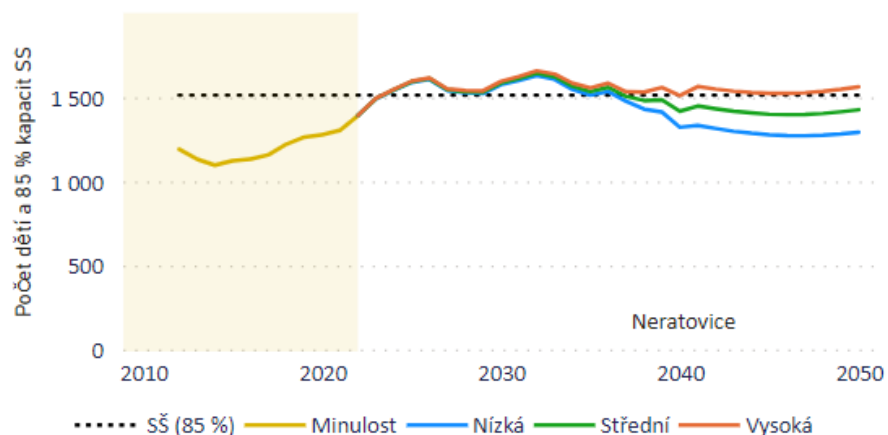
### 6 let (první třída ZŠ)



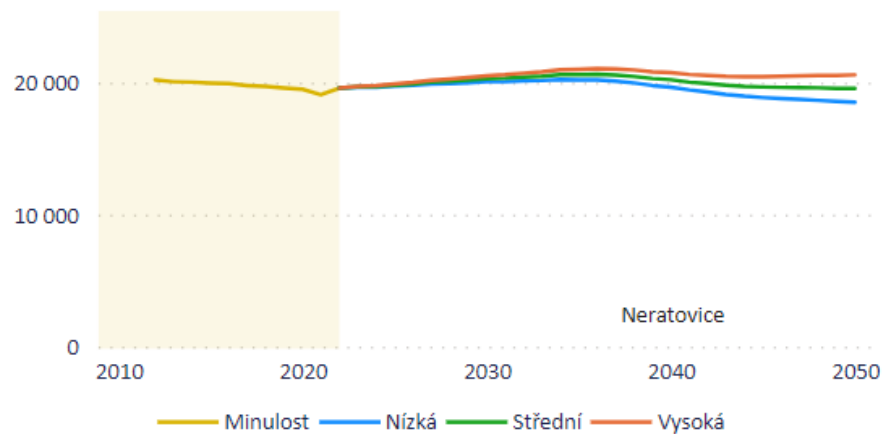
### 6-14 let (ZŠ)



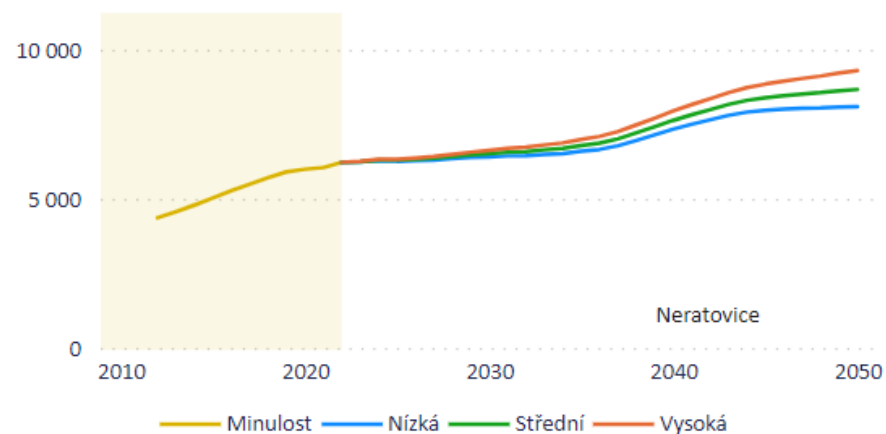
### 15-18 let (SŠ)



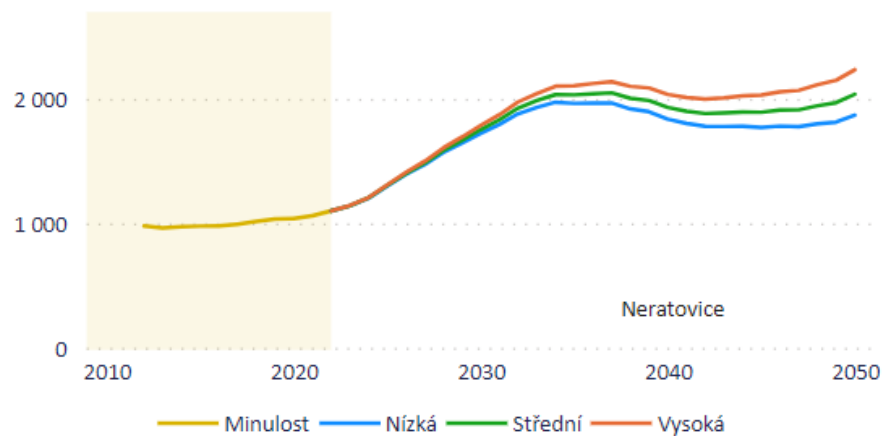
## 19-64 let



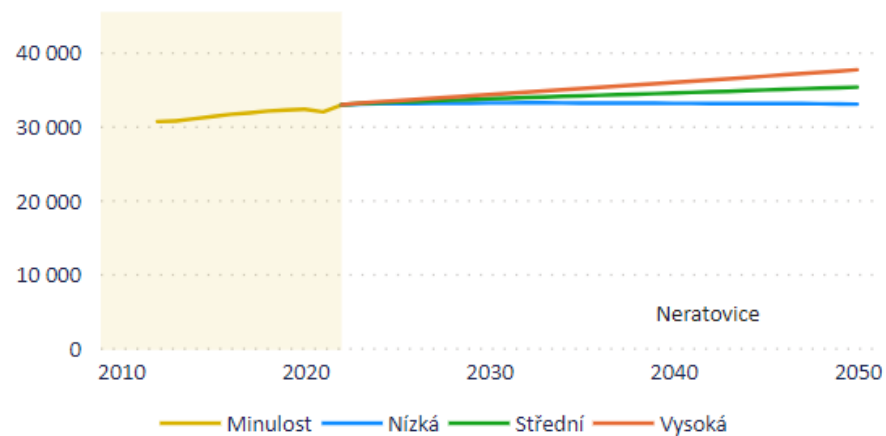
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



## CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Území je z hlediska image negativně zatíženo rozsáhlým chemickým závodem. Výstavba se pak v podobné intenzitě dělí mezi Neratovice a dvě obce blízko údolí Vltavy – Tišice a Kostelec nad Labem.

Území disponuje poměrně kvalitním železničním napojením. Také napojení na dálnici D8 je díky silnici I/9 poměrně kvalitní.

Za roky 2013-2022 se postavilo 1 044 BJ, z toho cca 650 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby je v posledních 20 letech obdobná.

### STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Nebyly nalezeny důvody pro změnu trendu. Dle zástupců orgánů územního plánování jsou známe developerské projekty o objemu cca 800 BJ, ale z toho 775 je pouze ve fázi studie.

Odhad výstavby: 100 BJ / rok ve střední variantě.

### DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Ani v tomto výhledu se nejeví být důvody pro změnu trendu.

Odhad výstavby: 100 BJ / rok ve střední variantě.

### VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Vnitřní potřeba bytů bude odpovídat nabídce bytů po zemřelých.

Tab. č. 69 Výsledky prognózy – střední varianta – Neratovice

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 1 013  | 992    | 942    | 972    | 1 044  | 1 085  | 1 083  |
| 3-5    | 1 127  | 1 063  | 1 015  | 998    | 1 053  | 1 121  | 1 141  |
| 6-10   | 1 929  | 1 966  | 1 792  | 1 714  | 1 712  | 1 812  | 1 908  |
| 11-14  | 1 598  | 1 517  | 1 549  | 1 468  | 1 391  | 1 399  | 1 483  |
| 15-18  | 1 392  | 1 594  | 1 586  | 1 536  | 1 418  | 1 400  | 1 427  |
| 19-23  | 1 551  | 1 714  | 2 013  | 2 004  | 1 990  | 1 800  | 1 775  |
| 24-39  | 6 307  | 6 011  | 5 845  | 6 115  | 6 707  | 7 043  | 6 860  |
| 40-64  | 11 730 | 12 091 | 12 440 | 12 493 | 11 523 | 10 826 | 10 921 |
| 65+    | 6 225  | 6 294  | 6 515  | 6 793  | 7 634  | 8 396  | 8 672  |
| 80+    | 1 100  | 1 305  | 1 754  | 2 033  | 1 932  | 1 893  | 2 038  |
| Celkem | 32 872 | 33 242 | 33 698 | 34 094 | 34 472 | 34 881 | 35 269 |

Zdroj: autor

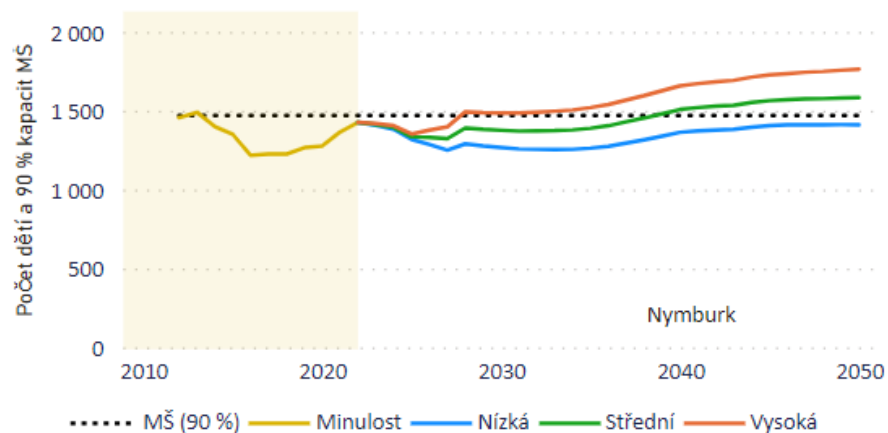
Tab. č. 70 Parametry prognózy – střední varianta – Neratovice

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  |
| Saldo migrace   | 211   | 139   | 189   | 189   | 185   | 181   | 176   |
| Naděje dožití M | 75,87 | 75,87 | 76,49 | 76,96 | 77,43 | 77,75 | 78,37 |
| Naděje dožití Ž | 81,55 | 81,55 | 82,17 | 82,64 | 83,11 | 83,42 | 84,05 |

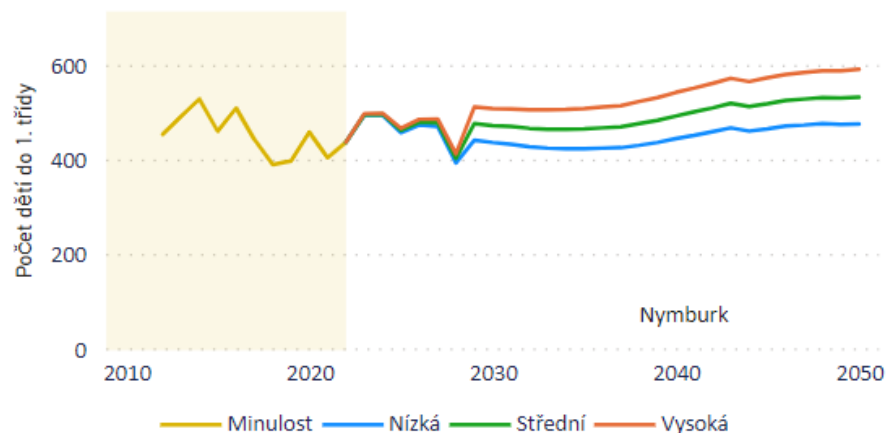
Zdroj: autor

## 6.20. Nymburk

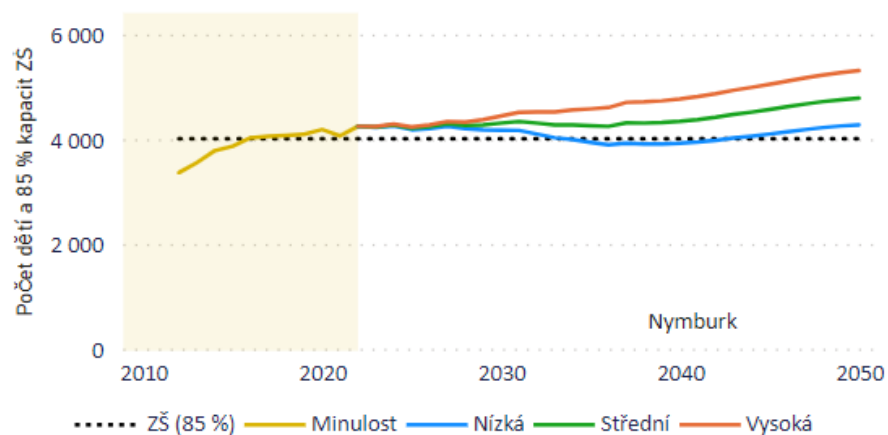
### 3-5 let (MŠ)



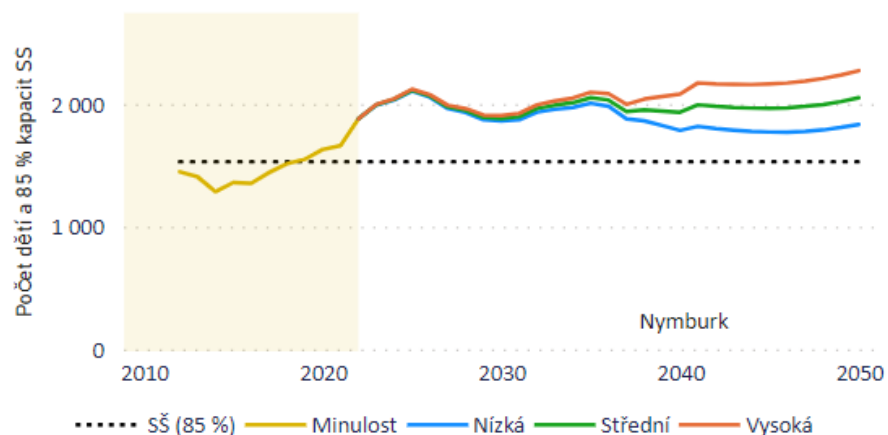
### 6 let (první třída ZŠ)



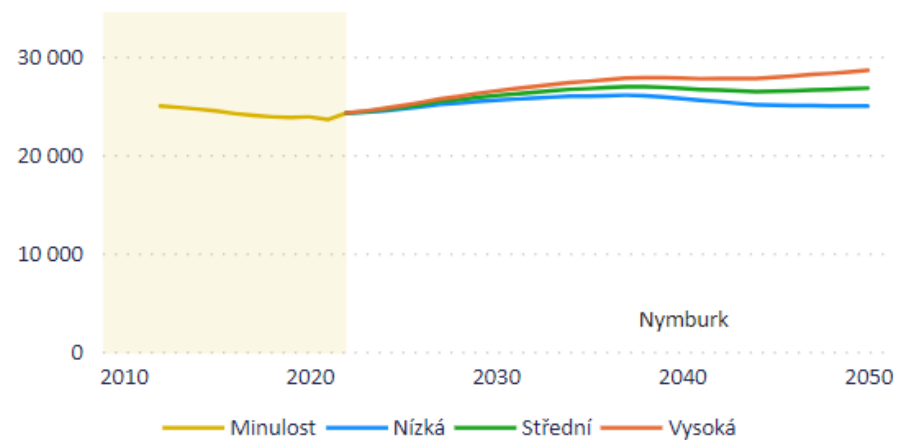
### 6-14 let (ZŠ)



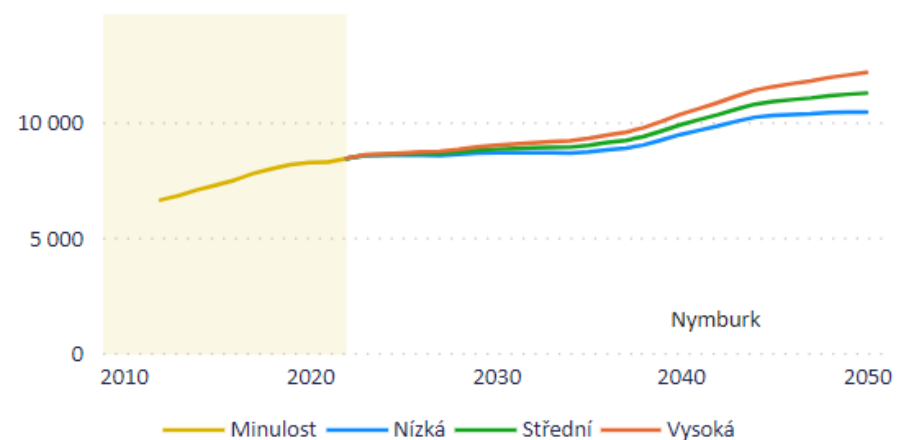
### 15-18 let (SŠ)



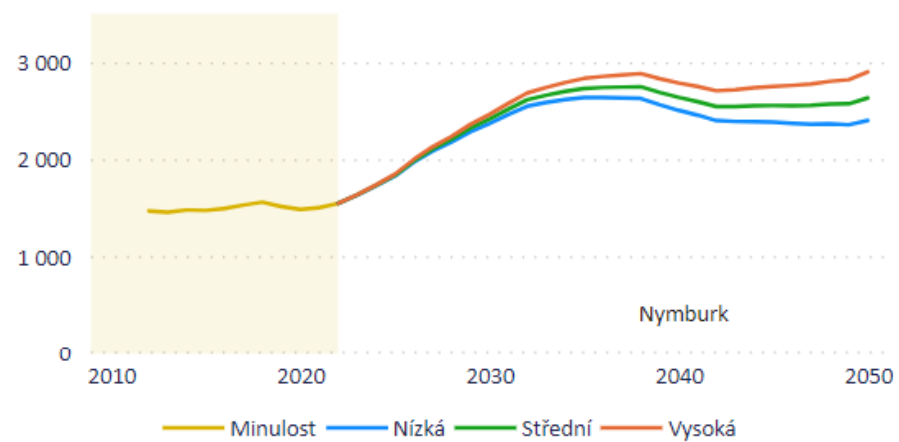
## 19-64 let



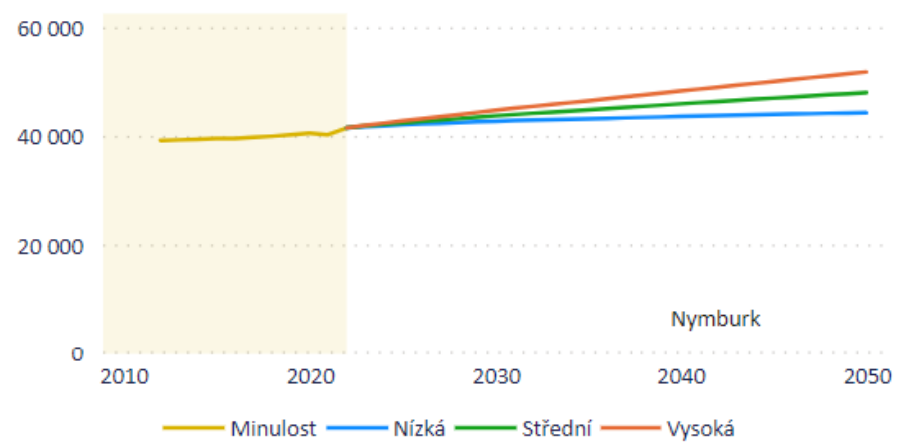
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Jedná se heterogenní území, kdy velká část rozvoje se koncentruje do Nymburka a obcí, které leží jižně od něj. V severní části je intenzita výstavby podstatně menší, přesto se zdá, že do této části zasahuje vliv Mladé Boleslavi, který vede ke středně intenzivnímu rozvoji v některých obcích.

Jižním okrajem území prochází dálnice D11, severní je o něco hůře dostupná. Samotný Nymburk disponuje relativně kvalitním železničním napojením (cca 1 hodina do Prahy běžným osobním vlakem).

Za roky 2013-2022 se postavilo 1 142 BJ, z toho cca 840 v individuální výstavbě.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Dle podkladů je v Nymburce naplánovaná rozsáhlá bytová výstavba. Díky tomu počítáme s udržením relativně vysoké úhrnné plodnosti.

Odhad výstavby: 160 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

V dlouhodobém vývoji může Nymburk těžit z polohy na železnici, vzhledem k době jízdy se však jedná o jen menší výhodu. Naopak severní část území je ovlivněná Mladou Boleslaví a tím i riziky, která se váží k odvětví automotive.

Odhad výstavby: 125 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Po celé období bude převyšovat počet bytů po zemřelých vnitřní potřebu.

Tab. č. 71 Výsledky prognózy – střední varianta – Nymburk

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 1 243  | 1 304  | 1 288  | 1 371  | 1 456  | 1 502  | 1 507  |
| 3-5    | 1 426  | 1 335  | 1 376  | 1 389  | 1 508  | 1 564  | 1 584  |
| 6-10   | 2 224  | 2 360  | 2 337  | 2 354  | 2 411  | 2 580  | 2 665  |
| 11-14  | 2 025  | 1 851  | 1 973  | 1 907  | 1 933  | 1 989  | 2 121  |
| 15-18  | 1 880  | 2 113  | 1 883  | 2 051  | 1 933  | 1 966  | 2 051  |
| 19-23  | 1 876  | 2 203  | 2 652  | 2 405  | 2 611  | 2 474  | 2 506  |
| 24-39  | 7 726  | 7 579  | 7 649  | 8 190  | 8 852  | 9 317  | 9 088  |
| 40-64  | 14 649 | 15 051 | 15 727 | 16 145 | 15 310 | 14 672 | 15 191 |
| 65+    | 8 435  | 8 615  | 8 832  | 8 999  | 9 888  | 10 895 | 11 264 |
| 80+    | 1 545  | 1 835  | 2 414  | 2 731  | 2 638  | 2 554  | 2 632  |
| Celkem | 41 484 | 42 411 | 43 716 | 44 811 | 45 901 | 46 959 | 47 978 |

Zdroj: autor

Poznámka:

Ve srovnání s demografickou studií pro ORP Nymburk z roku 2023 vychází výsledky aktuální prognózy mírně nižší. Důvodem je korekce odhadu intenzity migrace pro celý Středočeský kraj.

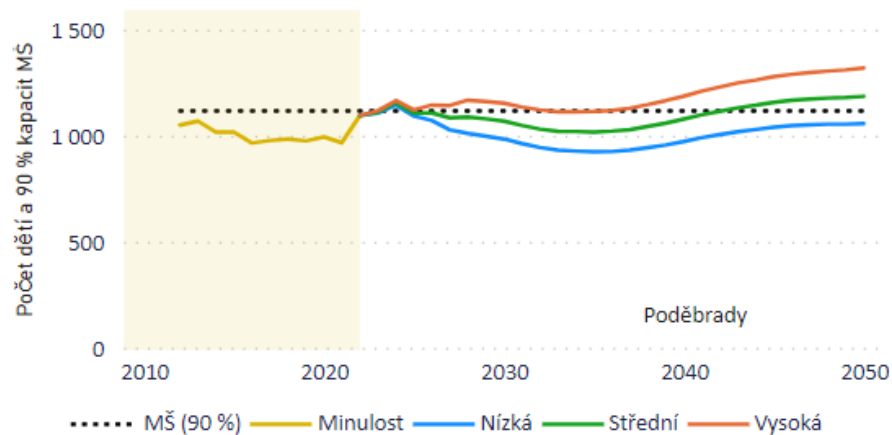
Tab. č. 72 Parametry prognózy – střední varianta – Nymburk

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,80  | 1,80  | 1,80  | 1,80  | 1,75  | 1,75  | 1,75  |
| Saldo migrace   | 428   | 374   | 394   | 352   | 351   | 312   | 306   |
| Naděje dožití M | 75,87 | 75,87 | 76,49 | 76,96 | 77,43 | 77,75 | 78,37 |
| Naděje dožití Ž | 81,55 | 81,55 | 82,17 | 82,64 | 83,11 | 83,42 | 84,05 |

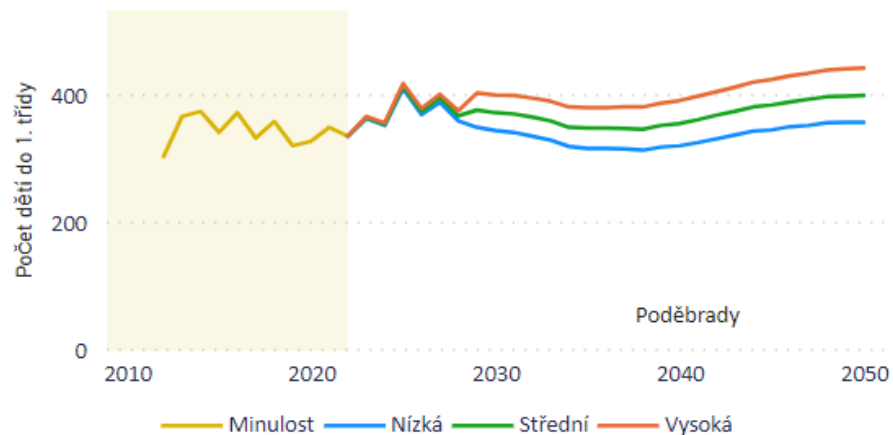
Zdroj: autor

## 6.21. Poděbrady

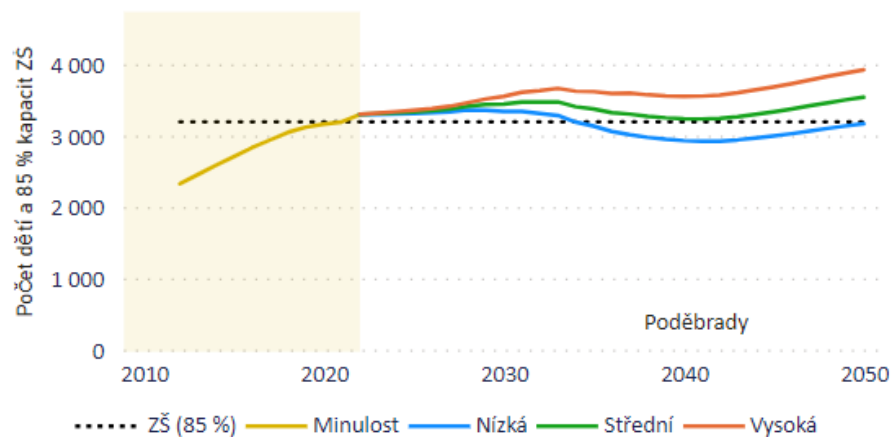
### 3-5 let (MŠ)



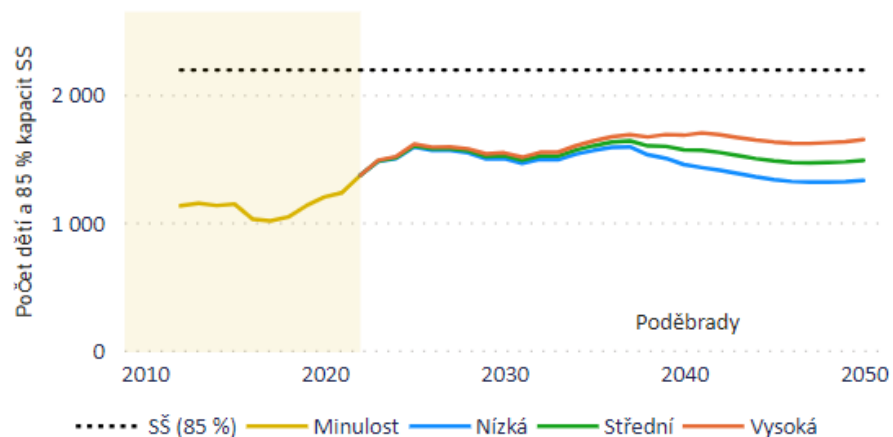
### 6 let (první třída ZŠ)



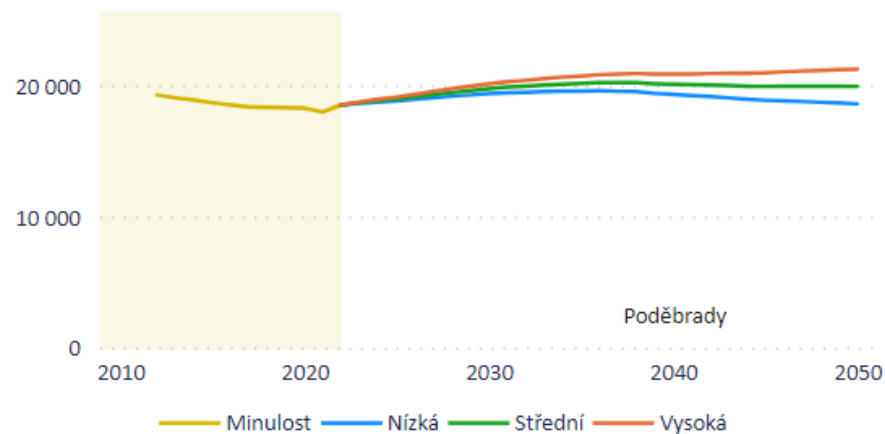
### 6-14 let (ZŠ)



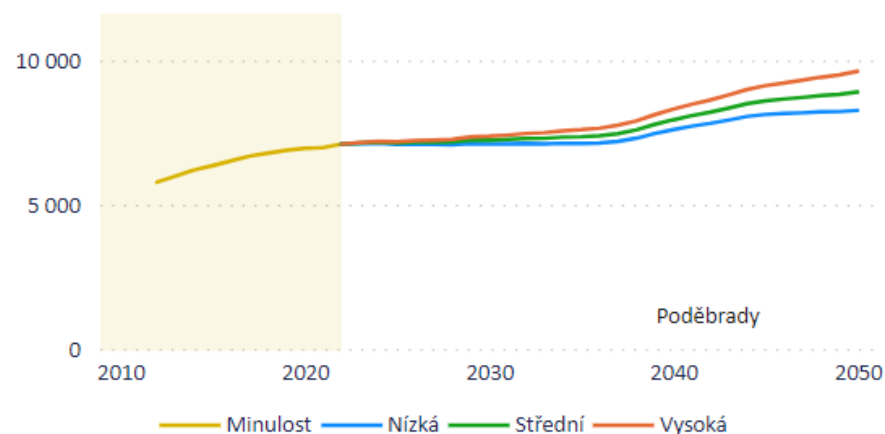
### 15-18 let (SŠ)



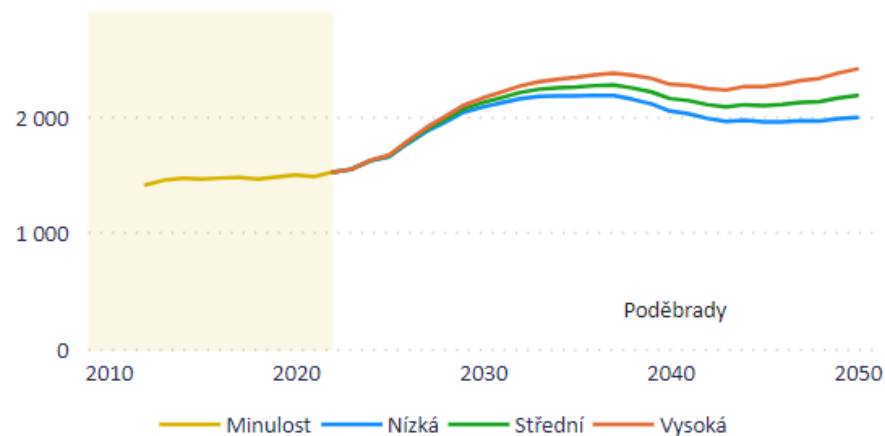
## 19-64 let



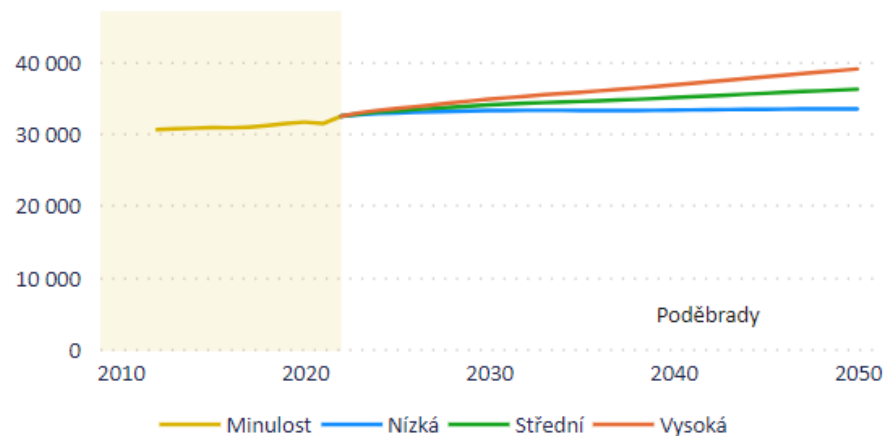
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Heterogenní území, ve kterém se většina rozvoje koncentruje do samotných Poděbrad (více než polovina) a částečně do obcí v okolí v blízkosti dálnice D11. Železniční napojení je na hranicích použitelnosti (doba jízdy do Prahy kolem jedné hodiny). Výhodou Poděbrad je pozitivní image a kvalitní městské prostředí (lázeňské město).  
Za roky 2013-2022 se postavilo 1 191 BJ, z toho cca 600 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby výrazně narostla v posledních 5 letech.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Z kraje období očekáváme doznívání nárůstu bytové výstavby a poté ustálení na dlouhodobých hodnotách.  
Odhad výstavby: 130 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

V dlouhodobém časovém horizontu se nejeví, že by existovaly konkrétní důvody pro proměnu trendu.  
Odhad výstavby: 120 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Vnitřní nabídka bytů bude převyšovat vnitřní potřebu bydlení. Očekáváme, že polovina z nich bude obsazena přespolními.

Tab. č. 73 Výsledky prognózy – střední varianta – Poděbrady

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 1 019  | 1 015  | 954    | 981    | 1 068  | 1 120  | 1 135  |
| 3-5    | 1 095  | 1 107  | 1 069  | 1 018  | 1 079  | 1 158  | 1 186  |
| 6-10   | 1 771  | 1 860  | 1 910  | 1 811  | 1 768  | 1 886  | 1 991  |
| 11-14  | 1 529  | 1 475  | 1 534  | 1 565  | 1 469  | 1 449  | 1 548  |
| 15-18  | 1 369  | 1 601  | 1 523  | 1 601  | 1 568  | 1 482  | 1 486  |
| 19-23  | 1 425  | 1 615  | 2 037  | 1 924  | 2 054  | 1 987  | 1 875  |
| 24-39  | 5 873  | 5 737  | 5 670  | 6 016  | 6 478  | 6 933  | 6 886  |
| 40-64  | 11 222 | 11 615 | 12 051 | 12 213 | 11 575 | 11 008 | 11 168 |
| 65+    | 7 101  | 7 137  | 7 238  | 7 355  | 7 941  | 8 600  | 8 905  |
| 80+    | 1 520  | 1 659  | 2 122  | 2 258  | 2 157  | 2 095  | 2 183  |
| Celkem | 32 404 | 33 163 | 33 986 | 34 484 | 35 001 | 35 622 | 36 180 |

Zdroj: autor

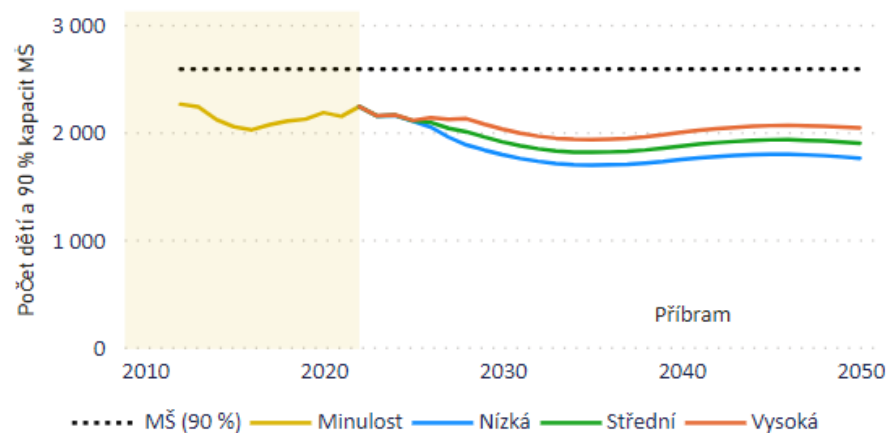
Tab. č. 74 Parametry prognózy – střední varianta – Poděbrady

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,80  | 1,80  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  |
| Saldo migrace   | 454   | 263   | 285   | 223   | 240   | 218   | 201   |
| Naděje dožití M | 76,60 | 76,60 | 77,22 | 77,69 | 78,16 | 78,48 | 79,10 |
| Naděje dožití Ž | 82,15 | 82,15 | 82,78 | 83,25 | 83,71 | 84,02 | 84,65 |

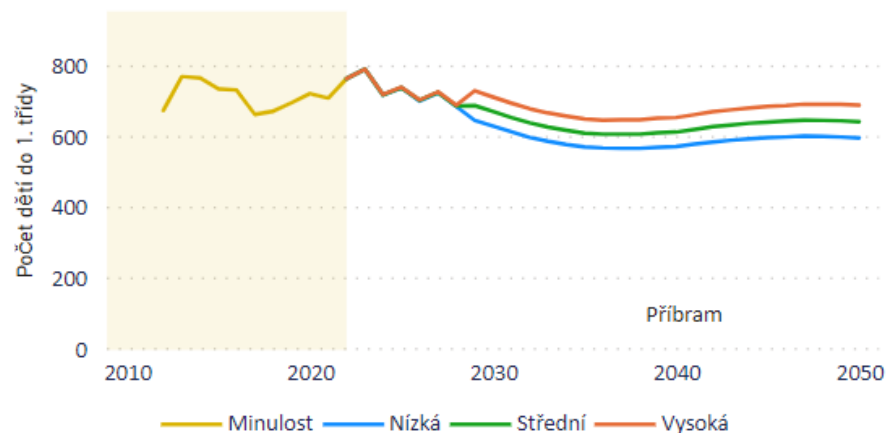
Zdroj: autor

## 6.22. Příbram

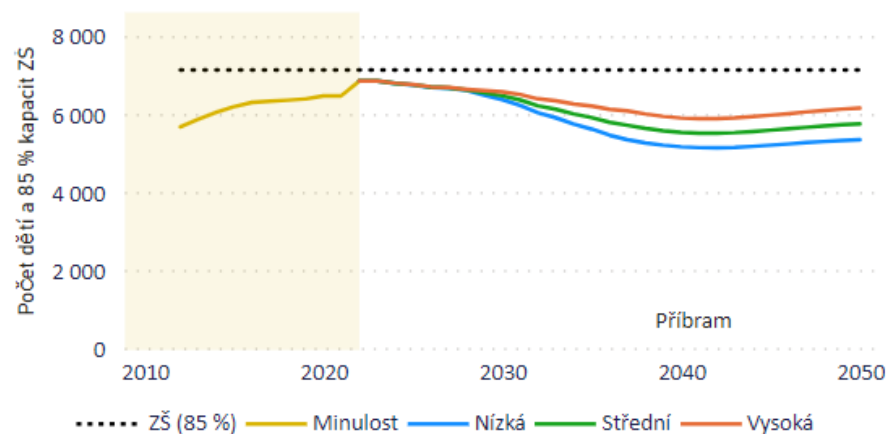
### 3-5 let (MŠ)



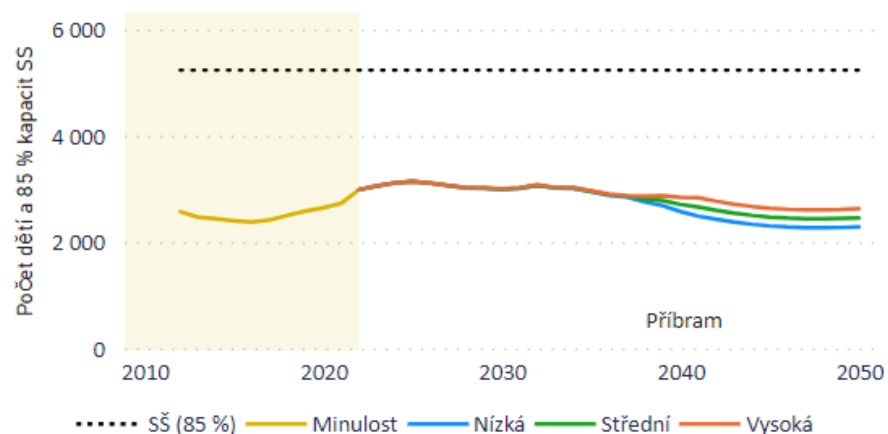
### 6 let (první třída ZŠ)



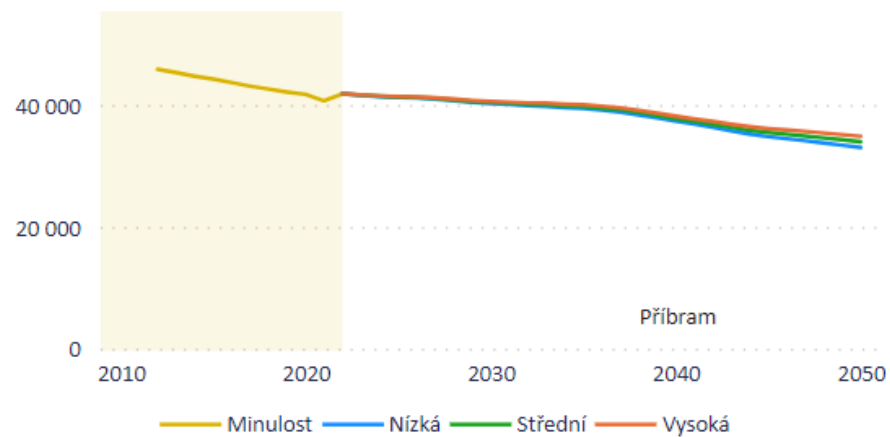
### 6-14 let (ZŠ)



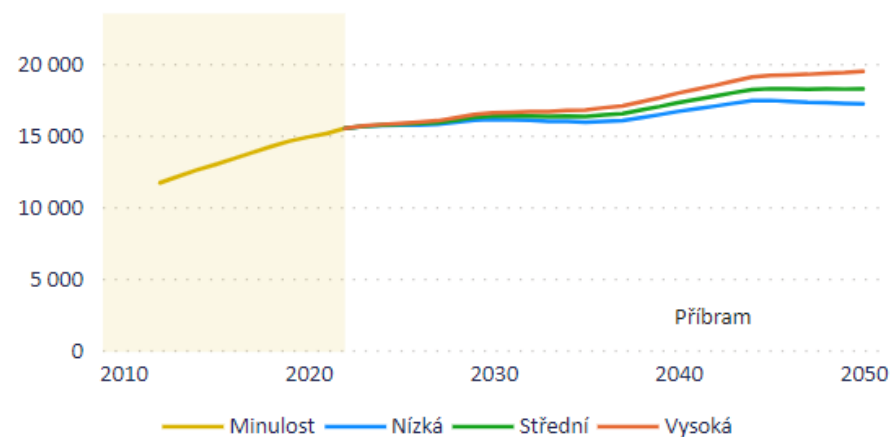
### 15-18 let (SŠ)



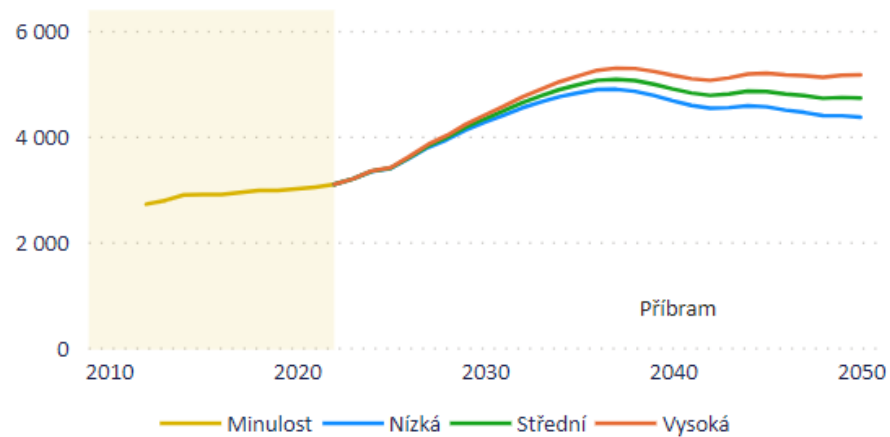
## 19-64 let



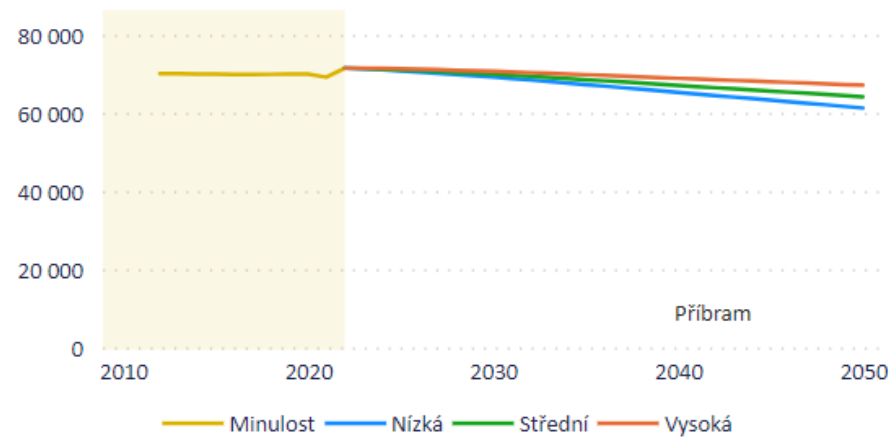
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



## CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Příbram lze charakterizovat jako spíše depopulační území, ve kterém bytová výstavba slouží primárně pro uspokojení potřeb obyvatel a má jen velmi omezený vliv na migrační saldo (určitý velmi omezený vliv by mohl být v blízkosti D4 u hranic se SO ORP Dobříš).

Území má horší napojení na železnici, silniční napojení je kvalitnější, i tak doba jízdy autobusu je cca 60 minut na Smíchovské nádraží.

Město Příbram má negativní migrační saldo, což se může výhledově stabilizovat kvůli stárnutí obyvatelstva a omezení počtu mladistvých, kteří se nejčastěji stěhují.

Příbram se může potýkat s ne zcela pozitivní image města (uran). Určitý vliv by mohla mít migrace domácností ekonomicky neaktivních nebo omezeně aktivních obyvatel z dražších částí Pražského metropolitního regionu, případně v souvislosti s generační obměnou (spíše zpomalení trendu populační ztráty).

Za roky 2013-2022 se postavilo 1 628 BJ. Saldo migrace za posledních 10 let ale bylo výrazně nižší než by odpovídalo bytové výstavbě.

## STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Výstavba bude sloužit zejména k uspokojení místní potřeby rodinného bydlení, případně jako nástroj (dobrovolné) rezidenční segregace. Jeho dopad na celkovou bilanci SO ORP bude minimální.

Odhad výstavby: vyrovnané migrační saldo bez ohledu na výstavbu.

## DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Není přílišný důvod pro změnu trendu migračního salda.

Odhad výstavby: vyrovnané migrační saldo bez ohledu na výstavbu.

## VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Vnitřní nabídka a potřeba bytů není v případě Příbramska pro prognózu relevantní. V prognóze počítáme s cca dosavadním saldem migrace, které činilo 90 osob ročně (bez Ukrajinců v roce 2022).

Tab. č. 75 Výsledky prognózy – střední varianta – Příbram

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 2 084  | 1 980  | 1 799  | 1 808  | 1 888  | 1 895  | 1 825  |
| 3-5    | 2 239  | 2 106  | 1 909  | 1 812  | 1 871  | 1 928  | 1 897  |
| 6-10   | 3 749  | 3 746  | 3 466  | 3 141  | 3 037  | 3 152  | 3 214  |
| 11-14  | 3 101  | 3 009  | 3 008  | 2 771  | 2 494  | 2 436  | 2 535  |
| 15-18  | 2 986  | 3 143  | 3 000  | 2 959  | 2 712  | 2 473  | 2 458  |
| 19-23  | 3 263  | 3 562  | 3 917  | 3 779  | 3 700  | 3 366  | 3 094  |
| 24-39  | 13 219 | 12 263 | 11 327 | 11 382 | 11 952 | 12 191 | 11 644 |
| 40-64  | 25 370 | 25 491 | 25 174 | 24 582 | 22 145 | 19 933 | 19 248 |
| 65+    | 15 487 | 15 762 | 16 343 | 16 322 | 17 280 | 18 260 | 18 254 |
| 80+    | 3 092  | 3 400  | 4 332  | 4 978  | 4 898  | 4 851  | 4 723  |
| Celkem | 71 498 | 71 062 | 69 943 | 68 556 | 67 080 | 65 633 | 64 170 |

Zdroj: autor

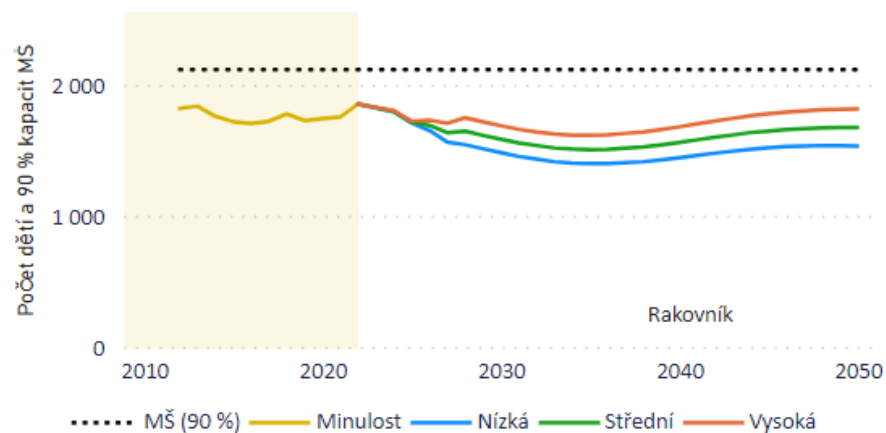
Tab. č. 76 Parametry prognózy – střední varianta – Příbram

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  | 1,70  |
| Saldo migrace   | 92    | 77    | 97    | 103   | 95    | 91    | 80    |
| Naděje dožití M | 76,60 | 76,60 | 77,22 | 77,69 | 78,16 | 78,48 | 79,10 |
| Naděje dožití Ž | 82,15 | 82,15 | 82,78 | 83,25 | 83,71 | 84,02 | 84,65 |

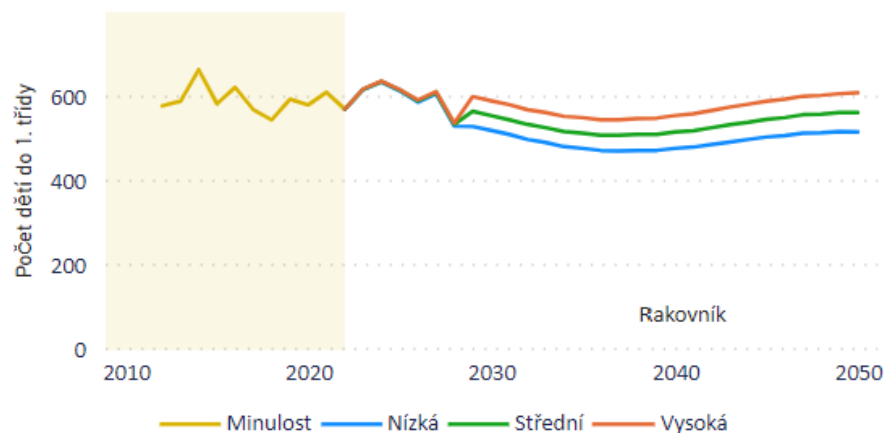
Zdroj: autor

## 6.23. Rakovník

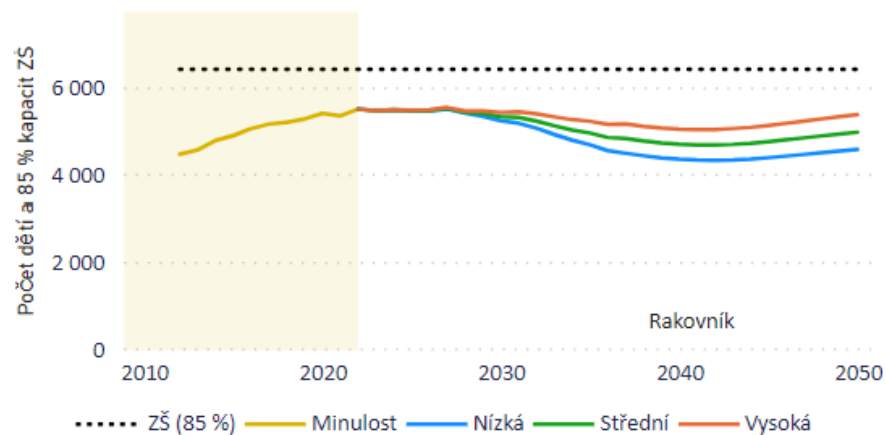
### 3-5 let (MŠ)



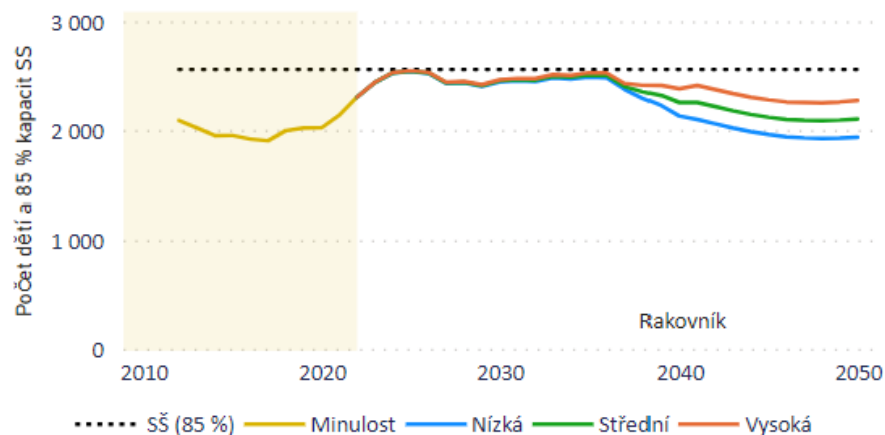
### 6 let (první třída ZŠ)



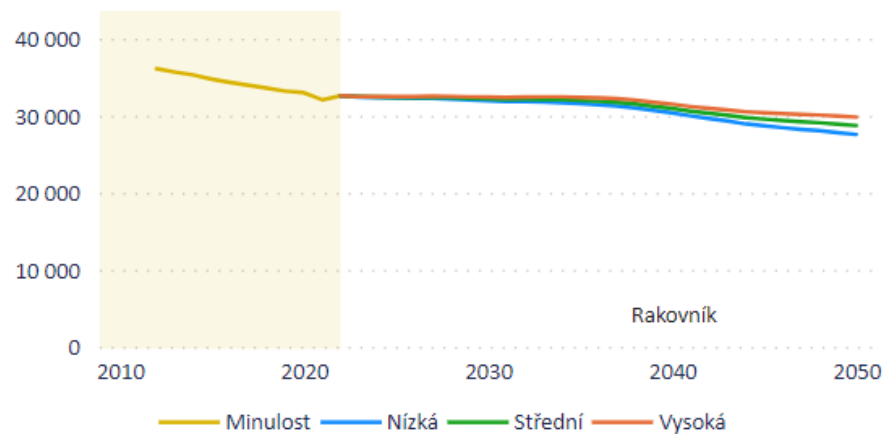
### 6-14 let (ZŠ)



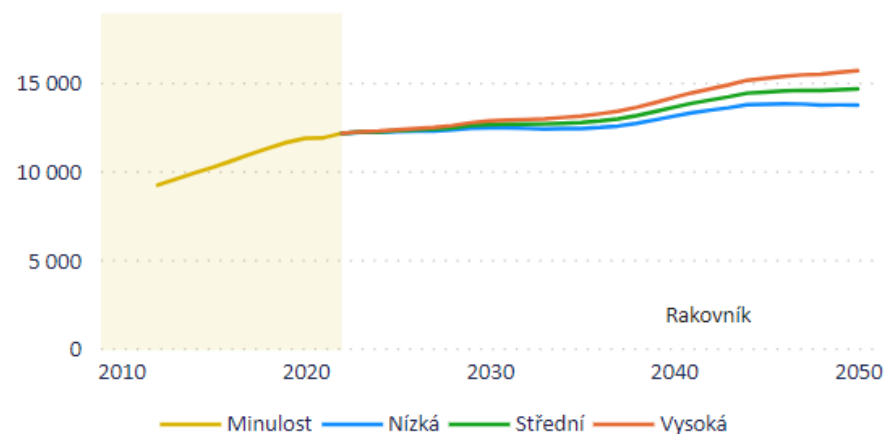
### 15-18 let (SŠ)



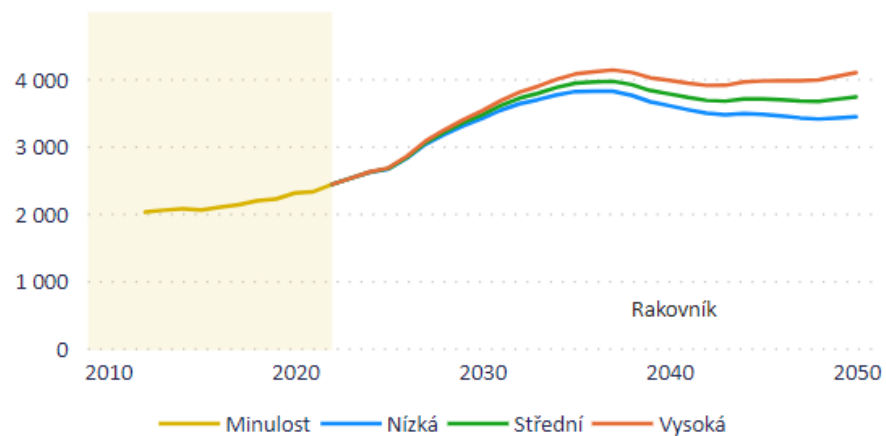
## 19-64 let



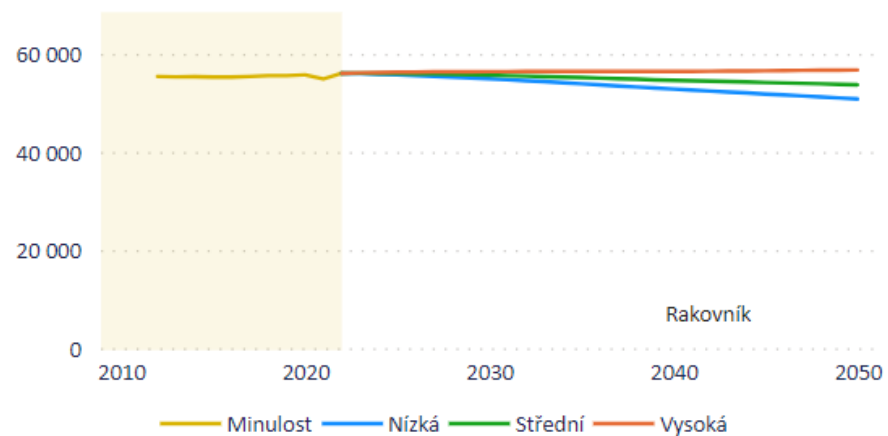
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Jedná se o heterogenní území, ve kterém jsou trendy ovlivněny malým územím, do kterého zasahuje suburbanizace Prahy, zatímco zbývající část regionu vykazuje podstatně horší výsledky. Z hlediska dopravního vykazuje území velmi dobré napojení na dálniční síť (D6), naopak železniční doprava je nekonkurenceschopná.

SO ORP vykazuje méně příznivé parametry z hlediska pracovního významu a soběstačnosti. Většina SO ORP vykazuje poměrně nízkou intenzitu výstavby. Většinu výkonu SO ORP tvoří suburbánní zástavba v koridoru D6 (zhruba od Rakovníka po Nové Strašecí).

Za roky 2013-2022 se postavilo 989 BJ. Saldo migrace ovšem neodpovídá intenzitě bytové výstavby.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Předpokládán je pokračující trend suburbanizace, případně mírně pozitivní vliv dostavby D6 na vznik pracovních příležitostí (spíše se stabilizačním než růstovým efektem).

Odhad vývoje: Mírný nárůst salda migrace, cca 180 osob ročně.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

V dlouhodobém časovém horizontu může začít hrát negativní roli špatná obsluha železnicí.

Odhad vývoje: Stagnace salda migrace, cca 170 osob ročně.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Vnitřní nabídka a potřeba bytů není v tomto případě pro prognózu relevantní.

Tab. č. 77 Výsledky prognózy – střední varianta – Rakovník

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 1 677  | 1 605  | 1 471  | 1 480  | 1 573  | 1 631  | 1 616  |
| 3-5    | 1 853  | 1 716  | 1 586  | 1 506  | 1 560  | 1 648  | 1 674  |
| 6-10   | 2 982  | 3 066  | 2 856  | 2 642  | 2 556  | 2 667  | 2 790  |
| 11-14  | 2 515  | 2 396  | 2 469  | 2 301  | 2 128  | 2 078  | 2 175  |
| 15-18  | 2 304  | 2 543  | 2 454  | 2 508  | 2 254  | 2 118  | 2 102  |
| 19-23  | 2 485  | 2 714  | 3 142  | 3 045  | 3 140  | 2 809  | 2 642  |
| 24-39  | 10 344 | 9 696  | 9 001  | 9 168  | 9 765  | 10 307 | 9 908  |
| 40-64  | 19 769 | 19 991 | 20 060 | 19 786 | 18 056 | 16 455 | 16 179 |
| 65+    | 12 129 | 12 280 | 12 635 | 12 742 | 13 597 | 14 464 | 14 636 |
| 80+    | 2 432  | 2 668  | 3 464  | 3 935  | 3 776  | 3 700  | 3 731  |
| Celkem | 56 058 | 56 008 | 55 674 | 55 177 | 54 630 | 54 177 | 53 721 |

Zdroj: autor

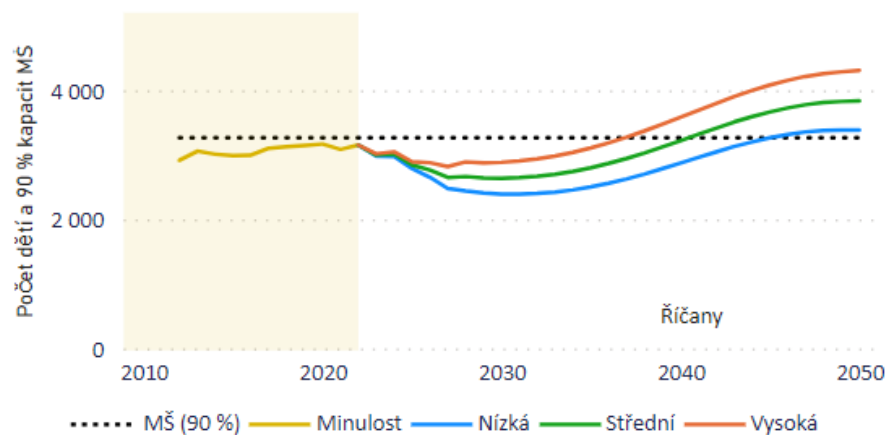
Tab. č. 78 Parametry prognózy – střední varianta – Rakovník

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  |
| Saldo migrace   | 159   | 142   | 180   | 190   | 176   | 168   | 148   |
| Naděje dožití M | 76,60 | 76,60 | 77,22 | 77,69 | 78,16 | 78,48 | 79,10 |
| Naděje dožití Ž | 82,15 | 82,15 | 82,78 | 83,25 | 83,71 | 84,02 | 84,65 |

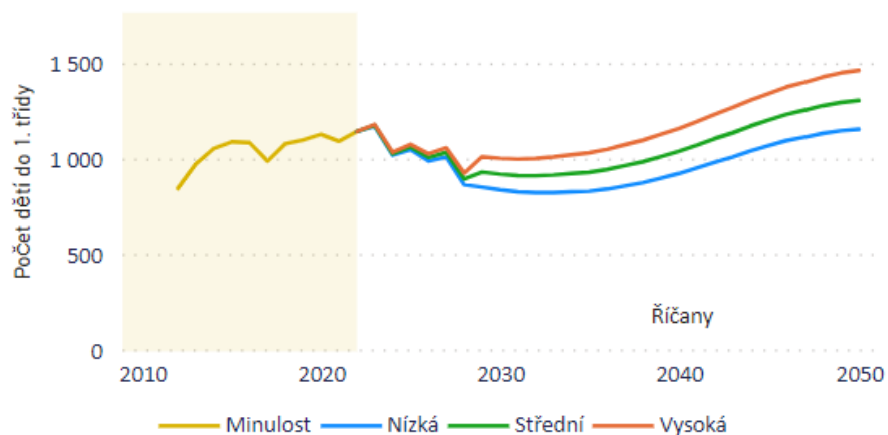
Zdroj: autor

## 6.24. Říčany

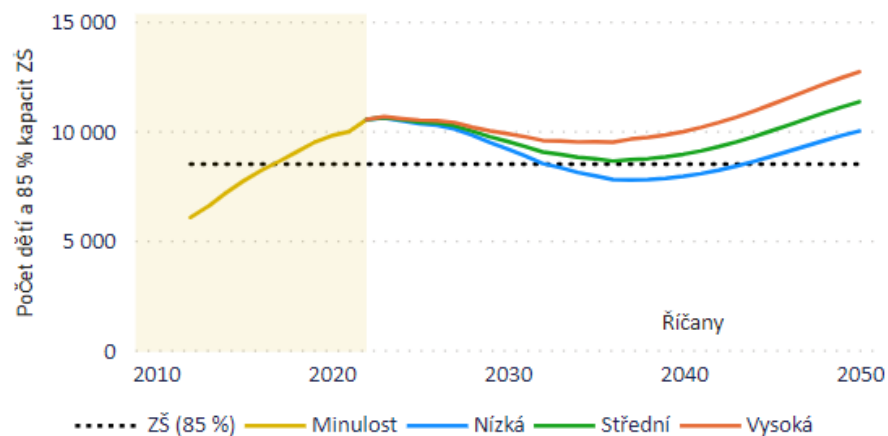
### 3-5 let (MŠ)



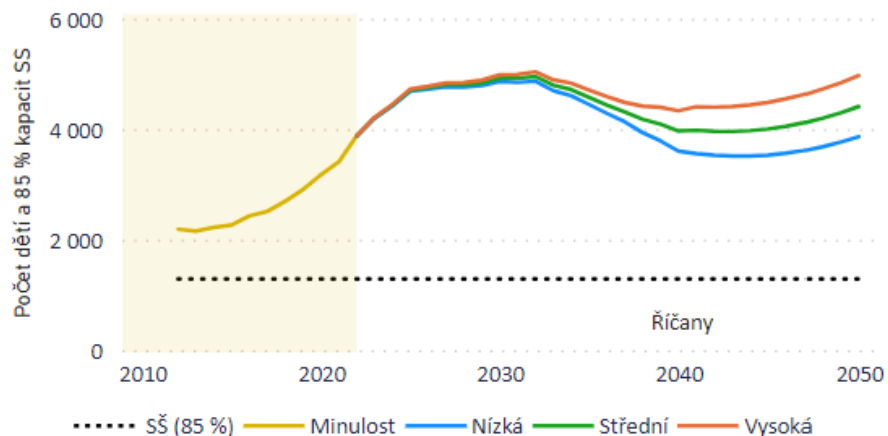
### 6 let (první třída ZŠ)



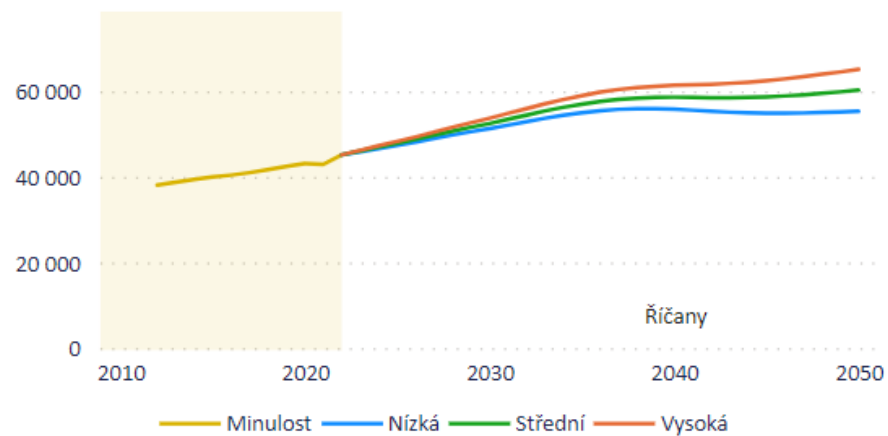
### 6-14 let (ZŠ)



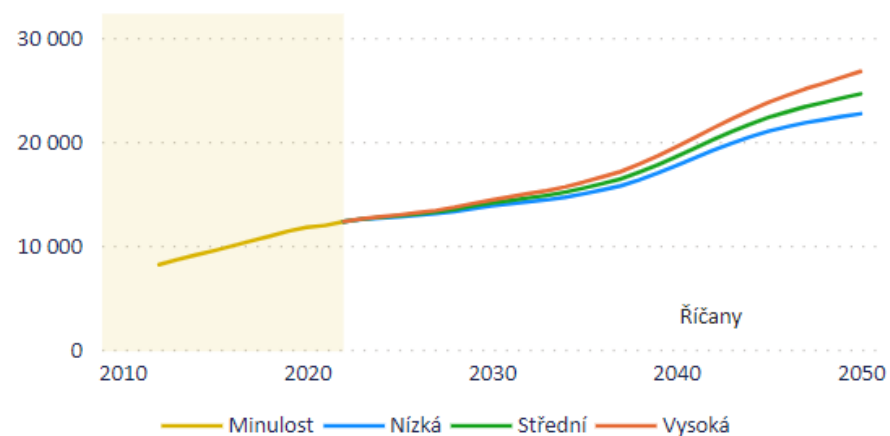
### 15-18 let (SŠ)



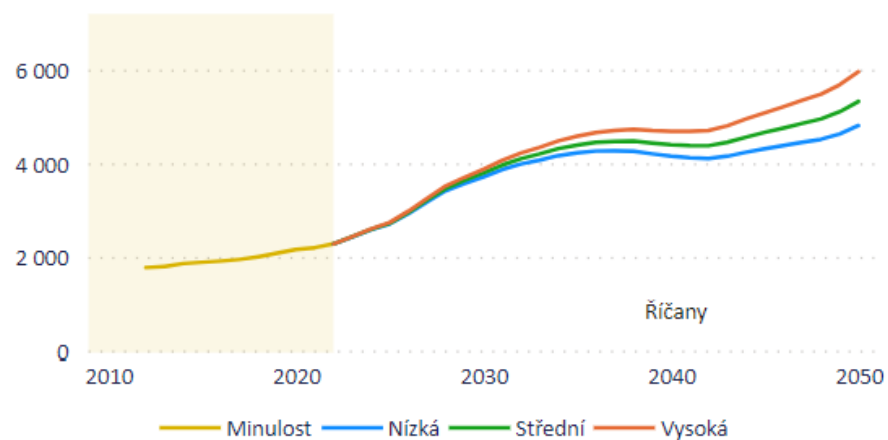
## 19-64 let



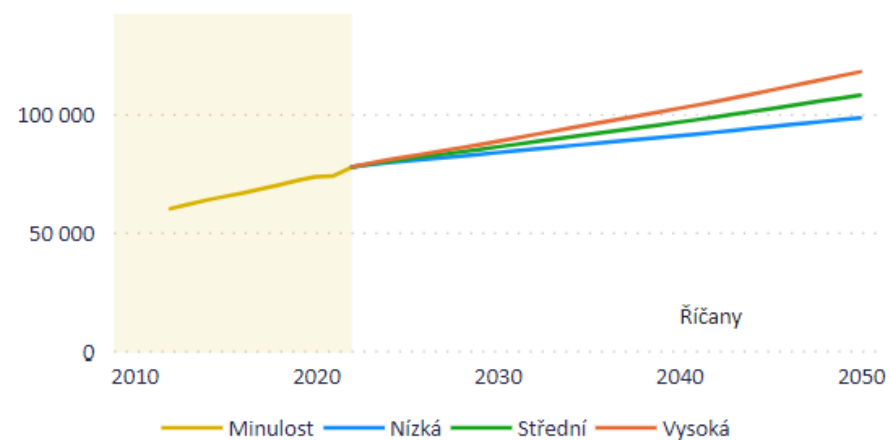
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Jedná se o oblast suburbanizace v bezprostřední blízkosti Prahy, s dobrou dostupností železniční dopravy a dálniční sítě. Území je do určité míry zatíženo tranzitní dopravou, čemuž by měla ulevit plánovaná dostavba okruhu D0.

Minulá intenzivní (a často neřízená) bytová výstavba vedla k „odmítání“ další výstavby ze strany obyvatel. Díky nedostatku vody a negativním dopadům sucha je developerská výstavba omezoaná.

V letech 2013-2022 se postavilo 5 408 BJ, z toho cca 3 500-4 000 v individuální výstavbě.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Z podkladů zástupců orgánů územního plánování vyplývá, že v nejbližším období intenzita výstavby poklesne. V delším časovém horizontu budou výstavbu povzbuzovat vybudování Pražského okruhu a vyřešení zásobování pitnou vodou.

Odhad výstavby: 480 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Trend se bude zpomalovat v oblastech bez obsluhy železnicí, naopak bude mírně růst v koridoru železnice. Je oprávněné očekávat vyřešení infrastrukturních problémů, případně vznik projektů, které překonají současný odpor k živelnému rozvoji území a vykompenzují menší množství vznikajících projektů.

Odhad výstavby: 500 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Obdobně jako v dalších lokalitách okolo Prahy i zde nastane silný vnitřní nedostatek bytů. Potřeba bydlení pro mladistvé bude výrazně převyšovat množství bytů po zemřelých. Omezenější bytová výstavba spolu s vysokou vnitřní poptávkou po bydlení povede k poklesu salda migrace o cca 30 %.

Tab. č. 79 Výsledky prognózy – střední varianta – Říčany

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045    | 2050    |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| 0-2    | 2 522  | 2 374  | 2 385  | 2 742  | 3 220  | 3 502   | 3 487   |
| 3-5    | 3 152  | 2 844  | 2 638  | 2 801  | 3 221  | 3 666   | 3 839   |
| 6-10   | 5 860  | 5 658  | 4 896  | 4 705  | 5 042  | 5 793   | 6 482   |
| 11-14  | 4 658  | 4 754  | 4 625  | 4 011  | 3 890  | 4 207   | 4 844   |
| 15-18  | 3 881  | 4 708  | 4 925  | 4 579  | 3 969  | 4 004   | 4 410   |
| 19-23  | 3 571  | 4 445  | 5 987  | 6 307  | 5 830  | 5 105   | 5 205   |
| 24-39  | 14 035 | 13 927 | 14 699 | 17 594 | 20 741 | 22 348  | 21 764  |
| 40-64  | 27 543 | 29 438 | 31 802 | 33 074 | 32 066 | 31 223  | 33 294  |
| 65+    | 12 311 | 12 866 | 14 089 | 15 523 | 18 547 | 22 321  | 24 602  |
| 80+    | 2 280  | 2 721  | 3 793  | 4 392  | 4 399  | 4 663   | 5 322   |
| Celkem | 77 533 | 81 013 | 86 045 | 91 336 | 96 527 | 102 170 | 107 928 |

Zdroj: autor

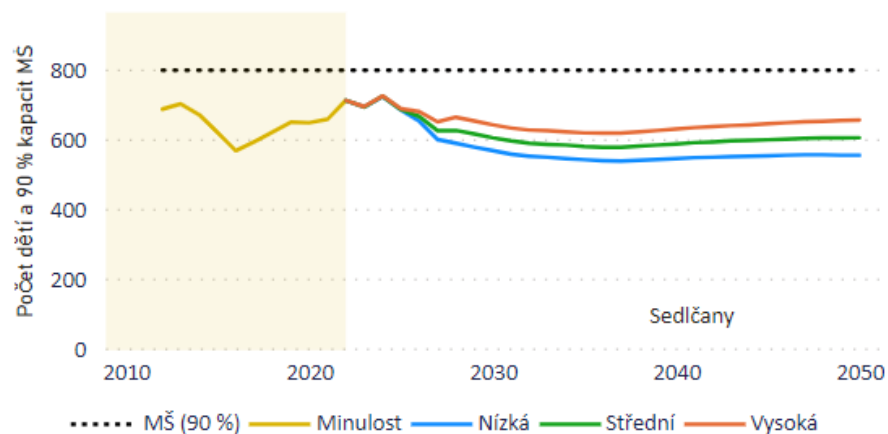
Tab. č. 80 Parametry prognózy – střední varianta – Říčany

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,65  | 1,65  | 1,65  | 1,65  | 1,65  | 1,65  | 1,65  |
| Saldo migrace   | 1 288 | 959   | 1 083 | 1 043 | 955   | 1 048 | 1 088 |
| Naděje dožití M | 78,10 | 78,10 | 78,73 | 79,19 | 79,66 | 79,98 | 80,60 |
| Naděje dožití Ž | 83,10 | 83,10 | 83,73 | 84,20 | 84,66 | 84,98 | 85,60 |

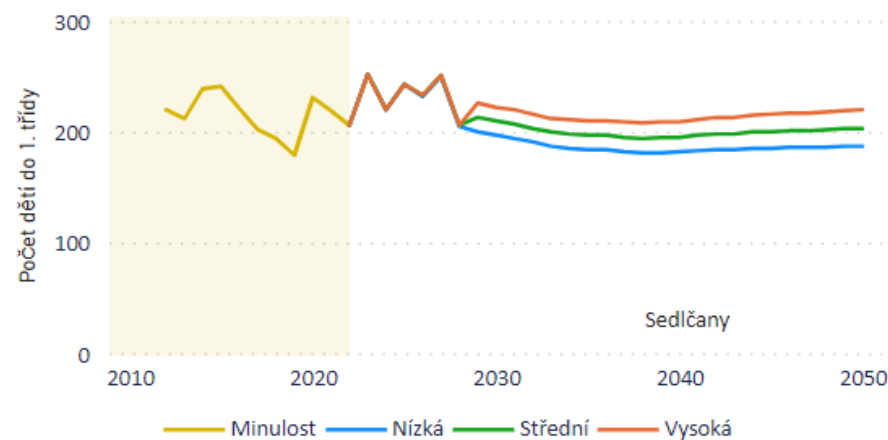
Zdroj: autor

## 6.25. Sedlčany

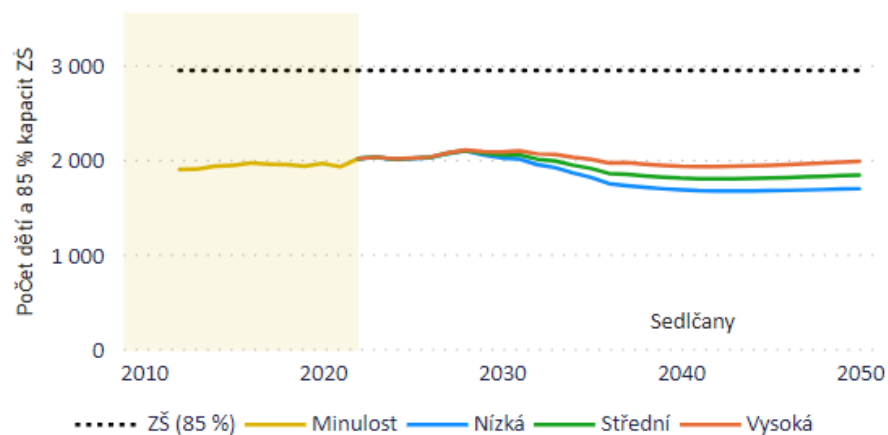
### 3-5 let (MŠ)



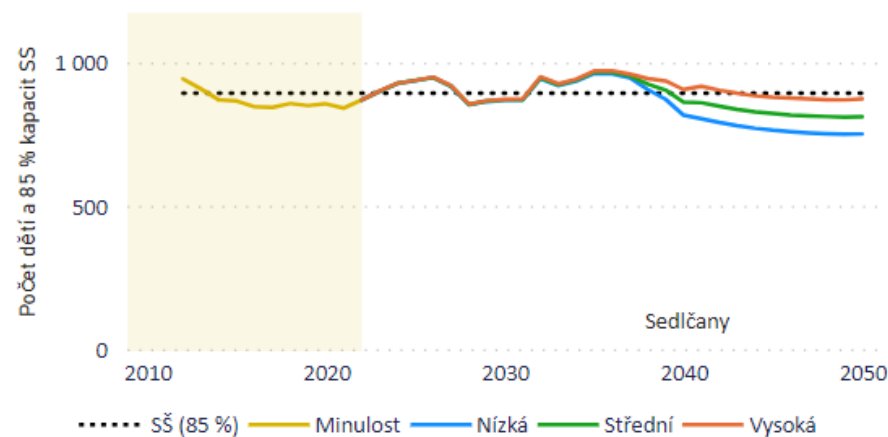
### 6 let (první třída ZŠ)



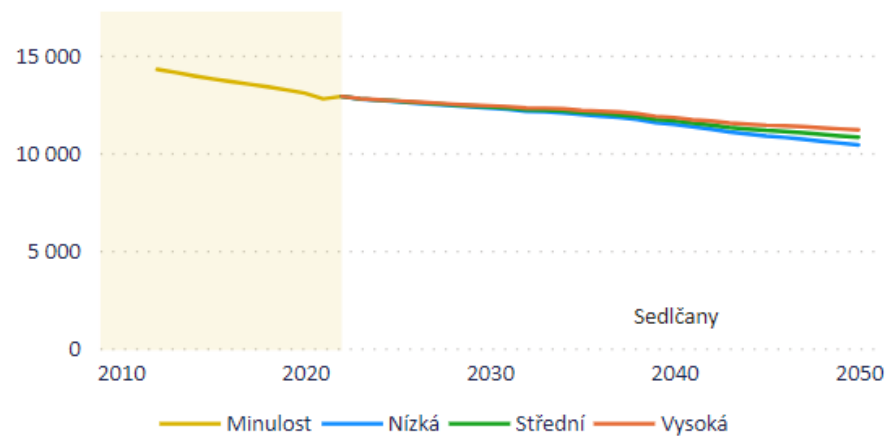
### 6-14 let (ZŠ)



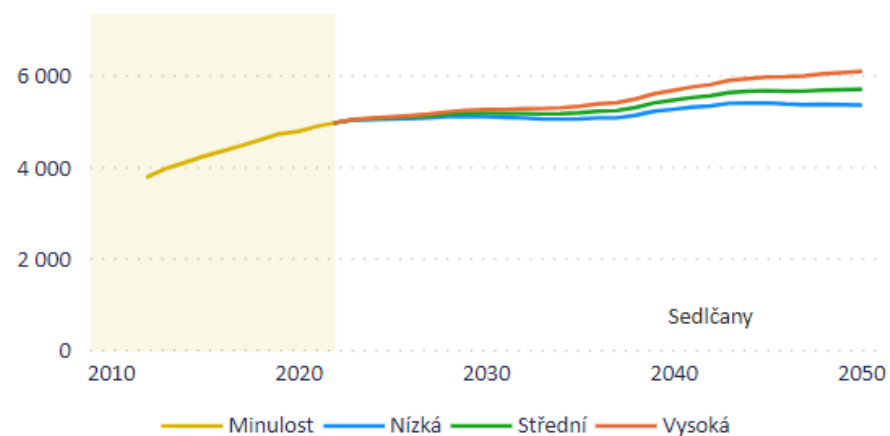
### 15-18 let (SŠ)



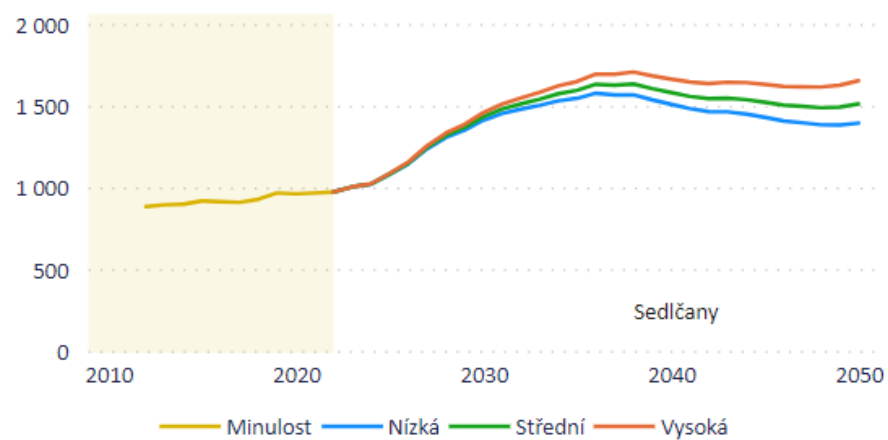
## 19-64 let



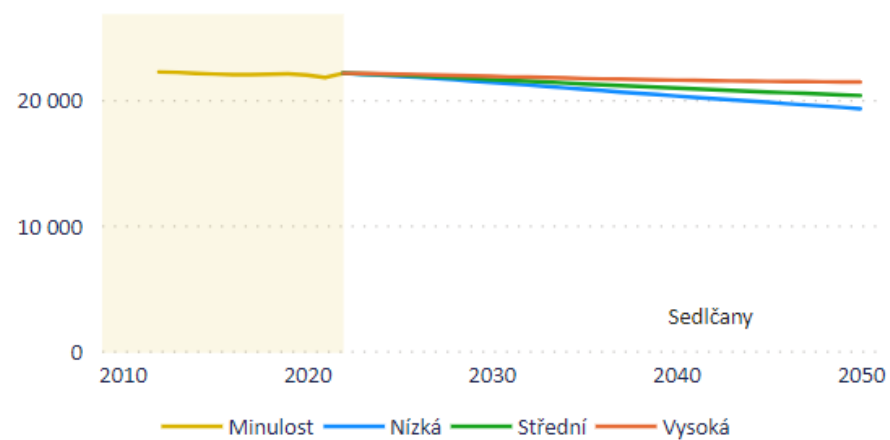
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Území se nachází v okrajové poloze kraje bez významnější radiální dopravní infrastruktury. V porovnání se sousedními Voticemi má vyšší pracovištní význam a soběstačnost. Také intenzita výstavby je o něco vyšší.

Intenzita výstavby je vyšší než v sousedním SO ORP Votice a kromě Sedlčan (a navazujících obcí) probíhá i v obcích na jižní hranici (Sedlec-Prčice, Krásná Hora, Petrovice). Typologicky vzniká rodinné bydlení, v Sedlčanech i bydlení v bytových domech.

Za roky 2013-2022 se postavilo 640 BJ. Saldo migrace ovšem neodpovídá intenzitě bytové výstavby.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Z hlediska rozvoje území bude mít klíčový význam dostavba dálnice D3, která se přiblíží východnímu okraji SO ORP. Pozitivní dopad bude souviset spíše s dopadem na místní firmy, případně umožněním snazší dojíždky do Prahy u stávající populace, nikoli s rozvojem suburbanizace.

Extrapolace by měla vycházet z migrace, nikoliv z intenzity výstavby.

Odhad vývoje: Mírný nárůst salda migrace.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Území může být negativně ovlivněno absencí konkurenceschopné železniční infrastruktury, bude tedy více závislé na místně dostupných pracovních příležitostech. Jejich vývoj tak bude mít pro rozvoj území důležitý vliv.

Zdrojem nejistoty může být politika ve vztahu k roli center této hierarchické úrovně (střední školy, zdravotnictví atd.).

Odhad vývoje: Mírný nárůst salda migrace.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Vnitřní nabídka a potřeba bytů není v tomto případě pro prognózu relevantní.

Tab. č. 81 Výsledky prognózy – střední varianta – Sedlčany

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 678    | 618    | 573    | 565    | 579    | 588    | 592    |
| 3-5    | 711    | 685    | 604    | 579    | 586    | 598    | 604    |
| 6-10   | 1 067  | 1 154  | 1 118  | 1 013  | 987    | 1 005  | 1 020  |
| 11-14  | 944    | 861    | 931    | 894    | 818    | 801    | 817    |
| 15-18  | 870    | 938    | 870    | 966    | 862    | 822    | 811    |
| 19-23  | 1 077  | 1 094  | 1 167  | 1 087  | 1 232  | 1 082  | 1 033  |
| 24-39  | 4 123  | 3 847  | 3 579  | 3 504  | 3 559  | 3 745  | 3 660  |
| 40-64  | 7 694  | 7 710  | 7 617  | 7 482  | 6 860  | 6 326  | 6 115  |
| 65+    | 4 957  | 5 065  | 5 171  | 5 178  | 5 450  | 5 661  | 5 690  |
| 80+    | 972    | 1 083  | 1 434  | 1 595  | 1 582  | 1 521  | 1 511  |
| Celkem | 22 121 | 21 971 | 21 630 | 21 270 | 20 932 | 20 627 | 20 342 |

Zdroj: autor

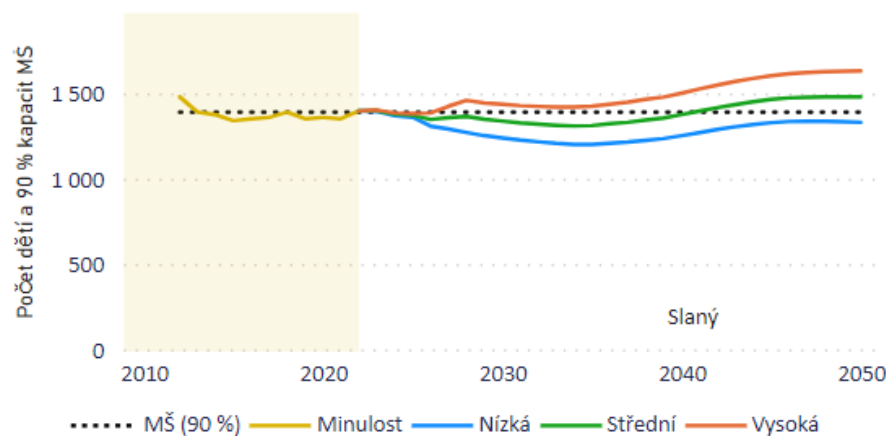
Tab. č. 82 Parametry prognózy – střední varianta – Sedlčany

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  |
| Saldo migrace   | 34    | 28    | 42    | 57    | 71    | 67    | 59    |
| Naděje dožití M | 76,60 | 76,60 | 77,22 | 77,69 | 78,16 | 78,48 | 79,10 |
| Naděje dožití Ž | 82,15 | 82,15 | 82,78 | 83,25 | 83,71 | 84,02 | 84,65 |

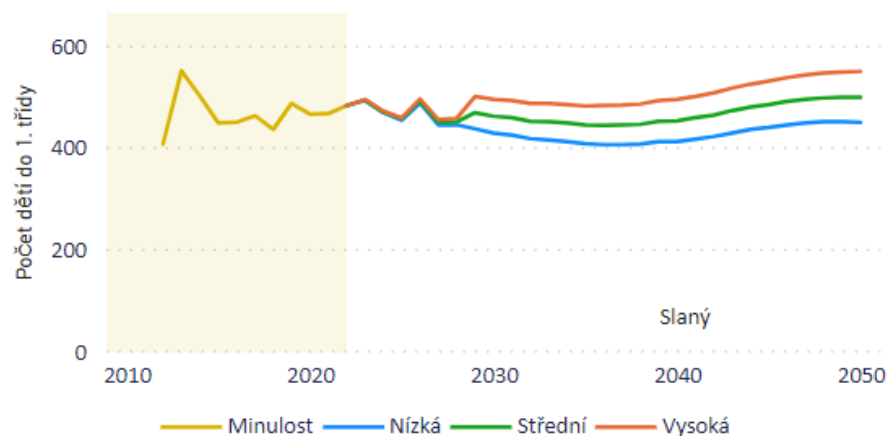
Zdroj: autor

## 6.26. Slaný

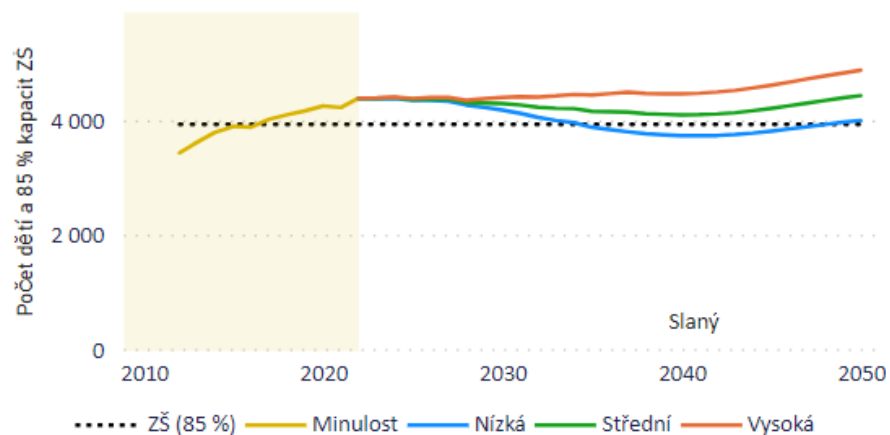
### 3-5 let (MŠ)



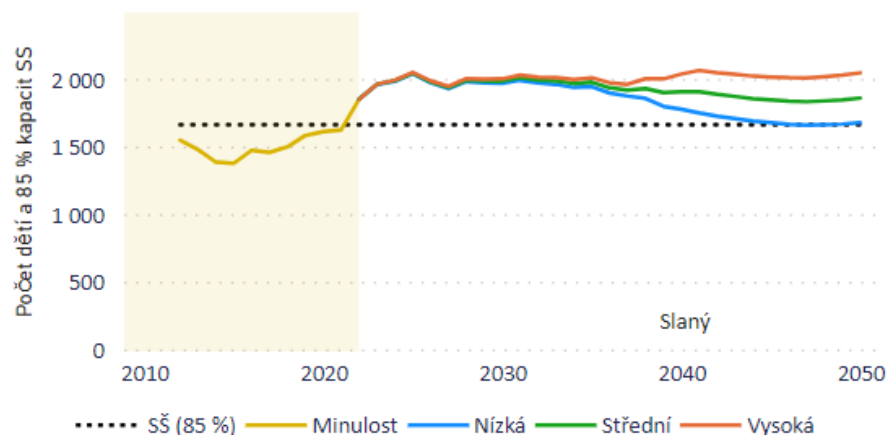
### 6 let (první třída ZŠ)



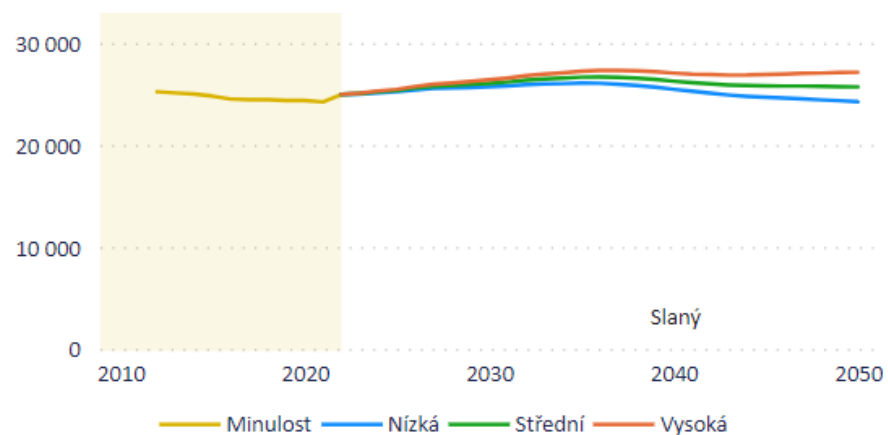
### 6-14 let (ZŠ)



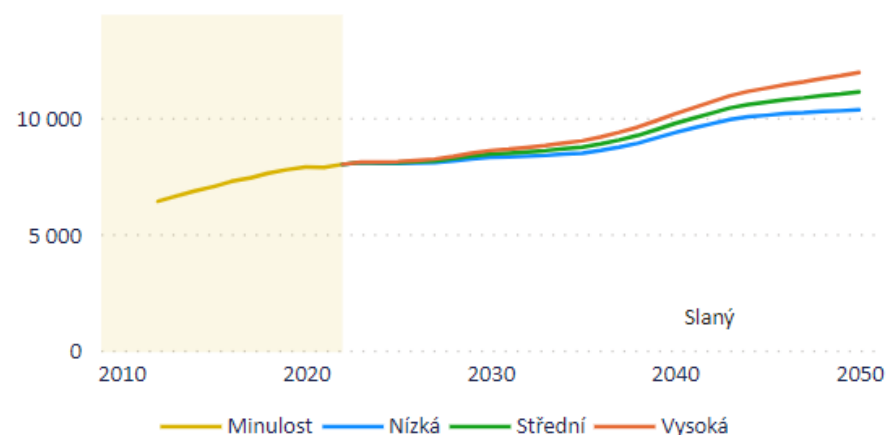
### 15-18 let (SŠ)



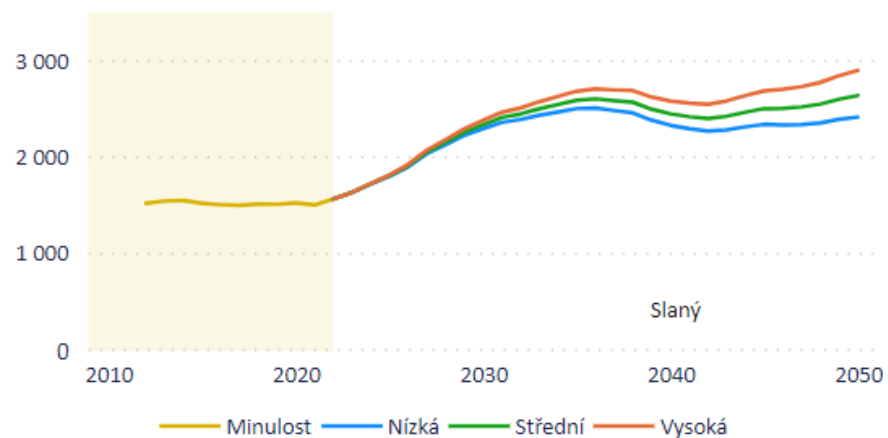
## 19-64 let



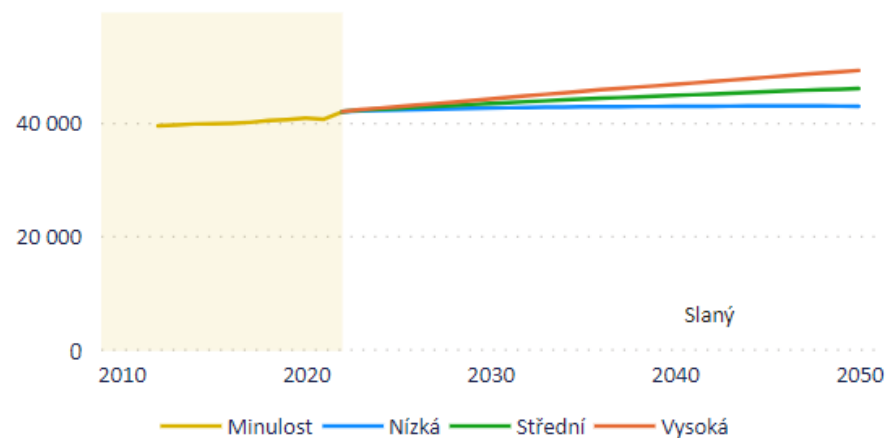
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Jedná se o okrajové území kraje, jehož severní část navazuje na periferní území. Intenzivnější rozvoj se omezuje na samotné město Slaný a jeho bezprostřední okolí a částečně na Velvary.

Území vykazuje velmi dobrou dostupnost dálniční sítě (D7, resp. I/7) a díky tomu i atraktivní autobusové napojení. Slabinou je naopak nekonkurenceschopné železniční napojení.

Za roky 2013-2022 se postavilo 1 182 BJ, z toho cca 800 v individuální výstavbě. Intenzita výstavby v čase mírně roste.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Na základě demografické studie pro město Slaný očekáváme nárůst bytové výstavby, zvlášt z počátku sledovaného období.

Odhad výstavby: 150 BJ / rok ve střední variantě.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

V dlouhodobém výhledu je sice území problematické kvůli absenci kolejového napojení, kvalitní napojení autobusy by však mohlo tuto nevýhodu kompenzovat. Pak by si Slaný mohl zachovat vyšší tempo výstavby a stát se méně nákladným bydlením městského typu v zázemí Prahy.

Divokou kartou pro rozvoj tohoto SO ORP může být rozvoj Kladna a jeho následná suburbanizace, která by přirozeně směřovala do směru, kde jí nebude konkurovat pražská suburbanizace.

Odhad výstavby: 130 BJ / rok ve střední variantě.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Vnitřní nabídka bytů bude převyšovat vnitřní potřebu bydlení. Očekáváme, že polovina z nich bude obsazena přespolními.

Tab. č. 83 Výsledky prognózy – střední varianta – Slaný

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 1 318  | 1 311  | 1 253  | 1 288  | 1 384  | 1 431  | 1 411  |
| 3-5    | 1 398  | 1 372  | 1 338  | 1 312  | 1 376  | 1 465  | 1 480  |
| 6-10   | 2 425  | 2 397  | 2 345  | 2 277  | 2 256  | 2 376  | 2 496  |
| 11-14  | 1 964  | 1 969  | 1 946  | 1 883  | 1 840  | 1 833  | 1 936  |
| 15-18  | 1 850  | 2 043  | 1 984  | 1 976  | 1 906  | 1 844  | 1 858  |
| 19-23  | 1 892  | 2 097  | 2 570  | 2 518  | 2 471  | 2 401  | 2 326  |
| 24-39  | 8 278  | 7 932  | 7 645  | 7 871  | 8 585  | 8 939  | 8 776  |
| 40-64  | 14 804 | 15 328 | 15 849 | 16 279 | 15 217 | 14 484 | 14 608 |
| 65+    | 8 000  | 8 077  | 8 448  | 8 739  | 9 750  | 10 673 | 11 115 |
| 80+    | 1 558  | 1 800  | 2 330  | 2 584  | 2 442  | 2 496  | 2 632  |
| Celkem | 41 929 | 42 526 | 43 379 | 44 144 | 44 785 | 45 446 | 46 006 |

Zdroj: autor

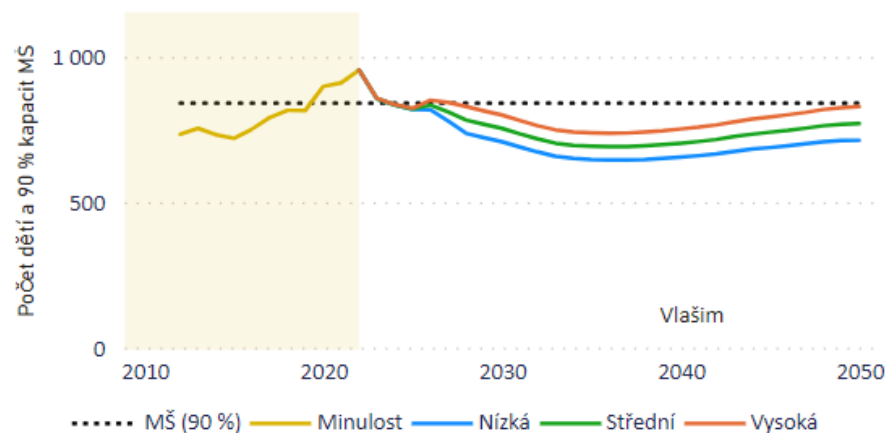
Tab. č. 84 Parametry prognózy – střední varianta – Slaný

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  |
| Saldo migrace   | 302   | 229   | 298   | 288   | 247   | 245   | 226   |
| Naděje dožití M | 75,87 | 75,87 | 76,49 | 76,96 | 77,43 | 77,75 | 78,37 |
| Naděje dožití Ž | 81,55 | 81,55 | 82,17 | 82,64 | 83,11 | 83,42 | 84,05 |

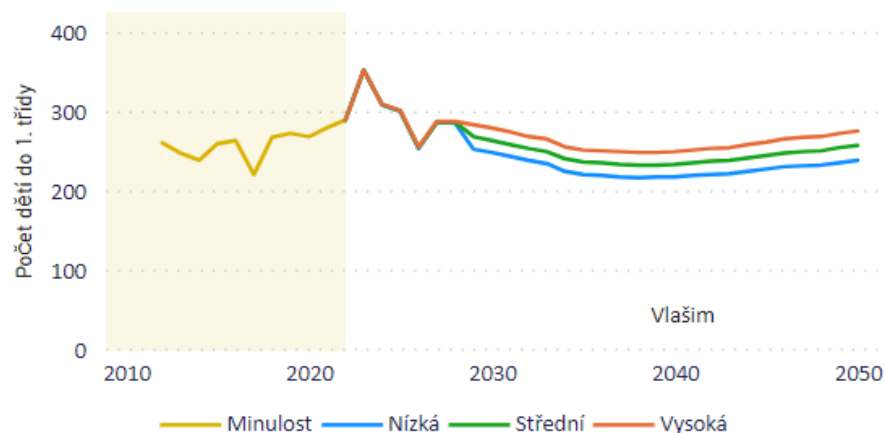
Zdroj: autor

## 6.27. Vlašim

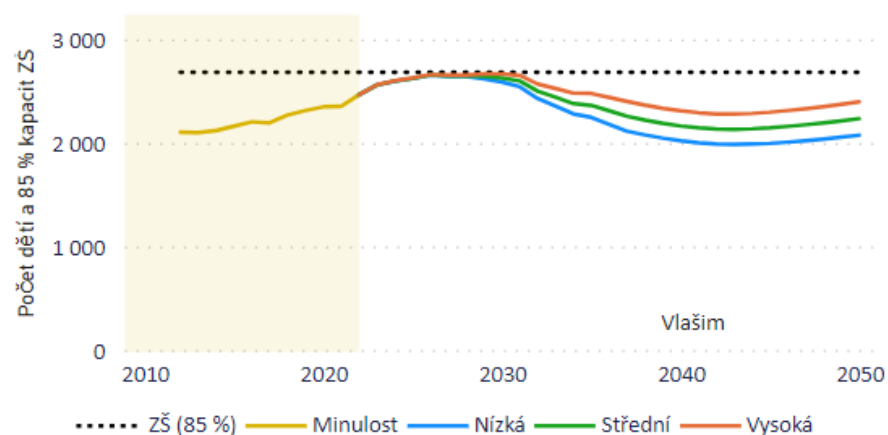
### 3-5 let (MŠ)



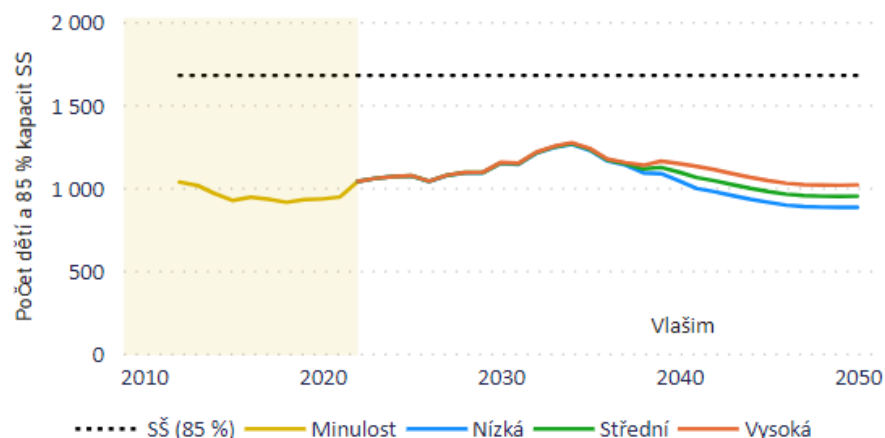
### 6 let (první třída ZŠ)



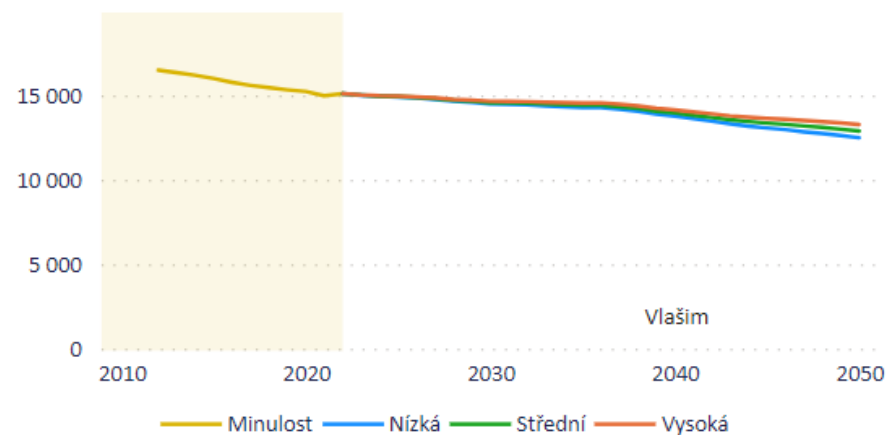
### 6-14 let (ZŠ)



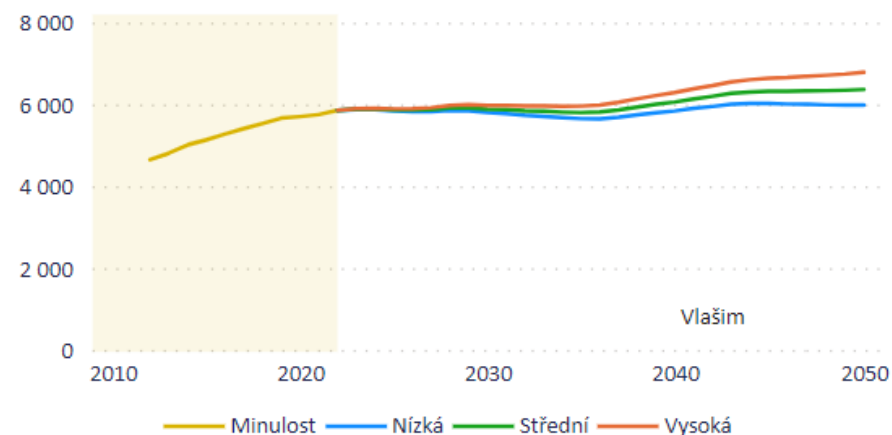
### 15-18 let (SŠ)



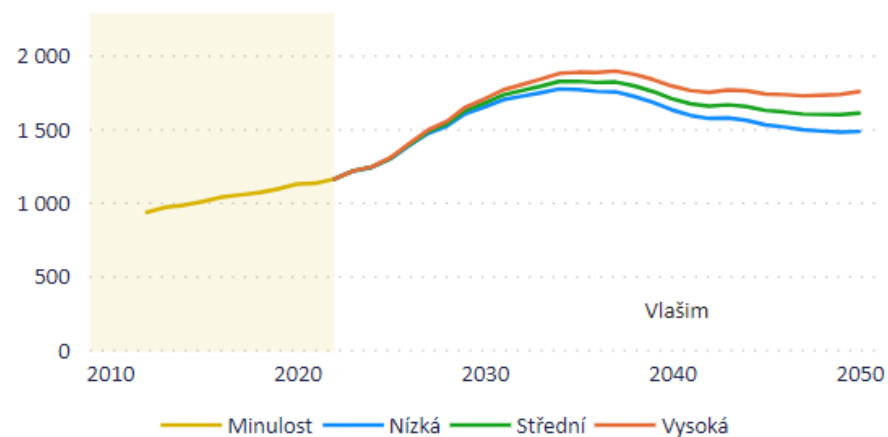
## 19-64 let



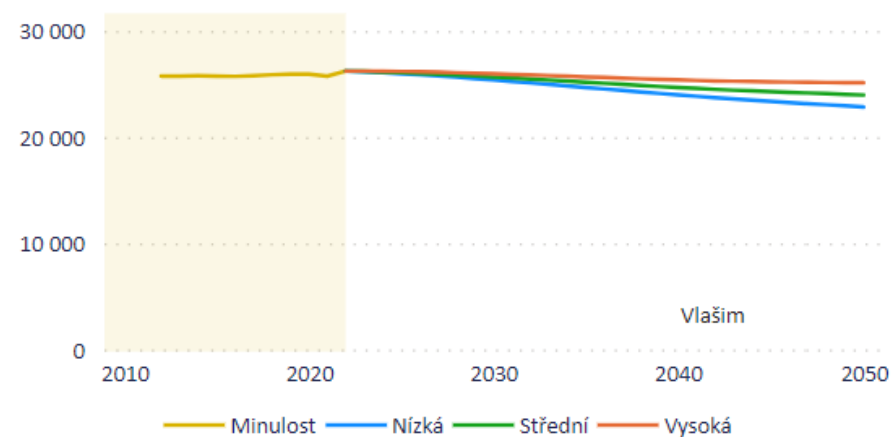
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



## CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

ORP se nachází v okrajové poloze kraje. V porovnání s blízkými ORP Votice a Sedlčany má ovšem vyšší pracovištní význam a soběstačnost na trhu práce. Méně příznivé jsou naopak ukazatele související se vznikem a růstem firem.

Severní částí SO ORP prochází dálnice D1, její vliv na rozvoj bydlení je však omezený. Železniční síť v území je omezená.

Rozvoj probíhá zejména ve Vlašimi (216 bytů) a jejím okolí (100+ bytů). Větší příspěvek mají také dvě obce v jižní části (Načeradec a Čechtice, dohromady 114 bytů).

Za roky 2013-2022 se postavilo 795 BJ. Saldo migrace za posledních 10 let ale bylo výrazně nižší než by odpovídalo bytové výstavbě.

### STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

SO ORP se přímo nedotýká žádný významnější dopravní záměr, který by mohl ovlivnit jeho rozvoj. Nepřímo by se mohl projevit efekt dostavby D3 a D0, který by odlehčil D1 a I/3.

Odhad výstavby: vyrovnané migrační saldo bez ohledu na výstavbu.

### DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

Možný je negativní dopad absence konkurenceschopné železniční sítě, omezení přínosů příznivé polohy vůči dálnici a vyšší závislost na lokálním pracovištním trhu. Projevovat by se mohla vazba na rozvoj Benešova.

Odhad výstavby: vyrovnané migrační saldo bez ohledu na výstavbu.

### VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Vnitřní nabídka a potřeba bytů není v tomto případě pro prognózu relevantní. V prognóze počítáme s cca dosavadním saldem migrace, které činilo cca 50 osob ročně (bez Ukrajinců v roce 2022).

Tab. č. 85 Výsledky prognózy – střední varianta – Vlašim

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 807    | 769    | 687    | 678    | 710    | 749    | 756    |
| 3-5    | 955    | 821    | 754    | 693    | 703    | 741    | 771    |
| 6-10   | 1 430  | 1 537  | 1 365  | 1 244  | 1 173  | 1 202  | 1 264  |
| 11-14  | 1 036  | 1 088  | 1 262  | 1 118  | 992    | 944    | 971    |
| 15-18  | 1 038  | 1 072  | 1 149  | 1 232  | 1 094  | 977    | 949    |
| 19-23  | 1 151  | 1 226  | 1 299  | 1 444  | 1 524  | 1 353  | 1 215  |
| 24-39  | 4 930  | 4 595  | 4 242  | 4 026  | 4 270  | 4 590  | 4 589  |
| 40-64  | 9 023  | 9 112  | 9 038  | 8 946  | 8 160  | 7 416  | 7 086  |
| 65+    | 5 856  | 5 867  | 5 888  | 5 802  | 6 059  | 6 320  | 6 368  |
| 80+    | 1 159  | 1 300  | 1 675  | 1 823  | 1 705  | 1 625  | 1 606  |
| Celkem | 26 226 | 26 086 | 25 685 | 25 184 | 24 687 | 24 292 | 23 971 |

Zdroj: autor

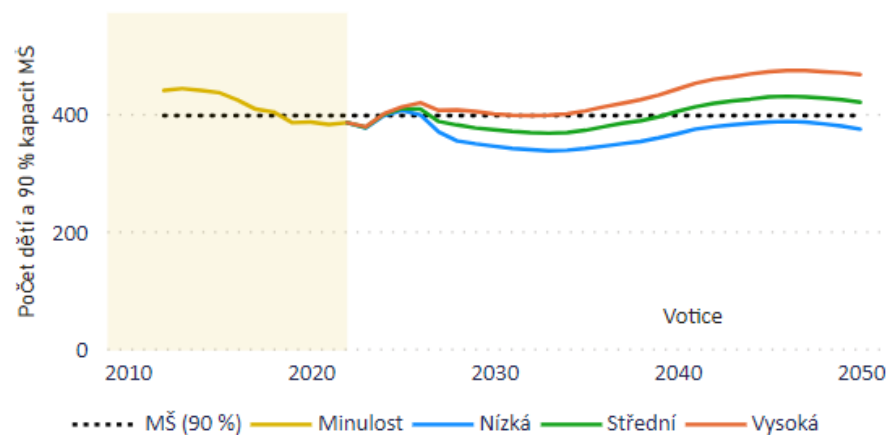
Tab. č. 86 Parametry prognózy – střední varianta – Vlašim

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,80  | 1,80  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  |
| Saldo migrace   | 46    | 38    | 49    | 51    | 48    | 45    | 40    |
| Naděje dožití M | 75,87 | 75,87 | 76,49 | 76,96 | 77,43 | 77,75 | 78,37 |
| Naděje dožití Ž | 81,55 | 81,55 | 82,17 | 82,64 | 83,11 | 83,42 | 84,05 |

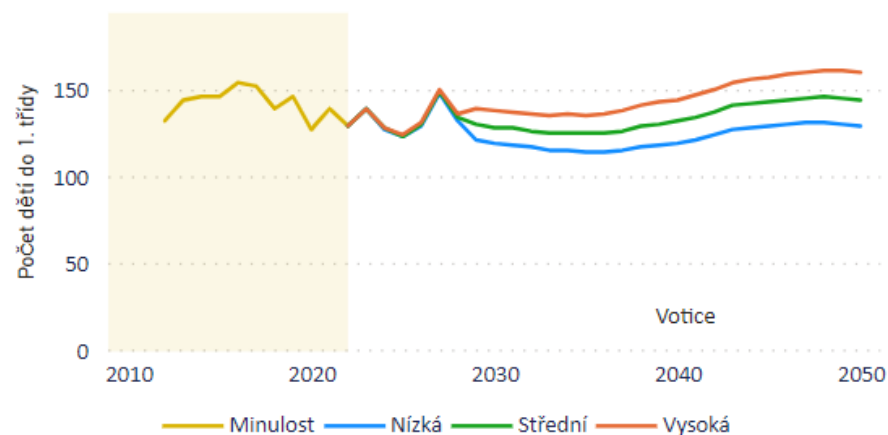
Zdroj: autor

## 6.28. Votice

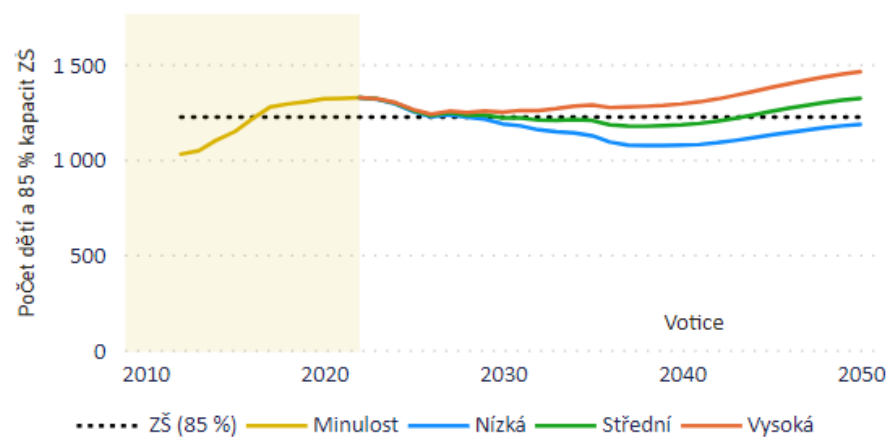
### 3-5 let (MŠ)



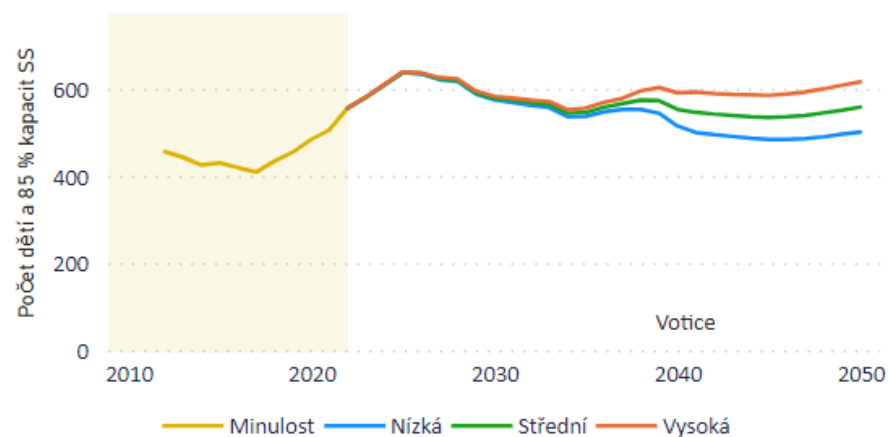
### 6 let (první třída ZŠ)



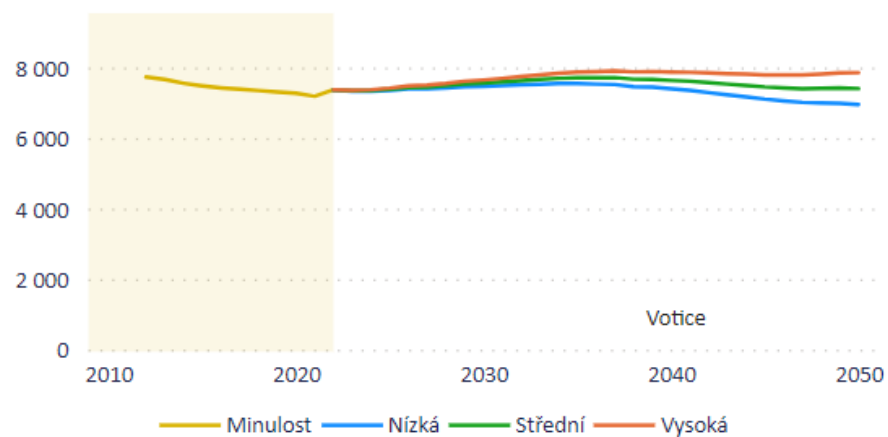
### 6-14 let (ZŠ)



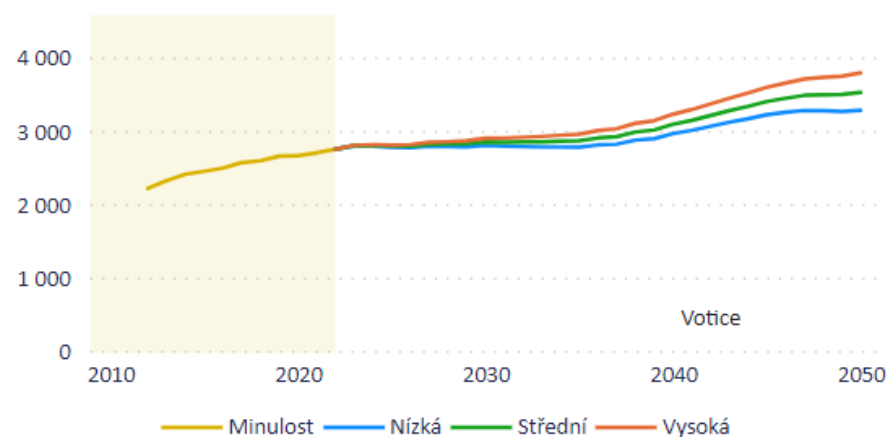
### 15-18 let (SŠ)



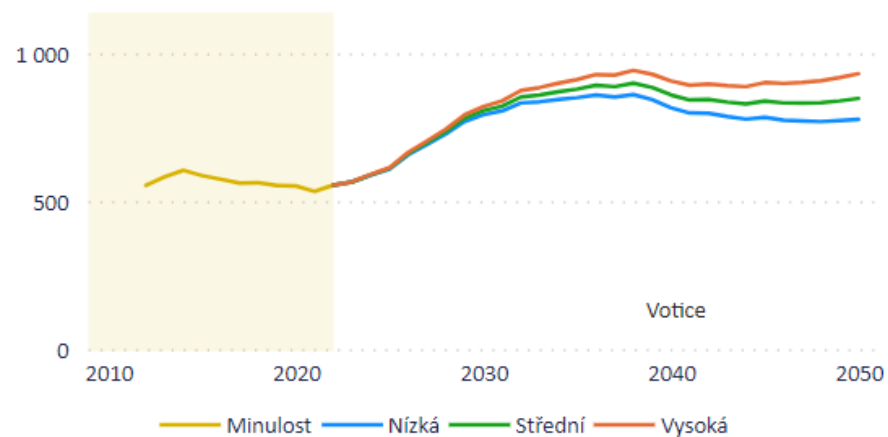
## 19-64 let



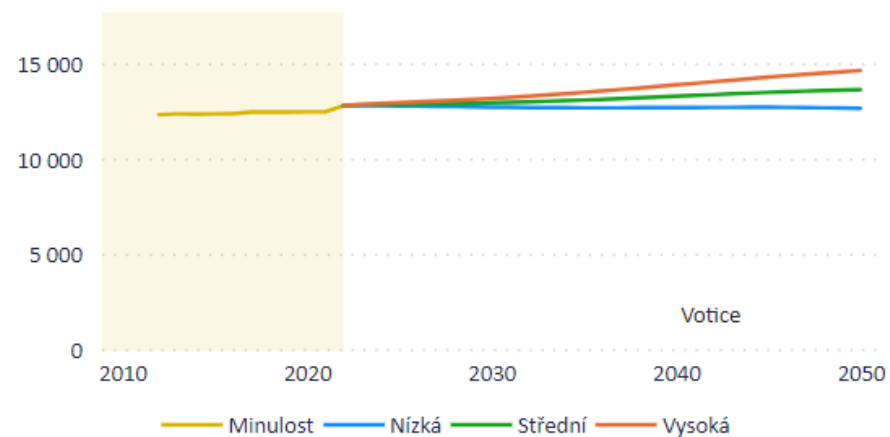
## 65+ let



## 80+ let



## Celkem



CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Území se nachází na okraji kraje v semiperiferní až periferní poloze. Zejména v jižní části je velmi nízké tempo výstavby. Přesto je pro území charakteristické pozitivní saldo migrace.

Územím prochází nově opravený IV. tranzitní železniční koridor, čemuž odpovídá koncentrace výstavby do jeho osy – konkrétně do Olbramovic a Votic (dohromady zhruba polovina výstavby). Typologicky se jedná zejména o výstavbu rodinného bydlení.

Za roky 2013-2022 se postavilo 271 BJ. Saldo migrace za posledních cca 10 let ale bylo výrazně nižší než by odpovídalo bytové výstavbě.

STŘEDNĚDOBÝ VÝVOJ 2024-2035

Vybudování D3 zvýší atraktivitu, zejména pro firmy – mírné posílení suburbánního rozvoje v severozápadní části území (Vrchotovy Janovice), případně rozvoj pracovních příležitostí. Celkový efekt však bude omezený, neboť území již nyní disponuje kvalitním napojením na dálniční síť.

Odhad vývoje: Očekávaný mírný nárůst salda migrace, zvláště ke konci období.

DLOUHODOBÝ VÝHLED 2036-2050

V dlouhodobém výhledu bude hrát klíčovou roli poloha na IV. TŽK, která poskytne udržitelnou mobilitu. Navýšení by tak mohlo reflektovat vyčerpání ploch s vazbou na železnici v příznivěji položených lokalitách a týkalo by se hlavně Votic a Olbramovic.

Naopak efekt dálnice D3 bude nižší a rozvojový potenciál, který zohledňoval příznivou polohu na dálniční síti může být nižší.

Odhad vývoje: Očekávaný mírný nárůst salda migrace, zvláště ke konci období.

VNITŘNÍ POTŘEBA A NABÍDKA BYTŮ

Vnitřní nabídka a potřeba bytů není v tomto případě pro prognózu relevantní.

Tab. č. 87 Výsledky prognózy – střední varianta – Votice

| Věk    | 2022   | 2025   | 2030   | 2035   | 2040   | 2045   | 2050   |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-2    | 401    | 373    | 355    | 374    | 408    | 415    | 399    |
| 3-5    | 385    | 409    | 373    | 372    | 404    | 429    | 420    |
| 6-10   | 693    | 670    | 680    | 640    | 654    | 707    | 734    |
| 11-14  | 632    | 587    | 538    | 566    | 529    | 545    | 587    |
| 15-18  | 556    | 638    | 579    | 546    | 553    | 534    | 558    |
| 19-23  | 552    | 635    | 805    | 723    | 714    | 698    | 678    |
| 24-39  | 2 296  | 2 174  | 2 136  | 2 291  | 2 488  | 2 630  | 2 534  |
| 40-64  | 4 520  | 4 578  | 4 622  | 4 700  | 4 436  | 4 125  | 4 195  |
| 65+    | 2 748  | 2 790  | 2 848  | 2 863  | 3 088  | 3 398  | 3 522  |
| 80+    | 555    | 612    | 807    | 880    | 860    | 839    | 848    |
| Celkem | 12 783 | 12 854 | 12 934 | 13 075 | 13 272 | 13 480 | 13 627 |

Zdroj: autor

Tab. č. 88 Parametry prognózy – střední varianta – Votice

|                 | 2023  | 2025  | 2030  | 2035  | 2040  | 2045  | 2050  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Úhrnná plodnost | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  | 1,75  |
| Saldo migrace   | 80    | 64    | 79    | 95    | 99    | 95    | 83    |
| Naděje dožití M | 75,87 | 75,87 | 76,49 | 76,96 | 77,43 | 77,75 | 78,37 |
| Naděje dožití Ž | 81,55 | 81,55 | 82,17 | 82,64 | 83,11 | 83,42 | 84,05 |

Zdroj: autor

## 7. SEZNAM TABULEK, GRAFŮ, OBRÁZKŮ A ZKRATEK

### SEZNAM TABULEK

|                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tab. č. 1 Celkový počet obyvatel, 2022 .....                                              | 9   |
| Tab. č. 2 Srovnání skladby obyvatelstva podle věku – rok 2022 .....                       | 13  |
| Tab. č. 3 Typické hustoty zástavby .....                                                  | 32  |
| Tab. č. 4 Varianty vývoje úhrnné plodnosti použité v prognóze* .....                      | 48  |
| Tab. č. 5 Střední délka života při narození, průměr za Středočeský kraj .....             | 50  |
| Tab. č. 6 Věková struktura migrace 2017-2022, Středočeský kraj .....                      | 56  |
| Tab. č. 7 Vývoj celkového počtu obyvatel v lokalitách .....                               | 61  |
| Tab. č. 8 Vývoj celkového počtu obyvatel v lokalitách, střední varianta .....             | 62  |
| Tab. č. 9 Vývoj počtu dětí ve věku 0-2 roky v lokalitách .....                            | 64  |
| Tab. č. 10 Vývoj počtu dětí ve věku 0-2 roky v lokalitách, střední varianta .....         | 65  |
| Tab. č. 11 Vývoj počtu dětí ve věku 3-5 let v lokalitách .....                            | 67  |
| Tab. č. 12 Vývoj počtu dětí ve věku 3-5 let v lokalitách, střední varianta .....          | 68  |
| Tab. č. 13 Vývoj počtu dětí ve věku 6-10 let v lokalitách .....                           | 70  |
| Tab. č. 14 Vývoj počtu dětí ve věku 6-10 let v lokalitách, střední varianta .....         | 71  |
| Tab. č. 15 Vývoj počtu dětí ve věku 6 let v lokalitách .....                              | 73  |
| Tab. č. 16 Vývoj počtu dětí ve věku 6 let v lokalitách, střední varianta .....            | 74  |
| Tab. č. 17 Vývoj počtu dětí ve věku 11-14 let v lokalitách .....                          | 76  |
| Tab. č. 18 Vývoj počtu dětí ve věku 11-14 let v lokalitách, střední varianta .....        | 77  |
| Tab. č. 19 Vývoj počtu dětí ve věku 11 let v lokalitách .....                             | 79  |
| Tab. č. 20 Vývoj počtu dětí ve věku 11 let v lokalitách, střední varianta .....           | 80  |
| Tab. č. 21 Vývoj počtu obyvatel ve věku 15-18 let v lokalitách .....                      | 82  |
| Tab. č. 22 Vývoj počtu obyvatel ve věku 15-18 let v lokalitách, střední varianta .....    | 83  |
| Tab. č. 23 Vývoj počtu obyvatel ve věku 19-23 let v lokalitách .....                      | 85  |
| Tab. č. 24 Vývoj počtu obyvatel ve věku 19-23 let v lokalitách, střední varianta .....    | 86  |
| Tab. č. 25 Vývoj počtu obyvatel ve věku 24-39 let v lokalitách .....                      | 88  |
| Tab. č. 26 Vývoj počtu obyvatel ve věku 24-39 let v lokalitách, střední varianta .....    | 89  |
| Tab. č. 27 Vývoj počtu obyvatel ve věku 40-64 let v lokalitách .....                      | 91  |
| Tab. č. 28 Vývoj počtu obyvatel ve věku 40-64 let v lokalitách, střední varianta .....    | 92  |
| Tab. č. 29 Vývoj počtu obyvatel ve věku 65+ let v lokalitách .....                        | 94  |
| Tab. č. 30 Vývoj počtu obyvatel ve věku 65+ let v lokalitách, střední varianta .....      | 95  |
| Tab. č. 31 Vývoj počtu obyvatel ve věku 80+ let v lokalitách .....                        | 97  |
| Tab. č. 32 Vývoj počtu obyvatel ve věku 80+ let v lokalitách, střední varianta .....      | 98  |
| Tab. č. 33 Výsledky prognózy – střední varianta – Benešov .....                           | 102 |
| Tab. č. 34 Parametry prognózy – střední varianta – Benešov .....                          | 102 |
| Tab. č. 35 Výsledky prognózy – střední varianta – Beroun .....                            | 105 |
| Tab. č. 36 Parametry prognózy – střední varianta – Beroun .....                           | 105 |
| Tab. č. 37 Výsledky prognózy – střední varianta – Brandýs nad Labem-Stará Boleslav .....  | 108 |
| Tab. č. 38 Parametry prognózy – střední varianta – Brandýs nad Labem-Stará Boleslav ..... | 108 |
| Tab. č. 39 Výsledky prognózy – střední varianta – Čáslav .....                            | 111 |
| Tab. č. 40 Parametry prognózy – střední varianta – Čáslav .....                           | 111 |
| Tab. č. 41 Výsledky prognózy – střední varianta – Černošice + Mníšek pod Brdy .....       | 114 |
| Tab. č. 42 Parametry prognózy – střední varianta – Černošice + Mníšek pod Brdy .....      | 114 |
| Tab. č. 43 Výsledky prognózy – střední varianta – Český Brod .....                        | 117 |
| Tab. č. 44 Parametry prognózy – střední varianta – Český Brod .....                       | 117 |
| Tab. č. 45 Výsledky prognózy – střední varianta – Dobříš .....                            | 120 |
| Tab. č. 46 Parametry prognózy – střední varianta – Dobříš .....                           | 120 |
| Tab. č. 47 Výsledky prognózy – střední varianta – Hořovice .....                          | 123 |
| Tab. č. 48 Parametry prognózy – střední varianta – Hořovice .....                         | 123 |

|                                                                                    |     |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tab. č. 49 Výsledky prognózy – střední varianta – Hostivice + Roztoky .....        | 126 |
| Tab. č. 50 Parametry prognózy – střední varianta – Hostivice + Roztoky .....       | 126 |
| Tab. č. 51 Výsledky prognózy – střední varianta – Jesenice + Jílové u Prahy .....  | 129 |
| Tab. č. 52 Parametry prognózy – střední varianta – Jesenice + Jílové u Prahy ..... | 129 |
| Tab. č. 53 Výsledky prognózy – střední varianta – Kladno .....                     | 132 |
| Tab. č. 54 Parametry prognózy – střední varianta – Kladno .....                    | 132 |
| Tab. č. 55 Výsledky prognózy – střední varianta – Kolín .....                      | 135 |
| Tab. č. 56 Parametry prognózy – střední varianta – Kolín .....                     | 135 |
| Tab. č. 57 Výsledky prognózy – střední varianta – Kralupy nad Vltavou .....        | 138 |
| Tab. č. 58 Parametry prognózy – střední varianta – Kralupy nad Vltavou .....       | 138 |
| Tab. č. 59 Výsledky prognózy – střední varianta – Kutná Hora .....                 | 141 |
| Tab. č. 60 Parametry prognózy – střední varianta – Kutná Hora .....                | 141 |
| Tab. č. 61 Výsledky prognózy – střední varianta – Lysá nad Labem .....             | 144 |
| Tab. č. 62 Parametry prognózy – střední varianta – Lysá nad Labem .....            | 144 |
| Tab. č. 63 Výsledky prognózy – střední varianta – Mělník .....                     | 147 |
| Tab. č. 64 Parametry prognózy – střední varianta – Mělník .....                    | 147 |
| Tab. č. 65 Výsledky prognózy – střední varianta – Mladá Boleslav .....             | 150 |
| Tab. č. 66 Parametry prognózy – střední varianta – Mladá Boleslav .....            | 150 |
| Tab. č. 67 Výsledky prognózy – střední varianta – Mnichovo Hradiště .....          | 153 |
| Tab. č. 68 Parametry prognózy – střední varianta – Mnichovo Hradiště .....         | 153 |
| Tab. č. 69 Výsledky prognózy – střední varianta – Neratovice .....                 | 156 |
| Tab. č. 70 Parametry prognózy – střední varianta – Neratovice .....                | 156 |
| Tab. č. 71 Výsledky prognózy – střední varianta – Nymburk .....                    | 159 |
| Tab. č. 72 Parametry prognózy – střední varianta – Nymburk .....                   | 159 |
| Tab. č. 73 Výsledky prognózy – střední varianta – Poděbrady .....                  | 162 |
| Tab. č. 74 Parametry prognózy – střední varianta – Poděbrady .....                 | 162 |
| Tab. č. 75 Výsledky prognózy – střední varianta – Příbram .....                    | 165 |
| Tab. č. 76 Parametry prognózy – střední varianta – Příbram .....                   | 165 |
| Tab. č. 77 Výsledky prognózy – střední varianta – Rakovník .....                   | 168 |
| Tab. č. 78 Parametry prognózy – střední varianta – Rakovník .....                  | 168 |
| Tab. č. 79 Výsledky prognózy – střední varianta – Říčany .....                     | 171 |
| Tab. č. 80 Parametry prognózy – střední varianta – Říčany .....                    | 171 |
| Tab. č. 81 Výsledky prognózy – střední varianta – Sedlčany .....                   | 174 |
| Tab. č. 82 Parametry prognózy – střední varianta – Sedlčany .....                  | 174 |
| Tab. č. 83 Výsledky prognózy – střední varianta – Slaný .....                      | 177 |
| Tab. č. 84 Parametry prognózy – střední varianta – Slaný .....                     | 177 |
| Tab. č. 85 Výsledky prognózy – střední varianta – Vlašim .....                     | 180 |
| Tab. č. 86 Parametry prognózy – střední varianta – Vlašim .....                    | 180 |
| Tab. č. 87 Výsledky prognózy – střední varianta – Votice .....                     | 183 |
| Tab. č. 88 Parametry prognózy – střední varianta – Votice .....                    | 183 |

## SEZNAM GRAFŮ

|                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Graf č. 1 Vývoj celkového počtu obyvatel .....                                                | 10 |
| Graf č. 2 Vývoj úhrnné plodnosti Středočeský kraj .....                                       | 14 |
| Graf č. 3 Vývoj naděje dožití Středočeský kraj .....                                          | 16 |
| Graf č. 4 Saldo migrace ve Středočeském kraji* .....                                          | 19 |
| Graf č. 5 Saldo migrace ve Středočeském kraji dle země původu .....                           | 20 |
| Graf č. 6 Počet obyvatel ve věku 20-24 let ve Středočeském kraji a ostatních krajích ČR ..... | 21 |
| Graf č. 7 Bytová výstavba ve Středočeském kraji .....                                         | 23 |
| Graf č. 8 Míry plodnosti podle věku matky, 2020-22 .....                                      | 49 |
| Graf č. 9 Odhad salda migrace ve Středočeském kraji* .....                                    | 54 |
| Graf č. 10 Vývoj počtu obyvatel dle 3 prognostických modelů .....                             | 57 |
| Graf č. 11 Přírůstek celkového počtu obyvatel dle 3 prognostických modelů .....               | 58 |
| Graf č. 12 Vývoj počtu dětí ve věku 0-2 roky .....                                            | 63 |
| Graf č. 13 Vývoj počtu dětí ve věku 3-5 let .....                                             | 66 |
| Graf č. 14 Vývoj počtu dětí ve věku 6-10 let .....                                            | 69 |
| Graf č. 15 Vývoj počtu šestiletých dětí .....                                                 | 72 |
| Graf č. 16 Vývoj počtu dětí ve věku 11-14 let .....                                           | 75 |
| Graf č. 17 Vývoj počtu jedenáctiletých dětí .....                                             | 78 |
| Graf č. 18 Vývoj počtu obyvatel ve věku 15-18 let .....                                       | 81 |
| Graf č. 19 Vývoj počtu obyvatel ve věku 19-23 let .....                                       | 84 |
| Graf č. 20 Vývoj počtu obyvatel ve věku 24-39 let .....                                       | 87 |
| Graf č. 21 Vývoj počtu obyvatel ve věku 40-64 let .....                                       | 90 |
| Graf č. 22 Vývoj počtu obyvatel ve věku 65+ let .....                                         | 93 |
| Graf č. 23 Vývoj počtu obyvatel ve věku 80+ let .....                                         | 96 |

## SEZNAM OBRÁZKŮ

|                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Obr. 1 Rozdělení do 28 lokalit .....                                                             | 8  |
| Obr. 2 Změna počtu obyvatel v lokalitách, 2002-2022* .....                                       | 11 |
| Obr. 3 Strom života, Středočeský kraj, 2022 .....                                                | 12 |
| Obr. 4 Úhrnná plodnost v lokalitách .....                                                        | 15 |
| Obr. 5 Naděje dožití dle lokality (muži) .....                                                   | 17 |
| Obr. 6 Naděje dožití dle lokality (ženy) .....                                                   | 18 |
| Obr. 7 Lokality dle vztahu výstavby a migrace .....                                              | 22 |
| Obr. 8 Průměrný počet dokončených bytů, 2012-2023 .....                                          | 24 |
| Obr. 9 Změna bytové výstavby v období let 2003-2012 a 2013-2022 .....                            | 25 |
| Obr. 10 Průměrný roční objem bytové výstavby (počet bytových jednotek na 1 000 obyvatel) .....   | 26 |
| Obr. 11 Podíl individuální bytové výstavby na celkovém objemu výstavby, 2013-2022 .....          | 27 |
| Obr. 12 Dokončené byty v obcích Středočeského kraje, 2013-2022 .....                             | 28 |
| Obr. 13 Ukázka postupu při stanovení míry využití ploch přestaveb a zastavitelných ploch .....   | 30 |
| Obr. 14 Počet let do vyčerpání ploch (řadové rodinné domy)* .....                                | 33 |
| Obr. 15 Zpracované demografické prognózy dle lokalit .....                                       | 37 |
| Obr. 16 Nárůst pracovního potenciálu v případě realizace záměrů na dopravní infrastrukturu ..... | 40 |
| Obr. 17 Dostupnost Hl. nádraží v Praze MHD ze ZÚR na železnici .....                             | 42 |
| Obr. 18 Postup při stanovení migrace na lokální úrovni .....                                     | 51 |
| Obr. 19 Hlavní faktory ovlivňující migraci .....                                                 | 52 |
| Obr. 20 Změna celkového počtu obyvatel do roku 2030 .....                                        | 59 |
| Obr. 21 Změna celkového počtu obyvatel do roku 2040 .....                                        | 60 |
| Obr. 22 Změna celkového počtu obyvatel do roku 2050 .....                                        | 60 |

## SEZNAM ZKRATEK

BD – bytový dům

BJ – bytová jednotka

ČOV – čistírna odpadních vod

ČSÚ – Český statistický úřad

ČZU – Česká zemědělská univerzita

DÚR – Dokumentace pro územní rozhodnutí

MČ – městská část

MŠ – mateřská škola

NP – nadzemní podlaží

RD – rodinný dům

SLDB – Sčítání lidu, domů a bytů

SO ORP – správní obvod obce s rozšířenou působností

SP – stavební povolení

SŠ – střední škola

ÚAP – územně analytické podklady

ÚR – územní rozhodnutí

ZPF – zemědělský půdní fond

ZŠ – základní škola

## 8. ZPRACOVATEL STUDIE



Společnost **Demografie Morava** se zaměřuje na zkvalitňování života ve městech a obcích v ČR. Nabízíme demografické prognózy, průzkum veřejného mínění, plánování sociálních služeb či plánování kapacit škol a školek. Díky našim dlouholetým zkušenostem Vám dokážeme zaručit spolehlivé výsledky prvotřídní kvality, které slouží pro tvorbu podkladů pro strategické rozvojové plány a komunitní plánování sociálních služeb ve městech a obcích v ČR.

Petr Fusek