

Změna č. 15 územního plánu obce
KAMENICE

ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Označení správního orgánu, který změnu územního plánu vydal:	Zastupitelstvo obce Kamenice, dne 5. 2. 2025, pod č. usn. 8/18/ZOK/2025
Datum nabytí účinnosti změny územního plánu:	6. 3. 2025
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	
Ing. Pavel Čermák, starosta obce Kamenice	Ing. arch. Radek Boček, osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona
<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>	<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>

Zpracovatel:
Atelier M.A.A.T., s. r. o.,
IČO: 281 45 968

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.
Projektant: Dominika Pražáková

Únor 2025

OBSAH

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	3
2.	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	5
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	16
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	17
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	18
6.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	39
7.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5.....	40
8.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	41
9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY	42
10.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	43
11.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	44
12.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ.....	45
13.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	46
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	47
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	48
16.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	57
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	69

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Změna č. 15 ÚPO Kamenice je pořizována na základě vlastního podnětu Obce Kamenice na změnu územního plánu v rozsahu celého správního území Obce Kamenice. Od 1.1.2023 platí povinnost u každého nově schváleného pořízení změny územního plánu zajistit vyhotovení jednotného standardu územního plánu. Obec Kamenice má doposud platný tzv. „územní plán obce“, tedy dokumentaci územního plánu podle starého stavebního zákona (zákon č. 50/1976 Sb.), nikoliv „územní plán“, který byl vyžadován dnes platným a účinným stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb., ve znění platných předpisů). Na základě ust. § 188 odst. 1 dnes účinného stavebního zákona už dnes tedy není možné dokončit proces překlopení stávajícího územního plánu obce do podoby nového územního plánu. Na základě toho pořizovatel vypracoval návrh obsahu změny ÚPO Kamenice s pořadovým číslem 15 územního plánu obce Kamenice, kdy tyto změna bude pořizována tzv. zkráceným postupem pořízení dle ust. §§ 55a–55b stavebního zákona. Obsahem změny č. 15 ÚPO Kamenice bude výhradně formální převedení územního plánu obce Kamenice (ve znění všech platných a účinných změn, tedy změny č. 1, 3, 4, 5, 6, 7 a 10) do podoby územního plánu respektujícího svoji grafickou přesnost, metodikou i strukturou výrokové části a odůvodnění požadavky nového datového modelu pro tvorbu územních plánů MMR. Následně po zpracování návrhu obsahu změny č. 15 ÚPO Kamenice pořizovatel dne 22.5.2023 pořizovatel požádal o vydání stanovisek NATURA/SEA Krajského úřadu Středočeského kraje. Krajský úřad Středočeského kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, v tomto stanovisku č.j. 067383/2023/KUSK, spis. značka SZ_067383/2023/KUSK/2, vydáno dne 26.6.2023, sděluje, že lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu. Dále je ve stanovisku uvedeno, že orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Kamenice na životní prostředí (tzv. SEA). Na základě toho pořizovatel nepožadoval vypracování dokumentace hodnocení vlivů změny č. 15 ÚPO Kamenice na udržitelný rozvoj území. Následně, dne 28.6.2023 Zastupitelstvo obce Kamenice schválilo pořízení změny č. 15 zkráceným postupem pořízení a rovněž schválilo obsah této změny. Rozhodlo také o tom, že projektantem změny č. 15 ÚPO Kamenice bude společnost Atelier M.A.A.T., s.r.o., se kterou je uzavřena smlouva o dílo na zpracování tzv. překlopení územního plánu obce Kamenice, kdy bude využit dosavadní postup plnění dle této smlouvy, že pořizovatelem změny č. 15 ÚPO Kamenice bude Obecní úřad Kamenice, který si zajistil splnění kvalifikačních požadavků uzavřením příkazní smlouvy s Ing. arch. Radkem Bočkem a že určeným zastupitelem pro pořízení změny č. 15 ÚPO Kamenice bude starosta obce Ing. Ing. Pavel Čermák, kterému zastupitelstvo uložilo zajistit zpracování a pořízení návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice s využitím již zpracované dokumentace „překlopeného“ návrhu územního plánu Kamenice v podobě respektující požadavky standardizace. Následně byl vydán pokyn pořizovatele č. 1 pro zpracování návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice dne 4.7.2023 s výzvou, aby dokumentace změny pro veřejné projednání byla předána pořizovateli nejpozději dne 4.9.2023. Projektant odevzdal návrh změny v řádné termínu, nicméně pořizovatel musel pokynem pořizovatele č. 2 ze dne 8.9.2023 vrátit dokumentaci k dopracování s výčtem určitým nepřesnostmi nebo jím požadovaných úprav. Následně bylo také dohodnuto, že dokumentaci návrhu změny č. 15 bude předána ke konci roku a budou do ní promítnuty paralelně projednávané a pořizované změny ÚPO Kamenice. Následně, v lednu 2024, pořizovatel opět převzal upravenou dokumentaci návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice pro veřejné projednání, nicméně, dne 6.2.2024 ji pořizovatel pokynem č. 3 vrátil projektantovi s dalšími požadavky na určité korekce v jejím obsahu. Následně, poté co byly provedeny požadované úpravy v dokumentaci návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice pro veřejné projednání, pořizovatel zahájil veřejné projednání návrhu změny, kdy na všechny dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a na Krajský úřad Středočeského kraje dne 30.4.2024 ode-

slal písemnost „Rozeslání návrhu změny č. 15 územního plánu obce Kamenice“, ve které jednak všem adresátům doručil dokumentaci návrhu změny, jednak stanovil, že veřejné projednání návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice spojené s odborným výkladem zodpovědného projektanta se uskuteční v pátek 31.5.2024 od 9:00 v budově Obecního úřadu Kamenice, Ringhofferovo nám. 434, Kamenice. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla dne 30.4.2024 vyvěšena na úřední desku Obecního úřadu Kamenice, dne 15.5.2024 doručena, a které, kromě toho že doručila veřejnosti dokumentaci návrhu změny a určila místo a datum veřejného projednání také stanovila, že námitky proti návrhu změny územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 7.6.2024 včetně, může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou, a že k později uplatněným připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Během veřejného projednání návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice bylo uplatněno celkem 8 stanovisek dotčených orgánů (Obvodní báňský úřad, Hasičský záchranný sbor, Krajská hygienická stanice, Krajský úřad Středočeského kraje, Městský úřad v Říčanech – odbor územního plánování a regionálního rozvoje, Městský úřad v Říčanech – odbor životního prostředí, Ministerstvo obrany, Ministerstvo průmyslu a obchodu), dále 8 námitek a 1 připomínka. Z veřejného projednání byl pořizovatelem sepsán písemný zápis, který je součástí dokladové části pořízení této změny územního plánu. Bohužel, stanovisko orgánu památkové péče bylo negativní a proto pořizovatel musel s tímto dotčeným orgánem zahájit dohodovací jednání nad obsahem jejich stanoviska č.j. 150972/2024-MURI/OÚPRR/271, č. evid. 183524/2024, ze dne 5.6.2024. Nakonec se dne 18.11.2024 v Říčanech podařilo docílit dohody, kdy předmětem této dohody jsou 2 body ve znění: „Starosta obce Kamenice se tímto zavazuje, že otázka změny funkčního využití ploch v oblasti kamenického zámku bude v souladu s požadavky orgánu památkové ochrany řešit více komplexně v novém územním plánu obce, který musí být dokončen do roku 2028. Orgán památkové péče proto v této dohodě ke změně č. 15 územního plánu obce Kamenice mění své původní stanovisko a nahrazuje ho stanoviskem „bez připomínek“.“. Následně tedy mohl pořizovatel spolu s určeným zastupitelem připravit kompletní návrh vypořádání uplatněných stanovisek dotčených orgánů s promítnutím výše uvedené dohody, což se stalo dne 5.12.2024. Následně, dne 20.12.2024, připravil pořizovatel a určený zastupitel návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách a konečně, dne 23.12.2024, připravil pořizovatel a určený zastupitel vypořádání uplatněné připomínky. Následně byla dne 30.12.2024 rozeslána na dotčené orgány a na krajský úřad žádost o stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách dle ust. § 53 stavebního zákona. Tentýž den, tedy dne 30.12.2024, požádal pořizovatel o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 14 ÚPO Kamenice. Pokud bude vydáno kladné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování a nebude dotčenými orgány rozporováno vypořádání připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách, bude dokumentace návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice předložena Zastupitelstvu obce Kamenice k projednání v únoru 2025 s návrhem na pořizovatele na vydání této změny.

Zastupitelé toto doporučení akceptovali a dne 5.2.2025 pod č. usn. 8/18/2025 vydali změnu č. 15 ÚPO Kamenice. V reakci na to Obecní úřad Kamenice, coby pořizovatel změny č. 15, vydal pokyn pořizovatele č. 5 projektantovi změny, ve kterém vyzval projektanta k vyhotovení finální dokumentace změny č. 15 ÚPO Kamenice a k vyhotovení úplného znění ÚPO Kamenice po vydání změny č. 9 a změny č. 15, kdy pořizovatel, s ohledem na to, že obě změny byly vydány na stejném jednání zastupitelstva, rozhodl o tom, že pro obě tyto změny bude vyhotoveno jedna společná dokumentace úplného znění územního plánu. Předpoklad nabytí účinnosti je 6.3.2025.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 (schválená 15. 4. 2015), Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 (závazné od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 5 (závazné od 11. 9. 2020), Aktualizace č. 4 (závazné od 1. 9. 2021), Aktualizace č. 6 (závazné od 1. 9. 2023), a Aktualizace č. 7 (schválená 7. 2. 2024), ve znění závazném od 1. 3. 2024, obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Předmětem změny č. 15 je překlopení ÚPO Kamenice do jednotného standardu podle vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 418/2022 Sb.

Z PÚR vyplývá povinnost respektovat níže uvedené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení Změny č. 15 ÚP Kamenice
(14)	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	Formální překlopení změny č.15 do jednotného standardu nemění koncepci hodnot území. Tyto jsou podchyceny a jak v textové, tak i grafické části jsou vylišeny. Pro krajinná opatření nejsou navržena žádná opatření, měla by se stát součástí dalších změn ÚP. Je však nezbytné dodat, že koeficient stability je zde vysoký.
(14a)	Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Lesní prvky a ZPF jsou změnou nedotčeny.
(15)	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální	Tato změna nemění charakter funkcí ani jejich plošný rozsah.

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení Změny č. 15 ÚP Kamenice
	soudržnost obyvatel.	
(16)	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Zde je jedná o komplexní řešení v oblasti digitalizace, cílem je tedy přiblížit územní plán široké veřejnosti na digitální platformě.
(16a)	Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	
(17)	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Flexibilita funkcí je zachována.
(18)	Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	Urbanistická a krajinářská koncepce se nemění.
(19)	Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Toto území má minimální rozsah brownfields, a tato změna řeší pouze digitalizaci.
(20)	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany	Není předmětem tohoto řešení. Koncepce zástavby ani krajiny není dotčena.

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení Změny č. 15 ÚP Kamenice
	zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	
(20a)	Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	Jsou zachovány propustné koridory a zůstávají platné limity pro prvky ochrany.
(21)	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Statut ploch veřejné zeleně je zachován.
(22)	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Tato úprava ze své podstaty neřeší faktické posílení turistické či jiné dopravní infrastruktury, jakkoliv je žádoucí a vhodné.
(23)	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí.	

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení Změny č. 15 ÚP Kamenice
	Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	
(24)	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Řada ploch rozvojových je zakotvena podmiňujícími územní studii a regulačními plány. Stejně tak i samotné plochy jsou omezeny řadou regulačních mechanismů. Ty byly do standardizace převzaty beze změny.
(24a)	Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	Není předmětem řešení.
(25)	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to mož-	Nebylo předmětem řešení.

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení Změny č. 15 ÚP Kamenice
	né s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.	
(26)	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Není předmětem řešení, žádné takové zastavitelné plochy ani vymezeny nejsou.
(27)	Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Nová digitalizovaná podoba zpřesňuje v textovce členění požadavků TI.
(28)	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	
(29)	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a	Digitalizace nemění koncepci dopravy, ta s ohledem na charakter území není ani tak specificky členěna.

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení Změny č. 15 ÚP Kamenice
	dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	
(30)	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Není předmětem řešení standardizace.
(31)	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	

Změna č. 15 ÚP Kamenice je v souladu s politikou územního rozvoje tím, že:

- vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území.
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice (podmínky funkčního využití, podmínky prostorového uspořádání, krajinná opatření).
- při stanovování funkčního využití území zohledňuje jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel s cílem nalezení vyváženého řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území.
- stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území (podmínky pro využití ploch); vytváří předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (plochy přestavby).
- vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika, lyžování), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporuje propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny (podmínky využití, návrh nových cest).
- vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod (návrh zastavitelných ploch, krajinná opatření).
- stanovuje podrobnější podmínky pro využití a uspořádání území vymezených ploch v souladu s jejich určením a charakterem (podmínky funkčního využití, podmínky prostorového uspořádání).

Řešené území je součástí rozvojové osy **ORP Říčany**.

Předmětem změny ÚP jsou pouze dílčí úpravy, které nejsou v rozporu s republikovými prioritami Politiky územního rozvoje ČR.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „ZÚR SK“) vydané 7. 2. 2012, ve znění 8. Aktualizace (včetně aktualizace č. 7, 6, 3, 10, 11), která nabyla na účinnosti dne 26. 4. 2024.

Předmětem změny č. 15 je překlopení ÚPO Kamenice do jednotného standardu podle vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 418/2022 Sb.

Předmětem změny ÚP jsou pouze dílčí úpravy, které nejsou v rozporu se ZÚR StČk.

V rámci návrhu Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR STČK) se pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje, stanovují dále uvedené krajské priority územního plánování.

Krajskými prioritami se doplňují a konkretizují republikové priority uvedené v politice územního rozvoje (PÚR).

Následující názvy a značení kapitol vychází z členění struktury textové části ZÚR.

Bod ZÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení Změny č. 15 ÚP Kamenice
(01)	Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj Středočeského kraje, založený na vyváženém vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v následujících člancích jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů – na úrovni kraje i obcí – a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.	Textová část byla více formálně zpřehledněna a upravena pro jednodušší a fakticky směřodatnější rozhodování správních orgánů.
(02)	Vytvářet územní podmínky pro změny v území související s umístěním aktivit mezinárodního a republikového významu dle platné Politiky územního rozvoje a významných záměrů nadmístního významu k naplnění cílů a opatření strategických rozvojových dokumentů na úrovni Středočeského kraje.	Není předmětem řešení.
(03)	Článek zrušen. Číslování následujících článků se nemění.	
(04)	Vytvářet územní podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem–Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín–Kutná Hora, NymburkPoděbrady. Rozvíjet sídelní, pracovištní a obslužnou funkci ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod.	Není předmětem řešení.
(04a)	Podporovat stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí, zejména v silně urbanizovaných oblastech. Vytvářet územní podmínky pro postupné snižování zátěže	Zůstávají poměrně striktně nastaveny podmínky prostorové

Bod ZÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení Změny č. 15 ÚP Kamenice
	obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Plochy pro umístění chráněných staveb nevymezovat v území, ve kterém lze v budoucnu důvodně předpokládat překročení platných hygienických limitů v důsledku umístění a realizace staveb dopravní, případně technické infrastruktury nadmístního významu.	
(04b)	Vytvářet územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně ve vysoce urbanizovaných oblastech (zelené pásy) a v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší nebo vysokou intenzitou zemědělského využití	Není předmětem řešení, celá oblast je venkovským suburbium širšího okruhu Prahy.
(05) Vytvářet územní podmínky:		
a)	pro zkvalitnění a rozvoj - dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu, - dopravního propojení spádových center osídlení, - systémů dopravní obsluhy, zejména integrované hromadné dopravy a šetrných druhů dopravy (železniční, cyklistická a pěší doprava) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje;	Není předmětem řešení ani v platném ÚP, neboť takové záměry vytvářejí zásadní dopady na Tl.
b)	pro odstraňování dopravních závad spojených s nežádoucím omezováním plynulosti dopravy a snižování bezpečnosti motorového i nemotorového provozu, zejména v zastavěném území	
c)	pro minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny, je-li z těchto hledisek účelné, vedení a umísťování staveb dopravní infrastruktury řešit souběžně.	
(05a)	Vytvářet podmínky pro řešení technické infrastruktury, zejména pro umísťování a realizaci staveb pro dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	
(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:		
a)	zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její ekologické stability	Rozmanitost kulturní krajiny zůstává zachována.
b)	ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území	Viz pojednání na začátku kapitoly.
c)	zachování a citlivé doplňování obrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou; nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území a snížení prostupnosti krajiny migračních trasách volně žijících živočichů.	Koncepce oddělenosti sídel zůstává i nadále, jakkoliv mezi nimi těsné vzdálenosti jsou.
d)	ochranu a další využívání zdrojů nerostných surovin (zejména	Platný územní těžbu surovin

Bod ZÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení Změny č. 15 ÚP Kamenice
	vápenců a stavebních surovin) s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje.	neumožňuje.
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na:		
a)	zkvalitňování a rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových center osídlení;	Platný územní plán respektuje rozdíly mezi rekreačními enklávami, rezidentním bydlením, krajinou, která sídla prostupuje. Standardizace respektuje koncepci, pouze upřesňuje výkladové nejednoznačnosti.
b)	ochranu, zkvalitňování a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí s odpovídajícím zastoupením veřejných prostranství; ploch veřejné zeleně a odpovídající veřejnou infrastrukturou;	Tato prostranství jsou podmíněna a řešena v rámci navazujících územních studií a regulačních plánů.
c)	vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel s akcentem na: - přednostní využití nezastavěných ploch, ploch určených k asanaci a změnu využití objektů a areálů původní zástavby v zastavěném území před výstavbou ve volné krajině; - vzájemnou koordinací územního rozvoje velkých měst a obcí v jejich zázemí.	V rámci změn jsou dostavovány zejména proluky a řešeny jsou funkční konverze ploch rekreace na bydlení. Standardizace pocho- pitelně žádné věcné změny v grafickém pojetí koncepce nepřináší.
d)	podporu rozvoje cestovního ruchu, rekreace a turistiky vytvářením podmínek: - pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany, - pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlá území hl. m. Prahy a sousedních krajů, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje – Úplné znění pro vydání 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8. a 9. aktualizace 3 - pro rozvoj rekreační vybavenosti a související podpůrné vybavenosti a infrastruktury, zejména: · podél řek Sázavy a Berounky jako hlavních tras vodní turistiky, · ve vazbě na pěší a cyklistické trasy nadmístního významu, · v lokalitách a oblastech s významným potenciálem rekreace u vody, · v územích s potenciálem pro krátkodobou rekreaci a v zázemí významných center osídlení, · v zázemí a v okrajových částech CHKO Brdy.	Není předmětem řešení .
e)	podporu hospodářského rozvoje a vznik nových pracovních příležitostí, s preferencí ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb	Funkční variabilita umožňuje značnou diverzifikaci v podnikání.

Bod ZÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení Změny č. 15 ÚP Kamenice
	(znalostní ekonomika);	
f)	doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a podporujících další mimoprodukční funkce zemědělství (půdoochrannou, protierozní, vodochrannou, krajinotvornou);	Předmětem této změny je standardizace, nikoliv krajinná opatření, či opatření pro snížení rizik.
g)	stabilizaci a rozvoj zásobování území energiemi, zejména v republikových a nadmístních souvislostech;	
h)	podporu opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přirozeného vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu (infiltrace, retence);	
i)	preventivní ochranu území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.	
(08)	Vytvářet územní podmínky pro realizaci rozvojových aktivit v oblastech s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou, v okrajových částech Středočeského kraje v koordinaci se sousedními kraji.	
(09)	Podporovat rozvoj územních a kooperačních vazeb okrajových oblastí kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Libereckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem zlepšení dostupnosti a zkvalitnění obslužných funkcí spádových center osídlení.	

Ve správním území obce Kamenice se nachází tyto koridory a centra územního systému ekologické stability:

- NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR NK 31 – Údolí Kamenice a Jizery – Příhrazské skály (vodní, nivní)
- REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM RC1383
- REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR RK 1200
- REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR RK 1201

- dané prvky jsou respektovány, pouze byla upravena jejich grafická podoba dle jednotného standardu

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

a) v mikroregionální a lokální úrovni rozvíjet podmínky pro bydlení a obslužné funkce v oblasti školství, zdravotnictví a kultury pro svá spádové území;

- *Dostatečná flexibilita funkcí je zajištěna již v platném ÚP, čímž se posiluje odolnost vůči externalitám.*

b) posilovat funkci měst Březnice, Městec Králové, Neveklov, Rožmitál pod Třemšínem, Sázava, Sedlec-Prčice, Uhlířské Janovice a Velvary, v městysu Zlonice a obce Vrdu jako spádových center osídlení, mj. též za účelem stabilizace jejich počtu obyvatel v řídko osídleném území;

➤ *Není předmětem řešení.*

c) zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obsluze center a jejich spádového území.

➤ *Není předmětem řešení.*

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti spádového území.

➤ *Není předmětem řešení.*

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Úpravy provedené v rámci změny č. 15 nejsou v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zpracování změny č. 15 ÚP bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

Obsah textové dokumentace změny ÚP je v souladu s § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Grafická část dokumentace změny ÚP je zpracována dle vyhlášky 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 418/2022 Sb.

Změna ÚP je pořizována úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

Závěrem se nechá konstatovat, že kompletní dokumentace změny ÚP je zpracována podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášky 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 418/2022 Sb. Podle nového metodického pokynu v jednotném standardu.

Protokol o kontrole z ETL je přiložen na konci tohoto odůvodnění.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrh změny č. 15 ÚPO Kamenice respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci návrhu obsahu této změny územního plánu obce Kamenice bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 067383/2023/KUSK, spisová značka SZ_067383/2023/KUSK/2, dne 26.6.2023, které vyloučilo negativní vliv návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci návrhu obsahu této změny územního plánu obce Kamenice bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 067383/2023/KUSK, spisová značka SZ_067383/2023/KUSK/2, dne 26.6.2023 v tom smyslu, že návrh změny č. 15 územního plánu obce Kamenice nemusí být podroben hodnocení vlivů koncepce na ŽP podle přílohy stavebního zákona, správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část změny č. 15 ÚPO Kamenice je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění byly po projednání návrhu změny ve zkráceném procesu pořízení podle ust. § 55b s vazbou na ust. §§ 52–53 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námitky a jedna uplatněná připomínka včetně návrhu na rozhodnutí o uplatněných námitkách a návrhu na vypořádání oné uplatněné připomínky, vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kdy do odůvodnění návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice je doplněno, že v rámci změny č. 15 ÚPO Kamenice dochází pouze k uvedení do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů („Standard vybraných částí územního plánu“), nevymezují se žádné nové zastavitelné plochy, tedy že návrh této změny nenavrhuje žádná vynětí ze zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kdy výroková část této změny odkazuje na náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky v platném územním plánu, dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 354/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 389/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), kdy změna č. 15 ÚPO Kamenice nenavrhuje žádné vynětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

5.2. Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů

Během veřejného projednání návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice byla uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů s následujícím vypořádáním ze strany pořizovatele:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace změny
01 / OBÚ / SBS 20095/2024/OBÚ-02/1 / 3.5.2024 Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 30.04.2024 oznámení o veřejném projednání návrhu změny č.15 územního plánu Kamenice ze dne 30.04.2024 v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písmeno b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 15 územního plánu Kamenice dle § 52 stavebního zákona. Odůvodnění: Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č.15 územního plánu Kamenice ve smyslu ustanovení § 15 odst.2 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
02 / HSZ / HSKL-3751-2/2024-KO / 10.5.2024 Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 65 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne: 30.4.2024. Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko. Odůvodnění: v předložené dokumentaci mají změny upřesňující charakter neměnicí již vymezenou základní koncepci stanovenou platným územním plánem, který poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. HZS Středočeského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů: zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kde v souladu s §12 plní Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností, který mimo jiné dle odst. 2 písm. i) uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kde v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce.	
03 / KHS / KHSSC 32737/2024 / 7.5.2024 Na základě žádosti Obecního úřadu Kamenice, Ringhofferovo náměstí 434, Olešovice 251 68 Kamenice, IČ: 00240273 – posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258“), místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a věcně příslušný podle ust. § 10 správního řádu a podle ust. § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona č. 258, posoudila předložený „Návrh změny č.15 územního plánu obce Kamenice k veřejnému projednání“, v rozsahu právní úpravy provedené § 30 zákona č. 258 a na základě § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k němu v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“), vydává toto stanovisko: s návrhem změny č. 15 územního plánu obce Kamenice k veřejnému projednání se souhlasí. Odůvodnění: žádostí ze dne 2.5.2024 jste požádali o stanovisko k Návrhu změny č. 15 územního plánu obce Kamenice k veřejnému projednání. Předmětem změny č.15 je překlopení ÚPO Kamenice do jednotného standartu podle vyhlášky č.500/2006 Sb. ve	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

znění vyhlášky č. 418/2022 Sb. Obsahem změny č.15 ÚPO Kamenice je výhradně převedení stávajícího územního plánu do nového datového modelu MMR. Odůvodnění dále pokračuje výčtem obsahu změn obsažených v dokumentaci návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice.	
04 / KUSK / 059121/2024/KUSK / 31.5.2024 Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zbořovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31.12.2023, resp. v souladu s ustanovením § 334a zák. č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v přechodném období, tj. od 01.01.2024 do 30.06.2024, toto koordinované stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny č. 15 územního plánu obce Kamenice, kdy změna je pořizována ve zkráceném postupu. Předmětem změny č. 15 územního plánu obce Kamenice je převod územního plánu do jednotného standardu územního plánování samostatnou technickou změnou dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Odbor životního prostředí a zemědělství: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zák. č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá k veřejnému projednání návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice připomínky. Veřejné zájmy, chráněné uvedenými zákony v působnosti Krajského úřadu, nejsou návrhem	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

kulturní památka. V jižní části navazují maloplošně chráněná území – přírodní park Velkopopovicko a přírodní park Hornopožárský les. Jedná se tak o unikátní krajinu v blízkosti Prahy. Ve východní části území, ve Štiříně je situován památkově chráněný barokní zámek s hospodářskými objekty a s cenným zámeckým parkem. Změna č. 9 se výrazně dotýká právě této kulturní památky. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec. Z hlediska památkové ochrany se v rámci řešeného území nacházejí:

Zámek, areál, kulturní památka rejst. č. ÚSKP 18807/2-2078, Štiřín Zámek, areál, kulturní památka rejst. č. ÚSKP 36188/2-2075, Kamenice, pomník a hrobka Ringhofferů, areál, kulturní památka rejst. č. ÚSKP 38034/2-2076 Socha sv. Vojtěcha, kulturní památka, rejst. č. ÚSKP 41337/2-2077, socha sv. Jana Nepomuckého, kulturní památka rejst. č. ÚSKP 27478/2-4130

Část řešeného území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn (dále jen PZ). V případě provádění jakýchkoliv zásahů do stávajícího terénu, je povinností investora již v době přípravy tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR v Praze, v. v. i. a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Připomínky k návrhu změny č. 15 územního plánu Kamenice:

1) Grafická část – koordinační výkres, hlavní výkres

Výrok: Požadujeme, aby místo plochy ZX – zeleň jiná na pozemcích areálu kulturní památky rejst. č. ÚSKP 18807/2-2078, Štiřín byla vyznačena plocha ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy.

Odůvodnění: část území, která je dotčena navrhovanou změnou č. 15 ÚP Kamenice, je součástí kulturní památky – zámek Štiřín. Jedná se o zámecký park, který je zde historicky a z hlediska vývoje území prioritní. Určení plochy ZX – zeleň jiná neodpovídá tomuto hlavnímu určení plochy. Z tohoto důvodu je třeba, aby jako hlavní funkce z hlediska ploch s rozdílným způsobem využití byla místo ploch ZX vyznačena plocha ZP zeleň – parky a parkově upravené plochy.

RESPEKTOVAT

Namísto plochy s funkčním využitím „ZX – zeleň jiná“ budou na pozemcích areálu kulturní památky Zámek Štiřín vyznačena plocha s funkčním využitím „ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy“. Stanovené podmínky hlavního, přípustného a nepřipustného využití musí obsahovat i stávající golfové hřiště.

Pořizovatel se sice domnívá, že s ohledem na prokazatelnou existenci golfového hřiště Štiřín je zařazení těchto ploch do typu funkčního využití „ZX – zeleň jiná“ správné a odpovídající datovému modelu MMR pro tvorbu územních plánů, nicméně akceptuje odborný názor orgánu ochrany památkové péče a tudíž respektuje jejich požadavek.

2/ Grafická část – koordinační výkres, hlavní výkres Výrok: požadujeme, aby na místo plochy LU – lesní všeobecné a plochy ZX – zeleň jiná byla vyznačena plocha ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy na těchto pozemcích: pozemek parc. č. 51/4, 52/1, 52/2, 51/3, 659, 53, 27/1, 655, 391, 398, 654, 27/2, 400, 656, 406/2, 406/1, 405/2, vše k.ú. Štiřín.

Odůvodnění:

V současné době probíhá řízení o prohlášení za kulturní památku (č.j. MK 57008/2023 OPP). Ministerstvo kultury ČR na základě podnětu Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště středních Čech v Praze, zahájilo správní řízení o prohlášení pozemků u zámku Štiřín, k. ú. Štiřín, obec Kamenice, okres Praha-východ, Středočeský kraj, za kulturní památku. Jedná se o rozšíření přírodně krajinářského parku o upravenou část navazující kulturní krajiny s průhledem na zámek (plocha se rozprostírá především jižně od současných hranic chráněného zámeckého parku u zámku Štiřín).

– pozemek parc. č. 51/4, 52/1, 52/2, 51/3, 659, 53, 27/1, 655, 391, 398, 654, 27/2, 400, 656, 406/2, 406/1, 405/2 k.ú. Štiřín. Z tohoto důvodu je třeba, aby jako hlavní funkce z hlediska ploch s rozdílným způsobem využití byla místo ploch ZX a LU vyznačena plocha ZP zeleň – parky a parkově upravené plochy. Až do ukončení tohoto řízení o prohlášení věci za kulturní památku je třeba ve smyslu ust. § 3 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., chránit věc před poškozením, zničením nebo odcizením a oznámit Ministerstvu kultury každou zamýšlenou i uskutečněnou změnu vlastnictví, správy nebo užívání.

3/ Ad. Grafická část – koordinační výkres, hlavní výkres Výrok: žádáme o správné zakreslení plošného rozsahu KP – areál zámku Štiřín, rejstř. č. ÚSKP 18807/2–2078 dle zaslaného výpisu pozemků ÚSKP ze dne 30.5.2024 a správné zakreslení plošného rozsahu kulturní památky – areálu zámku Kamenice, rejstř. č. ÚSKP 36188/2–2075, na základě sdělení údajů o památkové evidenci, které si pořizovatel vyžádá na NPÚ GNŘ.

Odůvodnění:

Jedná se o významnou kulturní památku, památková péče se nemůže spoléhat na budoucí změny

RESPEKTOVAT

Pozemky, které jsou vymezeny v KN jako pozemky určené k plnění funkcí lesa budou vymezeny jako plochy „LU.z“, tedy „lesy zvláštního určení“ a bude závazně stanoveno, že na těchto pozemcích v k.ú. Štiřín musí být zachovány veškeré podmínky týkající se ochrany památkové péče kulturní památky Zámku Štiřín dle požadavků orgánů ochrany památkové péče. Hranice nemovité kulturní památky a její ochranné pásmo bude součástí koordinačního výkresu změny územního plánu. Ve stanovisku uváděné pozemky, které jsou v KN vymezeny jinak, než jako lesní pozemky, budou vymezeny v souladu se stanoviskem orgánu památkové péče jako plochy „ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy“.

Pořizovatel se sice domnívá, že s ohledem na prokazatelnou existenci golfového hřiště Štiřín je zařazení těchto ploch do typu funkčního využití „LU – lesní všeobecné“ a „ZX – zeleň jiná“ správné a odpovídající datovému modelu MMR pro tvorbu územních plánů, nicméně akceptuje odborný názor orgánu ochrany památkové péče a tudíž respektuje jejich požadavek a především dohodu uzavřenou na úrovni Krajského úřadu Středočeského kraje, orgánu státní správy lesů, Městského úřadu Říčany, orgánu památkové péče a Obecního úřadu Kamenice, pořizovatele změny č. 9 ÚPO Kamenice, dne 4.12.2024 na Krajském úřadu Středočeského kraje, při řešení této problematiky u změny č. 9 ÚPO Kamenice, která je pořizována paralelně.

RESPEKTOVAT

Správné zakreslení plošného rozsahu kulturní památky, areálu zámku Štiřín, bude provedeno dle podkladů, které si projektant vyžádá od Městského úřadu Říčany, orgánu ochrany památkové péče.

Pouze dotčený orgán státní správy může garantovat správnost poskytnutých dat. Územní plán je závazným nástrojem územního plánování a nemůže vycházet z neověřených dat odborných organizací zajišťujících odborné podklady pro přenesený výkon státní správy, ale jen a pouze z limitů využití území, které jsou garantovány příslušným dotčeným orgánem státní správy. V případě NKO Zá-

nápravy chybně uvedených skutečností v grafické části ÚP, tj. špatné vymezení areálu KP.

4) Textová část – Stanovení podmínek pro využití ploch. Požadujeme, aby v rámci areálu kulturní památky zámek Štířín byla místo plochy ZX – Zeleň jiná plocha ZP – Zeleň – parky a parkově upravené plochy. V přípustném využití vypustit hřiště do zastavěné plochy 100 m², parkoviště, technickou infrastrukturu a dopravní infrastrukturu. V přípustném využití může být golfové hřiště, vždy však veškeré úpravy s respektem k nemovité kulturní památce. Podmínky využití území: Plocha parku zámku Štířín je součástí kulturní památky. Jakékoli záměry musí být projednány se zástupci NPÚ ÚOP Střední Čechy a schváleny dotčeným orgánem památkové ochrany.

Odůvodnění: Převážná část území dotčená navrhovanou změnou č. 15 ÚP Kamenice je součástí kulturní památky. Jedná se o zámecký park a kulturní památku. Proto je důležité správně zařazení ploch zámeckého parku – ZP zeleň – parky a parkově upravené plochy.

5) Dále upozorňujeme na dohodu ze dne 31. 05. 2024, ve které se Obecní úřad Kamenice (Ing. Pavel Čermák) a zástupce pořizovatele změny č. 9 (Ing. arch. Radek Boček), zavázali, že v rámci změny č. 15 ÚP Kamenice bude areál zámeckého parku Štířín vymezen jako plocha ZP zeleň – parky a parkově upravené plochy s tím, že stávající golfové hřiště bude součástí přípustného využití bez možnosti dalšího rozšiřování.

6) Grafická část – koordinační výkres, hlavní výkres Výrok: požadujeme, aby na místo plochy VL – výroba lehká byla vyznačena plocha ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy na těchto pozemcích: parc. č. 574/2, 592/1 a 591 v k.ú. Těptín.

Odůvodnění: Dotčené pozemky jsou součástí pa-

mek Štířín se jedná o Městský úřad Říčany.

RESPEKTOVAT

Bude připuštěno pouze podzemní vedení technické infrastruktury a stávající dopravní infrastruktura. Budou vypuštěny hřiště do zastavěné plochy 100 m², parkoviště, a obecně technická infrastruktura a dopravní infrastruktura. Do podmínek využití bude doplněno, že „Plocha parku zámku Štířín je součástí kulturní památky a jakékoli záměry musí být projednány v souladu se zákonem o státní památkové péči s dotčenými orgány památkové ochrany.“.

Požadavek na to, aby byly vypuštěny parkoviště a hřiště do 100 m² zastavěné plochy je pro stávající areál zámeckého parku navazující na zámek Štířín sice velmi přísný, ale ještě akceptovatelný. Naopak požadavek na to, aby byly vypuštěny z přípustného využití všechny stavby dopravní a technické infrastruktury je již za hranicí toho, co již dnes v parku je. Proto se zakazují nadzemní vedení TI a nové stavby dopravní infrastruktury. Požadavek na projednání s konkrétními subjekty je procesně-správního charakteru a nemůže zde v územním plánu nahrazovat zákonné povinnosti stanovené zákonem o státní památkové péči. Dle Ústavy mohou být povinnosti občanům uloženy pouze zákonem, nikoliv územním plánem, který se vydává formou opatření obecné povahy, které není ani podzákonnou právní normou, ale jakýmsi přechodem individuálním správním aktem a podzákonným právním předpisem.

RESPEKTOVAT

Areál zámeckého parku Štířín vymezen jako plocha ZP zeleň – parky a parkově upravené plochy s tím, že stávající golfové hřiště bude součástí přípustného využití bez možnosti dalšího rozšiřování.

Tento závazek musí být bezesbytku naplněn, viz pokyny k úpravě dokumentace změny č. 15 ÚPO Kamenice výše. Jak starosta obce, tak zástupce pořizovatele si za tímto svým závazkem plně stojí i nadále.

DOHODA

Starosta obce Kamenice se tímto zavazuje, že otázka změny funkčního využití ploch v oblasti

pozemku v katastru a označení ploch v územním plánu – jedná se o závadějící informace. Požadujeme vylišit pozemky dle druhu pozemku katastru nemovitostí. V případě, že je plánováno pozemek využívat jinak, doporučujeme označení šrafování v barvách původního (dle KN) a navrhovaného – viz např. pozemky parc. č. 257/2 646/1; 609; 716/7 v obci Kamenice k.ú. Těptín a další. Kapitola 6.2.4., plochy přírody a krajiny, upravit obecné podmínky týkající se pozemků určených k plnění funkcí lesa, nebo plochy označené LU – lesní všeobecné – dle znění a parametrů ust. § 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů. LU – lesní všeobecné Hlavní využití: pozemky určené k plnění funkcí lesa, Přípustné využití: zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy a jestliže s lesem souvisejí nebo slouží lesnímu hospodářství. Nepřípustné využití: veškeré funkční využití, které je neslučitelné, není v souladu či nesouvisí s hlavním a přípustným využitím. Veřejně prospěšné stavby: VD.31 – požadujeme zahrnout celý pozemek p.č. 646/1 v obci Kamenice k.ú. Těptín, aby došlo k odnětí a narovnání současného stavu. VD.4 – nesouhlasíme s vedením trasy vodovodního řadu a souběžné komunikace přes pozemky určené k plnění funkcí lesa v navržené trase (v případě umístění na pozemky určené k plnění funkcí lesa požadujeme využít stávající síť lesních cest, která je téměř souběžná s navrhovanou trasou). Pro umístění stavby požadujeme odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa. Orgán státní správy myslivosti: Orgán státní správy myslivosti příslušný podle ust. § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek. Orgán ochrany přírody a krajiny: Obecně: Do tex. části ÚP (přírodní hodnoty) a grafické části ÚP doplnit: ad 1) památné stromy (§46 odst. 1 zákona) a jejich ochranná pásma (§46 odst. 3 zákona): památná lipová alej ve Štíříně (17ex. lip), 1 existence památné lípy na pozemku parc.č. 746/1 k.ú. Ládví, památné smrky v Těptíně (27 existujících smrků). Ad 2. Registrované významné krajinné prvky (VKP): popis VKP, případně pozemky parc.č.,	lesní, budou v návrhu změny č. 15 vymezeny jako lesní pozemky všeobecné s kódem „LU“, pokud bude navrhována změna, např. na plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy, bude tato plocha označena jako plocha změny v krajině. Podmínky hlavního, přípustného, podmíněného a nepřípustného využití budou upraveny dle požadavků orgánu státní správy lesů. Bude upraveno dle požadavků orgánu státní správy lesů. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
---	--

důvody registrace a podmínky ochrany. Vyhlášení dokumentace a i další podklady jsou na OÚ v Kamenici.

A) K jednotlivým regulativům:

Ad 1) K plochám BX.p. – Bydlení jiné – obytné s přírodními prvky: zdejšímu orgánu ochrany přírody a krajiny není zřejmé, o jaké přírodní prvky se jedná a to i s ohledem k tomu, že podmínky prostorové regulace jsou totožné s koeficienty pro plochy BX.c. Protože není nastavený menší koeficient zastavitelnosti těchto ploch, žádáme o zdůvodnění rozdělení funkčního využití těchto ploch, případně navrhneme provést jejich sloučení s plochami BX.c.

Ad 2) K plochám, OV, OV.o., OV.s., OK, OX, PU, PX, SX, SC, TW, TS, TO, VL: vypustit podmínku přípustnosti u podmíněně přípustného využití – souhlas orgánů ochrany přírody a nahradit je podmínkami prostorové regulace – max. výška objektů, % zeleně a % zastavěných ploch pozemku, tzn. stejným způsobem jako u ostatních ploch. Prostorová regulace by měla u být stanovena u každé plochy. Tento postup je naprosto standardní a jednoznačným způsobem stanoví možnost využití jednotlivých funkčních ploch.

Ad 3) K plochám RI – rekreace individuální:

Požadujeme nastavit podmínky prostorové regula-

RESPEKTOVAT

Ad 1) Doplnit památné stromy do odůvodnění změny č. 15 ÚPO Kamenice a do výrokové části do kap. 2.1. přírodní hodnoty.

Ad 2) Výčet významných krajinných prvků bude doplněn do odůvodnění změny, vzhledem k tomu, že se v čase mění jinými nástroji než je změna ÚP nebo ÚP jako takový, nebude součástí výrokové části.

RESPEKTOVAT

Ad 1) Bude doplněno do odůvodnění, je dáno tím, že i dnešní podoba ÚPO Kamenice před vydáním standardizační změny č. 15 stanovuje na základě dříve vydané změny č. 6 ÚPO Kamenice stejné koeficienty ploch (koeficient zastavěných ploch, koeficient ploch podlaží, koeficient zeleně, výška římsy maximální a výška hřebene) shodně pro plochy bydlení rekreačního „BR“, bydlení s přírodními prvky „BP“ i čistě obytného území „BC“ a standardizace má zachovat věčný obsah měněného ÚP.

Ad 2) Změna č. 15 ÚPO Kamenice je změna převádějící obsah stávajícího územního plánu obce po vydání změny č. 16 do podoby vyžadované jednotným standardem. Nicméně změna územního plánu je změna hmotně-právního dokumentu, která by neměla obsahovat s ohledem na svůj charakter procesní ustanovení jdoucí navíc nad rámec zákonných ustanovení typu právě „Podmínkou přípustnosti je souhlas zastupitelstva a orgánů ochrany přírody a krajiny“. Tato podmínka bude vypuštěna. Bude doplněna max. výška objektů, ale do kap. 3 ve formě, že nová zástavba nepřekročí 2NP s možností podkroví, pokud dále není stanoveno jinak, a že % zeleně bude min. 20%, pokud dále není stanoveno jinak. Koeficient zastavěných ploch „KZP“ a „Koeficient ploch podlaží“ nebude pro tyto typy ploch stanovován a bude ponechán na navazujících správních řízeních. Kompletně nové dělení ploch s rozdílným způsobem využití dle jejich převažujícího funkčního využití a stanovení podmínek prostorové regulace pro ně bude předmětem až nového územního plánu, s jehož pořízením již bylo započato a návrh zadání bude před-

ce, min. max. výška, % zastavěných plocha % zeleně.

Ad 4) K plochám ZU, ZP – zeleň všeobecná, parky a parková zeleň: požadujeme nastavit podmínky prostorové regulace, např. stanovením % max. využití pro přípustné využití, které by bez další regulace mohlo na těchto plochách převládnout a popřít tím základní využití.

Ad 5) K plochám WT – Vodní a vodních toků: koupaliště v podmíněně přípustném využití bude upraveno následujícím způsobem – koupaliště přírodní bez nadzemních objektů. Obecně koupaliště patří do ploch OV a je doplněno dalšími objekty (šatny, oplocení, apod.). Doplnit vodní plochu na pozemku parc.č. 180/2 a části pozemku parc.č. 173/1 k.ú. Ládví – Babický rybník. Doplnit vodní plochu na pozemku parc.č. 221/2 a 221/1 k.ú. Ládví. Doplnit vodní plochu na pozemku parc.č. 68/1 k.ú. Ládví. Doplnit vodní plochu na pozemku parc.č. 29/7 k.ú. Ládví. Doplnit vodní plochu na pozemku parc.č. 706/5 k.ú. Ládví – Pstruhový rybník. Doplnit vodní plochu na pozemku parc.č. 345 k.ú. Ládví – Vítkovský rybník. Doplnit vodní plochu na pozemku parc.č. 40/1 k.ú. Těptín – Dolní rybník. Doplnit vodní plochu na pozemku parc.č. 389/15, 389/16, 389/14 k.ú. Těptín – Na Bahnech. Doplnit vodní plochu na pozemku parc.č. 694/4 k.ú. Těptín. Doplnit vodní plochu na pozemku parc.č. 694/1 k.ú. Těptín. Doplnit vodní plochu na pozemku parc.č. 194/1 k.ú. Štířín – Pod Hvězdou. Doplnit drobné vodní plochy v golfovém areálu na Štíříně.

Ad 6) Plochy AP.p- Pole a trvalé travní porosty – pole:

a) z přípustného využití bude vypuštěno – stavby a zařízení pro vodní hospodářství, vodní plochy a toky. Bude nahrazeno přípustným využitím – revitalizace vodních toků, vodní plochy, protipovodňová opatření.

b) dočasné stavby, zařízení a jiná opatření pro obhospodařování zemědělské půdy, zejména silážní žlaby, lehké odstranitelné seníky, přístřešky s max. zastavěnou plochou do 25 m² a výškou do 3,0 m nad rostlým terénem, bude upraveno následujícím způsobem: „ – dočasné stavby, zařízení a jiná opatření pro obhospodařování zemědělské půdy, (tzn., pouze silážní žlaby, lehké odstranitelné seníky a přístřešky pro chov zvířat s plochou do 25 m² a výškou do 3,0 m nad rostlým teré-

staven ještě v březnu 2025, standardizace je tedy přechodnou, operativní změnou na dobu do vydání nového územního plánu.

Ad 3) Pro plochy individuální rekreace budou nastaveny podmínky prostorové regulace obdobně jako pro plochy BX.r.

Ad 4) Bude doplněno, že pro plochy ZU zeleně všeobecné může přípustné využití, které je nadzemní, tvořit max. 15% dané plochy, totéž pro plochy parků a parkové zeleně, kde budeme stanoveno max. 10%.

Ad 5) Doplnit přesně dle požadavků orgánu ochrany přírody a krajiny.

Ad 6) Jde o standardizaci, kde je nutné vycházet z podmínek měněné územně plánovací dokumentace. Přesto zde pořizovatel považuje uplatněné požadavky dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny za přínosné. Ad a) Vodní plochy jsou obecně žádoucí v naší krajině, jak z hlediska

nem).“.

c) Podmínky prostorového využití: bude upraveno oplocení následujícím způsobem: „– oplocení pouze pastevních areálů a výběhů (tzn. pouze za účelem pastvy) elektrickými ohradníky nebo dřevěnými bradly jako stavba dočasná tak, aby umožnily volný pohyb zvěře v území (tzn. max. 1,2m výšky, prostupnost – max. 3 bradla s 2 mezery cca 35–40 cm, u elektrických ohradníků max. 3 dráty v pravidelných rozestupech).

Ad 7) Plochy AP.p– Pole a trvalé travní porosty – trvalé travní porosty:

a) Z přípustného využití bude vypuštěno „– pozemky plnící funkci lesa“, ty budou označeny jako plochy lesní LU.

b) Pobytové louky, cyklotrasy, travnaté hřiště a sportoviště, která nenarušují povrch půdního profilu, bez trvalých staveb a zpevněných ploch, hracích a sportovní prvky budou nahrazeny takto: „Pobytová louka, travnaté hřiště (tzn. plochy s trvalým travním porostem určená pro rekreační a volnočasové aktivity, které nevyžadují speciální zázemí, zařízení, zpevněné plochy), cyklotrasy, hrací a sportovní prvky).“.

c) Budou vypuštěny informační centra (umístění pouze v zastavitelných plochách), ponechány budou kryté drobné stavby pro oddech a rekreaci (tzn. altán a odpočivné sezení atp. – max. zastavěná plocha 25m², max. výška 3,54m).

d) Podmínky prostorového využití budou upraveny pro oplocení následujícím způsobem: „– oplocení pouze pastevních areálů a výběhů (tzn. pouze za účelem pastvy) el. ohradníky nebo dřevěnými bradly jako stavba dočasná tak, aby umožnily volný pohyb zvěře v území (tzn. max. 1,2 m, prostupnost – max. 3 bradla s 2 mezery cca 35–40 cm, u elektrických ohradníků max. 3 dráty v pravidelných rozestupech).

Ad 8) Plochy LU – plochy lesní: upravit regulativa, viz. požadavky orgánu SSL.

Ad 9) Plochy MU.p. – Smíšené nezastavitelné území – přírodní priority:

fragmentace krajiny, tak zvýšení biodiverzity i ochrany klimatu. Proto možnost staveb pro vodní hospodářství zůstane zachována, ale bude doplněna dovětkem dle požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny na podobu „stavby a zařízení pro vodní hospodářství, vodní plochy a toky, zejména revitalizace vodních toků, vodní plochy, protipovodňová opatření“. Ad b) V případě požadavku na dočasné stavby zařízení a jiná opatření pro obhospodařování zemědělské půdy bude upraveno dle požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny. Ad c) stanovení takto přesně regulace oplocení, ohradníků, jde obecně vzato daleko za podrobnost územního plánu jako komplexního nástroje územního plánování, nicméně zde s ohledem na zajištění migrace zvěře s tímto pořizovatel souhlasí, bude doplněno, veřejný zájem na zajištění prostupnosti krajiny zde dle názoru pořizovatele převažuje nad právním purismem a dodržením obsahu územního plánu dle stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

Ad 7) Jde o standardizaci, kde je nutné vycházet z podmínek měněné územně plánovací dokumentace. Přesto zde pořizovatel považuje uplatněné požadavky dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny za přínosné.

a) Pro plochy pole a trvale travních porostů bude změna na pozemky určené k plnění funkcí lesa uvedena jako podmíněně přípustné využití za podmínky, že zde již daný vzrostlý les fyzicky existuje.

b) Bude upraveno přesně dle požadavků orgánu ochrany přírody a krajiny, pořizovatel se zde plně ztotožnil s navrženým upřesněním dané podmínky.

c) Budou vypuštěna informační centra, pořizovatel se zde opět plně ztotožnil s navrženým upřesněním dané podmínky.

d) Stanovení takto přesně regulace oplocení, ohradníků, jde obecně vzato daleko za podrobnost územního plánu jako komplexního nástroje územního plánování, nicméně zde s ohledem na zajištění migrace zvěře s tímto pořizovatel souhlasí, bude doplněno, veřejný zájem na zajištění prostupnosti krajiny zde dle názoru pořizovatele převažuje nad právním purismem a dodržením obsahu územního plánu dle stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

a) Z přípustného využití bude vypuštěno- pozemky plnící funkci lesa. Ty budou označeny jako plochy lesní s kódem „LU“. b) Není zřejmé, proč došlo k samostatnému vymezení těchto ploch, pokud mají stejně nastavená regulativa jako plochy AP.p. Přitom se jedná o plochy, kde by měla být prioritou ochrana přírody a krajiny. S ohledem k tomu, že se tyto plochy často překrývají s plochami ÚSES, požadujeme doplnit regulativa pro prvky ÚSES (územní systém ekologické stability, který zajišťuje migrační propustnost územím a je jedním ze základních pilířů ochrany přírody a krajiny), např. viz. níže. c) Pobytové louky, cyklotrasy, travnaté hřiště a sportoviště, která nenarušují povrch půdního profilu, bez trvalých staveb a zpevněných ploch, hrací a sportovní prvky budou nahrazeny takto: „Pobytová louka (tzn. plocha s trvalým travním porostem určená pro rekreační a volnočasové aktivity, která nevyžaduje speciální zázemí, zařízení, zpevněné plochy), cyklotrasy, hrací a sportovní prvky.“. d) Budou vypuštěny informační centra (umístění v nejceněnějších přírodních plochách jsou nežádoucí), ponechány budou kryté drobné stavby pro oddech a rekreaci (tzn. altán a odpočivné sezení bez napojení na inž. sítě atp. – max. zastavěná plocha 25 m², max. výška 3,5 m). e) Výsadba pouze extenzivních sadů s individuálními chráničkami. Ad 10) Navržená regulativa pro plochy ÚSES mohou být např. následující: Pro funkční využití ploch biocenter je: přípustné: – současné využití; – využití zajišťující přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám; – jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu; změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES; – revitalizace vodních toků podmíněné: – pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby, vodohospodářské zařízení, ČOV atd.; umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biocentra; nepřípustné: – změny funkčního využití, které by	Ad 8) Bude upraveno dle vypořádání požadavků ve stanovisku orgánu státní správy lesa. Ad 9) Jde o standardizaci, kde je nutné vycházet z podmínek měněného ÚP. Přesto zde pořizovatel považuje uplatněné požadavky dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny za přínosné. a) Pro plochy smíšené nezastavěného území bude změna na pozemky určené k plnění funkcí lesa uvedena jako podmíněně přípustné využití za podmínky, že zde již daný vzrostlý les fyzicky existuje. b) Jedná se o standardizaci, je tedy vycházeno z platného a účinného územního plánu obce Kamenice ve znění všech již vydaných a účinných změn. c) Upravit dle požadavků orgánu ochrany přírody a krajiny, pořizovatel se zde opět plně ztotožnil s navrženým upřesněním dané podmínky. d) Bude vypuštěno sousloví „informační centra“ v poslední odrážce podmíněně přípustného využití. e) Bude upravena na „výsadba extenzivních sadů s individuálními chráničkami“. Ad 10) Budou doplněny podmínky pro plochy ÚSES přesně dle požadavků orgánu ochrany přírody a krajiny. Jde o standardizaci, kde je nutné vychá-
---	--

snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch ÚSES; - jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich; - rušivé činnosti jako je umisťování staveb, oplocení, odvodňování pozemků, regulace toků, intenzifikace obhospodařování, odlesňování, těžba nerostných surovin apod., mimo činnosti podmíněné.

Pro funkční využití ploch biokoridorů je:

přípustné: - současné využití, - využití zajišťující vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy apod.), případně rekreační plochy přírodního charakteru; - jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu; přitom změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES; - revitalizace vodních toků;

podmíněné: - pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor pokud možno kolmo, vodohospodářské zařízení, ČOV atd.; umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru;

nepřípustné: - změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru; - jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů, rušivé činnosti jako je umisťování staveb, oplocení, odvodňování pozemků, regulace toků, intenzifikace obhospodařování, odlesňování, těžba nerostných surovin apod., mimo činností podmíněných.

B. K jednotlivým plochám:

Ad 1) ploše Z.59 - TW str.24 tex. části ÚP: Podmínky využití plochy bude převzato dle našeho opakovaného stanoviska: „Plocha bude ukončena ve vzdálenosti 5m od břehové hrany koryta vodního

zet z podmínek měněného ÚP. Přesto zde pořizovatel považuje uplatněné požadavky dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny za přínosné a považuje jejich zapracování za vhodné, kdy veřejný zájem na ochraně prvků ÚSES zde jednoznačně převažuje nad požadavkem v rámci standardizace neměnit stanovené podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití, kdy zde se navíc jedná o doplnění podmínek pro plochy ÚSES, nikoliv o změnu již stanovených podmínek pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy ÚSES jsou v souladu s datovým modelem MMR pro tvorbu územních plánů brány jako plochy s překryvnou funkcí nad plochami s rozdílným způsobem využití, kdy tyto podmínky dále dotvářejí podmínky pro využití území stanovené podkladní typem funkční plochy s rozdílným způsobem využití, kdy platí obě skupiny podmínky, jak převažující, přípustné, podmíněné a nepřípustné podmínky pro danou „spodní plochu“, např. lesní všeobecnou, tak i podmínky pro plochy „ÚSES“ jako překryvnou funkci stanovenou územním plánem, kdy podmínky překryvné funkce mají v případě disproporce s podmínky plochy spodní přednost. Takto to také bude vysvětleno ve výrokové části změny č. 15 ÚPO Kamenice.

toku. Vámi uváděná podmínka o oboustranné ochraně vodního toku v šířce 5m od osy vodoteče je zavádějící. Plocha Z.59 je vymezena mimo koryto vodního toku.”.

Ad 2) k.ú. Ládví: p.p.č. 178 k.ú. Ládví, kdy pozemek vymezen nově jako zastavěná plocha, nicméně bez dalšího označení v grafické části. V původním ÚPO vymezen jako plocha L01. Požadujeme upřesnit, zda se tedy jedná o nově vymezenou plochu určenou k bydlení.

Ad 3) k.ú. Ládví, lesní pozemky: Ad a) pozemky dle KN např. pozemek parc.č. 210/1, 337, 354, 531, 530 a další v k.ú. Ládví, které v současně platném ÚP obce nejsou určeny k zástavbě, budou označeny jako plochy lesní, nikoliv jako plochy smíšené nezastavěného území s přírodními prioritami „MU.p”. Lesní pozemky mají stanovenou ochranu zákonem ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o významné krajinné prvky, které jsou dle ust. § 4 odst. 2 zákona chráněny před poškozováním a ničením. Ad b) Lesní pozemky, které jsou v současné době určeny platným ÚP k zástavbě (např. poz. parc. č. 209, 228/19, 195/2, 257, 418, 425, 555/2, 639/3, 639/1, 639/7, 639/20, 639/8, případně další, v k.ú. Ládví – bez připomínek, případně vyznačit dle stanoviska orgánu SSL. Ad c) Na lesních pozemcích dle nebudou umístěny plochy DS.

Ad 4) k.ú. Štířín, Lesní pozemky: Ad a) dle KN např. pozemky parc. č. 441/2, 444/4, 442, 438/1, 95, 588/1, 588/2, 193/1, 208, 356/2, 356/4, 356/1 a další v k.ú. Štířín, které v současně platném ÚP obce nejsou určeny k zástavbě, budou označeny jako plochy lesní, nikoliv plochy MU.p. Lesní pozemky mají stanovenou ochranu zákonem ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o významné krajinné prvky, které jsou dle ust. §4 odst.2 zákona chráněny před poškozováním a ničením. Ad b) Lesní pozemky, které jsou v současné době určeny platným ÚP k zástavbě např. poz. parc. č. 356/9,

, k.ú. Štířín – bez připomínek, případně vyznačit dle stanoviska orgánu SSL. Ad c) Pozemek parc. č. 192/2 k.ú. Štířín není lesní pozemek dle KN. Domníváme se že v grafické části došlo k záměně s

RESPEKTOVAT

Ad 1) Plocha Z.59 bude vymezena dle platné změny č. 12 ÚPO Kamenice. Jedná se o standardizaci a musí být respektována vydaná a účinná změna územního plánu obce Kamenice. Plocha je vymezena cca na hranici vodního toku a v rámci této plochy musí být respektována ochrana vodního toku v šíři min. 5m, což bylo jako podmínka zachováno ve změně č. 15.

Ad 2) Pozemek parc. č. 178 v k.ú. Ládví je v Hlavním výkresu změny č. 15 ÚPO Kamenice vymezen jako součást plochy MU.p a bude vymezen mimo zastavěné území a mimo zastavitelné plochy. Ani ve výkresu základního členění území není tento pozemek vymezen jako zastavitelná plocha a zůstane součástí nezastavěného území.

Ad 3) Opravit, uvedené pozemky v k.ú. Ládví, které jsou zapsány do KN jako plochy lesních pozemků, vymezovat jako plochy lesní všeobecné „LU”. Budou vypuštěny plochy „DS”, tedy dopravy silniční, pokud jsou umístěna na pozemky lesa dle KN.

pozemkem parc.č. 193/1 k.ú. Štiřín. Ad d) na lesních pozemcích dle KN nebudou umístěny plochy DS.

Ad 5) k.ú. Těptín, lesní pozemky: Ad a) dle KN např. pozemky parc. č. 613/30, 528/2, 523/1, 551/11, 684/4 a další v k.ú. Těptín, které v současně platném ÚP obce nejsou určeny k zástavbě, budou označeny jako plochy lesní, nikoliv plochy „MU.p”. Lesní pozemky mají stanovenou ochranu zákonem ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o významné krajinné prvky, které jsou dle ust. § 4 odst. 2 zákona chráněny před poškozováním a ničením. Ad b) Lesní pozemky, které jsou v současné době určeny platným ÚP k zástavbě např. poz. parc. č. 611/3, 708/3, 708/22, 708/6, 708/21, 708/7, 708/8, 708/10, 708/21, 802/21, 802/3, 802/4, 802/6, 802/5, 802/10, 802/7, 257/5, 257/2, 278/3, 278/1, 218/5, 218/2, 218/11, 79/1, 305/1 k.ú. Těptín – bez připomínek, případně vyznačit dle stanoviska orgánu SSL. Ad c) Na lesních pozemcích dle KN nebudou umístěny plochy DS. Ad d) Pozemek parc. č. 78/2 k.ú. Těptín není lesní pozemek dle KN. Ad e) Rozšíření plochy hřbitova OH – bez připomínek.

C. K veřejně prospěšným stavbám:

1. VPS Cyklostezka VD.5 – orgán ochrany přírody upozorňuje na skutečnost, že cyklostezka má dané šířkové parametry cca 3m. Pokud by měla být realizovaná ve standardním provedení, tzn. realizace obrubníků do betonového lože, asfaltový povrch, pravděpodobně dojde ke kolizi s registrovaným významným krajinným prvkem (lipová alej) u Křísovskeho rybníka, u pozemku parc.č. 328/89 k.ú. Štiřín a dále v kolizi s alejemi u Mlýnskeho rybníka, kde šíře komunikace ve vlastnictví obec Kamenice odpovídá v některých místech cca pouze šíři cyklostezky, což je nežádoucí. Záměna za cykloturistickou trasu je vhodnější.

2. VPS Vodovodní řad VD.4 – nesouhlasíme s vedením nové komunikace přes lesní pozemek – VKP.

3. VPS Vodovodní řad VD.31 – souhlasíme, zbývající část lesního pozemku bude převedena do ploch MU.p

Orgán odpadového hospodářství:

Orgán odpadového hospodářství příslušný podle § 126 písm. k) zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech a o

Ad 4) Opravit, uvedené pozemky v k.ú. Štiřín, které jsou zapsány do KN jako plochy lesních pozemků, vymezovat jako plochy lesní všeobecné „LU”. Bude opraveno vymezení p.p.č. 192/2 v k.ú. Štiřín na plochu smíšenou nezastavěného území s přírodními prioritami „MU.p”. Budou vypuštěny plochy „DS”, tedy dopravy silniční, pokud jsou umístěna na pozemky lesa dle KN.

Ad 4) Opravit, uvedené pozemky v k.ú. Štiřín, které jsou zapsány do KN jako plochy lesních pozemků, vymezovat jako plochy lesní všeobecné „LU”. Budou vypuštěny plochy „DS”, tedy dopravy silniční, pokud jsou umístěna na pozemky lesa dle KN. Bude opraveno vymezení p.p.č. 78/2 v k.ú. Těptín na plochu smíšenou nezastavěného území všeobecnou „MU”, dle KN se jedná o zbořeniště.

změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek.

Orgán ochrany ovzduší:

Orgán ochrany ovzduší příslušný podle § 27 odst. 1 písm. f) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší): bez připomínek.

Vodoprávní úřad:

Vodoprávní úřad příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Ad I. Vyznačení funkčních ploch WT – Vodní a vodních toků: v grafické části (označení ploch) by měla být patřičně vyznačena koryta vodních toků, stejně jako jsou vyznačeny vodní plochy, s nimiž souvisí ochranná pásma uvedená v textové části. Tato pásma stanovená v územních plánech, jenž jsou strategickými dokumenty určujícími rozvoj a využití území, by měla být obsažena v mapovém zobrazení (minimálně prostřednictvím vyznačení vodních toků a vodních ploch) a korespondovat spolu s podrobným popisem jejich funkcí a omezení v textové části. Veškeré plánované stavební aktivity v těchto manipulačních pásmech jsou omezeny a podléhají přísné regulaci, aby se minimalizovaly negativní dopady na vodní ekosystémy. Vyznačení funkčních ploch WT – Vodní a vodních toků, pouze u vodních ploch (vodních nádrží akumulujících vodu) lze považovat za nedostatečné. K porovnání uvádí Vodoprávní úřad jako příklad srovnání totožné lokality ve výřezu z výkresu – ZMĚNA Č. 15 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE KAMENICE, HLAVNÍ VÝKRES – Obr. 1 a výřezu mapy z Vodohospodářského informačního portálu VODA (<https://www.voda.gov.cz>) – Obr. 2 (zelené linie jsou vodními toky s určeným správcem vodního toku podle § 48 odst. 2 zák. č. 254/2001 Sb.). Z grafické i textové části by tedy mělo být jasné patrné zda, a s jakými omezeními, je v daném území nutné počítat. Vodoprávní úřad tím upozorňuje na důležitost ochrany pásma kolem koryt vodních toků (pozn. vodní nádrž či tůň na vodním toku je rozšířeným korytem vodního toku). Stanovení ochranných pásem vodních toků je důležité k minimalizování negativních dopadů lidských činností na vodní prostředí a zajišťují udržitelné využívání vodních zdrojů. Vodoprávní úřad upozorňuje, že protéká-li vodní tok po pozemku, který je evido-

RESPEKTOVAT

Veřejně prospěšná stavba VD.5 zůstane zachována, jedná se zde o standardizaci, ale bude doplněno jako výstupní limita využití území, že realizací cyklostezky nesmí dojít k poškození významného krajinného prvku – Lipová alej u Křísovského rybníka, a to i za cenu změny projektu na cykloturistickou trasu bez parametrů cyklostezky.

Bude vypuštěna na základě vypořádání stanoviska státní správy lesa.

Postupovat přesně dle požadavků orgánu ochrany přírody a krajiny.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

RESPEKTOVAT

V grafické části změny č. 15 územního plánu obce Kamenice budou vodní plochy a vody vymezeny v souladu se stavebním zákonem, tedy na základě podkladní katastrální mapy. Není úkolem ani kompetencí územního plánu nově vymezovat jako vodní plochy bezejmenné vodoteče a další drobné vodní plochy, které nejsou vymezeny v mapách katastru nemovitostí a bez vědomí nebo dokonce proti vůli majitelů dotčených pozemků jen na základě informačního portálu. Územního plán obce Kamenice, je právní dokument mající zcela zásadní

ván v katastru nemovitostí jako vodní plocha, je korytem vodního toku tento pozemek. Protéká-li vodní tok po pozemku, který není evidován v katastru nemovitostí jako vodní plocha, je korytem vodního toku část pozemku zahrnující dno a břehy koryta až po břehovou čáru určenou hladinou vody, která zpravidla stačí protékat tímto korytem, aniž se vylévá do přilehlého území. Přirozeným korytem vodního toku je koryto nebo jeho část, které vzniklo přirozeným působením tekoucích povrchových vod a dalších přírodních faktorů nebo provedením opatření k nápravě zásahů způsobených lidskou činností nebo odstraněním vodního díla za účelem obnovy přirozeného koryta drobného vodního toku a které může měnit svůj směr, podélný sklon a příčný profil. Viz § 45 odst. 1 a 2 zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon.

II. Koncepce odkanalizování: Vodoprávní úřad upozorňuje, že na základě poznatků z vlastní činnosti Vodoprávního úřadu není známo, co je zmíněným Zámeckým rybníkem. Podkapitola 4.1.2. Koncepce odkanalizování na str. 37, přitom uvádí: „... po přečerpání u Zámeckého rybníku...“ Zřejmě se jedná pouze o formalitu, nicméně by tato část měla být upřesněna či opravena.

dopady na rozhodování v území a musí vycházet ze stanoveného mapového podkladů, a tím je zde jednoznačně katastrální mapa, jako oficiální podklad spravovaný ČÚZK. Nicméně pořizovatel souhlasí plně s tím, že v rámci nového, již pořizovaného územního plánu Kamenice podle dnes platného stavebního zákona, bude vyvoláno jednání s vodoprávním úřadem a Krajským úřadem Středočeského kraje, coby nadřízeným orgánem územního plánování, a bude dohodnuto, do jaké přesnosti mají být drobné vodní plochy a toky do nového územního plánu Kamenice zakresleny, zda dostane přednost vymezení dle podkladní katastrální mapy, i s ohledem na ETL protokol a soulad s datovým modelem MMR pro tvorbu územních plánů, nebo odborné podklady vodoprávního úřadu. Pořizovatel se v odborné rovině nijak nebrání zapracování i drobných vodních toků a ploch do nového územního plánu, který je paralelně pořizován tzv. na zelené louce, pokud to bude odsouhlaseno i nadřízeným orgánem územního plánování, případně potvrzeno dotazem a odpovědí MMR, zde, v rámci standardizační změny, ale musíme vycházet z měněného územního plánu ve znění po vydání změny č. 16 a následně po vydání změny č. 9 a z platné podkladní mapy KN (viz ust. vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti, kdy tato změna je dokončována stále ještě na základě přechodných ustanovení dle starého stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, ust. § 3 odst. 1: „Mapovým podkladem pro zpracování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace (dále jen „mapový podklad“) jsou katastrální mapa, Státní mapa, Základní mapa České republiky a Mapa České republiky“.

Opravit po konzultaci s vodoprávním úřadem a

	vedením Obce Kamenice.
07 / MO / MO 435439/2024-1322 / 28.5.2024 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. K navrženým dílčím změnám č. 15 územního plánu obce Kamenice nemá Ministerstvo obrany připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu. Vymezené území Ministerstva obrany ČR – jev 102a a 119 je v textové části územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) Kamenice zapracováno a musí být i nadále stabilizováno. Vymezené území Ministerstva obrany ČR – jev 102a je v grafické části územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) Kamenice zapracováno a musí být i nadále stabilizováno. Ministerstvo obrany požaduje respektovat vymezené území – jev 119 a zapracovat do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele ÚPD vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedené vymezené území Ministerstva obrany (jev 102a a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního	RESPEKTOVAT Ukládá se zapracovat do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území Ministerstva obrany do textové a grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení Ministerstva obrany.	
08 / MPO / MPO 42886/2024 / 6.5.2024 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: s návrhem změny č. 15 ÚP Kamenice souhlasíme bez připomínek. Odůvodnění: Na území obce Kamenice nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Proto není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska KÚ SK, OŽPZ, č.j. 067383/20203KUSK ze dne 26. 6. 2023 se **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 15 územního plánu Kamenice na životní prostředí.

Na základě stanoviska KÚ SK, OŽPZ, č.j. 067383/20203KUSK ze dne 26. 6. 2023 se **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 15 územního plánu Kamenice na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech soustavy NATURA 2000.

Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

Předmětem změny č. 15 je překlopení ÚPO Kamenice do jednotného standardu podle vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 418/2022 Sb.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci změny č. 15 ÚPO Kamenice se upravila hranice zastavěného území dle katastrální mapy k datu 7. 9. 2023. Nevymezují se žádné nové zastavitelné plochy. Jedná se pouze o převod do jednotného standardu.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna č. 15 nemá z hlediska širších vztahů žádný vliv, jedná se o překlopení ÚPO Kamenice do jednotného standardu podle vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 418/2022 Sb.

12. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

Návrh Změny č. 15 ÚPO Kamenice je zpracován v souladu se zadáním změny č. 15 ÚPO Kamenice, které bylo schváleno zastupitelstvem obce Kamenice dne 28. 6. 2023 pod č. usn. 12/6/ZOK/2023.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 15 neřeší takové záležitosti.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

V rámci Změny č. 15 ÚPO Kamenice dochází pouze k uvedení do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů („Standard vybraných částí územního plánu“), nevymezují se žádné nové zastavitelné plochy.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

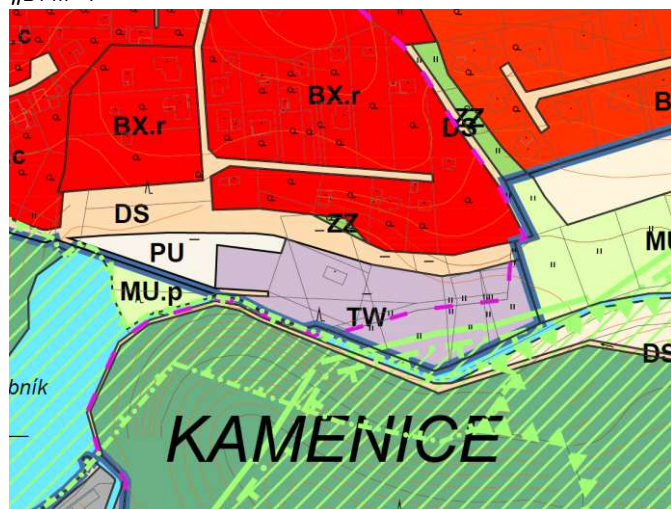
Během veřejného projednání návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice byly uplatněny tyto námitky s následujícím návrhem rozhodnutí o nich:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro úpravu dokumentace změny
01 / ING. OLDŘICH ŠLEMR / KAM-4146/2024/SÚ / 7.6.2024 Na základě ust. § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, který zavádí tzv. přechodné období do 30.6.2024, kdy se ve věcech územního plánování postupuje podle dosavadních právních předpisů, a dále tedy poté dle ust. § 55b odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, dále jen „stavební zákon“, ve vazbě na ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona, podávám tímto námitku k návrhu změny č. 15 územního plánu obce Kamenice v tomto dále uvedeném rozsahu včetně stručného odůvodnění: jako majitel pozemků parc. č. 571/16, 571/17, 571/18, 571/23, 571/13, 571/22, 571/19, 571/10 v k.ú. Ládví, Obec Kamenice, tvořící lokalitu „Z.14“ dle návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice pro veřejné projednání požadují změnit podmínky pro tuto lokalitu takto: koeficient zastavěných ploch: 0,10, koeficient ploch podlaží: 0,20, výška římsy, maximální: 8 m, výška hřebene: 8 m, další regulační prvky: odstupová čára od rybníka 50 m, odstupová čára od aleje 30 m, výslovně budou připuštěny rovné střechy, max. počet stavebních pozemků: 2. Odůvodnění: Na uvedených pozemcích hodlám realizovat výstavbu jen 2 velkých rodinných domů pro své rodinné příslušníky. V současné době jsou pozemky vedené v platném ÚPO Kamenice jako plocha „SJ2 – smíšené území jádra obce“ a „OPP 2 – plochy pro dopravu a veřejná prostranství“. Pozemky v současné době nejsou využité, nachází se zde travní porost, případně náletové dřeviny. Stávající podoba enormně přísné regulace, tj. koeficient zastavěných ploch = 0,02 a koeficient ploch podlaží = 0,02 v podstatě neumožňují jakoukoliv racionální výstavbu na těchto pozemcích, kdy horní blok pozemků nad plánovanou komunikací má výměru 11 036 m² a dolní část má poté výměru 9 053 m², což znamená 220 m² pro horní část a 181 m² pro dolní část lokality, což při započtení zpevněných ploch je velice málo i pro standardní rodinný dům.	VYHOVĚT Pro lokalitu „Z.14“ dle návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice pro veřejné projednání požadují změnit podmínky pro tuto lokalitu takto: koeficient zastavěných ploch: 0,10, koeficient ploch podlaží: 0,20, výška římsy, maximální: 8 m, výška hřebene: 8 m, další regulační prvky: odstupová čára od rybníka 50 m, odstupová čára od aleje 30 m, výslovně budou připuštěny rovné střechy, max. počet stavebních pozemků: 2. Pozemky pana Ing. Oldřicha Šlemra ve stávajícím územním plánu obce Kamenice spadají do lokality označené jako SJ – smíšené jádro obce s pod označením K52. Lokalita K52 je zpřesněna oproti požadavkům lokality SJ, přesto však umožňuje výstavbu více objektů. Navýšení koeficientu zastavěných ploch na 0,1, koeficient podlaží na 0,2, výška římsy na 8 m a výška hřebene na 8 m není výrazné a zároveň přibývá omezení počtu stavebních objektů na 2 značně omezuje výstavbu v dané lokalitě. V okolí lokality K52 se již nachází zástavba (jižně pod zmíněnou lokalitou), která obsahuje rodinné domy se dvěma nadzemními podlažími, tudíž nedojde k narušení vlivu na okolní zástavbu.

02 / OBEC KAMENICE / KAM-4141/2024/SÚ /**7.6.2024**

Na základě ust. § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, který zavádí tzv. přechodné období do 30.6.2024, kdy se ve věcech územního plánování postupuje podle dosavadních právních předpisů, a dále tedy poté dle ust. § 55b odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, dále jen „stavební zákon“, ve vazbě na ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona, podávám tímto

námítku k návrhu změny č. 15 územního plánu obce Kamenice: pozemky dle obr. pod textem upravit dle skutečného stavu v území, tj. p.p.č. 613/33 bude celý plochou dopravní infrastruktury silniční „DS“ a naopak vymezené plocha „ZZ“ bude agregována do navazující plochy pro bydlení jiné „BX.r“, dále bude plocha dopravní infrastruktury jižně od plochy veřejného prostranství „PU“ a plochy technické infrastruktury „TX“ agregována do těchto ploch. Dále požadujeme agregovat plochy „DS“ a plochu „ZZ“ na pozemcích 649/23, 649/22, 649/21, 649/27, 649/20 v k.ú. Ládví do obklopující plochy pro bydlení jiné „BX.r“.



Odůvodnění: Je nutné s ohledem na poměrně časté změny podkladní katastrální mapy využít aktuální podklad a na základě něho upravit hranice ploch s rozdílným způsobem využití. Stávající vyhláška 501/2006 Sb., i nové prováděcí předpisy k novému stavebnímu zákonu předpokládají, že samostatně se vymezují plochy obvykle nad 2000 m² výměry. Velmi malé plošky zeleně a neexistující komunikace na výše uvedených pozemcích by tedy měly být jednoznačně agregovány do sousedních ploch dle jejich převažujícího způsobu využití.

03 / HELENA VÁCLAVOVIČOVÁ / KAM-4022/2024/SÚ / 5.6.2024**VYHOVĚT**

Námítka reflektuje skutečný stav lokality, která narovnává nesrovnalosti převáděné v územním plánu.

Požizovatel se plně ztotožnil s argumentací uvedenou v odůvodnění uplatněné námítky Obcí Kamenice.

VYHOVĚT

Pozemek parc. č. 543/12 v k.ú. Těptín vymezit jako

Při prohlížení grafického znázornění změny ÚP Č. 15 jsem zjistila, že pozemek parc. č. 543/12 v k.ú. Těptín je zde znázorněn jako orná půda, ačkoli je u katastrálního úřadu evidován nově jako zahrada. Tato změna byla katastrální úřadem provedena již v roce 2023. Tato skutečnost mi byla oznámena úředním dopisem, jehož kopii příkládám. Pro úplnost příkládám i informace o pozemku z katastru nemovitostí.	plochu „ZZ – zahrady a sady“. Plocha zůstane součástí nezastavěného území. Platný územní plán obce Kamenice eviduje pozemek parc. č. 543/12 v k.ú. Těptín jako: LO 1 – LOUKY A NELESNÍ PŘÍRODNÍ PLOCHY, hlavní využití této plochy jsou nezastavitelné polyfunkční plochy – přírodní, zemědělské, vodohospodářské. Označení ve změně č. 15 po provedení takzvané standardizace je navrženo jako „AP.t – POLE A TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY – trvalé travní porosty“, hlavní využití této plochy jsou nezastavitelné polyfunkční plochy – přírodní, zemědělské, vodohospodářské. Katastrální úřad, dle dopisu v příloze námítky provedl změnu využití na zahradu při revizi údajů katastru nemovitostí. Taková změna je podmíněna zákonem č. 256/2013 Sb., katastrální zákon, v platném znění. Katastrální úřad při takové změně pouze posuzuje dle ortofoto snímků, zdali je pozemek používán dle využití, jaké je zapsané v katastru nemovitostí, či je využíván jinak. Fakt, že podatelka námítky užívá nezastavitelnou funkční plochu jako zahradu, namísto stanovené funkčního využití územním plánem obce Kamenice, ve kterém již od prvního vydání v roce 2004 byl tento pozemek stanoven jako „LO – Louky a nelesní přírodní plochy“ nikterak nezavdává nárok na změnu funkčního využití pozemku. Nicméně pořizovatel nakonec zohlednil fakticky stav daného pozemku i to, že pozemek přiléhá ke stávající zástavbě na sousedních pozemcích –280 a –281 k.ú. Těptín a především to, že podkladní mapa KN je oficiálním právním podkladem, ze kterého by měl územní plán vycházet, a proto zde upřednostnil uvedení do souladu mapy KN s obsahem územního plánu přede dodržení zásady v rámci standardizace neměnit funkční plochy mimo stanovený model. S ohledem na ochranu krajiny a nerozšiřování zastavěného území ale zároveň pořizovatel vydal pokyn neměnit vymezení zastavěného území v této části správního území obce. Zde naopak pořizovatel považuje za nežádoucí, ale předmětný pozemek byl vymezen jako součást zastavěného území, protože by to generovalo možnost umisťovat stavby nevyžadující stavební povolení od stavebního úřadu.
04 / VLADIMÍRA BENEŠOVÁ / KAM-3511/2024/SÚ / 16.5.2024 1. Dovoluji si namítnout ke srovnávacímu textu přílohy odůvodnění strana 21 dokumentu: Jedná se o vymezenou plochu Z.26, dříve část plochy L10. Plocha Z26 se nachází v katastru Ládví, popis umís-	VYHOVĚT Změnit v legendě všech výkresů i v tabulce jednotlivých ploch výrokové části změny č. 15 na správný název „BX.p – Bydlení jiné – obytné území s pří-

tění v tabulce Skuheř – ulice Habrová je nesprávný a může zavádět. Prosím o opravení.

2. Dovoluji si namítat ke srovnávacímu textu přílohy odůvodnění strana 26 dokumentu: jedná se o vymezení plochy Z.43b. U plochy Z.43b funkčního využití DS chybí uvedení výměry plochy, jak je uvedeno v poslední verzi platného ÚP po všech přijatých změnách. Tedy DS 1640 m2. Pokud je to důležité, prosím o uvedení.

3. Dovoluji si namítat, že ve změně č. 15 nejsou uvedeny dopravní plochy Z6-3, Z6-4, Z6-5. V poslední platné verzi územního plánu jsou uvedeny dopravní plochy Z6-3, Z6-4, Z6-5, ale ve změně č. 15 nejsou pospány, respektive jsem je nenašla. Nevím tedy jestli omylem nevypadly? Děkuji za případné doplnění.

4. Dovoluji si namítat, že ve změně č. 15 je překlopena plocha P1 ve Skuhři, ale domnívám se, že již by neměla být. Jestli jsem pochopila změnu č. 15 správně, tak plochy funkčního využití, které byly již zastavěny, tak jsou ve změně č. 15 vyškrtnuty. Proto se domnívám, že by plocha P1 mohla být také vyškrtnuta? Je zde již dokončena stavba a provozována škola a školka.

5. Dovoluji si namítat, že ve změně č. 15 ÚPO Ka-

rodními prvky”.

Lokalita Z.26, dříve označená jako L10 se nachází v části obce Ládví a je označena v grafické části změny č. 15 ÚPO Kamenice jako plocha „BX.p”, tedy „Bydlení jiné – obytné území s přírodními parky”, dle legendy Hlavního výkresu. Ale i zde došlo k překlepu, nejedná se o specifický typ bydlení v území s přírodními „parky”, ale s přírodními „prvky”, dle legendy a názvů ploch měněného území plánu obce Kamenice. Popis této lokality v části sídla Skuheř v ulici Habrová v návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice pro veřejné projednání skutečně může být zavádějící a je chybný, jedná se o chybu, překlep, zpracovatele. Tato úprava není zásadní a nebude třeba opakované veřejné projednání. Pořizovatel vydá pokyn zpracovateli na opravu textové části změny územního plánu č. 15.

NEVYHOVĚT

Plocha označená jako DS – doprava silniční je hlavním využitím pro plochy silniční dopravy. Uvedená hodnota byla orientační a vzhledem k velikosti lokality a minimálních rozměrů pozemků bude pravděpodobně na danou lokalitu provést rozšíření dopravní obslužnosti a proto není třeba uvádět hodnotu v absolutních číslech.

NEVYHOVĚT

Plochy označené Z6-3, Z6-4, Z6-5 byly zařazeny pod označení DS jakožto stávající zastavěné území. Při změně územního plánu je pořizovatel povinen aktualizovat zastavitelné a zastavěné území podle skutečného stavu. V případě, že dojde k zastavění lokality, pak tato se daná lokalita překloupí do současně zastavěného území, jak tomu je i s těmito lokalitami, je možnost ponechat lokalitu označenou indexem i po zařazení lokality do současně zastavěného území, ale v tomto případě, kde se jedná o dopravní obslužnost je to však nadbytečnost.

NEVYHOVĚT:

Plocha označená indexem P1 je ve změně č. 15 územního plánu obce Kamenice.

V těchto plochách územní plán kromě školství a vzdělávání dále připouští zdravotnictví a sociální péče, nekomerční využití v oblasti výchovy a vzdělávání, dopravní a technickou infrastrukturu, veřejné parky a veřejnou zeleň. V tomto případě je účelné ponechat omezení pro lokalitu P.1, která omezuje možnost využití dané plochy, aby nedošlo ke změně využití dané lokality.

VYHOVĚT

V koordinacním výkresu změny územního plánu č. 15

menice nejsou překlopeny a vyjmenovány nemovité kulturní památky, které je zapotřebí v řešeném území respektovat, jako je tomu ve stávajícím platném znění ÚP. Ve stávajícím platném územním plánu na straně 58 až 59 máme uveden popis kulturních památek, ale ve změně č. 15 jsem jen našla větu: „Při využívání území musí být dodržovány podmínky ochranných pásem prostředí kulturních památek k rámci vyznačených hranic“. Omlouvám se, ale ve výkresech jsem vyznačené hranice nenašla? Možná budou doplněny v elektronické podobě, neb se data dotahují z jiných zdrojů, např. od NPÚ?

6. Dovoluji si upozornit na úpravu názvosloví základě veřejného projednání k regulaci 6.2.3. AL – Louky a pastviny Pole a trvalé travní porosty. V rámci veřejného projednání dne 31.5.2024 jsme zjistili, že v regulaci bodu 6.2.3. AL – Louky a pastviny Pole a trvalé travní porosty – trvalé travní porosty, je mylně uvedeno slovo „pole“ a máme opravit do souladu. Prosím o opravení, zřejmě došlo k chybě při kopírování a úpravě.

7. Dovoluji si nesouhlasit se spojením využití funkčních ploch 6.2.3. AL – Louky a pastviny Pole a trvalé travní porosty – trvalé travní porosty a 6.2.5. MU.p – Smíšené nezastavěného území – přírodní priority. Na veřejném projednání dne 31.5.2024 byla úvaha o možnosti spojení využití funkčních ploch 6.2.3. AL – Louky a pastviny Pole a trvalé travní porosty – trvalé travní porosty a 6.2.5. MU.p – Smíšené nezastavěného území – přírodní priority v jednu neboť jsou barevně hůře označené a zaměnitelné. Domnívám se, že určení a rozlišení je správné. Obávám se, že sjednocení by vyvolalo chaos a došlo by ve funkční ploše 6.2.5. k hromadné úpravě plochy v podobě kácení a vyčištění o keřových porostů, a to by neprospělo zvěři a ptactvu, kteří se nemají mimo les kde jinde ukrý-

jsou a budou nemovité kulturní památky označeny tlustou čárkovanou linií oranžové barvy a bude vyznačena linie ochranného pásma prostředí kulturních památek.

Všechny nemovité kulturní památky jsou zakresleny v souladu s požadavky dotčených správních orgánů a vymezení nemovitých kulturních památek. Do Hlavního výkresu se nezakresluje omezení a limity vyplývající z externích právních předpisů, zákonů i podzákonů, nebo z jiných právních aktů, např. správních rozhodnutí, tyto limity a omezení jsou součástí koordinačního výkresu. Tento zákres tedy nepatří do Hlavního výkresu, který zahrnuje pouze závazné pokyny pro rozhodování v území stanovované daným územním plánem nebo, jako zde, jeho změnou, coby opatřením obecné povahy, ale, a zde pořizovatel plně souhlasí s autorky námítky, je potřeba tyto hranice jasně a transparentně vymezit v Koordinačním výkresu změny č. 15 ÚPO Kamenice.

VYHOVĚT

V souladu s datovým model bude použita terminologie „AP.p – pole“ a „AP.t – trvalé travní porosty“.

Jedná se sice o správnou interpretaci požadavků datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů, kde pojem „pole a trvale travní porosty“ označuje typ funkčního využití plochy 1. úrovně a ten je následně možné dělit na „pole“ a „trvale travní porosty“ ale použité termíny jsou pro laické uživatele územního plánu nepřehledné a zavádějící. Proto pořizovatel vydává tento pokyn, kdy terminologicky bude u obou typů ploch s rozdílným způsobem využití upraveno v textové části změny pro vydání v zastupitelstvu.

VYHOVĚT

Zůstanou rozděleny plochy „AP.p – pole“ a „AP.t – trvalé travní porosty“, a samostatně budou vymezeny plochy s funkčním využitím „plochy smíšené nezastavěného území“.

Zde se jedná o nedorozumění. Na veřejném projednání pořizovatel v reakci na výše uvedenou nepřesnost nebo zavádějící terminologii u ploch „AP.p – pole a trvalé travní porosty – pole“ a „AP.t – pole a trvalé travní porosty – trvalé travní porosty“ uváděl, že datový model předpokládá na první úrovni dělení vymezení zemědělsky intenzivně obhospodařované půdy jako ploch „AU – zemědělské všeobecné“ nebo „AP – pole a trvalé travní porosty“, v žádném případě neuvažoval o sloučení zemědělské půdy s plochami smíšenými nezastavěného území, což by bylo i v rozporu s datovým modelem

vat. Prosím, neberme jim to. Plochy označené AL jsou ve většině případů jen opravdu louky s minimem keřů a stromů, kdežto plochy označené MU.P jsou ve větší míře zarostlé. Prosím o případně tmavší barevné rozlišení, než je dosud, pokud je to trochu možné.	pro tvorbu územních plánů. Po zvážení všech pro a proti ale nakonec pořizovatel ustoupil i od myšlenky v souladu s datovým modelem sloučit ornou půdu a trvale travní porosty, protože jednak chce co nejvíce respektovat stávající podobu ÚPO Kamenice po vydání poslední změny, která obsahuje dělení funkčních ploch ve volné krajině na plochy „OP1 – plochy orných půd“ a „L01/L02 – louky a nelesní přírodní plochy“, jednak je toto dělení vhodné i z hlediska ochrany krajiny, její fragmentace a vytváření podmínek pro zadržení vody v krajině, kdy požadavek na louky může mít např. pozitivní vliv na omezení splachů z polí do zastavěného území sídel a může též snižovat větrnou erozi.
05 / Ing. Pavel a Šárka Šotolovi / KAM-4008/2024/SÚ / 5.6.2024 1. Zrušit veřejně prospěšnou stavbu s kódem „VPS5“, název „Cyklistická stezka od zámku ve Štíříně k zámku v Kamenici“. Návrh uvedené veřejně prospěšné stavby je zastaralý, vycházející z předpokladů ÚPO Kamenice z roku 2000 – slepě kopírovaný změnou č. 5 ÚPO, bez respektování potřeb obce v oblasti dopravy, nerespektující demografický vývoj v obci, stav a vlastnické poměry zámků Štířín i Kamenice. V rámci zadání a zpracování Dopravní koncepce obce Kamenice je s komunikací přes hráz rybníka Křísov počítáno jako s důležitou dopravní komponentou pro zajištění bezpečné a kapacitně dostačující dopravní obslužnosti obce. Ve strategickém plánu Investic obce Kamenice na období 2024–2027 a Střednědobém výhledu rozpočtu obce Kamenice na období 2024–2028 je počítáno s „rekonstrukcí“ stávající dopravní komunikace přes hráz rybníka Křísov, nikoli s jejím předěláním na cyklistickou stezku. 2. Zrušit veřejně prospěšnou stavbu s kódem „VPS 6“ „Přeložka místní komunikace u zámku ve Štíříně k zámku v Kamenici“ v přímé návaznosti na námitku č. 1. – Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí, č.j. 158103/2021/KUSK ze dne 3.1.2022, vzhledem k přírodnímu fenoménu území s výskytem zvláště chráněných druhů, vyzývá obec k přehodnocení Územního plánu s doporučením a výzvou nezavádět do dotčeného území zátěž související s automobilovou dopravou. Návrh uvedené veřejně	NEVYHOVĚT Změna územního plánu č. 15 je primárně zaměřena na převedení nového jednotného standardu. Změna územního plánu č. 15 tedy defacto přebírá vymezení zastavěných, zastavitelných, nezastavěných a nezastavitelných ploch. Vymezení a změna veřejně prospěšných staveb je otázkou zpracování dopravní koncepce, na základě které může být zpracována změna územního plánu. Z Zadání pořízení dopravní koncepce již bylo na zastupitelstvu obce Kamenice odsouhlaseno a práce na koncepci započaly. Řešení této dopravní koncepce bude zpracováno do nového územního plánu obce Kamenice, který musí být dle stavebního zákona zpracován do prosince roku 2027. Vzhledem k nárokům a zadání změny územního plánu č. 15 obce Kamenice, vyřazení veřejně prospěšných staveb by bylo v rozporu se zadáním této změny. Zásah do veřejně prospěšných staveb by vyžadoval zpracovanou dopravní koncepci již při zadání této změny, které stanovilo, že účelem této změny je převedení územního plánu obce Kamenice do jednotného standardu. Následný požadavek po veřejném projednání na změnu vymezení veřejně prospěšných staveb by nutně znamenal opakované veřejné projednání a vzhledem k tomu, že již bylo rozhodnuto Zastupitelstvem obce Kamenice o pořízení nového územního plánu, kdy zadání bude zpracováno a projednáváno v prvním pololetí r. 2025, byly by takováto změna obsahu změny č. 15 nyní zcela neúčelná. NEVYHOVĚT Změna územního plánu č. 15 je primárně zaměřena na převedení nového jednotného standardu. Změna územního plánu č. 15 tedy defacto přebírá vymeze-

prospěšné stavby je zastaralý, vycházející z předpokladů ÚPO Kamenice z roku 2000, slepě kopírovaný změnou č. 5 ÚPO, bez respektování potřeb obce v oblasti dopravy, nerespektující demografický vývoj v obci, stav a vlastnické poměry zámků Štířín i Kamenice, a ignorující přírodní podmínky v místě navrhované přeložky. Uvedená přeložka komunikace zasahuje do vlastnických práv majitelů dotčených pozemků.	ní zastavěných, zastavitelných, nezastavěných a nezastavitelných ploch. Vymezení a změna veřejně prospěšných staveb je otázkou zpracování dopravní koncepce, na základě které může být zpracována změna územního plánu. Z Zadání pořízení dopravní koncepce již bylo na zastupitelstvu obce Kamenice odsouhlaseno a práce na koncepci započaly. Řešení této dopravní koncepce bude zpracováno do nového územního plánu obce Kamenice, který musí být dle stavebního zákona zpracován do prosince roku 2027. Vzhledem k nárokům a zadání změny územního plánu č. 15 obce Kamenice, vyřazení veřejně prospěšných staveb by bylo v rozporu se zadáním této změny. Zásah do veřejně prospěšných staveb by vyžadoval zpracovanou dopravní koncepci již při zadání této změny, které stanovilo, že účelem této změny je převedení územního plánu obce Kamenice do jednotného standardu. Následný požadavek po veřejném projednání na změnu vymezení veřejně prospěšných staveb by nutně znamenal opakované veřejné projednání a vzhledem k tomu, že již bylo rozhodnuto Zastupitelstvem obce Kamenice o pořízení nového územního plánu, kdy zadání bude zpracováno a projednáváno v prvním pololetí r. 2025, byly by takováto změna obsahu změny č. 15 nyní zcela neúčelná.
06 / Ing. Pavel a Šárka Šotolovi / KAM-4117/2024/SÚ / 10.6.2024 Zrušit DPP 2 která je součástí plochy K8, Funkce „DPP2“, 1525 m2, 1952 m2, 1971 m2, plochy pro komunikace obsluhující navržené obytné území v rámci zastavitelné plochy K8. Odůvodnění: plocha DPP2 byla vymezena na ploše K8 (velikosti 50 838 m2) jako 3 příčné komunikace propojující ul. Návršní a Na Pokraji a byla schválena změnou č. 5 ÚPO bez respektu na stávající zástavbu a bez respektování potřeb obce v oblasti dopravy. Ve změně č. 5 byla navíc ve vztahu k lokalitě K8 absence Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejně zdraví, přestože se jedná o vymezení komunikací v lokalitě K8, jejíž plocha je větší než 5ha. V současnosti probíhá zadání a následné zpracování Dopravní koncepce obce Kamenice. Požadujeme, aby DPP2 na ploše K8 byla zrušena a stala se součástí zadání dopravní koncepce v obci Kamenici. Takto vymezená DPP2 značně zatíží dopravu v okolí lokality K8, je nedomyšlená dopravní obslužnost výstavby budoucích rodinných domů, ale i výstavba	NEVYHOVĚT Plocha označená K8 v úplném znění územního plánu obce Kamenice, nově ve změně č. 15 označena jako Z.6 obsahuje dvě obslužné komunikace. Třetí obslužná komunikace je v lokalitě označené Z.7 (dříve K9). Tyto obslužné komunikace propojují ulice Návršní a Na pokraji. Aktuálně je v běhu regulační plán pro lokalitu K8. Tento regulační plán byl schválen dotčenými správními orgány po veřejném projednání. Regulační plán pro lokalitu K8 respektuje komunikace vymezené územním plánem obce Kamenice, jež jsou stanoveny ve výkresové části. Souběžně s vymezením nové lokality dojde k rozšíření komunikace Návršní v severní části lokality K8 a rozšíření komunikace Na spojce. Vzhledem k tomu, že k návrhu Regulačního plánu lokality K8 se vyjádřil souhlasně i Krajský úřad Středočeského kraje s podmínkou prověření výskytu zvláště chráněných druhů, na základě zákona 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zrušení těchto dopravních ploch by bylo neúčelné. Rozhodující pro nevyhovění je nicméně fakt, že obsahem změny č. 15 ÚPO Kamenice je převedení tohoto územního plánu

infrastruktury na ploše K8.	do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů, tzv. standardizace. Ta nepředpokládá funkční změny, tedy rušení vymezení ploch dopravních, ani rušení již vymezených veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury. V obecné rovině je možné agregovat tyto plochy dopravy silniční do okolních ploch pro bydlení jiné – čistě obytné území v novém územním plánu, který je již, jeho pořízení, zahájeno, a kdy v r. 2025 bude představen návrh tohoto územního plánu pro společné projednání a bude možné k tomuto novému dokumentu uplatnit své požadavky formou připomínek. Stejně jako u předchozí námitky, následný požadavek po veřejném projednání na změnu vymezení veřejně prospěšných staveb, opět jejich rušení, by nutně znamenal opakované veřejné projednání a vzhledem k tomu, že již bylo rozhodnuto Zastupitelstvem obce Kamenice o pořízení nového územního plánu, kdy zadání bude zpracováno a projednáváno v prvním pololetí r. 2025, byla by takováto změna obsahu změny č. 15 nyní zcela neúčelná. Navíc by narušila kontinuitu právního stavu pro rozhodování v území, protože jak je argumentováno výše, Obec Kamenice trvala na dodržení vymezení těchto příčných komunikací po autorovi navazujícího regulačního plánu pro danou oblast s kódem „K8“.
07 / GasNet, s.r.o. / 5003071957 / 16.5.2024 GasNet, s.r.o., jako provozovatel distribuční soustavy (dál jen „PDS“) a technické infrastruktury, zastoupený GasNet Služby, s.r.o., vydává toto stanovisko. V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: vysokotlaké plynovody, zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu, středotlaké plynovody a přípojky. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu. V územním plánu požadujeme respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetického zákona, Při respektování uvedených podmínek k návrhu Změny č. 15 Územního plánu nemáme žádné námitky. Stanovisko vychází ze znalosti současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.	VYHOVĚT Bez konkrétních požadavků na úpravu dokumentace. Celá námitka oprávněného investora, resp. společnosti, která jej zastupuje, končí konstatováním „Při respektování uvedených podmínek k návrhu Změny č. 15 Územního plánu nemáme žádné námitky“. Vzhledem k tomu že změna č. 15 („Standardizace“) je překlopení stávajícího územního plánu do jednotného standardu a respektuje požadavky zákona č. 458/2000 Sb. Respektuje požadavky společnosti GasNet, s.r.o. Není zde tedy objektivně vzato o čem následně rozhodovat.
08 / POVODÍ VLTAVY, STÁTNÍ PODNIK / PVL-32198/2024/240-VO / 6.5.2024 Dne 30.4.2024 jsme obdrželi návrh změny č. 15	VYHOVĚT Bez konkrétních požadavků na úpravu dokumentace. Celá námitka oprávněného investora končí konsta-

územního plánu obce Kamenice pro opakované veřejné projednání. Pořizovatelem je Obec Kamenice, úřední osoba pořizovatele je Ing. Pavel Čermák, starosta obce Kamenice. Zpracovatelem návrhu změny je Atelier M.A.A.T., s.r.o., zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS. Výstavba nových staveb individuální rekreace není povolována. ÚP se zabývá vybudováním vodovodního systému Kamenicko se zásobením všech částí obce. Do doby vybudování tohoto vodovodního systému je každá nová výstavba podmíněna zajištěním kvalitního zdroje vody odpovídajícího stavebnímu a vodnímu zákonu. Dobudování 2. etapy centrální ČOV na kapacitu 1000 m³ denně včetně dobudování třetího stupně čištění. Dobudování sítě kanalizačních sběračů této čistírny v Olešovicích, Nové Hospodě, Struhařově, Kamenici, větší části Ládví a po přečerpání u Zámeckého rybníku i větší části Těptína. A. Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor nemá k návrhu změny č. 15 územního plánu Kamenice námitek. B. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, souhlasíme s návrhem změny č. 15 územního plánu Kamenice bez připomínek. Toto vyjádření správce povodí platí dva roky ode dne jeho vydání.

továním: „Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor nemá k návrhu změny č. 15 územního plánu Kamenice námitek. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, souhlasíme s návrhem změny č. 15 územního plánu Kamenice bez připomínek“. Není zde tedy objektivně vzato o čem následně rozhodovat.

16. Vyhodnocení připomínek

Během veřejného projednání návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice byly uplatněny tyto připomínky s následujícím návrhem jejich vypořádání:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / DATUM	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Pokyn pro úpravu dokumentace změny
01 / ING. ALENA DZIADKIEWICZOVÁ / 7.6.2024 1) V hlavním výkresu nejsou akceptovány vodní plochy a vodní toky dle skutečného stavu v území. Projektant se nemůže držet jen vodních ploch vytyčených na základě původního plánu z roku 2000, ale je povinen tyto vodní toky vymezit v předmětných plochách dle funkčního vymezení legendy jednotlivých výkresů. Netýká se to jen koordinačního výkresu, ale všech výkresů, které v grafické části obsahují legendu vodních ploch. Má to i hmotně právní dopady. Požaduji doplnit. 2) Zároveň nejsou v grafické a textové části změny územního plánu akceptovány v tomto okamžiku platné a vyhlášené významné krajinné prvky tzv. VKP, včetně současně vyhlášených památných stromů! Jedná se o limity ze zákona, které je povinen projektant převzít a vymezit při každé změně územního plánu jako aktualizaci zákonných limitů v území. Požaduji doplnit.	VYHOVĚT Do všech dotčených výkresů budou doplněny vodní plochy a vodní toky dle podkladní mapy KN a dle aktuálních ÚAP předaných úřadem územního plánování Říčany. Před vydáním úplného znění projektant prověří skutečný stav vodních toků a soulad s výkresovou částí změny územního plánu č. 15. Nicméně není možné chtít po projektantovi územního plánu, aby sanoval nedostatečnou práci orgánů mající vodní toky v kompetenci, a to včetně obce Kamenice. Podkladem pro tvorbu územního plánu je katastrální mapy, kde jsou vodní plochy a toky vyznačeny. Dalším podkladem jsou územně analytické podklady na úrovni místně příslušné obce s rozšířenou působností. Je chybná představa, že je úkolem projektanta chodit po krajině a geodeticky zaměřovat potoky, které velmi často v krajině posunuly své koryto mimo zákres do mapy KN – to prostě u tak velkých správních území jako má Obec Kamenice není reálné. Navíc, jak správně autorka připomínky uvádí, má to i hmotně-právní dopady, územní plán by měl respektovat podklady katastrální mapy. Správnou cestou je provedení komplexní pozemkové úpravy, poté změna pozemkových hranic včetně hranic vodních ploch a vodních toků v katastrální mapě a teprve následně v rámci tvorby nového územního plánu správné a aktuální vymezení hranic všech vodních toků a ploch v krajině. Obecně je tedy tento požadavek zcela správný, v praxi však v rámci zpracování této změny prakticky nenaplnitelný. VYHOVĚT Pro zpracování návrhu změny pro vydání bude vyžádána aktualizovaná podoba ÚAP ORP Říčany a daná vrstva bude případně aktualizována. V grafické části změny územního plánu obce Kamenice č. 15 byly převzaty všechny významné krajinné prvky, které jsou v úplném znění platné územně plánovací dokumentace v souladu se zákonem 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny).

3) V grafické části nejsou převzaty vymezené prvky a plochy ze změny č. 1 – např. stávající a návrhové aleje, lesní cesty, polní cesty, autobusové zastávky (výkres dopravy) regulační stanice plynu stávající a návrhové (výkres č. 4 energetika a spoje), vymezení přírodních prvků dle Prof. Buchara, hranice připravovaného přírodního parku Hornopožárský les (výkres ochrany přírody a kulturních památek).

4) V grafické části územního plánu chybí vymezené prostředí kulturní památky a také vyznačení objektů v zájmu ochrany památek ve výkresu č. 5 ochrana přírody a kulturních památek (světle růžová barva ve výkresu), které bylo vymezeno změnou č. 1 ÚPO Kamenice. Paradoxně se na obě tyto vymezené prvky chránící kulturní a historické hodnoty odvolává výroková část změny na str. 9 včetně výkresu, tj. 5 ochrany přírody a kulturních památek.

Pokud některé památné stromy byly doplněny do databáze územně analytických podkladů ORP Říčany pro správní území obce Kamenice, budou do návrhu změny pro vydání doplněny. Pokud ne, je to věc přeneseného výkonu státní správy na úseku územního plánování na Městském úřadu v Říčanech, ÚAP jsou podkladem pro tvorbu územních plánů, nikoliv projektant změny ÚP má zpětně doplňovat a zajišťovat aktuálnost územně analytických podkladů, k tomu nemá kompetence ani to nebylo předmětem schváleného obsahu této změny ÚPO Kamenice.

NEVYHOVĚT

Ve změně č. 15 jsou převzaty významné krajinné prvky z aktuálního úplného znění územně plánovací dokumentace obce Kamenice v souladu se zákonem 114/1992 Sb. Územní plán není oborová koncepce řešící krajinu a krajinné prvky. Výše uvedené by bylo vhodné řešit prostřednictvím např. Územní studie krajiny Kamenice, která by následně sloužila jako nezávazný, ale neopominutelný podklad pro zpracování a řešení krajiny v novém územním plánu Kamenice. Aleje obecně nepatří pro nadměrnou podrobnost do závazné části územního plánu, stejně tak lesní a polní cesty, protože prováděcí vyhláška k novému stavebnímu zákonu nepočítá s tím, že by tyto komunikace byly součástí ploch dopravy silniční. Stejně tak vymezení přírodních prvků na základě ryze odborné publikace, které nemají oporu v územně analytických podkladech, by mělo být součástí územní studie nebo jiného krajinářského materiálu, než závazného územního plánu. Připravovaný přírodní park je záměr, patřící do problémového výkresu a do výkresu záměru ÚAP ORP Říčany, nikolivěk do závazného územního plánu, natož do změny č. 15 ÚPO Kamenice, která má ve schváleném obsahu uloženo řešit převod stávajícího územního plánu obce Kamenice ve znění všech vydaných změn do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů, nikoliv vymezovat návrhy přírodních parků, což vůbec není kompetence územního plánu.

VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ

Ve změně č. 15 ÚPO Kamenice jsou převzaty významné krajinné prvky z aktuálního úplného znění ÚPO Kamenice v souladu se zákonem 114/1992 Sb. Pokud jde o vymezení limitů týkajících se ochrany kulturních památek, dne 18.11.2024 došlo k podpisu závazné dohody mezi dotčeným orgánem MěÚ v Říčanech, odbor památkové péče, který změnil své stanovisko ke změně č. 15 na stanovisko „Starosta

Není možné přenést textovou část a nepřenést grafickou část ÚPO. Považuji to za závadu i úplného znění po poslední vydané změně jako závady v předchozích výše uvedených bodech, které nebyly do úplného znění dosud promítnuty, ač změna č. 1 ÚPO nadále platí a zrušena nebyla. Požaduji vymezení napříč grafickou částí ÚPO, a to i v nejbližším vydávaném úplném znění ÚPO. Týká se to nejen zámku Štířín, ale i zámku Kamenice a dalších vymezených kulturních hodnot v území. Má to i dopad do textové části výroku územního plánu obce Kamenice, kde toto vyhlášené prostředí není v úplném znění zahrnuto. Požaduji doplnit a napravit tyto chyby.

- 5) Ve výrokové textové části je hovořeno o ploše kulturní nemovité památky na straně č. 57 v bodu 6.1.17 ZU – zeleň všeobecná. Je to plocha okolí kulturní nemovité památky totožná s vyznačením prostředí kulturní památky ve výroku na str. 10? Z grafické části návrhu změny ani jedna tato plocha nevyplývá. Doporučuji prověřit i vůči stávajícímu platnému územnímu plánu obce Kamenice jako celku.

obce Kamenice se tímto zavazuje, že otázka změny funkčního využití ploch v oblasti kamenického zámku bude v souladu s požadavky orgánu památkové ochrany řešit více komplexně v novém územním plánu obce, který musí být dokončen do roku 2028. Orgán památkové péče proto v této dohodě ke změně č. 15 územního plánu obce Kamenice mění své původní stanovisko a nahrazuje ho stanoviskem souhlasí bez připomínek". Zároveň dne 4.12.2024 došlo k dohodě s dotčeným orgánem Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem v Praze, coby orgánem státní správy v ochraně lesa se stanoviskem: „Pozemky, které jsou v rámci řešeného území změny č. 9 vymezen v KN jako pozemky určené k plnění funkcí lesa budou vymezeny jako plochy LU.z, tedy lesy zvláštního určení a bude závazně stanoveno, že na těchto pozemcích v k.ú. Štířín musí být zachovány veškeré podmínky týkající se ochrany památkové péče kulturní památky Zámku Štířín dle požadavků orgánů ochrany památkové péče. Hranice nemovité kulturní památky a její ochranné pásmo bude součástí koordinačního výkresu změny územního plánu.“

Vzhledem k tomu, že změna č. 15 bude schválena až po změně č. 9, bude tedy změna č. 9 zakomponována do změny č. 15 a proto bude výkresová dokumentace upravena v souladu s podmínkami dotčených správních orgánů viz výše. Pořizovatel bude plně respektovat výše uvedené dohody s dotčenými orgány státní správy na úseku ochrany lesa, ochrany přírody a krajiny a památkové péče.

VYHOVĚT

Text bude upraven na základě výše uvedených dohod, prostory zámeckého parku Štířín bude v návrhu změny pro vydání vymezeny jako plochy „ZP – Zeleň – parky a parkově upravené plochy“, resp. „LU.z – Lesy zvláštního určení“ s tím, že na těchto pozemcích v k.ú. Štířín musí být zachovány veškeré podmínky týkající se ochrany památkové péče kulturní památky Zámku Štířín dle požadavků orgánů ochrany památkové péče. Hranice nemovité kulturní památky a její ochranné pásmo bude součástí koordinačního výkresu změny územního plánu. Pojem „nemovité kulturní památky“ obsažený v legendě Koordinační výkresu mezi limity využití území bude nahrazen vymezením hranice NKP dle podkladů příslušných orgánu památkové péče, tj. Městského úřadu Říčany. Ochrana památkově chráněné objektu Zámku Štířín se promítne přímo do stanovení podmínek hlavního, přípustného, podmíněného a nepří-

6) Také nejsou z výkresu ochrany přírody a kulturních památek ze změny č. 1 převzaty návrhové plochy lokálního biokoridoru, pokud nebyly vymezeny. A taktéž vyznačení kompoziční osy a dominanty a obory, které plošně nejsou totožné s plochou LU – lesní všeobecné. Požadují doplnit. 7) V grafické části chybí vymezení hlubinných vrtů a studen a vymezení ochranného pásma vodovodního přivaděče Želivky ze změny č. 1 viz výkres 3. vodní hospodářství. Požadují doplnit.	pustného využití pro použité typy ploch s rozdílným způsobem využití. Pořizovatel zde plně akceptuje požadavek autorky této připomínky, poté, co došlo k dohodě nad tím, jak budou ve změně č. 9 ÚPO Kamenice vymezeny plochy na území zámeckého parku Štiřín, bude následně toto vymezení promítnuto do obsahu změny č. 15 ÚPO Kamenice, byť se zde jedná o standardizaci, ale pořizovatel do vnímá tak, že pokud bude změna č. 9 vydána před změnou č. 15, měla by tato změna již do svého obsahu absorbovat řešení této dříve vydané změny (být třeba na stejném jednání zastupitelstva). Pokud jde o hranici „nemovitě kulturní památky“ dle koordinačního výkresu, zde se jedná o letitý problém s vymezením této hranice, které nereflektuje ani hranici budov Štiřínského zámku ani např. hranici oplocení Štiřínského zámku nebo jinou jasně definovanou hranici v daném území. Proto se pořizovatel ve spolupráci s dotčenými orgány rozhodl omezení vyplývající z této hranice implementovat přímo do podmínek funkčních ploch „OX – veřejné vybavení jiné“ týkající se Štiřínského zámku, „„ZP – Zeleň – parky a parkově upravené plochy“,“ týkající se plochy Štiřínského parku na nelesních pozemcích, resp. „LU.z – Lesy zvláštního určení“,“ týkající se plochy Štiřínského parku na lesních pozemcích. Dále do Koordinačního výkresu bude zanesena hranice NKP dle podkladů orgánu ochrany památkové péče. Změna ÚPO nemá za účel ani kompetenci vymezovat další limity ochrany památkové objektu nebo na něj navazujícího zámeckého parku nad ty výše uvedené. Stanovením přísných podmínek pro využití uvedených funkčních ploch dosáhneme dostatečné a účinné ochrany tohoto památkového objektu i na něj navazujícího zámeckého parku včetně možnosti zachování stávajícího využití pro golfové hřiště, ale bez možnosti jeho dalšího rozšiřování nebo doplňování staveb na něm. NEVYHOVĚT Text přebírá výrokovou část územního plánu obce Kamenice v platném znění. Vymezení ÚSES je přebíráno bez věcné změny a za vydání souhlasných stanovisek orgánů ochrany ŽP jak na úrovni Městského úřadu Říčany, tak i Krajského úřadu Středočeského kraje. Kompoziční osy v krajině mohou být součástí nějakého oborového dokumentu, např. územní studie krajiny Kamenice, ale nejsou a nemají být součástí závazné části územního plánu ani jeho změny.
---	---

8) V grafické části chybí vymezení stávajících a návrhových vodojemů (pokud návrhové nebyly již zrealizovány jako stávající) ze změny č. 1 viz výkres č. 3 vodní hospodářství. Totéž se týká čerpacích stanic kanalizace. Požadují doplnit. 9) Z důvodu ochrany přírodních a památkově chráněných zájmů v území doporučuji do jakéhokoli plošného funkčního využití řešeného touto změnou ÚPO Kamenice zapracovat u každého funkčního využití nepřipustné funkční využití, které bude chránit tyto hodnoty. Aby to nedopadlo u takto neošetřených plochách stejně jako u zámku v kamenici, tj. co není zakázáno, je povoleno; co není zaregistrováno jako kulturní památka, tak neexistuje (a to doslovně), apod.	VYHOVĚT Do koordinálního výkresu bude doplněno OP vodovodního přivaděče Želivka na severovýchodním okraji správního území a umístění hlubinných vrtů, pokud jsou obsaženy v datové struktuře ÚAP ORP Říčany. Studny již zakreslovány nebudou. Text přebírá výrokovou část územního plánu obce Kamenice v platném znění. Obsah změny č. 1 ÚPO Kamenice měl být implementován do úplného znění územního plánu obce Kamenice po vydání této změny. Nyní existuje jediná právně závazná podoba územního plánu obce Kamenice, a to je úplné znění územního plánu obce po vydání posledních změn č. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14 a 16 kdy po vydání této změny č. 15 bude do standardizované podoby ÚPO promítnuto ještě řešení změny č. 9, která by měla být vydána před touto změnou. Nicméně, pokud jde o vymezení ochranného pásma dálkového vodovodu, přivaděč Želivka, tak, byť není součástí výkresu limitů ÚAP ORP Říčany v podobě jejich 4. aktualizace, součástí koordinálního výkresu ÚPO Kamenice po vydání této změny by být měl a musí a proto to pořizovatel ukládá doplnit. Pokud jde o hlubinné vrty, zde záleží na tom, zda jsou evidovány v ÚAP ORP Říčany a zda jsou skutečně limitou pro využití území – pokud ano, budou doplněny. Studny již jsou příliš velkou podrobností pro řešení územního plánu jako nástroje územního plánování řešícího komplexně celé správní území dané obce nebo města. VYHOVĚT Do koordinálního výkresu budou doplněny bodové značky pro vodojemy dle datové sady ÚAP ORP Říčany pro správní území Obce Kamenice. Projektant prověří a doplní do koordinálního výkresu dle požadavků zákona a dle skutečného stavu v území na základě předaných ÚAP ORP Říčany a na základě konzultací se stavebním úřadem Kamenice a s pracovníky Technických služeb Kamenice, stavby, které již byly realizovány, budou vymezeny jako stávající a bude vypuštěny z výčtu veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury. Zde se pořizovatel plně ztotožnil s požadavky autorky této připomínky. VYHOVĚT Pro každý typ funkčního využití plochy s rozdílným způsobem využití je a nadále zůstane doplněno nepřipustné využití s textem „veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím“.
---	---

- 10) ÚSES není vymezen v souladu se stanoviskem, požadavkem dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, MěÚ Říčany ze dne 4.5.2023 v koordinačním výkresu návrhu změny č. 9 (jeho východní hranice neodpovídá výřezu z koordinačního výkresu nově platného znění po změně č. 16 a i předchozího úplného znění) – pozemky parc. č. 20/1 a parc. č. 401/11.



- 11) Vodní plocha Debrného rybníka není vyznačena podle skutečného stavu (viz. opakované stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny) své plochy i včetně hranice bývalého odpaliště golfu jako významný krajinný prvek ze zákona – viz evidence katastru nemovitostí včetně vrstvy ortofotomapy nebo www.mapy.cz – foto z roku 2021. Pořizovatel se při pořizování této změny ÚPO Kamenice nemůže jako u změny č. 9 odvolávat (viz vypořádání stanoviska) pouze na stav evidence katastru nemovitostí a na územně analytické podklady, když v dané měněné ploše při pořizování změny má za povinnost projektant i pořizovatel se s měněným územím seznámit i fyzicky (i s ohledem na § 18 odst. 5 SZ) a tudíž by zjistil skutečný stav rybníka, který mají oba (dle § 18 odst. 4 stavebního zákona) jako hodnotu ve veřejném zájmu chránit. Tak jako projektant neprojektuje a úředník stavebního úřadu nepovoluje stavbu např. rodinného domu bez toho, že by znal daný

Také zde pořizovatel z hlediska předběžné opatrnosti a jednoznačnosti změny územního plánu obce Kamenice souhlasí s formálním doplněním zákazu pro všechny funkčních ploch. Nechal by se asi dovodit odbornou úvahou, že na plochách lesních nesmí být např. aquacentru, byť nebylo výslovně uvedeno jako nepřipustné, ale doplním této zakazující podmínky to bude zcela jasné. Nemá smysl rozměňovat tuto paušální podmínku omezením zákazu jen na ochranu přírodních a památkově chráněných zájmů v území, prostě platí, že co není dovoleno jako hlavní, přípustné nebo podmíněné využití, je na daném typu plochy územním plánem obce zakázáno. Na základě dohodovacích řízení mezi obcí Kamenice a dotčenými správními orgány došlo k dohodám, která nahrazují původní stanoviska na souhlasná.

NEVYHOVĚT

Pořizovatel nemá k dispozici stanovisko Městského úřadu Říčany k návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice datované k 4.5.2023, stanovisko bylo vydáno dne 5.6.2024. Projektant nicméně prověří vymezení daného ÚSES se zákresem do výkresové části změny č. 15 ÚPO Kamenice a v případě, že dojde k nesouladu, který by byl v rozporu se zákonem 114/1992 Sb., bude vymezení ÚSES upraveno dle platného a účinného ÚPO Kamenice ve znění všech vydaných změn tohoto územního plánu obce.

NEVYHOVĚT

Územní plán je právním dokumentem, který determinuje rozhodování v území. Dovedeno ad absurdem, měli bychom zákres vodních ploch aktualizovat každý rok podle toho, jak se právě rybník vypouští nebo napouští – to jistě ne. Dále je zde aspekt vlastnický – máme někomu vymezit na jeho pozemku, který je např. veden v KN jako trvale travní porost nebo lesní pozemek, vodní plochu? A obdržet následně negativní stanovisko orgánu ochrany ZPF nebo orgánu státní správy lesů s tím, že zasahujeme do jimi chráněných zájmů ochrany zemědělské a lesní půdy? Tento postup jsme si vy-

stav území, do kterého stavbu umísťuje. Znalost současného stavu ploch v ÚPO se nedovozuje pouze podle hranic pozemků, ale u takovýchto přírodních hodnot v území je nezbytné je ve veřejném zájmu chránit dle § 18 odst. 4 – viz např. plochy ÚSES (rybník svou plochu při rozlivu neřídí podle hranic pozemku v evidenci katastru nemovitostí, ale podle přírodních zákonů) už i s ohledem na to, že se jedná o VKP ze zákona. Požadují v souladu s požadavky stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny (viz změna č. 9) u tak zásadní přírodní hodnoty, kterou tento významný krajinný prvek ze zákona představuje, plochu rybníka vymezit v souladu se skutečným stavem v území, a to stejným způsobem jako byly vymezeny vodní toky – přítoky tohoto rybníka – viz koordinační výkres, které jsou také dle platných právních předpisů považovány za významné krajinné prvky ze zákona.

- 12) V odůvodnění textové části na str. 3 v bodu 1 je projektant povinen informovat veřejnost a dotčené orgány státní správy o dosavadním procesu pořízení změny ÚPO. Tento text chybí. Není možné se odvolávat na zpracování tohoto textu po veřejném projednání. Veřejnost i dotčené orgány mají být informovány, podle jakého paragrafu kterého stavebního zákona je daná změna ÚPO projednávána, o to víc, když je pořizována ve zkráceném procesu eliminujícího společné jednání o návrhu změny a ve stavu účinnosti přechodných ustanovení „nového“ stavebního zákona. Tato chyba se prolíná již několika posledními projednávanými změnami ÚP obce Kamenice.

zkoušeli již u změny č. 9, kdy orgán státní správy lesů jednoznačně nesouhlasil s tím, ale lesní pozemky byly vyznačeny, byť jsou součástí zámeckého parku Štířín, jinak než jako lesy zvláštního určení. Tato změna ÚPO Kamenice je dokončována podle přechodných ustanovení nového stavebního zákona podle starého stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. A vyhláška 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, jasně stanovuje, že „mapovým podkladem pro zpracování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace (dále jen „mapový podklad“) jsou katastrální mapa, Státní mapa, Základní mapa České republiky a Mapa České republiky“. Ne vlastní tvorba podkladové mapy projektantem na základě ortofotomapy. Jak je argumentováno, výše, správným postupem by bylo zpracování komplexní pozemkové úpravy pro dané území, pro daný katastr, úprava hranic pozemků dle jejich faktického využití a poté zpracování této upravené mapy do KN a následně do nového územního plánu. Nyní, po veřejném projednání návrhu změny č. 15 ÚPO, kdy schváleným obsahem této změny je výhradně standardizace, nemůžeme měnit funkční využití ploch, byť by to odpovídalo faktickému, ale nikolivě právnímu, stavu v území.

VYHOVĚT

Odůvodnění změny č. 15 ÚPO Kamenice bude doplněno o kapitulu „Postup při pořízení změny územního plánu“ ihned po vypořádání uplatněných připomínek a po přípravě návrhu rozhodnutí o námitkách prostřednictvím pokynu pořizovatele.

Pořizovatel připouští toto pochybení, byť jen nepovažuje za zásadní, ale ano, již součástí dokumentace návrhu změny pro veřejné projednání měla být tato kapitola pořizovatelem zpracována a poskytnuta projektantovi k vložení do textové části odůvodnění změny. Na základě všech událostí týkajících se této změny. Nicméně veřejnost i dotčené správní orgány byly řádně v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. seznámeny s obsahem projednávané změny, s tím, že se jedná o veřejné projednání a s tím, v jakém datu a k jaké materii mají uplatňovat svá stanoviska. Stejně tak veřejnost byla prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla zveřejněna dne 30.4.2024 na úřední desce Obecního úřadu Kamenice dostatečně informována o tom, o jakou změnu se jedná, v jakém režimu se pořizuje, kdy bude veřejné projednání, na které

13) Upozorňuji jen na to, že v současném okamžiku nejsou vydány prováděcí vyhlášky k novému stavebnímu zákonu, takže výkladově po zániku v textové části ÚP dojde k zániku textů odvolávajících se na tyto prováděcí vyhlášky. Je to velká část regulačních podmínek u jednotlivých funkčních využití jako jsou např. odstupy na pozemcích a další regulační podmínky uvedené v ÚPO. Totéž je v textu uvedeno v souvislosti se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., např. v prostorové regulaci budov. Nebylo by vhodnější a logičtější počkat na vydání těchto prováděcích vyhlášek a nahradit i označení stavebního zákona, aby nedošlo prolomení takto vymezených regulací?	byly všichni občané Kamenice přizváni, a do kdy je možné uplatnit námitky a připomínky. Dokladem toho jsou řádně uplatněná stanoviska dotčených orgánů, námitky dotčených vlastníků a oprávněných investorů a Vaše připomínka. Absence kap. Postup při pořízení změny územního plánu na proces uplatnění těchto požadavků prokazatelně neměla žádná negativní vliv. VYHOVĚT Projektant prověří dokumentaci a do oddílu „Definice pojmů“ doplní definice „stavebního zákona“ jako zákona 283/2021 Sb. a „starého stavebního zákona“, jako zákona č. 183/2006 Sb., v textu, kde se odkazuje na stavební zákon, bude uvedeno, zde je míněn stále starý stavební zákon 183/2006 Sb. nebo již stavební zákona č. 283/2021 Sb., pokud se tím věcný smysl dané podmínky nezměnil. To samé platí pro odkazy na prováděcí vyhlášky starého stavebního zákona 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., kdy obecně platí pokyn všude, kde to bude možné, tyto odkazy na stavební zákony a jejich prováděcí vyhlášky vypustit. Do textové části budou doplněna čísla zákona 283/2021 Sb. a prováděcích právních předpisů v místech, kde se územní plán odkazuje přímo na paragrafy zákona 183/2006 Sb., pokud nedojde k věcné změny tohoto odkazu, tam, kde by došlo k věcné změny, bude ponechán odkaz na starý stavební zákon. Stejně tak v případě prováděcích vyhlášek. Nacházíme se v přechodném období a teprve nový územní plán pořizovaný od r. 2024 již výhradně podle nového stavebního zákona toto jednoznačně vyčistí. Nicméně i v rámci změny č. 15 ÚPO Kamenice musí být jednoznačně patrné, zda se jedná o odkaz na nový nebo starý stavební zákona a na jakou konkrétní prováděcí vyhlášku.
14) Prověřil projektant, zda uvedená čísla pozemků v textové části jsou nadále zobrazena v evidenci KN?	VYHOVĚT Prověřit, případně opravit dle aktuální podoby KN. Použít při zpracování návrhu změny pro vydání aktuální mapy KN, to samé platí pro následné vyhotovení úplného znění, opravit případná neaktuální čísla parcelní uváděných pozemků. Pořizovatel se domnívá, že nikoliv, není to běžnou praxí, stejně jako vůbec uvádění čísel parcelních do výrokové části územního plánu. Nicméně, zde tomu tak jak a ÚPO Kamenice často zabíhá až do příliš velkých podrobností, který by již měly být spíše součástí navazujících dokumentací, jako regulační plán nebo územní studie, po hříchu se tak děje na základě požadavků dotčených orgánů anebo

15) Je zahrnuta do textové části ÚPO úprava č. 1 vydaná na přelomu roku 2004/2005?	uplatňovaných námitek a připomínek. Zde to tedy je na místě a pořizovatel ukládá projektantovi před zpracováním dokumentace změny č. 15 ÚPO Kamenice po vydání v zastupitelstvu a po případném následném vydání změny též před zpracováním úplného znění změny územního plánu obce Kamenice č. 15 ověřit soulad údajů o číslech parcelních daných pozemků ve změně ÚPO Kamenice s aktuální podobou katastrální mapy. Do výkresové části dokumentace změny bude použita poslední aktuální mapa KN k okamžiku vypracování (předpokládá se leden-únor 2024). NEVYHOVĚT Nelze již nyní jednoznačně prověřit. Změna č. 1 ÚPO nabyla na účinnosti dne 28.7.2005, tedy ještě za účinnosti stavebního zákona 50/1976 Sb., závazná část této změny územního plánu stejně jako měněného původního ÚPO Kamenice byla vydána formou obecně závazné vyhlášky Obce Kamenice. Závazná část byla beze zbytku převzata do úplného znění územního plánu po vydání i následujících změn. Podkladem pro úplné znění každé další změny územního plánu je promítnutí obsahu dané změny, změn a úprav, které zastupitelé schválí, do stávající podoby úplného znění územního plánu. Nelze již zpětně dohledat, v jakém rozsahu byla „nezávazná“ část změny č. 1 převedena do dalších etap ÚPO Kamenice, každopádně do nebylo obsahem změny č. 15, kdy zastupiteli schválený obsah požadoval pouze provedení standardizace, citujeme obsah změny č. 15 ÚPO Kamenice: „Převedení územního plánu obce Kamenice do jednotného datového standardu pro tvorbu územních plánů.“. Do textové i grafické části změny územního plánu obce Kamenice č. 15 jsou zakomponovány všechny změny, které jsou v platném úplném znění obce Kamenice, a to od včetně těch částí původního ÚPO a změny č. 1, které byly součástí obecně závazné vyhlášky č. 11/2000, o vyhlášení závazné části územně plánovací dokumentace obce Kamenice ze dne 8.11.2000, upravené a doplněné ve znění Obecně závazné vyhlášky obce Kamenice č. 2/2005 ze dne 12.7.2005 (Změna č. 1), opatření obecné povahy č. 1/2015, účinné od 3.7.2015 (Změna č. 4) a opatření obecné povahy č. 1/2016, účinné od 26.3.2016 (Změna č. 3). Pořizovatel také tento stav považuje za nepříliš šťastný, nicméně jediným správným a koncepčním řešením je zde pořízení nového územního plánu Kamenice podle dnešní literatury nového stavebního zákona, kdy o tomto již roz-
16) Návrhová plocha „ZX“ na území zámeckého parku ve Štíříně ve svých regulačních podmínkách na str. 56 má uvedenou dopravní a technickou infrastrukturu, která není akceptovatelná z hlediska vymezení prostředí kulturní památky, viz mé připomínky ke změně č. 9. S ohledem na neexistující popis dopravní a technické infrastruktury v tomto funkčním využití je možné zde stavět i dálniční mosty,	

asfaltové povrchy a obdobné stavby, dokonce i fotovoltaické elektrárny, které jsou považovány také za technickou infrastrukturu. I na ploše parku vymezené dopravní plochy „DS“ jsou v citovaném smyslu slova nevhodné vůči kulturním a historickým hodnotám tohoto prostředí, protože umožňují realizaci obdobných citovaných staveb viz předchozí souvětí. Prosím, nevydávejte změnu č. 15 dříve, než vydáte změnu č. 9 ÚPO Kamenice. Zámek a zámecký park byste vydáním změn v opačném pořadí totálně zničili. Nehledě na to, že některé pozemky v evidenci katastru nemovitostí nejsou lesním pozemkem a ani tuto funkci v současné době neplní tj. funkční využití LU je zde zcela nevhodné.

- 17) Na ploše zámeckého parku ve Štiříně a v jeho okolí není aktualizován seznam nemovitých kulturních památek. Prosím napravit.

- 18) Funkční využití „BU“ obsahuje v přípustném využití obytné budovy, což je termín, který již v současném stavebním zákoně není definován, tudíž není zřejmé, o jaký typ budovy se jedná a inklinuje to k bytovému domu. Vzhledem k současnému vymezení „SJ“, tedy „smíšené území jádra obce“, které je nahrazeno funkčním vymezením „SV“, tedy „smíšené obytné

hodlo svým usnesením Zastupitelstvo obce Kamenice.

VYHOVĚT

Změna č. 15 bude vydána až po vydání změny č. 9 ÚPO Kamenice a dohodnuté členění zámeckého parku Štiřín na plochy „Zeleň – parky a parkově upravené plochy (ZP)“ a „LU.z – lesy zvláštního určení“ bude promítnuto do výkresové části změny č. 15 ÚPO Kamenice.

Nepřípustné funkční využití plochy ZX – Zeleň jiná v podmínkách má uvedeno v nepřípustném využití: „veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím a přípustným využitím“. Takové nepřípustné využití defacto jasně stanoví, že dopravní a technická infrastruktura je podmíněna funkčním využitím dané lokality. K jakékoli stavbě, která v zámeckém parku Štiřín se, vzhledem k ochrannému pásmu nemovité kulturní památky vyjadřuje dotčený správní orgán na úseku ochrany památkové péče. Aktuálně je v platnosti stavební uzávěra obce Kamenice, která zamezuje výstavbě fotovoltaických a větrných elektráren ve správním obvodu obce Kamenice. Stavební uzávěra se odkazuje na zpracování nového územního plánu obce Kamenice, který se bude touto problematikou zabývat více dopodrobna k ochranně nejen nemovitých kulturních památek, ale i krajinného rázu. Pokud jde o plochy lesní, které jsou součástí zámeckého parku, orgán SSL jednoznačně nesouhlasil s tím, aby byly vymezeny jako parky a parkově upravené plochy, ale jako plochy lesů zvláštního určení, naopak ale zcela jednoznačně souhlasil s tím, že pro tyto plochy bude závazně stanoveno, že na těchto pozemcích v k.ú. Štiřín musí být zachovány veškeré podmínky týkající se ochrany památkové péče kulturní památky Zámku Štiřín dle požadavků orgánů ochrany památkové péče, kdy hranice nemovité kulturní památky a její ochranné pásmo bude součástí koordinálního výkresu změny územního plánu.

VYHOVĚT

Viz vypořádání bodu č. 4 – grafická část změny územního plánu obce Kamenice č. 15 bude upravena podle požadavků dotčených správních orgánů, zde Městského úřadu Říčany, odboru územního plánování a regionálního rozvoje a výhradně souladu se zákonem. Nebudou tedy akceptovány představy a úvahy např. některých pracovníků NPÚ o možném budoucím rozšíření plochy NKP na celý zámecký park a okolní pozemky – až k tomu v budoucnu de iure dojde, bude to bez zbytečného odkladu promít-

venkovské", je toto zavádějící vymezení typu budovy nevhodné, protože by to vyprodukovalo bytové domy při hlavních tazích dopravních tepen a neúměrně by to zatížilo nejen již tak přetíženou dopravní kapacitu, ale zároveň by to vytvořilo nezměrný tlak na občanskou vybavenost – školství, zdravotnictví, sociální péče, atd. Totéž v malých ubytovacích zařízeních, kde by mohly všude vznikat ubytovny. Z tohoto důvodu doporučuji toto funkční využití po 24 letech vyčerpanosti území vyjmout z přípustného funkčního využití.

- 19) Zeleň parková „ZP“ v úplném znění po změně č. 6 a 10 uvádí tyto regulační podmínky: ZP – zeleň parková hlavní využití: plochy parků a parkové zeleně – veřejná zeleň na veřejných prostranstvích – doprovodná a liniová zeleň v zastavěném a zastavitelném území – vodní plochy; přípustné využití: pěší a cykloturistické trasy a stezky, naučné a turistické stezky – dětská hřiště – městský mobiliář – zařízení místního informačního systému – vedení inženýrských sítí pod zemí – technické stavby na inženýrských sítích; podmíněně přípustné: vrtané a kopané studny; podmínkou je souhlas obce, vodoprávního úřadu, orgánu ochrany přírody a krajiny a event. Báňského úřadu; nepřípustné využití: jakákoliv zástavba obytná, občanská nebo výrobní včetně ploch a staveb pro údržbu území – zákaz chovu zvířectva – zákaz využívání území pro hospodářskou a prodejní činnost; podmínky využití území: cesty nebudou prováděny jako asfaltové nebo ze zámkové betonové dlažby, ale jako mlatové nebo z kamenných kostek – plocha parku zámku kamenice je plochou okolí kulturní nemovitě památky a návrh úprav a osázení musí být schválen dotčeným orgánem památkové ochrany – nová výsadba parkové zeleně (ZV) může být jen z 30–40 % z domácích dřevin, zbytek může být z druhů introdukovaných nebo vyšlechtěných atraktivních zahradnických odrůd; původní domácí dřeviny by měly být převážně kosterní. Proč nejsou dodrženy v textové části změny č. 15 a proč není i v tomto smyslu dodržena plocha ZP v parku zámku Štířín, když změna č. 15 deklaruje, že neprovádí změny, ale pouze překlápí současný stav do standardu. Požaduji dodržet regulační podmínky plochy ZP z úplného znění po změně č. 6 a 10, které se

nuto do nového územního plánu Kamenice nebo do některé navazující změny.

NEVYHOVĚT

Funkční využití „SJ – smíšené území jádra obce“ v platném úplném znění obce Kamenice v tento moment umožňuje možnost výstavby bytových domů, pokud splní požadavky prostorového uspořádání daného funkčního využití. Vzhledem k tomu, že tato změna primárně přebírá funkční využití ploch v územním plánu obce Kamenice v úplném znění, bylo by v rozporu se zadáním této změny měnit přípustné a nepřípustné funkční využití. I zde je nutné ponechat diskusi o redefinici těchto podmínek na nový územní plán Kamenice, který může také zcela odlišně vymezit jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití a změnit urbanistickou koncepci sídel ve správním území obce Kamenice z progresivní a prorůstové na konzervativní a s vysokou mírou restriktivních opatření. Nyní by takováto změna podmínek příliš vybočila s obsahu standardizace, kterou zastupitelé schválili jako obsah změny č. 15 ÚPO Kamenice.

VYHOVĚT

Pro plochy zeleň parková budou převzaty dle současného úplného znění po vydání změny č. 16 ÚPO Kamenice s doplněním dle uzavřených dohod.

Tyto požadavky byly převzaty do bodu 6.1.17 „ZU – Zeleň všeobecná“ se všemi zmíněnými podmínkami. Po vydání změny č. 16 ÚPO je v úplném znění ÚPO uvedeno následující jako podmínky využití území pro typ funkčního využití „ZP – zeleň parková“ následující: „cesty nebudou prováděny jako asfaltové nebo ze zámkové betonové dlažby, ale jako mlatové nebo z kamenných kostek, plocha parku zámku Kamenice je plochou okolí kulturní nemovitě památky a návrh úprav a osázení musí být schválen dotčeným orgánem památkové ochrany, nová výsadba parkové zeleně (ZV) může být jen z 30–40 % z domácích dřevin, zbytek může být z druhů introdukovaných nebo vyšlechtěných atraktivních zahradnických odrůd; původní domácí dřeviny by měly být převážně kosterní“. Tato podmínka je dnes chybně vložena do plochy „ZU – zeleň všeobecná“, byť měla být vložena do podmínek pro plochy „ZX – zeleň jiná“, které obklopují zámek Štířín a tvoří jeho zámecký park. Je dáno poměrně častými změnami a složitou diskusí nad vymezením ploch zámeckého parku, nicméně to chybu projektanta a nepozornost pořizovatele neomlouvá a děkujeme za toto upozornění, které bude opravena díky tomu,

ani změnou č. 7 nezměnily – viz úplné znění.	že došlo k dohodě nad tím, že plochy Štiřínského zámeckého parku budou částečně vymezeny jako plochy „ZP – zeleň parková“ na nelesních pozemcích a částečně jako plochy „LU.z – lesy zvláštního určení“ na lesních pozemcích, kdy, samozřejmě, vodní plochy v zámeckém parku budou nadále vymezeny jako plochy „WT – vodní a vodních toků“ v souladu s použitým datovým modelem MMR pro tvorbu územních plánů.
---	---

17. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů grafické části

Textová část odůvodnění změny č. 15 ÚPO Kamenice obsahuje 69 stran formátu A4.

Textová část přílohy odůvodnění změny č. 15 ÚPO Kamenice – Srovnávací text obsahuje 110 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění návrhu změny č. 15 ÚPO Kamenice obsahuje 2 výkresy:

01	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
02	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 50 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Protokol o správnosti dat z ETL nástroje

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 538299 spuštěn v 2025-01-22 10:54:25

IMPORT DXF dokončen v 2025-01-22 10:54:26

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ReseneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemiPrvkyRP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemiPrvkyRP je 0.

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD – PlochyRZV -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Varování: V tabulce PlochyRZV existují neprosté geometrie

Počet 7

Neprosté geometrie uloženy do plochyrvz_pl_not_simple.shp

Varování: V tabulce PlochyRZV existují nulové geometrie

Počet chyb 1

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 961

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD – ZastaveneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 39

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemniRezervy -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryP je 0.

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryN -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryN je 0.

Varování: Tabulka KoridoryN je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyZmen -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Varování: V tabulce PlochyZmen existují neprosté geometrie

Počet 2

Neprosté geometrie uloženy do plochyzmen_pl_not_simple.shp

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují volné konce

Varování: V tabulce PlochyZmen v atributu id existují body bez příslušné plochy

Počet chyb 2

V tabulce PlochyZmen byly nalezeny body bez příslušné plochy id

POINT(-731893.9400000001 -1063504.07)

POINT(-734209.52 -1065505.85)

Chybné prvky uloženy do plochyzmen_pl_err_id_no_polygon.shp

V tabulce PlochyZmen, atributu etapizace není žádný bod.

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 94

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyPodm -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce PlochyPodm je 0.

Varování: Tabulka PlochyPodm je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - VpsVpoAs -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicitní popisy na jedné linii

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují popisné body, kterými prochází více linií

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují linie bez popisů

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují popisy bez linií

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 3

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs (linie): 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - USES -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Varování: V tabulce USES existují neprosté geometrie

Počet 1

Neprosté geometrie uloženy do uses_pl_not_simple.shp

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

V tabulce USES, atributu typ2 není žádný bod.

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce USES : 24

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemSidelniZelene -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemSidelniZelene je 0.

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemVerProstr -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu text jsou pouze povolené hodnoty
Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemVerProstr je 0.

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Status: Varování

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Status: OK

----- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Cash jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA VRSTEV V DXF -----

Varování: V importovaném dxf souboru existují neznámé vrstvy

UzemniPrvkyRP_p UzemniPrvkyRP_id

----- KONTROLA RASTRŮ -----

----- Kontrola textů -----

----- Kontrola vykresy.xml -----

Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. <https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help>.

----- Kontrola souborů -----

Zkontrolováno: výkres 538299_N1_ZCU.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 538299_N2_HLV.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 538299_N3_VPS.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 538299_01_KOV.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 538299_02_SV.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

----- Kontrola pdf -----

Zkontrolováno: 538299_N1_ZCU.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 538299_N2_HLV.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 538299_N3_VPS.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 538299_01_KOV.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 538299_02_SV.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola prostorové reference -----

----- Kontrola metadat -----

Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

----- Kontrola rozlišení -----

Zkontrolováno: geotransformace 538299_N1_ZCU.tif byla úspěšně získána

Zkontrolováno: soubor 538299_N1_ZCU.tif má rozlišení 299.99

Zkontrolováno: geotransformace 538299_N2_HLV.tif byla úspěšně získána

Zkontrolováno: soubor 538299_N2_HLV.tif má rozlišení 299.99

Zkontrolováno: geotransformace 538299_N3_VPS.tif byla úspěšně získána

Zkontrolováno: soubor 538299_N3_VPS.tif má rozlišení 299.99

Zkontrolováno: geotransformace 538299_01_KOV.tif byla úspěšně získána

Zkontrolováno: soubor 538299_01_KOV.tif má rozlišení 299.99

Zkontrolováno: geotransformace 538299_02_SV.tif byla úspěšně získána

Zkontrolováno: soubor 538299_02_SV.tif má rozlišení 299.98

----- Kontrola barevné hloubky -----

Zkontrolováno: soubor 538299_N1_ZCU.tif má bitovou hloubku 24 bitů

Zkontrolováno: soubor 538299_N2_HLV.tif má bitovou hloubku 24 bitů

Zkontrolováno: soubor 538299_N3_VPS.tif má bitovou hloubku 24 bitů

Zkontrolováno: soubor 538299_01_KOV.tif má bitovou hloubku 24 bitů

Zkontrolováno: soubor 538299_02_SV.tif má bitovou hloubku 24 bitů

----- Kontrola umístění -----

Zkontrolováno: Výkres 538299_N1_ZCU.tif je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 538299_N2_HLV.tif je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 538299_N3_VPS.tif je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 538299_01_KOV.tif je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 538299_02_SV.tif je osazený v rámci řešeného území.

----- KONTROLA TEXTŮ -----

OK 538299_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a

OK 538299_text.pdf je ve formátu pdf/a

OK 538299_t.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 538299 ukončen v 2025-01-22 10:55:47

Status: Varování