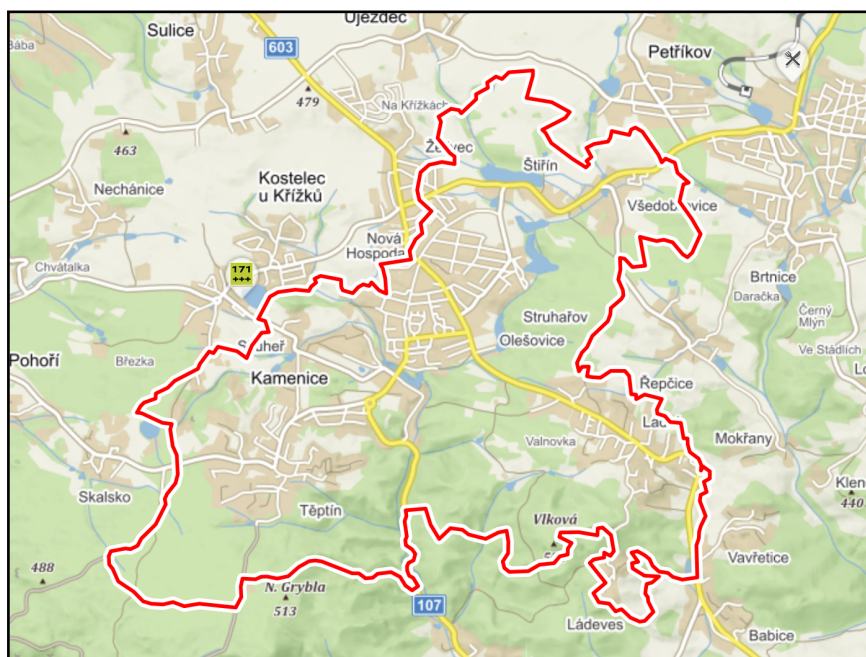


# Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Územního plánu obce Kamenice na udržitelný rozvoj území

Kapitoly C,D,E,F Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný  
rozvoj  
podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a  
stavebním řádu (stavební řád)



**červen 2019**

**Zpracovatel: Ing. Hana Pešková  
DHW s.r.o**

OBSAH

<b>B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000.....</b>	<b>3</b>
<b>C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech .....</b>	<b>4</b>
C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území.....	4
C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP .....	7
<b>D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech .....</b>	<b>8</b>
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot .....	8
D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní .....	8
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu.....	9
<b>E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....</b>	<b>10</b>
E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008.....	10
E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje .....	16
<b>F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.....</b>	<b>20</b>
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad .....	20
F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území) .....	22

## **B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000**

K návrhu zadání Změny č. 5 ÚP Kamenice vydal Krajský úřad Středočeského kraje dne 24.7.2017 koordinované stanovisko č.j. 082599/2017/KUSK, ve kterém byly vyloučeny vlivy této změny ÚP na území soustavy NATURA 2000.

## C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

### C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území

Vyhodnocení je vztaženo k provedené SWOT analýze v Územně analytických podkladech pro ORP Říčany (4. úplná aktualizace 2016) s ohledem na rozlehlost ORP Říčany byly vybrány prvky SWOT analýzy, které se objevují v řešeném území nebo k němu mají vztah. Vyhodnocení bylo provedeno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje s vyznačením symbolů, přičemž:

(+) znamená pozitivní vliv, podpoření pozitivní tendence

(-) znamená negativní vliv, podpoření negativní tendence

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno, nezhoršení stávající situace

na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí řešeného území.

V ÚAP Říčany je obec Kamenice zařazena do zóny 4 - tj. doplňující uskupení sídel přiléhající k hranicím Prahy (osa silnice II/603). V ÚAP je konstatován dobrý vztah územních podmínek pro udržitelný rozvoj území dle typu ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje.

#### 1. Environmentální pilíř - územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Silné stránky	Vyhodnocení
Absence plošných poddolovaných území	0
Existence zdrojů podzemních vod a rybníční soustavy.	0
Vysoký podíl lesní půdy.	0
Vymezení regionálního ÚSES - biokoridorů.	0
Vymezeny registrované (evidované) významné krajinné prvky.	0
Krajiny barona Ringhoffera.	0
Vazby na přírodní parky Velkopopovicko, Hornopožárský les a Střed Čech.	-
Přírodní potenciál posílen vyšší lesnatostí.	0
Obytné prostředí pozitivně ovlivněno vazbou na významnější lesní celky (hygienická funkce vegetace)	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
Absence ložisek nerostných surovin	0
Trvalý úbytek ZPF.	-
Urbanizace volné krajiny.	-

Výskyt starých ekologických zátěží.	0
Výskyt významných vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťujících ovzduší.	-
Vysoká dopravní zátěž v obci.	0
<b>Příležitosti</b>	<b>Vyhodnocení</b>
Optimalizace územního rozvoje v rámci ÚPD nebo její změny.	+
Zlepšení hygieny prostředí sanací staré ekologické zátěže.	0
<b>Hrozby</b>	<b>Vyhodnocení</b>
Nebezpeční z přivalových srážek v k.ú. Těptín.	0
Omezení hospodářského využívání ZPF další ztrátou zemědělské půdy.	-
Narušení hodnot krajinného rázu živelnou výstavbou.	+
Možná kontaminace povrchových a podzemních vod, půdy starou ekologickou zátěží.	0
Zvýšení znečištění ovzduší a povrchových vod navýšením kapacity hliníkárný zvýšení dopravy.	0

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP bude mít spíše **neutrální vliv na environmentální pilíř**, který je v řešeném území obce silný a je hodnocen pozitivně. Realizací územního plánu nedojde k významnému snížení stávajícího koeficientu ekologické stability. Dojde k malému úbytku zemědělské půdy, je navržena průmyslová plocha a zástavba v PP Velkopopovicko. Návrh ÚP vytváří podmínky pro šetrné využívání rekreačního potenciálu krajiny.

## 2. Sociální pilíř - územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

<b>Silné stránky</b>	<b>Vyhodnocení</b>
K dispozici je vodovod, kanalizace s ČOV i plynofikace.	0
Dlouhodobý index vývoje počtu obyvatel.	+
Vysoká hodnota migračního salda.	+
Odpovídající občanská vybavenost.	0
Značný rozvoj bytové výstavby (1997 - 2013)	+
Kulturní hodnoty nadmístního významu.	0
Atraktivně krajinné zázemí.	+
Nemovitě kulturní památky na území obce.	0
V obce rekreační subjekt (jezdecký areál).	+
<b>Slabé stránky</b>	<b>Vyhodnocení</b>
Negativní dopady suburbanizace (nerozvinuté sociální vazby a sousedské vztahy).	?
Problémy dopravní dostupnosti obce ve vztahu k Praze.	0

<b>Příležitosti</b>	<b>Vyhodnocení</b>
Dostavba kanalizace a lokálních ČOV v místních částech.	0
Obec se nachází v rozvojové oblasti OB1 - Praha	+
Další rozvoj vybavenosti pro cestovní ruch.	+
<b>Hrozby</b>	<b>Vyhodnocení</b>
Stárnutí obyvatelstva	0
Velká zátěž dopravou	0
Obec má územní plán s platností do r. 2020.	+
Deficit některých zařízení veřejné infrastruktury.	0
Překročení meze přiměřenosti rozvoje výstavby v obci např. nadměrnou suburbanizační výstavbou nebo transformací chatových osad na trvalé bydlení.	-
Další rozšiřování chatové zástavby - hygienické problémy.	0

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP bude mít spíše **pozitivní vliv na sociální pilíř** udržitelného rozvoje území. Tento pilíř je nyní hodnocen jako pozitivní. Jsou zde navrženy plochy přestaveb využívající stávající stavební fond. Umožní přiměřený rozvoj sídel s ohledem na zachování jejich urbanistické struktury bez zvýšení míry suburbanizace. Vytváří vhodné prostředí pro využívání rekreačního potenciálu krajiny.

### 3. Ekonomický pilíř - územní podmínky pro hospodářský rozvoj

<b>Silné stránky</b>	<b>Vyhodnocení</b>
K dispozici je vodovod, kanalizace s ČOV i plynofikace.	+
Poloha na silnici II/603 s přímou návazností na hl. město Prahu.	0
Míra nezaměstnanosti poklesla pod úroveň 2% (částečně ovlivněno změnou metody zpracování dat).	+
<b>Slabé stránky</b>	<b>Vyhodnocení</b>
Vysoká intenzita dopravy na průtahu - zvýšené nároky na kapacitu sítě a zajištění bezpečnosti provozu.	0
Absence úprav pro zklidnění průtahu silnice sídlem.	0
<b>Příležitosti</b>	<b>Vyhodnocení</b>
Zklidnění průjezdové dopravy po realizaci dálnice D3 - úprava průtahu zastavenou částí sídla a jeho maximální začlenění do městského prostoru s dopravně obslužnou a obchodní funkcí.	0
Obec se nachází v rozvojové oblasti OB1 - Praha.	+
Obec je situována v zóně 4. doplňující uskupení sídel přiléhající k hranicím Prahy (osa silnice II/603).	+

Hrozby	
Výrazný rozvoj bydlení bez zajištění potřebné úrovně a kapacity sítě místních přístupových a obslužných komunikací.	+
Nízký zájem obyvatel o místní problematiku, velké zatížení dopravou.	0
Obec má územní plán s platností do r 2020.	+

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP bude mít spíše **pozitivní vliv na ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již nyní hodnocen pozitivně. Především se jedná u umožnění rozvoje šetrného rekreačního využívání krajiny, návrh podnikatelských aktivit v řešeném území, umožnění vzniku nových pracovních míst přímo v řešeném území.

## C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP

Vyhodnocení vlivu řešení územního plánu na eliminaci problémů k řešení je vztaženo na identifikované problémy v územně analytických podkladech (ÚAP) - zpracované úřadem územního plánování obce s rozšířenou působností Říčany v rámci 2016 platné pro řešené území.

Identifikované obecné problémy	Vyhodnocení
Urbanizační tlak na krajinářsky cenná území	Minimální navrhované rozvojové plochy.
Stará ekologická zátěž	Neřešeno.
Emisní a akustická zátěž území z dopravy (>3000 voz/den)	Neřešeno.
Vysoká intenzita dopravy v zastavěném území (kapacita sítě, bezpečnost provozu).	Neřešeno.
Absence úprav pro zklidnění průtahů silnic I. a II. třídy sídly.	Neřešeno.
Nedostatek ploch pro dopravu v klidu.	Úprava plochy pro parkování.

Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚP neřeší přímo identifikované obecné problémy v řešeném území, u některých napomáhá k jejich zlepšení.

## **D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech**

### **D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot**

V území řešeném ÚP se nenachází žádná problematická oblast, ani žádné přírodně cenné stanoviště v kolizi se změnou navrženými rozvojovými plochami. Návrh respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití i v krajině a formou stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro změny v jejich využívání.

Přírodní hodnoty obce Kamenice tvoří základní charakteristiku území, která se mj. projevuje i v rekreačním využití území. Nenachází se zde žádné zvláště chráněné území, územním plánem jsou chráněny tyto přírodní hodnoty:

- vymezení přírodního parku Velkopopovicko
- respektování významných krajinných prvků ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy);
- vymezením územního systému ekologické stability (nadregionální, regionální i lokální);
- respektování lesů a niv i mimo významné krajinné prvky
- respektováním a rozvíjením dalších přírodních prvků jako alej, skupiny stromů, a to i mimo les i na plochách soukromých zahrad, meze a remízky,
- na pozemcích, které jsou zahrnuty do ÚSES je zakázáno umísťovat a povolovat stavby pro bydlení, rekreaci, sport, výrobu a sklady, pro skládku odpadů. Dále na těchto pozemcích nelze provádět nepovolené pozemkové úpravy a jiným způsobem narušovat ekologicko-stabilizační funkci těchto ploch. Při respektování požadavků orgánu ochrany přírody mohou být na vymezených pozemcích povolovány liniové stavby pro dopravu a technické vybavení, pokud to umožňuje funkční využití ploch,
- stejná zásada platí pro území vyznačené jako významné krajinné prvky, les mimo registrované krajinné prvky a nivy mimo registrované krajinné prvky,
- v hranicích přírodního parku Velkopopovicko lze povolovat stavby pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody a krajiny a obce Kamenice, a to i na plochách v urbanizovaném území obce.

Změnou č. 5 ÚP Kamenice nedojde k znehodnocení stávajících přírodních hodnot, které je třeba chránit a citlivě rozvíjet.

**Přírodní hodnoty v území jsou návrhem změny č. 5 ÚP Kamenice chráněny.**

### **D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní**

Návrhem ÚP byly vymezeny kulturní hodnoty, pro které byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání tak, aby byla zachována kulturní hodnota řešeného území. Kromě ochrany řešeného území



dle platných právních předpisů z hlediska státní památkové péče jsou územním plánem chráněny tyto hodnoty:

- respektování nemovitých kulturních památek - tj. areál zámku Kamenice, areál hrobky Ringhofferů, zámek Štířín,
- památky místního významu, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, tj. objekty přispívající k identitě území: areál hospodářského dvora u Zámku Kamenice, hájovna jihovýchodně od Ringhofferovské hrobky, historické objekty v areálu pod hrází Hamerského rybníka, hřbitov u Těptína jihovýchodně od hrobky, kaplička na návsi v Těptíně, mlýn pod hrází Mlýnského rybníka v Olešovicích dům č.p. 427 v Olešovicích, budova nynější internátní školy se zahradou v Olešovicích kaplička a zvonička v Ládvi, statek č.p. 11 s domem a bránou na Ládvi, domy 126, 127, 149, 151, 158, 170 a 173 na Ládvi
- dále je v památkovém zájmu zachování prostředí kulturních památek - Štířínského a Kamenického zámku. U Štířínského zámku je stanoven odstup od aleje 20 m pro oplocení a 50 m pro rodinné domy. V ostatních oblastech prostředí kulturních památek v rámci vyznačených hranic je výstavba omezena a podmíněna souhlasem orgánu památkové péče.

Navrženým řešením nedojde k znehodnocení stávajících hodnot.

**Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území jsou návrhem změny č. 5 ÚP Kamenice chráněny.**

### **D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu**

Za civilizační hodnotu se dá považovat v podstatě celé zastavěné území, které zahrnuje prostor stavebních parcel (zastavěných ploch a dvorů) a pozemkových parcel, které s nimi sousedí a slouží účelu, pro který byly stavby zařízeny. Dále se jedná se o hodnoty území spočívající v jeho vybavení dopravní a technickou infrastrukturou.

#### **Podmínky ochrany:**

- chránit kvalitu sídelní struktury s ohledem na její historický, stavebně technický význam, nesnižovat stávající úroveň veřejné i ostatní technické infrastruktury a zajistit její další rozvoj;
- zohlednit stávající civilizační hodnoty, podporovat výstavbu navržené dopravní a technické infrastruktury (zachování turistických a cykloturistických tras, rozšíření parkovacích ploch, vybudování nových vodovodních a kanalizačních řadů, osazení nových trafostanic);
- využívat a modernizovat především stávající objekty pro využití občanské vybavenosti, stabilizovat plochy pro občanskou vybavenost;

**Civilizační hodnoty a hmotné statky v území jsou návrhem změny č. 5 ÚP Kamenice chráněny.**

## E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

### E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 (její aktualizace č. 1 schválená v roce 2015) stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)
- (?) není možno určit

Priority	Vyhodnocení	
<p><b>Priorita dle odst. 14 PÚR:</b> Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</p>	<p>Priorita je naplněna stanovenou koncepcí rozvoje území obce. Návrhem ÚP byly vymezeny hodnoty území včetně jejich ochrany. Dostatečnou podporou všech tří pilířů udržitelného rozvoje je umožněn rozvoj území, který řeší problémy vymezené v řešeném území.</p>	+
<p><b>Priorita dle odst. 14a PÚR:</b> Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</p>	<p>Návrh změny ÚP zahrnuje zábor zemědělských půd malého rozsahu.</p>	-

<p><b>Priorita dle odst. 15 PÚR:</b> Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.</p>	<p>Tento problém v řešeném území nehrozí.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 16 PÚR:</b> Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p>	<p>Územně plánovací činnost je sama o sobě komplexní činností a součástí jejího pořízení je projednání s veřejností a také vyhodnocení požadavků občanů. Návrh změny je řešen komplexně s cílem zlepšení kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje, které se neprojeví výrazným zhoršením životního prostředí.</p>	<p>+</p>
<p><b>Priorita dle odst. 16a PÚR:</b> Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</p>	<p>ÚP vymezuje rozvojové plochy s potenciálem pro rovnoměrný prostorový i časový rozvoj s podporou především rekreačního potenciálu oblastí.</p>	<p>+</p>
<p><b>Priorita dle odst. 17 PÚR:</b> Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</p>	<p>Návrh ÚP řeší rozvojové plochy umožňující další rozvoj pracovních příležitostí, podporuje potenciál oblasti pro rekreaci.</p>	<p>+</p>
<p><b>Priorita dle odst. 18 PÚR:</b> Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.</p>	<p>Dopravní napojení na hospodářské centrum oblasti je dobré, návrh změny ÚP řeší pouze místní dopravní infrastrukturu.</p>	<p>+</p>
<p><b>Priorita dle odst. 19 PÚR:</b> Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<p>Změna ÚP navrhuje plochy přestavby.</p>	<p>+</p>

<p><b>Priorita dle odst. 20 PÚR:</b> Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.</p> <p>Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	<p>Navržené rozvojové plochy nejsou v konfliktu s přírodně cenným územím (část je v přírodním parku), ani nebudou mít vliv na biologickou rozmanitost. ÚSES je plně respektován.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 20a PÚR:</b> Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	<p>Navržené plochy nezhoršují významně migrační propustnost krajiny.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 21 PÚR:</b> Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>Návrh ÚP vymezuje plochy zeleně v rámci zastavitelných ploch a také plochy přírodní.</p>	<p>+</p>
<p><b>Priorita dle odst. 22 PÚR:</b> Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	<p>Návrh změny ÚP umožňuje přiměřené rekreační využití obyvatel podporou tzv. měkké rekreace. Využívá adekvátně rekreační potenciál území.</p>	<p>+</p>

<p><b>Priorita dle odst. 23 PÚR:</b> Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.</p> <p>Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I.třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	<p>Návrh změny ÚP navrhuje plochu dopravní infrastruktury ke zlepšení místních komunikací, zlepšuje prostupnost krajiny a zároveň nezpůsobí fragmentaci krajiny.</p>	<p style="text-align: center;">+</p>
<p><b>Priorita dle odst. 24 PÚR:</b> Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os (viz také Lipská charta, bod II.2, viz také čl. 26 PÚR ČR 2006). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>Návrh změny ÚP navrhuje dopravní infrastrukturu místního využití.</p>	<p style="text-align: center;">+</p>
<p><b>Priorita dle odst. 24a PÚR:</b> Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	<p>Návrh změny ÚP navrhuje plochu průmyslu malého rozsahu v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby s nízkým rizikem významnějšího ovlivnění kvality ovzduší.</p>	<p style="text-align: center;">-</p>

<p><b>Priorita dle odst. 25 PÚR:</b> Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	<p>Návrh změny ÚP nevymezuje rozvojové plochy na místech, kde hrozí přírodní katastrofy, neřeší ochranu proti povodním.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 26 PÚR:</b> Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>V řešeném území nejsou vymezeny záplavová území.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 27 PÚR:</b> Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<p>Návrh změny ÚP toto neřeší.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 28 PÚR:</b> Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<p>Návrh změny ÚP zohledňuje rozvoj území, stanovuje podmínky prostorové koncepce včetně požadavků na technickou infrastrukturu a řešení veřejných prostorů.</p>	<p>+</p>

<p><b>Priorita dle odst. 29 PÚR:</b> Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	<p>Změna ÚP vymezuje zejména místní komunikaci, síť nadřazených komunikací je dostatečná.</p>	<p>+</p>
<p><b>Priorita dle odst. 30 PÚR:</b> Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti</p>	<p>Návrh změny ÚP využívá stávající zásobování vodou a čištění odpadních vod, nové rozvojové plochy mají minimální nároky.</p>	<p>-</p>
<p><b>Priorita dle odst. 31 PÚR:</b> Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	<p>Změna ÚP umožňuje využívání lokálních zdrojů výroby el. energie a využití zemního plynu.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 32 PÚR:</b> Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>	<p>V řešeném území se nenachází tyto lokality.</p>	<p>0</p>

## E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR Středočeského kraje vydané 7.2.2012, ve znění aktualizace, která byla vydána dne 27.7.2015. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

(+) znamená pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno

(?) není možno určit

### Priority:

Priority vymezené ZÚR SČK	Vyhodnocení	
(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.	Návrh změny ÚP řeší rovnoměrný, přiměřený rozvoj území se zajištěním kvalitního prostředí pro rekreaci, bydlení a vhodné občanské vybavenosti.	+
(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).	Tato priorita se netýká řešeného území.	0
(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá; Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.	Tato priorita se netýká řešeného území.	0



<p>(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady.</p> <p>Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod.</p> <p>Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov.</p> <p>Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.</p>	<p>Rozvoj území je vhodně napojen na Říčany a Prahu.</p>	<p style="text-align: center;">+</p>
<p>(05)Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) aglomerační okruh v úseku R7 – Říčany jako silnici vyšší třídy;</li> <li>b) dálnice D3 úsek Jesenice - hranice kraje</li> <li>c) silnice R4 v koridoru Dubenec – Milín – hranice Jihočeského kraje (Strakonice);</li> <li>d) silnice R6 (I/6) v koridoru Nové Strašecí – Řevničov – hranice Karlovarského kraje (K. Vary);</li> <li>e) silnice R7 v koridoru Slaný – hranice Ústeckého kraje (Chomutov) vč. přestavby stávajícího úseku Praha – Slaný;</li> <li>f) silnice I/9 v koridoru Zdiby – Líbeznice – Mělník;</li> <li>g) silnice I/12 v koridoru Praha – Úvaly – Český Brod;</li> <li>h) silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice);</li> <li>i) silnice I/38 v koridoru Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav ;</li> <li>j) napojení Kladna na R6 a D5;</li> <li>k) propojení R4 (Dobříš) – D5 (Bavoryně);</li> <li>l) zlepšení parametrů silnice I/16, zejména v úsecích Slaný - Velvary, Mělník – Mladá Boleslav, Mladá Boleslav –Sukorady;</li> <li>m) zlepšení parametrů silnice II/125 v koridoru Kolín–Uhlířské Janovice–Kácov–Vlašim;</li> <li>n) zlepšení parametrů silnice II/272 v koridoru Benátky nad Jizerou – Lysá nad Labem – Český Brod;</li> <li>o) propojení Vlašim (II/125) – Votice (I/3)</li> <li>p) zlepšení parametrů silnice II/112 Benešov – Vlašim – Čechtice – hranice Kraje Vysočina;</li> <li>q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční síti;</li> <li>r) zlepšení železničního spojení v koridorech Praha – Hostivice – Kladno a Praha – Lysá nad Labem – Milovice – Mladá Boleslav.</li> </ul>	<p>Řešeného území se netýká.</p>	<p style="text-align: center;">0</p>

<p>(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:</p>		
06a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;	Změna ÚP toto neřeší, posiluje využívání krajiny pro rekreaci.	+
06b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;	Změna ÚP chrání krajinné hodnoty a respektuje podmínky krajinného rázu v místech zvýšené hodnoty.	+
06c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;	Návrh změny ÚP stanovuje s ohledem na zachované hodnotné enklávy sídel prostorové podmínky. Nenarušuje strukturu sídel, nenavrhuje rozsáhlejší nové plochy zástavby.	0
06d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;	ÚP stanovuje hodnoty krajiny, chrání je a řeší koncepci krajiny.	+
06e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.	Stávajícím ÚP jsou navrženy centrální systémy zásobování vodou a řešení odpadních vod zajišťující šetrné využívání.	0
<p>(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:</p>		
07a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;	Návrh změny ÚP respektuje hodnoty území, navrhuje přiměřený a rovnoměrný rozvoj především pro bydlení a rekreaci s ohledem na zvyšování kvality prostředí pro bydlení a využití rekreačního potenciálu krajiny.	+
07b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;	Změna ÚP navrhuje rozvojové plochy především v návaznosti na zastavěné území se zachováním struktury sídel a plochy přestavby.	+
07c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech: - poznávací a kongresové turistiky, - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech, - vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce, - rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví, - krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.	Návrh změny ÚP vymezuje pouze místní dopravní infrastrukturu s ohledem na obslužnost území. Dále řeší rekreační využití krajiny rozvojem hipoturistiky.	+

07d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);	Změna ÚP toto neřeší.	0
07e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;	Návrh změny ÚP podporuje využití zemědělské půdy pro chov koní, podporující trvalé travní porosty.	+
07f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;	Změna ÚP přímo neřeší.	0
07g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.	Změna ÚP přímo neřeší.	0
(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.	Tato priorita se netýká řešeného území.	0
(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.	Změna ÚP přímo neřeší.	0

## F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

### F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh změny č. 5 územního plánu Kamenice. Vyhodnocení dílčích vlivů tohoto návrhu změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP Říčany, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená celkový pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno
- (?) není možno určit

<b>SWOT analýza ÚAP ORP Říčany</b>	
Environmentální pilíř	<b>0</b>
Ekonomický pilíř	<b>+</b>
Sociální pilíř	<b>+</b>
Závady, problémy, rizika a ohrožení území	<b>0</b>
<b>Priority na státní úrovni</b>	
Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008	<b>+</b>
<b>Krajské priority</b>	
1	<b>+</b>
2	<b>0</b>
3	<b>0</b>
4	<b>+</b>
5 bod p) a q)	<b>0</b>
6a	<b>+</b>
6b	<b>+</b>
6c	<b>0</b>
6d	<b>+</b>
6e	<b>0</b>

7a	+
7b	+
7c	+
7d	0
7e	+
7f	0
7g	0
8	0
9	0

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 5 územního plánu Kamenice na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu změny územního plánu má pozitivní vliv na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území obce, především v oblasti podpory bydlení a rekreace, tj. na ekonomický a sociální pilíř. Z hlediska zlepšování podmínek pro příznivé přírodní prostředí má návrh ÚP spíše neutrální vliv, zábor ZPF je malý a přiměřený danému rozvoji, střety rozvojových ploch s jednotlivými složkami životního prostředí a vlivy na zdraví obyvatel jsou minimální, s možností vyloučení významně negativního ovlivnění. Zábor ZPF byl podrobně v návrhu ÚP odůvodněn. Pro některé plochy byly v rámci vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví stanoveny podmínky k zapracování do ÚP a také pro následná povolení konkrétních záměrů.

Celkově lze konstatovat, že se vlivem řešení uvedených v návrhu Změny č. 5 ÚP Kamenice vytvoří podmínky pro realizaci základních priorit Středočeského kraje, jako je rozvoj konkurenceschopnosti a prosperity obce Kamenice. ÚP v rámci svých opatření směřuje k posilování atraktivity území obce pro rekreační využívání krajiny v dostupnosti Prahy a bez zásahu do přírodně cennějších území. Opatření uvedená v návrhu změny ÚP směřují k respektování principů udržitelného rozvoje obce, který by měl zajistit možnost uspokojovat životní potřeby současným obyvatelům obce i budoucím generacím a přitom nezatěžovat životní prostředí škodlivinami a nesnižovat ekologickou stabilitu krajiny a rozmanitost přirozených stanovišť, biotopů a organismů. Zachovány a podpořeny v rozvoji by měly být přirozené funkce a vnitřní stabilita přirozených i kulturních ekosystémů, primární výroba v zemědělství, lesním a vodním hospodářství. Jedním ze základních úkolů, který územní plán pomáhá realizovat v rámci trvale udržitelného rozvoje obce je posílení sociální soudržnosti obyvatel a zachování specifických hodnot a kulturního dědictví.

Řešením návrhu Změny č. 5 ÚP Kamenice nevzniká nebezpečí rizik ovlivňujících život současné generace obyvatel obce a nejsou ohroženy podmínky života současné ani budoucích generací, naopak je řešením nezbytným krokem k zajištění cílů územního plánování (§18 zákona č. 183/2006 Sb.)

## **F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)**

### **Legislativní souvislosti**

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování - stavebním řádu, je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Zpracování tohoto hodnocení vychází z požadavku stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 103891/2016/KUSK ze dne 2.8.2016. Předložené hodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

### **Předmět hodnocení**

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 5 ÚP Kamenice je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu ÚP se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

### **Hodnocení vztahu cílů ÚP k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP**

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006-2016
- Program zlepšování ovzduší - zóna Střední Čechy - CZ 02 (2016, MŽP)

Z hodnocení vyplývá, že návrh změny č. 5 ÚP Kamenice není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu.

### **Hodnocení ploch obsažených v ÚP**

Předmětem hodnocení byly tyto plochy :

- Čistě obytné území (BC)
- Smíšené území jádra obce (SJ)
- Území průmyslové výroby (PV)
- Plochy pro dopravu a veřejná prostranství (DPP)
- Obytné území s přírodními prvky (BP)

- Plochy veřejného vybavení (VV)
- Sportovní plochy (SP)
- Plochy přestavby

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí, které náleží povolování v rámci územního rozhodování. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhnout opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů.

Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán i pro následná povolovací řízení. Z hlediska negativních vlivů se jedná především o potenciální negativní vlivy z hlediska ochrany půd, ochrany vod, přírody a ochrany veřejného zdraví obyvatelstva. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem změny územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

### **Závěry a doporučení**

Návrh Změny č. 5 ÚP Kamenice naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a není v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že ÚP nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitolách 8 a 11 tohoto hodnocení.

U jednotlivých rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

**Datum zpracování:** červenec 2019

**Zpracovatel:** Ing. Hana Pešková  
*(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím č.j.40990/ENV/15 ze dne 8.7.2015 )*

DHW s.r.o.  
Na Příkopě 988/31  
110 00 Praha 1  
IČ 260 50 561

V Českém Krumlově dne 9.7.2019



## **Použité informační zdroje**

### **1. Použitá literatura:**

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK Martin, GRULICH Vít, LAŠTUVKA Zdeněk, DIVÍŠEK Jan: *Biogeografické regiony České republiky*, vydala Masarykova univerzita 2013, 1. vydání, 447 s, ISBN 978-80-210-6693-9
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo Změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2015, MŽP, ISSN 1211-729

### **2. Internetové zdroje:**

- ✓ [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)
- ✓ [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)
- ✓ <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/>
- ✓ [www.obeckamenice.cz](http://www.obeckamenice.cz)
- ✓ [www.nature.cz](http://www.nature.cz)
- ✓ <http://drusop.nature.cz/>
- ✓ [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- ✓ <http://www.geofond.cz/mapsphere/>
- ✓ <http://portal.gov.cz>
- ✓ <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- ✓ <http://iispp.npu.cz/>
- ✓ <http://info.sekm.cz/>

**3. Ostatní:**

- ✓ Generel krajinného rázu Středočeského kraje - II. etapa, 2009, Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel,
- ✓ Územně analytické podklady OPR Říčany (4. aktualizace 2016)
- ✓ Strategický programový dokument obce Kamenice pro období 2016 - 2021

### Použité zkratky

- ÚP Územní plán
- ZÚR SČK Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- AZÚR SČK Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje
- ORP Obec s rozšířenou působností
- MěÚ Městský úřad
- KÚ SČK Krajský úřad Středočeského kraje
- EIA Enviromental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
- SEA Strategy enviromental assesment (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí)
- AOPK Agentura ochrany přírody a krajiny
- MŽP Ministerstvo životního prostředí
- MZe Ministerstvo zemědělství
- ČSÚ Český statistický úřad
- VÚV Výzkumný ústav vodohospodářský
- ČHMÚ Český hydrometeorologický ústav
- ŘSD Ředitelství silnic a dálnic
- BPEJ Bonitovaná půdně ekologická jednotka
- ZPF Zemědělský půdní fond
- HPJ Hlavní půdní jednotka
- PUPFL Pozemky určené k plnění funkcí lesa
- ČR Česká republika
- EVL Evropsky významná lokalita
- NV Nařízení vlády
- k. ú. Katastrální území
- p. č. Parcelní číslo
- KN Katastr nemovitostí
- RD Rodinný dům
- ÚSES Územní systém ekologické stability
- RBK Regionální biokoridor
- RBC Regionální biocentrum
- LBK Lokální biokoridor
- LBC Lokální biocentrum
- IP Interakční prvek
- v.s. Vegetační stupeň
- CHOPAV Chráněná oblast přirozené akumulace vod
- OPVZ Ochranné pásmo vodního zdroje
- VKP Významný krajinný prvek
- ZCHÚ Zvláště chráněné území
- CHKO Chráněná krajinná oblast
- PR Přírodní rezervace
- PP Přírodní památka
- KES Koeficient ekologické stability
- CO Oxid uhelnatý
- CO<sub>2</sub> Oxid uhličitý
- C<sub>x</sub>H<sub>x</sub> Uhlovodíky (obecně)
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM<sub>10</sub> Suspendované prachové částice frakce 10