

Návrh Změny č. 5 územního plánu KAMENICE

ODŮVODNĚNÍ pro veřejné projednání

TEXTOVÁ ČÁST

vyznačení změn od verze pro společné jednání (z července 2019)

nový text ~~vypuštěný text~~

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Označení správního orgánu, který změnu územního plánu vydal:	Zastupitelstvo obce Kamenice, dne, pod č. usn.
Datum nabytí účinnosti změny územního plánu:	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	
Ing. Pavel Čermák, starosta obce Kamenice	Ing. arch. Radek Boček, osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona
<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>	<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>

Zpracovatel:
Atelier M.A.A.T., s. r. o.,
IČO: 281 45 968

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.
Projektant: Monika Juráčková

Červen 2020

OBSAH

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
2.	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	6
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	8
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	11
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	12
6.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	17
7.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	17
8.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	21
9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY	22
10.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	39
11.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	39
12.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ.....	41
13.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	70
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	71
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	74
16.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	75
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	91

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Dne 25.4.2017 rozhodlo Zastupitelstvo obce Kamenice o tom, že úpravy stávající územního plánu obce Kamenice do podoby moderního územního plánu splňujícího požadavky dle dnes platného stavebního zákona budou provedeny prostřednictvím pořízení změny územního plánu obce Kamenice a následně tzv. „překlopení“ územního plánu Kamenice dle ust. § 188 odst. 1 stavebního zákona. Následovalo dne 23.5.2017 usnesení zastupitelstva obce Kamenice o pořízení změny č. 5 ÚPO Kamenice. Následně, v červnu 2017 byly zpracovány doplňující průzkumy a rozborů pro Změnu č. 5 ÚPO Kamenice, které vypracovala Ing. arch. Milan Salaba.

Na základě těchto doplňujících průzkumů a rozborů vypracoval pořizovatel, Obecní úřad Kamenice, návrh zadání změny č. 5 ÚPO Kamenice. Projednání návrhu zadání změny č. 5 ÚPO Kamenice započalo dne 29.6.2017, kdy pořizovatel v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh zadání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím k uplatnění požadavků na obsah návrhu změny, veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla vyvěšena na úřední desku dne 29.6.2017, doručena dne 14.7.2017 a termín na uplatnění požadavků veřejnosti byl stanoven v souladu se stavebním zákonem do 15 dnů ode dne doručení. K návrhu zadání bylo uplatněno souhrnné vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 082599/2017/KUSK ze dne 24.7.2017, ve kterém KÚ požadoval v dalších etapách posoudil obsah změny, coby koncepce, s ohledem na životní prostředí a zpracovat vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (tzv. SEA). Zároveň ale KÚ vyloučil také možný významný vliv této změny na EVL a PO soustavy NATURA, a to ve stanovisku č.j. 084298/2017/KUSK ze dne 13.7.2017. Na základě výše uvedeného muselo být zadání změny č. 5 doplněno o požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb. (bez hodnocení vlivů na NATURA). Zadání bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Kamenice dne 13.2.2018.

Následně pořizovatel zorganizoval poptávkové řízení na zpracovatele změny a na hodnotitele vlivů změny na udržitelný rozvoj. Zakázku na zpracování změny získal Ateliér M.A.A.T., s.r.o., který dal nejnižší nabídkovou cenu, zastoupená jednatelem společnosti a zodpovědným projektantem Ing. arch. Martinem Jirovským, Ph.D., MBA, DiS., zakázku na hodnocení vlivů získala společnost DHW, s.r.o., zastoupená jednatelem společnosti a držitelkou oprávnění pro hodnocení SEA Ing. Hanou Peškovou. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo odesláno pořizovatelem dne 8.11.2018.

Projektant zpracoval návrh změny č. 5 ÚPO Kamenice v průběhu první poloviny roku 2019. Společné jednání o návrhu změny započalo dne 16.7.2019, kdy pořizovatel jednotlivě odeslal do datových schránek dotčených orgánů, krajského úřadu, sousedních obcí a tzv. oprávněných investorů dokumentaci návrhu změny č. 5 územního plánu obce Kamenice vč. vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území a dále sdělil, že společné projednání se uskuteční v pátek 2.8.2019 od 10:00 v kulturním domě Kamenice, Ringhofferovo nám. 434. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla dne 16.7.2019 vyvěšena na úřední desku, dne 31.7.2019 doručena a která stanovila v souladu se stavebním zákonem, že termín na připomínky se stanovuje do 30 dnů ode dne doručení této vyhlášky. Ze společného projednání byl zpracován písemný zápis, který je součástí dokladové části změny. Během společného projednání bylo uplatněno celkem 6 stanovisek dotčených orgánů a 18 připomínek. Stanoviska dotčených orgánů byla vypořádána pořizovatelem a určeným zastupitelem dne 20.9.2019, k vypořádání připomínek došlo také dne 20.9.2019, následně bylo vypořádání korigováno dne 7.11.2019. Následně pořizovatel požádal dne 20.9.2019 o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování, kterým je Krajský úřad Středočeského kraje. Bohužel, dne 15.10.2019 bylo vydáno stanovisko č.j. 136470/2019/KUSK, které bylo negativní a shledalo nedostatky, pro které nelze zahájit další řízení o návrhu změny č. 5 ÚPO bez toho, aniž by bylo vydáno potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění těchto nedostatků. Týkalo se to vymezení plochy Z5-21, která nenaazuje na zastavěné území a vytváří tak odtrženou lokalitu přispívající k fragmentaci krajiny a existence

procesně-správních ustanovení v textové části měněného územního plánu, jako jsou sklony střech, typ krytiny a dále možnost Rady obce Kamenice individuální posuzování vybraných stavebních záměrů, což je nyní výhradně kompetence příslušného stavebního úřadu a úřadu územního plánování. Následně pořizovatel vydal dne 7.11.2019 pokyn k úpravě dokumentace návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice dle požadavků stanoviska NOÚP směrem k projektantovi. Projektant upravil dokumentaci návrhu změny č. 5 a dne 13.2.2020 pořizovatel požádal Krajský úřad Středočeského kraje o vydání potvrzení o odstranění nedostatků konstatovaných ve stanovisku NOÚP k návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. KÚ vydal toto potvrzení dne 13.5.2020 pod č.j. 066278/2020/KUSK a výslovně se v něm konstatuje, že „Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona návrh změny územního plánu a konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku SZ 126510/2019/KUSK ÚSŘ/BOU, č. j. 136470/2019/KUSK ze dne 15.10.2019 spočívající v nedostatečném prokázání souladu s politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění jejich aktualizací byly odstraněny. Byla upravena dokumentace a nepřípustné regulativy a ustanovení byly vypuštěny. Proto lze postupovat v dalším řízení o územním plánu“. Na základě výše uvedeného vydal pořizovatel dne 14.5.2019 pokyn pořizovatele č. 2 a vyzval projektanta k zahájení prací na návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice pro veřejné řízení dle ust. § 52 stavebního zákona.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

PÚR ČR, schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 vč. Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Z Politiky územního rozvoje ČR (v její aktualizované podobě, dále jen „APÚR“) nevyplynou pro správní území obce Kamenice žádné konkrétní požadavky na urbanistickou koncepci rozvoje území obce. Je nutné respektovat:

- Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – Změna ÚP naplňuje zejména tyto priority:
 - *Bod 14 PÚR: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.*
 - *Bod 27 PÚR: Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.*
 - *Bod 28 PÚR: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.*
 - Změna ÚP podporuje sociální rozvoj a veřejnou infrastrukturu - vymezuje plochu pro parkoviště před školou, plochu pro umístění mateřské školy, umožňuje zlepšit podmínky existence stávající lesní mateřské školy a podporuje vznik rekreační louky s možnostmi příměstské rekreace.
- Vymezení rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, ve které správní území Kamenice leží, a kdy APÚR ukládá tyto úkoly pro územní plánování: „Ad a) Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury. Ad b) Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje. Ad c) Pořídít územní studie řešící problémy suburbanizace, zejména nekoncepční rozvoj.“, kdo ovšem za jejich splnění zodpovídá Ministerstvo pro místní rozvoj, Hlavní město Praha, Středočeský kraj.
 - Řešeno již v platném ÚP Kamenice, kde je vymezena řada rozvojových ploch, u kterých platí podmínka zpracování regulačního plánu.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) vydané 7. 2. 2012, ve znění 2. aktualizace, která byla vydaná dne 26. 4. 2018.

Ze ZÚR SK je nutné respektovat:

- stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje
- zahrnutí obce Kamenice do rozvojové oblasti OB1 Praha v rámci ORP Říčany, kdy ZÚR stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v rozsahu článku (11) ZÚR, ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny,
- do řešeného území zasahuje územní systém ekologické stability regionální úrovně (viz výkres II. 3 ZÚR a kapitola 4.4 přílohy č. 1 ZÚR) konkrétně regionální biokoridory RK1200 a RK1201 – ÚSES,
- v území se nachází hodnoty přírodní (VKP mimo CHKO, ÚSES) a pro ÚP vyplývá upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území (viz kapitola 5 přílohy č. 1 ZÚR),
- cílovou charakteristikou krajiny v řešeném území je krajina sídelní (S39 – jádro obce) a krajina rekreační (R06 – zbylé území) (viz výkres I. 3 ZÚR a kapitola 6 přílohy č. 1 ZÚR),
- do řešeného území zasahují veřejně prospěšná opatření regionální biokoridory RK1200 a RK1201 – ÚSES, není však reálné, je v rámci změny vymezovat v tomto rozsahu jako VPO s možností uplatnění vyvlastnění.

➤ *Vše řešeno již v platném ÚP Kamenice. Lokality Změny č. 5 se nedotýkají vymezených tras regionálních biokoridorů.*

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 5 ÚP Kamenice
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Změna ÚP rozšiřuje plochy bydlení, plochy výroby i plochy občanského vybavení.
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.	Není záležitostí projektanta.
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Vymezené hodnoty nejsou změnami dotčeny. Ochrana nezastavěného území je zachována, nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v nepatrném rozsahu.
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou	Není předmětem změny. Podmínky pro umístění těchto staveb jsou již stanoveny v ÚP Kamenice.

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 5 ÚP Kamenice
	dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.	
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který nezneumožní jejich dosavadní užívání.	Není předmětem změny. Podmínky pro umístění technické infrastruktury jsou již stanoveny v ÚP Kamenice.

3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 5 ÚP Kamenice
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Tyto podmínky jsou stanoveny již v platném ÚP Kamenice.
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Požadavky vychází z konkrétních záměrů soukromých vlastníků i z potřeb obce – je vymezena plocha pro chodník a pro parkoviště před školou, což podpoří bezpečnost na silničním provozu.
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,	Tyto podmínky jsou stanoveny již v platném ÚP Kamenice.
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohle-	

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 5 ÚP Kamenice
	dem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,	
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Není předmětem změny.
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,	Není předmětem změny.
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Není předmětem změny.
i)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,	Tyto podmínky jsou stanoveny již v platném ÚP Kamenice.
j)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Tyto podmínky jsou stanoveny již v platném ÚP Kamenice.
k)	vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Není předmětem změny.
l)	určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Není předmětem změny.
m)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Není předmětem změny.
n)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Není předmětem změny.
o)	uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Respektováno.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zpracování Změny ÚP bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

Obsah textové dokumentace Změny ÚP je v souladu s § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Grafická část dokumentace Změny ÚP je zpracována dle vyhlášky 500/2006, přílohy č. 7.

Změna ÚP je pořizována úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

Závěrem se nechá konstatovat, že kompletní dokumentace Změny ÚP je zpracována podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Bude doplněno.

5.2. Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů

5.2.1. Společné jednání

Během společného projednání návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice dle ust. § 50 stavebního zákona byla uplatněna tato stanoviska:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
01 / KVS / SVS/2019/087257-S / 18.7.2019 Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj vydává toto stanovisko k návrhu změny č. 5 územního plánu obce Kamenice, včetně vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj prostudovala výše uvedené dokumenty a zjistila, že nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon).	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.
02 / MPO / MPO 57773/2019 / 24.7.2019 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona stavebního zákona následující stanovisko: s návrhem změny č. 5 výše uvedeného územního plánu souhlasíme. Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
03 / MO / 110248/2019-1150-OÚZ-PHA / 6.5.2019 Ministerstvo obrany, vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: jev 102a (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.	RESPEKTOVAT To, že správní území obce Kamenice se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany - vymezené území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany bude uvedeno do textové i grafické části změny č. 7 (část odůvodnění, koordinační výkres). Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu bude zapracován text: „Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: jev 102a (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany), v tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů.“. Totéž bude uvedeno ve výrokové části změny v kap. „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“.
04 / KHS / KHSSC 37884/2019 / 29.8.2019 Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Změny č. 5 územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), toto stanovisko: s návrhem Změny č. 5 územního plánu Kamenice se souhlasí.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.
05 / KUSK / 099272/2019/KUSK / 27. 8. 2019 <u>1. Odbor životního prostředí a zemědělství</u> Obecná ochrany přírody, NATURA, ÚSES Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), konstatuje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), regionálních a nadregionálních ÚSES, nemá k rozsahu návrhu změny č. 5 územního plánu obce Kamenice předkládaného v rámci společného jednání, žádných připomínek.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
Upozorňujeme Vás, že z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, podle nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, je v řešeném území návrhu změny č. 5 územního plánu obce Kamenice, evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Zejména v území navrhovaných ploch změn v kat. území Těptín, lokalita Z5-24 - na pozemku se plánuje vybudování parkoviště před základní školou, která je v těsné blízkosti Dvorského rybníka, kde byl zaznamenán výskyt ropuchy obecné (<i>Bufo bufo</i>), užovky obojkové (<i>Natrix L.</i>). U navrhované lokality Z5-26 - jde o vymezení zastavitelné plochy pro 1 RD, byl zaznamenán výskyt slepýše křehkého (<i>Anguis fragilis</i>), užovky obojkové (<i>Natrix L.</i>), ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis L.</i>), ropuchy obecné (<i>Bufo bufo</i>), rosničky zelené (<i>Hyla arborea</i>) a skokana skřehotavého (<i>Pelophylax ridibundus</i>). Požadujeme, aby do přípustného využití těchto ploch byla zapracována podmínka provedení hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb. V tomto případě se jedná zejména o hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zvláště chráněné druhy. Výstupy z tohoto hodnocení budou současně i podkladem pro případné řízení o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Z hlediska hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ve smyslu ust. §45i zákona č. 114/1992 Sb., nadále zůstává v platnosti naše stanovisko ze dne 21.6.2012 pod č.j. 088190/2012/KUSK. Ochrana ZPF: Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle §17a zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF, posoudil dokumentaci „Územní plán obce Kamenice, změna č. 5“ z července 2019. V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uplatňuje orgán ochrany ZPF stanovisko: souhlasí s nezemědělským lokalit uvedených v tabulce „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ Z5-2 – bytová čistá – výměra 0,0601 ha Z5-5 – dopravní infrastruktura – výměra 0,1798 ha Z5-26 – bytová s přírodními prvky – výměra 0,3485 ha Z5-27 – veřejná vybavenost – výměra 0,1357 ha	RESPEKTOVAT Do výrokové části změny územního plánu bude do přípustného využití ploch Z5-24 a Z5-26 zapracována podmínka provedení hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb. V tomto případě se jedná zejména o hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zvláště chráněné druhy. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny. Děkujeme za kladné stanovisko.

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
Z5-28 – sportovní plochy – výměra 0,016 ha Orgán ochrany ZPF nesouhlasí s vymezením plochy LO 4 (ZK3) v navrhovaném rozsahu. Jedná se o velkou plochu určenou jako rekreační louka. S ohledem na přípustné využití celé této plochy se jedná prakticky o zastavitelnou plochu. Na větší části této plochy (cca na 3 ha) se nachází velmi kvalitní zemědělská půda zařazená do II. třídy ochrany. Tyto zemědělské půdy lze v souladu s § 4 odst. 3 zákona odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Tato převaha veřejného zájmu nebyla prokázána. Není odůvodněna nezbytnost záboru této kvalitní zemědělské půdy v tak velkém rozsahu pro daný účel. Ochrana lesa: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen správní orgán), příslušný podle § 47 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon o lesích), kompetentní podle § 48a lesního zákona o lesích v rámci svěřených kompetencí nemá připomínek k předloženému návrhu změny č. 5 územního plánu Kamenice. Posuzování vlivů koncepcí na ŽP (SEA): Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vydá stanovisko k posouzení vlivů provádění změny č. 5 územního plánu Kamenice na životní prostředí podle ust. § 10g cit. zákona ve lhůtě 30 dnů od předložení podkladů v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Ostatní složky životního prostředí: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu změny č. 5 územního plánu Kame-	RESPEKTOVAT Plocha LO4 bude ponechána jako plocha bez návrhu na zábor ZPF, budou vymezeny dvě zastavitelné plochy po 80 m2. Regulativy pro plochu LO4 budou natolik zpřísněny, aby neumožňovaly jakoukoliv stavební činnost, která by vyžádala zábor ZPF. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny. RESPEKTOVAT O stanovisko SEA dle ust. § 50 odst. 5 bude neprodleně požádáno ještě před žádostí o stanovisko NOÚP (dle ust. § 50 odst. 7) ihned po dokončení vypořádání uplatněných stanovisek dotčených orgánů a připomínek. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
nice připomínky, neboť nejsou dotčeny naše zájmy. <u>2. Odbor dopravy</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky. Návrh změny neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem. <u>3. Odbor kultury a památkové péče</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu změny č. 7 územního plánu Kamenice. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2c), § 28 odst. 2c) a § 29 odst. 2c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.
06 / HZS / HSKL-1669-2/2019-KO / 25.4.2019 Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne: 16. 7. 2019. Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na živ. prostředí (kap. A.8 Vyhodnocení)

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí je doporučeno k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů ÚP na životní prostředí následující opatření:

Opatření pro jednotlivé rozvojové plochy a plochy přestavby:

Ochrana ZPF
Pro plochu K57 (Z5-26) - umístění pouze 1 RD Pro plochu S2, ZK3 (Z5-28) - za podmínky umístění sportovní plochy v návaznosti na zastavěné území a za podmínky zachování zemědělského využívání půdy na stávajících zemědělských pozemcích na ploše rekreační louky LO 4 (ZK3) - která zůstane bez oplocení (s výjimkou oplocení např. ovocných sadů, pastvin)
Ochrana přírody a lesa
Pro plochu K56 (Z5-24) - zásah do LBK 8 musí zachovat funkčnost tohoto prvku ÚSES Pro plochy ZK4 a ZK5 - určení pouze pro chov koní
Ochrana veřejného zdraví (hygiena prostředí)
Pro plochu L22 (Z5-16) - pro využití plochy bude zajištěno plnění hygienických limitů pro hluk u nejbližšího chráněného prostoru staveb. - s ohledem na blízkost stávajícího zastavěného území je vhodné podmínit využití plochy pouze pro nerušící typ výroby či skladování s nízkou vyvolanou dopravní zátěží. - při případném umístění vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší doložit splnění imisních limitů pro sledované škodliviny v ovzduší. - bude zachován regulativ max. 30 % zastavitelnosti a ponechání pruhu zeleně podél komunikace II. třídy.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí (kap. A.11 Vyhodnocení)

Pro plochu K56 (Z5-24)

- v navazujících stupních přípravy využití plochy je vhodné navrhnout minimální nutný zásah do břehových porostů Dvorského rybníka
- při přípravě projektové dokumentace je nutné zajistit zachování funkčnosti LBK

Pro plochu L22 (Z5-16)

- pro využití plochy bude zajištěno plnění hygienických limitů pro hluk u nejbližšího chráněného prostoru staveb.
- při případném umístění vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší doložit splnění imisních limitů pro sledované škodliviny v ovzduší.

Závěry a doporučení

Návrh Změny č. 5 ÚP Kamenice naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a není v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že ÚP nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitolách A.8 a A.11 Vyhodnocení vlivů.

Posuzovaný návrh Změny č. 5 ÚP Kamenice naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a není v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány potenciální vlivy na půdu, lesní pozemky, vodu, přírodní složky a zdraví obyvatelstva. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území a přiměřený rozvoj území. U posuzovaných rozvojových ploch se předpokládá, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v rámci povolovacích řízení či případně v procesu EIA.

Návrh Změny č. 5 ÚP Kamenice nebude mít, při respektování navržených opatření a podmínek uvedených v kapitole A.8 Vyhodnocení vlivů, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh změny ÚP při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný.

Pokud budou podmínky z kapitoly č. A.8 zahrnuty do konečného návrhu Změny č. 5 ÚP Kamenice, navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Středočeského kraje souhlasné stanovisko.

Po společném jednání, pro verzi návrhu Změny č. 5 ÚP Kamenice pro veřejné projednání, byla zpracována aktualizace vyhodnocení vlivů, která se zabývá 2 nově přidanými zastavitelnými plochami L14 a V11. Z hodnocení vyplývají tyto podmínky:

Ochrana přírody a krajinného rázu

Pro plochu V11 (Z5-43)

- max. 2 RD s tím, že vodní tok s břehovými porosty musí zůstat bez zásahu

Pro plochy L14 (Z5-41)

- redukovat počet RD na max. 4 s ponecháním většího podílu zeleně s Rm, že je vhodné usměrnit parcelaci tak, aby zůstal zachován vzrostlý dub a část vzrostlé zeleně na jihovýchodní straně této lokality.

Aktualizace hodnocení je přílohou textové části odůvodnění.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Bude doplněno po vydání stanoviska krajského úřadu.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Bude doplněno po vydání stanoviska krajského úřadu.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

V následující tabulce jsou uvedeny všechny měněné lokality s jejich stručným odůvodněním:

Zelené podbarvení – nové plochy změn v krajině

Červené podbarvení – nové zastavitelné plochy

Modré podbarvení – nové plochy přestavby

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Kat. území Štířín		
Lokalita Z5-1 parc. č. 118/1, 118/11, 118/12, 118/13, 118/14, 118/15, 118/16, 111/3, 111/2, 111/1, 110	Vymezení návrhové plochy louky LO 2 místo původní stávající plochy lesa LE 1 - plocha změny v krajině ZK1 .	Jde o napravení chyby vymezení v platném ÚPO – v něm je lokalita vymezena jako stávající plocha lesa, přičemž zde les nikdy nebyl. Dle KN jsou pozemky vedené jako orná půda, ve skutečnosti se využívají jako louka – proto zde Změna ÚP navrhuje plochu louky, plochy v ÚP tak budou odpovídat skutečnému stavu v území.
Lokalita Z5-2 část parc. č. 562	Vymezení návrhové plochy čistě obytného území BC 2 - zastavitelná plocha V10 .	Jedná se o vymezení zastavitelné plochy malého rozsahu (602 m ²). Záměrem je stavba hospodářského stavení, která je nutnou součástí stávajícího objektu na sousední ploše BC 1 a rozvíjejícího se hospodářství na přilehlých pozemcích. Pozemek je již oplocen a využíván jako soukromá zahrada vč. doplňkových zahradních staveb, proto není možné pozemky zemědělsky obhospodařovat.
Lokalita Z5-3 parc. č. 604/12, 604/9, 604/20, 604/6, 604/16	Vymezení stávající plochy vodní VP 1 místo původní, chybně vymezené, stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Jde o napravení chyby vymezení v platném ÚPO – v něm je lokalita vymezena jako komunikace, ale ve skutečnosti, i podle KN se jedná o potok.
Lokalita Z5-4 parc. č. 604/19	Vymezení stávající plochy soukromé zeleně ZS 1 místo původní, chybně vymezené, stávající plochy louky LO 1 .	Jde o napravení chyby vymezení v platném ÚPO – v něm je lokalita vymezena jako louka, ale ve skutečnosti je zde trvale oplocený pozemek využívaný jako pěstitelská zahrada vč. existujících zahradních staveb.
Lokalita Z5-5 parc. č. 216/18, 216/14, 216/1	Vymezení navrhové stávající plochy pro dopravu DPP-2 DPP 1 místo původní stávající plochy orné půdy OP 1 -	Jde o napravení chyby vymezení v platném ÚPO, kde bylo opomenuto vymezení návrh této komunikace, pro

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
	plocha změny v krajině ZK2.	kterou byl vyčleněn pozemek a má sloužit jako přístupová komunikace k ČOV a zároveň jako propojení celé obytné lokality (ulice Na Stráni). Jedná se o stávající účelovou komunikaci – historickou polní cestu, která je pozemkově oddělena v KN a je důležitou spojnicí dvou částí obce. Obec ji hodlá obnovit.
Lokalita Z5-6 parc. č. 211/10, 211/14	Vymezení stávající plochy technického vybavení TV 1 (existující ČOV) místo původní stávající plochy louky LO 1 .	Na pozemcích se nachází stávající ČOV, proto Změna ÚP vymezuje lokalitu jako plochu technického vybavení. Jde o uvedení do souladu se skutečným stavem v území.
Lokalita Z5-7	Parc. č. 328/233, 328/235, 328/18, 328/164, 328/236, 328/165, 328/1377, 328/224, 328/1, 328/227, 328/228, 328/229, 328/162, 328/230, 328/231, 328/232: Úprava vymezení navržených komunikací DPP 2 uvnitř původně vymezených zastavitelných ploch K8 a K9 (v návaznosti na úpravu ploch pro komunikace se upravují i plochy obytného území BC 2). Parc. č. 257/6, 257/87: aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1.	V této změně nedochází k rozšiřování zastavitelné plochy, pouze se upravuje trasování vnitřních komunikací na základě aktuálnějších plánovacích podkladů. Nové řešení je vhodnější také z hlediska bezpečnosti - dosáhne se lepších úhlů křížení při napojení pozemních komunikací a bude tak možné dodržet rozhledové úhly požadované pro bezpečnost silničního provozu.
Lokalita Z5-8	Parc. č. 257/81, 257/107, 318/277, 318/38, 720, část 719, 721: Úprava vymezení stávající komunikace DPP 1 podle aktuálních hranic pozemků uvnitř původně vymezené zastavitelné plochy K13 (v návaznosti na úpravu ploch komunikací se upravují i plochy obytného území BC 2). St. parc. č. 640, 641, 686, 688, 687, 689, 821, 745, parc. č. 257/104, 257/105, 257/106, 318/26, 257/91 - část, 257/90 - část, 257/116, 257/103: aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1.	V této změně nedochází k rozšiřování zastavitelné plochy, pouze se upravuje trasování vnitřních komunikací na základě aktuální parcelace a skutečného stavu v území.
Lokalita Z5-40n	Parc. č. 318/40, 318/1, 318/2, 318/3, 318/4, 257/78, 257/93, 257/95, 322/55, 322/66, st. 753, 707, 725,	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální par-

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
	779, 873, 709, 708, 788: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha K12). Parc. č. 322/57, 322/56, 257/94: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	celace KN.
Lokalita Z5-40o	Parc. č. 236/39, 236/40, 236/41, 236/42, 236/43, 236/45, 236/46, 236/47, 236/48, 330/4, st. 839, 833, 832, 817, 805: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha K6). Parc. č. 236/1, 236/44: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace KN.
Lokalita Z5-40p parc. č. 236/25, 234/13, 234/12, st. 571, 570, 663	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha K5).	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace KN.
Lokalita Z5-40q	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha K2) a stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace KN.
Lokalita Z5-40r	Parc. č. 461/21, 461/6, 461/12, 461/14, 461/13, 461/15, 461/16, st. 845, 837, 835, 868: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha V8). Parc. č. 461/5, 461/19: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace KN.
Lokalita Z5-43 parc. č. 453/36, část 457/1	Vymezení návrhové plochy čistě obytného území BC 2 - zastavitelná plocha V11 .	Pozemek přímo navazuje na zastavěné území a je dobře dopravně napojitelný, stejně tak z hlediska technické infrastruktury. Oba pozemky jsou až na V. TO ZPF a jde o niku v zastavěném území. Z vyhodnocení SEA pro plochu vyplývá podmínka max. 2 RD a respektování procházejícího vodního toku s břehovými porosty, které zůstanou

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
		bez zásahu.
Lokalita Z5-44 parc. č. 460	Rozšíření stávající plochy čistě obytného území BC 1 místo původní stávající plochy louky LO 1 .	Přičlenění pozemku s realizovanou stavbou k západní ploše BC 1 (rozšíření o 600 m ²), jde o souvislý oplocený pozemek.
Lokalita Z5-45 parc. č. 847, 846, 299/7	Vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 místo původní stávající plochy smíšeného jádra obce SJ 1 .	Jedná se o uvedení územního plánu do souladu s faktickým stavem v území, jde o komunikaci.
Lokalita Z5-51 parc. 479/1, 479/4	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 .	Dotčené parcely jsou v KN vedeny jako zahrady a jsou z velké části pod společným oplocením a tvoří logický a spojený celek se stavbou RD na uvedeném p.p.č. -158.
Lokalita Z5-53 parc. č. 318/12, st. č. 391	Zrušení plochy technické vybavenosti, ponechání plochy smíšeného jádra obce SJ 1 v celém pozemku.	TS již neexistuje a o nové Obec Kamenice v tomto místě neuvažuje
Lokalita Z5-55	Parc. č. část 418, část 414, část 425, část 492/3, část 492/7 - vypuštění plochy pro dopravu DPP 1 a nahrazení plochou pro les LE 1. Parc. č. 492/5, 481/1, část 492/10, st. 876, část 492/6, část 492/2, část st. 588, 492/2, 481/11, st. 182 - aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha V7).	Komunikace je dnes chybně zakreslena, směrem jižním dnes obec neuvažuje s výstavbou účelové komunikace, lesní svážnice může a mít být součástí ploch lesních. Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace KN.
Kat. území Ládví		
Lokalita Z5-9 parc. č. 615/29, 615/30	Vymezení stávající plochy smíšeného jádra obce SJ 1 místo původní stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Uvedené pozemky neslouží jako veřejné prostranství, ale fungují jako soukromá oplocená zahrada u existujících rodinných domů.
Lokalita Z5-10 parc. č. 586/1	Vymezení návrhové plochy pro dopravu DPP 2 pro chodník. Vymezeno jako veřejně prospěšná stavba VPS 8 .	Obec zde plánuje stavbu chodníku, parcela je však vedena jako lesní pozemek a proto je nutné tuto část pozemku pro stavbu chodníku vyjmout z PUPFL a změnit druh užívání pozemku na ostatní plochu. Obec Kamenice má souhlasné stanovisko ke stavbě od vlastníka pozemku LESY ČR, s.p. Stavba chodníku zvýší bezpečnost

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
		chodců na této frekventované ulici.
Lokalita Z5-11 parc. č. st. 130, st. 131, 515/1, 515/4	Vymezení návrhové plochy území rekreace a bydlení BR 2 a plochy pro dopravu DPP 2 místo původní stávající plochy individuální rekreace IR 1 - plocha přestavby P2 .	Jedná se o vymezení plochy přestavby (3 291 m ²) z rekreace individuální na smíšené území, které připouští i stavby RD, o které je zde zájem. Tato plocha je nastavena na 2 RD. Tato úprava přispěje ke zvýšení počtu trvalých obyvatel v obci, zároveň je s tím však nutné řešit zajištění dopravního přístupu dostatečných parametrů pro trvalé bydlení – proto je podél úzké stávající komunikace vymezen pruh pro její rozšíření tak, aby měla celkovou šířku min. 8 metrů.
Lokalita Z5-12	Aktualizace funkčních ploch dle skutečného stavu v území: Parc. č. 487/1 (část), 749 (část), 486, 497/2, 497/1 - vymezení stávající plochy soukromé zeleně ZS 1 místo původní stávající plochy louky LO 1 a plochy pro dopravu DPP 1 . Parc. č. 749 - vymezení stávající plochy louky LO 1 místo původní stávající plochy pro dopravu DPP 1 . Parc. č. 484/3 - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 místo původní stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Jde o uvedení funkčních ploch v ÚP do souladu se skutečným stavem v území.
Lokalita Z5-13 parc. č. 414/46, 414/48, 414/54	Vymezení návrhové plochy území rekreace a bydlení BR 2 a plochy pro dopravu DPP 2 místo původní stávající plochy individuální rekreace IR 1 - plocha přestavby P3 .	Jedná se o vymezení plochy přestavby (4 394 m ²) z rekreace individuální na smíšené území, které připouští i stavby RD, o které je zde zájem. Tato plocha je nastavena na max. 3 RD. Tato úprava přispěje ke zvýšení počtu trvalých obyvatel v obci, zároveň je s tím však nutné řešit zajištění dopravního přístupu dostatečných parametrů pro trvalé bydlení – proto je podél úzké stávající komunikace vymezen pruh pro její rozšíření tak, aby měla celkovou šířku min. 8 metrů.
Lokalita Z5-14 parc. č. 397/5	Vymezení návrhové plochy louky pro chov koní LO 3 - plocha změny v krajině ZK4 .	Pozemek je již pro chov koní využíván, vymezení plochy LO 3 umožní zřídit nutné doplňkové stavby, které s chovem koní souvisejí (stáje, jízďárna). Pro plochu LO 3 jsou zároveň

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
		doplněny podmínky prostorového uspořádání, které budou regulovat rozsah staveb.
Lokalita Z5-15 parc. č. 412/2	Vymezení návrhové plochy smíšeného jádra obce SJ 2 - zastavitelná plocha L21 .	Jedná se o vymezení zastavitelné plochy malého rozsahu (378 m ²) pro umístění max. 1 RD. Plocha na jižním okraji navazuje na pozemek, který je k zástavbě již určen, ale dispozičně není vhodný pro stavbu z důvodu nestálosti podloží v přední části pozemku, jelikož se jedná o navážku. Proto dochází k tomuto nepatrnému rozšíření zastavitelného území, aby bylo možné pozemek vůbec ke stavbě RD využít.
Lokalita Z5-16 parc. č. 770/1, 770/2	Vymezení návrhové plochy průmyslové výroby PV 2 - zastavitelná plocha L22 .	Toto území nelze zemědělsky obhospodařovat (ani se nejedná o zem. půdu) – pozemek je vetknutý mezi zastavěné území a silnici. Území je navíc již intenzivně využíváno pro průmyslové aktivity, stojí zde několik staveb a pozemek je oplocen a převážně využíván jako manipulační a skladovací plocha. Pro vymezení zastavitelné plochy nahrává i fakt, že historické využití tohoto pozemku bylo k účelu skladování dřeva a stavebního materiálu. Toto využití je zakotveno již v dokumentaci Pozemkového fondu jakožto předchozího vlastníka pozemku. Pozemek byl využíván jako deponovací stanice již od 50. let, kdy spadl pod státní podnik Správa silnic.
Lokalita Z5-17 parc. č. 68/7, 68/6, 68/5, 68/4	Aktualizace funkčních ploch dle skutečného stavu - vymezení stávající plochy individuální rekreace IR 1 .	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území – pozemky jsou pod společným oplocením ke stavebnímu objektu rekreace.
Lokalita Z5-18 parc. č. 68/9, 68/3, 68/1, 75/1, 75/2, 76, 49, 44	Aktualizace funkčních ploch dle skutečného stavu - vymezení stávající plochy soukromé zeleně ZS 1 místo původní stávající plochy louky LO 1 .	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území.
Lokalita Z5-19	Aktualizace funkčních ploch dle skutečného stavu - vymezení stávající	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle sku-

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
parc. č. 31/2, 31/1, 29/7, 97/2, 29/1, 97/6, 29/9, 97/77, 29/10, 96/2, 97/8, 96/3, 97/9, 96/4, 97/10, 96/5, 97/11, 96/6, 97/3	plochy soukromé zeleně ZS 1 místo původní stávající plochy louky LO 1 . Parc. č. 31/2 zůstává jako stávající vodní plocha VP 1 .	tečného stavu v území.
Lokalita Z5-20 parc. č. 99/23, 97/1, 99/24, 99/35 (část)	Změna části původně vymezené zastavitelné plochy L10 - SV část se vyčleňuje do samostatné zastavitelné plochy L23 a mění se u ní funkční využití na návrhovou plochu všeobecného obytného území BV 2 místo původní plochy bytové s přírodními prvky BP 2 a plochy území rekreace a bydlení BR 1 .	Jde o pozemky ve vlastnictví obce, na kterých obec Kamenice uvažuje o vybudování mateřské školky, proto dochází k přesunu do všeobecného obytného území, které připouští školská zařízení. Doplnění této veřejné infrastruktury zvýší kvalitu bydlení a přitáhne nové obyvatele.
Lokalita Z5-21 parc. č. 175/1, st. 928	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy obytného území BC 1 .	V platném ÚPO je území vedeno jako louka, dle KN jde o stavební parcelu s existující stavbou, proto zde Změna ÚP vymezuje obytnou plochu.
Lokalita Z5-22 parc. č. 212/1	Vymezení návrhové plochy louky pro chov koní LO 3 - plocha změny v krajině ZK5 .	Je zde evidován záměr chovu koní, které do místní krajiny vhodně zapadne. Vymezení plochy LO 3 umožní zřídit nutné doplňkové stavby, které s chovem koní souvisejí (stáje, jízdrna). Pro plochu LO 3 jsou zároveň doplněny podmínky prostorového uspořádání, které budou regulovat rozsah staveb.
Lokalita Z5-23 st. parc. č. 35/1	Vymezení návrhové plochy čistě obytného území BC 2 místo původní stávající plochy individuální rekreace IR 1 - plocha přestavby P4 .	Jedná se o vymezení plochy přestavby (706 m ²) z rekreace individuální na čistě obytné území, které se zde už fakticky existuje.
Lokalita Z5-40m parc. č. 571/6, st. 1166	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy bytové s přírodními prvky BP 1 (původně jako zastavitelná plocha K29).	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.
Lokalita Z5-40s parc. č. 540/18, st. 1147	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy bytové s přírodními prvky BP 1 (původně jako zastavitelná plocha L1a).	
Lokalita Z5-40t parc. č. 516/10, 516/20, 516/18, 516/11,	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná	

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
516/12, 517/31, 517/32, 517/33, 517/5, 517/30, 517/29, 517/6, st. 1093, 1120, 930, 982, 983	plocha L15).	
Lokalita Z5-40u	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy bytové všeobecné BV 1 (původně jako zastavitelná plocha L2) a stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.
Lokalita Z5-40v	Parc. č. 441/1, 441/17, 441/16, 432/20, 432/21, 432/4, 432/5, 432/6, 430/1, st. 968, 1229, 1200, 1199, 1146, 1099, 1162: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha L8). Parc. č. 430/2, 432/8, 432/7, 432/9, 432/10, 432/16, 432/17, 432/3, 441/20, 441/15, 441/6: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	
Lokalita Z5-40w	Parc. č. 328/67, 328/71, 328/73, 328/72, 328/4, 328/106, 329/1, 329/3: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha L14). Parc. č. 328/74, 328/105, 332/8 (část): Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.
Lokalita Z5-40x	Parc. č. 328/81, 328/80, 328/48, st. 1207: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha L13). Parc. č. 328/102, 328/101, 328/78, 328/19 (část): Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.
Lokalita Z5-40y	Parc. č. 270/5, 270/10, 270/8, 270/4, st. 992: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha L5).	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
	Parc. č. 270/6, 270/9, 267/2, 267/4: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	
Lokalita Z5-40z parc. č. 238, 241, st. 988	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha L9).	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.
Lokalita Z5-40aa parc. č. 95/10	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy bytové s přírodními prvky BP 1 (původně jako zastavitelná plocha L10).	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.
Lokalita Z5-40ab parc. č. 220, st. 1228	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha L17).	
Lokalita Z5-41 parc. č. 328/96, 332/10, 332/9, 328/95, 332/8, část 722/8, 353/2	Rozšíření návrhové plochy čistě obytného území BC 2 - rozšíření zastavitelné plochy L14 .	Pozemky přímo navazují na zastavěné území sídla Ládví a vymezenou zastavitelnou plochu L14, tedy se nejedná o novou lokalitu zastavitelné plochy, ale o adici stávající plochy zastavitelné s kódem L14. Dotčené území je až na IV. třídě ochrany ZPF. Přiřazení těchto stavebních parcel k již vymezené zastavitelné ploše L14 s funkčním využitím BC je urbanisticky bezproblémové a racionální. Plocha je dopravně napojitelná a lze zajistit napojení na síť TI. Z vyhodnocení SEA pro plochu vyplývá podmínka max. 4 RD a ponechání většího podílu zeleně s tím, že je vhodné usměrnit parcelaci tak, aby zůstal zachován vzrostlý dub a část vzrostlé zeleně na jihovýchodní straně této lokality.
Lokalita Z5-45 parc. č. 610/3, 755/15, 606/14, 606/13, 6060/4	Vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 místo původní stávající plochy smíšeného jádra obce SJ 1 .	Jedná se o uvedení územního plánu do souladu s faktickým stavem v území, všechny uvedené pozemky jsou již součástí tělesa silnice II/603 nebo na tuto silnici přímo navazují.
Lokalita Z5-46 parc. č. část 239, část 60	Zmenšení zastavitelné plochy L20 ve prospěch vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 v místě vyjeté komunikace, úzký pruh nad touto	Jedná se o část pozemku navazující na majetkově oddělenou cestu, která je i vyznačena v platném územním plánu, ale končí před těmito 2 uve-

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
	plochou se přičleňuje k severní stávající ploše smíšeného jádra obce SJ 1 .	denými parcelami. Chybí zde propojení přes tyto 2 parcely na navazující cestu na západní straně. Propojením dojde k logickému uzavření dopravního systému v této části sídla Ládví.
Lokalita Z5-48 parc. č. 228/12, 228/11, 228/10, st. č. 163, 164/1, 164/2, 223/5, 228/17	Vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 místo původní stávající plochy individuální rekreace IR 1 . Část parc. č. 221/3 - vypuštění stávající plochy komunikace DPP 1 .	Dělení na funkce bytová čistá (BC) a individuální rekreace (IR) je zde neodpovídající skutečnému stavu v území, cesta navržená na zrušení mezi p.p.č. 221/3 a 221/1 fyzicky neexistuje a ani není důvod ji v budoucnu realizovat.
Lokalita Z5-49	Parc. č. 204/21, 204/22, 204/28, 204/29, 204/1, 204/17, 204/16, 204/27, 204/8, 204/6, 204/23, 204/19, 199, 198/1, 198/2, 197/1, st. č. 162, 1104, 159, 915, 127, 835, 745, 160: Vymezení stávající plochy území rekreace a bydlení BR 1 místo původní plochy pro individuální rekreaci IR 1 . Parc. č. 204/24, část 204/5: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy BR 1 místo původní plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha L12).	P.p.č. 204/5 a 204/24 jsou již nyní ze 3 stran obklopeny existující zástavbou, proto je možné posoudit jako proluku, v dané lokalitě jsou již nyní poměrně velké objekty odpovídající funkci BR (bydlení s rekreačními objekty), dělení na bytová čistá (BC) a individuální rekreace (IR) je zde nadbytečné.
Lokalita Z5-50 parc. č. 779/2, 779/1, 768/2	Vymezení plochy pro dopravu DPP 1 místo původní plochy čistě obytného území BC 1 .	Komunikace v daném prostoru fyzicky existují, je potřeba sjednotit právní stav v území s jeho skutečnou fyzickou podobou.
Lokalita Z5-54	Úprava vymezení stávající plochy technického vybavení TV 1 dle skutečného stavu v území. Úprava vymezení stávajících komunikací (plochy pro dopravu DPP 1) dle skutečného trasování v území.	Uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem a rozsahem stávajících staveb v daném území.
Lokalita Z5-56	Parc. č. 328/20: Vypuštění plochy pro dopravu DPP 1 - vymezení plochy čistě obytného území BC 1 . Parc. č. část 328/32, část 328/46, 314/6, 314/7: Vypuštění plochy pro dopravu DPP 1 - vymezení plochy území rekreace a bydlení BR 1	Komunikace jižně mezi plochou BR1 a BC1 buď neexistuje, nebo má charakter vnitroareálové komunikace (v severní části).

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Kat. území Těptín		
Lokalita Z5-24 parc. č. 646/1	Vymezení návrhové plochy pro veřejné prostranství DPP 2 - zastavitelná plocha K56 (jde o rozšíření a nahrazení původní návrhové plochy parkoviště u ZŠ DS 36 - Z3-6). Rozšíření původně vymezené veřejně prospěšné stavby VPS 31 .	Na pozemku se plánuje vybudování parkoviště před základní školou, které zde chybí a zvýší bezpečnost dětí, chodců a řidičů.
Lokalita Z5-25 parc. č. 642/19, st. 1208	Aktualizace zastavěného území - vymezení plochy bytové s přírodními prvky BP 1 .	Pozemky jsou v platném ÚPO vedeny jako louka, která je ze všech stran obklopena stávajícími plochami bydlení. Navíc na pozemku už stojí stavba RD s oplocenou zahradou, proto není pochyb o tom, že je nutné tuto chybu v rámci Změny ÚP napravit.
Lokalita Z5-26 parc. č. 698, 707/1 (část), 707/134	Vymezení návrhové plochy bytové s přírodními prvky BP 2 - zastavitelná plocha K57 .	Jde o vymezení zastavitelné plochy (4 072 m ²) pro ± 2 RD, která vyplňuje proluku mezi stávající zástavbou a komunikací – pozemek není možné kvůli této poloze zemědělsky obhospodařovat. Dále je uvedeno podrobné zdůvodnění žadatele: Stávající grafická část ÚPO ve svém měřítku neodpovídá skutečným rozměrům výše uvedených parcel. Tím opticky dochází ke klamu, že parcely nelze z důvodu ochranných pásem inženýrských sítí stavebně využít. Stávající ÚPO v této oblasti vycházel ze zakreslení vysokotlaku plynu „ostrou tužkou“ bez geodetického zaměření. Při výstavbě v sousední lokalitě došlo k přesnému zaměření a tím i ke zjištění, že na výše uvedených pozemcích lze při dobré vůli realizovat rozumnou výstavbu rodinných domků. Přecházením pozemku na pozemek stavební dojde ke sjednocení charakteru lokality, celá oblast by byla řádně udržována a zvýšilo by se i využití nově budovaných inženýrských sítí. Na hranici pozemku je vybudována el. přípojka. Na sousední lokalitě jsou postaveny 3 rodinné domy. Podél celé jižní hranice pozemku vede obecní cesta. Z druhé

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
		strany pozemku vede též cesta. Pozemek má tvar trojúhelníku, jehož východní vrchol je ve vzdálenosti cca 10m od pozemní komunikace na Kostelec. Do pozemku zasahují ochranná pásma VTL plynu a el. rozvodu 22kV. I po vyloučení těchto pásem ze stavebního pozemku zůstává k výstavbě cca 2500 m2. Ochranná pásma lze využít jako plochy zahrad k rodinným domům. Pozemek nelze využít ani jinak hospodářsky, neboť je pravidelně ničen černou zvěří a půda na něm je díky svému podloží silně kamenitá. Ornice je v mocnosti max. 20 cm a pod ní je hned písek. K využití jako pastvina pozemek používán nebude, neboť pastvin je v okolí spousta.
Lokalita Z5-27 parc. č. část 741	Vymezení návrhové plochy pro veřejnou vybavenost VV 2 - zastavitelná plocha K58 .	Nová zastavitelná plocha (1 357 m2) s určením pouze pro dočasnou stavbu lesní mateřské školky a její zázemí. Uvedený pozemek je od roku 2012 užíván pro zázemí lesní mateřské školky, která je dnes marigotkou, což není optimální řešení. Změna ÚP umožní realizovat stavbu, která bude vhodněji odpovídat potřebám této školské aktivity a zároveň je v regulativu jasně stanoveno, že zde není přípustné bydlení.
Lokalita Z5-28 parc. č. 798/18, 798/13, 798/29, 798/27, 798/26, 798/25, 798/24, 798/23, 798/22, 798/21	Vymezení návrhové sportovní plochy SP 2 - zastavitelná plocha S2 a návrhové plochy rekreační louky LO 4 - plocha změny v krajině ZK3 .	V této lokalitě se uvažuje o realizaci rekreační louky s přírodním sportovištěm. Tento záměr zvýší rekreační potenciál území a vhodně doplní volnočasové aktivity v obci. Pro související zamýšlenou stavbu zahradního domu správce a klubovnu jsou vymezeny 2 zastavitelné plochy S2a, S2b je vymezena zastavitelná plocha S2 v minimální rozsahu (celkem 160 m2).
Lokalita Z5-29 parc. č. 369/13, 369/14	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy soukromé zeleně ZS 1 .	Pozemky jsou pod společným pevným oplocením k rekreačním stavbám na sousední ploše IR 1 a jsou využívány jako soukromé zahrady.
Lokalita Z5-30	Aktualizace zastavěného území - vy-	Jde o aktualizaci zastavěného území a

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
parc. č. 369/20, 369/21, 369/22, st. 1287, st. 1239	mezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 .	vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.
Lokalita Z5-31	Parc. č. 350/32, 350/6, 443/8, 443/1, 454 (část): Úprava vymezení stávajících komunikací DPP 1 podle aktuálních hranic pozemků uvnitř původně vymezených zastavitelných ploch T7 a T8 (v návaznosti na úpravu ploch komunikací se upravují i plochy obytného území BP 2). Parc. č. 350/5, st. 1515, st. 1398, 443/6: aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy bytové s přírodními prvky BP 1.	V této změně nedochází k rozšiřování zastavitelné plochy, pouze se upravuje trasování vnitřních komunikací na základě aktuální parcelace a skutečného stavu v území.
Lokalita Z5-32	Parc. č. 344/56 (část): Doplnění návrhové plochy pro dopravu DPP 2 (292 m²) zpřístupňující ze severu původně vymezenou zastavitelnou plochu T5 (dle dopravní studie). Úprava hranic původně vymezených zastavitelných ploch T5 a T6 dle aktuálních hranic pozemků a plánovaného severního dopravního napojení. Vypuštění podmínky zpracování regulačního plánu pro plochu T6 (úprava v textové části). Parc. č. 344/39 (část), 344/41, 344/42, 344/56 (část), 353/5, 353/6, st. 1240, 1400: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy bytové s přírodními prvky BP 1 (původně jako zastavitelná plocha T5).	V této změně nedochází k rozšiřování zastavitelné plochy, pouze se upravuje funkční rozdělení. V severní části se na základě dopravní studie doplňuje návrhová plocha komunikace DPP 2 , která zpřístupní lokalitu T5 ze severu. Pro plochu T6 se vypouští podmínka zpracování regulačního plánu, protože již není podrobnější plánování nutné, dopravní přístupy jsou již jasné.
Lokalita Z5-33	Aktualizace zastavěného území v původní zastavitelné ploše T13b: Parc. č. 493/51, st. 1497, 493/52, st. 1500, 493/50, st. 1512, 493/12 (část) - vymezení stávající plochy bytové s přírodními prvky BP 1. Parc. č. 493/13, 493/14, 493/15, 493/16, 493/54 - vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1.	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.
Lokalita Z5-34 parc. č. 468/3, 935, 12/9, st. 69/1, 12/2	Aktualizace dle skutečného stavu - změna původní stávající plochy smíšeného jádra obce SJ 1 na stávající plochu pro veřejnou vybavenost VV 1 .	Na pozemcích se nachází základní škola.

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Lokalita Z5-35 parc. č. 190/32	Aktualizace dle skutečného stavu - změna původní stávající plochy čistě obytného území BC 1 na stávající sportovní plochy SP 1 .	Je zde stávající dětské hřiště.
Lokalita Z5-36 st. parc. č. 102, 1397, 138, 112, 82, 83/3, 83/4, parc. č. 57/1, 57/4, 57/2, 577/3, 60/5, 60/6	Vymezení návrhové plochy smíšeného jádra obce SJ 2 místo původní stávající plochy čistě obytného území BC 1 - plocha přestavby P5 .	Je zde zamýšlena drobná podnikatelská činnost, pro kterou se spíše hodí funkce smíšeného jádra obce, která kombinuje bydlení se službami a drobným podnikáním.
Lokalita Z5-37 parc. č. 106/2, 106/6	Aktualizace dle skutečného stavu - vymezení stávající plochy soukromé zeleně ZS 1 .	Pozemek je již využíván jako soukromá zahrada.
Lokalita Z5-38	U původně vymezené zastavitelné plochy T17 jsou v textové části změněny požadavky na minimální výměry stavebních pozemků. Parc. č. 515/2, st. 1358: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha T17).	Nejde o vymezení nové zastavitelné plochy, pouze se mění v textu minimální výměry pozemků tak, aby odpovídalo aktuální parcelaci.
Lokalita Z5-39	Aktualizace funkčních ploch dle skutečného stavu v území: Parc. č. 613/11 (část), 613/10 (část), 613/33 (část), 613/35 (část): Rozšíření stávající plochy technického vybavení TV 1 pro ČOV. Parc. č. 609 (část), 619/72, 619/71, 619/70, 619/69, 619/65, 614/1 (část), 611/3, 613/1 (část), 613/33 (část), 613/35, 613/36, 613/15, 649/30: Doplnění stávající přístupové komunikace k ČOV jako plochy pro dopravu a veřejná prostranství DPP 1 . Parc. č. 619/53, 619/54, 619/55, 619/56, 619/4, 614/2: Vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 místo původní stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.
Lokalita Z5-40a parc. č. 216/26, 216/29, 216/31, st. 1340	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha T1d).	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Lokalita Z5-40b parc. č. 239/3, 239/2, 228/4, st. 1494	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha T1e).	
Lokalita Z5-40c parc. č. 270/36, 270/35, 270/116, 270/69, 270/18, st. 1353, 1511	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha T2).	
Lokalita Z5-40d parc. č. 252/7, st. 1244	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské BI 38 (původně jako zastavitelná plocha Z3-8).	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.
Lokalita Z5-40e parc. č. 233/6, 233/5, 233/4, st. 1288, 1289	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha T1a).	
Lokalita Z5-40f parc. č. 216/35, 216/36, 216/21 (část), st. 1464	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha T1a).	
Lokalita Z5-40g	Parc. č. 211/5, 211/2, 211/3, 23/8, 23/7, 23/1, st. 1387, 1444, 1379, 1378: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha T1a). Parc. č. 23/2, 190/21, 190/1, 205, 211/2 (část): Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	
Lokalita Z5-40h parc. č. 471/6, 493/11 (část), st. 1301 (část), 1246 (část), 1247	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské BI 37 (původně jako zastavitelná plocha Z3-7).	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.
Lokalita Z5-40i	Parc. č. 432/20, 432/8, 432/9, 810/5, 810/33, 810/32, 810/4, 810/26, 810/27, st. 1461, 1462, 1407, 1396: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha T9).	

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
	Parc. č. 810/34: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	
Lokalita Z5-40j	Parc. č. 810/24, 810/20, st. 1385, 1343: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha S1). Parc. č. 419/13: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.
Lokalita Z5-40k parc. č. 704/2 st. 1335, 1388/1, 1336, 1440	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající sportovní plochy SP 1 (původně jako zastavitelná plocha K55).	
Lokalita Z5-40l	Parc. č. 707/141, 707/135, 707/151, 707/136, 707/137, 707/9, 707/138, 707/139, 707/140, st. 1452, 1527, 1502, 1525, 1491: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha K31). Parc. č. 707/142: Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Jde o aktualizaci zastavěného území a vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území a aktuální parcelace v KN.
Lokalita Z5-42 parc. č. 811/4, 811/5, 811/6	Vymezení stávající plochy smíšeného jádra obce SJ 1 místo původní stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Jedná se o velmi úzký pozemek přiléhající k p.p.č. 780/5, který je stavebním pozemkem, zahrnutý do zastavěného území pod kódem SJ1.
Lokalita Z5-47 parc. č. 543/19, 510/27	Vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 .	Jedná se o stávající účelovou komunikaci – historickou polní cestu, která je pozemkově oddělena v KN a je důležitou spojnici dvou částí obce. Obec ji hodlá obnovit.
Lokalita Z5-52	Aktualizace zastavěného území: Parc. č. 493/99, 493/84, 493/106, 484/8, 484/9, část 484/6, část 484/7, 493/98, 493/97, část 492, 493/96, část 493/114, část 493/112, část 493/108, 493/115 - vymezení stávající plochy pro dopravu DPP 1 . Parc. č. 493/102, 484/7, 484/4, 493/90, st. č. 1418, 493/100, 493/58, 493/57 - vymezení stávající plochy smíšeného jádra obce SJ 1 (původně	Komunikace je již realizována na konkrétních pozemcích, zakres neodpovídá skutečnosti. Plocha T11 je již fyzicky téměř zastavěna, proto se území navrhuje již jako stav.

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
	jako zastavitelná plocha T11). Parc. č. 484/5, 484/6, 493/84 - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 (původně jako zastavitelná plocha T13b).	Jedná se v podstatě o proluku na konci ucelené stabilizované lokality – řady RD s příjezdovou komunikací a všemi realizovanými sítěmi, není nutné dále řešit RP.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci Změny č. 5 ÚP Kamenice se vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení týkají tyto lokality (celkem jde o nové plochy pro ~~2-3~~ 8-9 RD):

Lok. změny	Zast. pl.	Způsob využití plochy	Odůvodnění
Z5-2	V10	Bytová čistá (BC 2)	Jedná se o vymezení zastavitelné plochy malého rozsahu (602 m ²). Záměrem je stavba hospodářského stavení, která je nutnou součástí stávajícího objektu na sousední ploše BC 1 a rozvíjejícího se hospodářství na přilehlých pozemcích. Pozemek je již oplocen a využíván jako soukromá zahrada vč. doplňkových zahradních staveb, proto není možné pozemky zemědělsky obhospodařovat.
Z5-15	L21	Smíšené jádro obce (SJ 2)	Jedná se o vymezení zastavitelné plochy malého rozsahu (378 m ²) pro umístění max. 1 RD. Plocha na jižním okraji navazuje na pozemek, který je k zástavbě již určen, ale dispozičně není vhodný pro stavbu z důvodu nestálosti podloží v přední části pozemku, jelikož se jedná o navážku. Proto dochází k tomuto nepatrnému rozšíření zastavěného území, aby bylo možné pozemek vůbec ke stavbě RD využít.
Z5-26	K57	Bytová s přírodními prvky (BP 2)	Jde o vymezení zastavitelné plochy (4 072 m ²) pro 1 2 RD, která vyplňuje proluku mezi stávající zástavbou a komunikací – pozemek není možné kvůli této poloze zemědělsky obhospodařovat. Pozemek nelze využít ani jinak hospodářsky, neboť je pravidelně ničen černou zvěří a půda na něm je díky svému podloží silně kamenitá. Ornice je v mocnosti max. 20 cm a pod ní je hned písek. K využití jako pastvina pozemek používán nebude, neboť pastvin je v okolí spousta.
Z5-41	L14	Bytová čistá (BC 2)	Jde o vymezení zastavitelné plochy (6 719 m ²) pro 4 RD. Pozemky přímo navazují na zastavěné území sídla Ládví a vymezenou zastavitelnou plochu L14, tedy se nejedná o novou lokalitu zastavitelné plochy, ale o adici stávající plochy zastavitelné s kódem L14. Dotčené území je až na IV. třídě ochrany ZPF. Přiřazení těchto stavebních parcel k již vymezené zastavitelné ploše L14 s funkčním využitím BC je urbanisticky bezproblémové a racionální. Plocha je dopravně napojitelná a lze zajistit napojení na síť TI. Z vyhodnocení SEA pro plochu vyplývá podmínka max. 4 RD a ponechání většího podílu zeleně s tím, že je vhodné usměrnit parcelaci tak, aby zůstal zachován vzrostlý dub a část vzrostlé zeleně na jihovýchodní straně této lokality.
Z5-43	V11	Bytová čistá (BC 2)	Jde o vymezení zastavitelné plochy (2 071 m ²) pro max. 2 RD. Pozemek přímo navazuje na zastavěné území a je dobře dopravně napojitelný, stejně tak z hlediska technické infrastruktury. Oba pozemky jsou až na V. TO ZPF a jde o niku v zastavěném území

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešené lokality v rámci Změny č. 5 nemají vliv na širší vztahy v území, ovlivňují pouze svoje nejbližší okolí.

12. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

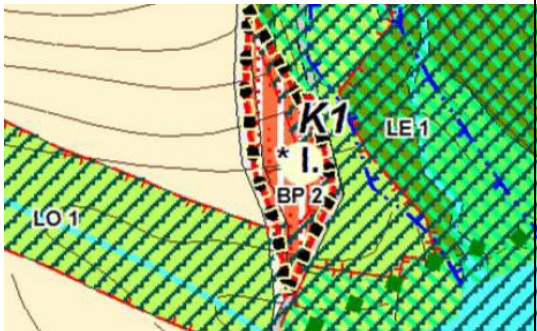
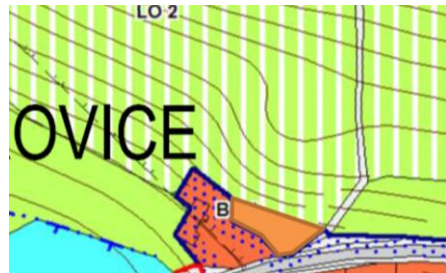
Návrh Změny č. 5 ÚP Kamenice je zpracován v souladu se zadáním Změny č. 5 ÚP Kamenice, které bylo schváleno zastupitelstvem obce Kamenice dne 13. 2. 2018.

Podněty, které měly být řešeny (jde o podněty, u kterých bylo v zadání ve sloupci „NÁVRH NA ŘEŠENÍ“ uvedeno „ŘEŠIT“) byly do návrhu Změny zpracovány, aniž by se uvedený návrh dostal do rozporného pojetí se zadáním, viz níže přehled podnětů s uvedením způsobu zpracování a v případě odchylky od návrhu na řešení je uveden důvod, proč k tomu došlo.

Příloha č. 3: PODNĚTY UPLATNĚNÉ K POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 5 ÚPO KAMENICE DO 23. 5. 2017:

k. ú. Štířín

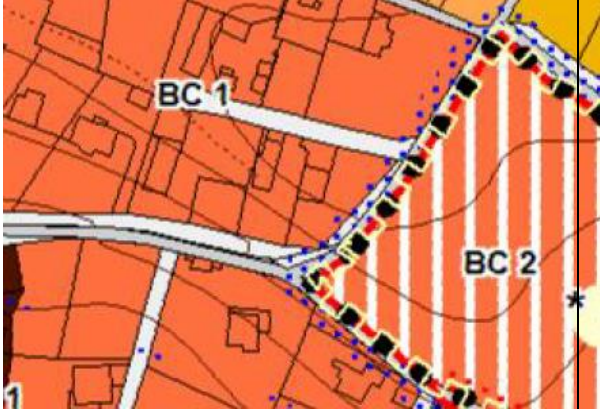
LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
Z5-1	S01 / JOSEF REJNA / 30.5.2013 Žádáme tímto obec Kamenice o vyjmutí pozemků PK 110, 111/1 a 111/3 v k.ú. Štířín z územního plánu jako plochu, určenou k zalesnění. Navrhujeme, aby tyto pozemky zůstaly zařazené jako trvalý travní porost. Důvodem je skutečnost, že na těchto pozemcích nikdy les nebyl a ani vlastníci o jeho vysazení neuvažují. Dalším důvodem je v budoucnu možná hospodářská činnost.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. V KN vedeno ve všech 3 případech jako orná půda, není důvod výsadbu lesa vnucovat vlastníkům pozemků, pokud o ni sami nestojí. Plocha je navíc chybně vymezena jako stav LE1, ačkoliv dle KN dle o ornou půdu. Pořizovatel zde bude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 	Vymezeno jako návrhová plocha louky LO 2 , označeno jako plocha změny v krajině ZK1 .
	S14 / DAVID VOLEK, ALICE VOLKOVÁ, MARIE LÍZNEROVÁ / 30.12.2015 Důvodem návrhu je vhodnější uspořádání pozemků pro obytnou zástavbu a jejich obsluha místní komunikací. Navrhuje se přeložení stávající komunikace z části pozemku p.č. 192/5, k.ú. Štířín na části pozemků p.č. 192/1, 192/3, 192/7 a 192/8 v k.ú. Štířín. Stávající část komunikace na pozemku 192/5 by byla zrušena a pozemek by byl přeřa-	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Nejedná se o další adici zastavitelných ploch na úkor volné krajiny a nezastavitelného území, pokud bude požadavek skutečně omezen jen na plochu K1 dle stávajícího ÚPO Kamenice ve znění jeho změn. Pořizovatel zde bude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.	Podnět byl prověřen a bylo rozhodnuto, že nebude v rámci návrhu změny ÚP řešen . Stávající, téměř napřímená, trasa cesty je dopravně bezpečnější variantou, upravená trasa by obsahovala 2 ostré zatáčky, které by znamenaly horší přehlednost. Nový úsek komunikace by navíc neměl zasa-

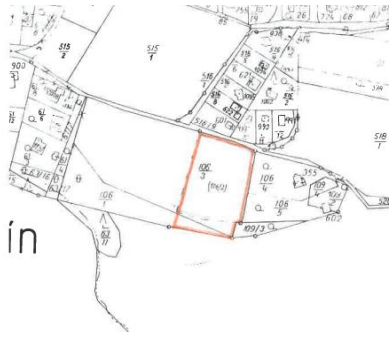
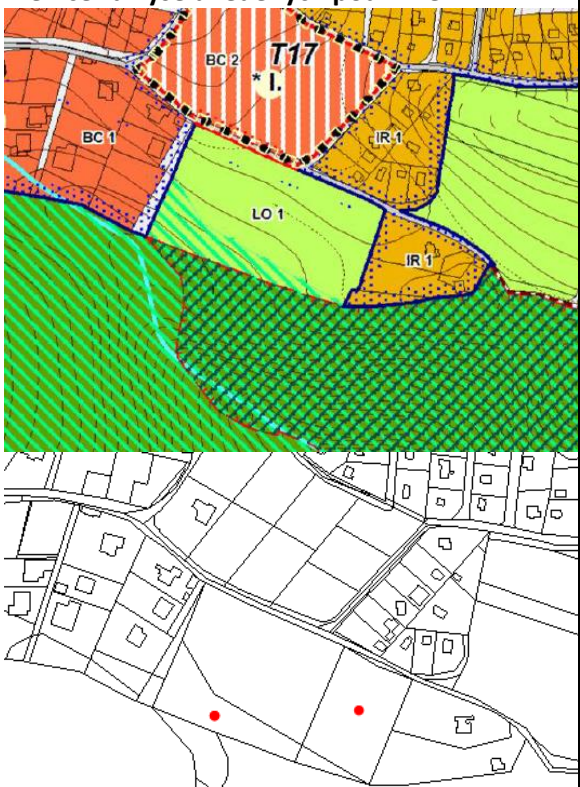
LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
	zen do využití pro obytnou zástavbu.		hovat do cizího pozemku (192/1), cesta by musela křížovat pouze pozemek žadatele (192/7) a v jeho severní části by byla cesta v kolizi se stávajícím rekreačním objektem.
Z5-2	S25 / PETRA PAŘÍZKOVÁ / 8.8.2014 Na základě možnosti podání změny územního plánu, Vás žádáme o změnu na pozemku č.p. 562 v katastrálním území Štiřín. Jedná se o převod malé části pozemku č. 562, s funkčním využitím louka na funkční využití bytová čistá. Důvodem naší žádosti, je možnost postavení hospodářského stavení, které je nutnou součástí našeho domu a rozvíjejícího hospodářství na přilehlých pozemcích.	ŘEŠIT V případě, že půjde skutečně o malou část tohoto pozemku v jeho jižní části přiléhající ke stávající zástavbě, lze akceptovat. Např. v rozsahu zarovnaní stávajícího rohu lokality BC1 dle zákresu pod textem. Pořizovatel zde bude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice v redukované podobě. 	Vymezeno jako návrhová plocha čistě obytného území BC 2 , označeno jako zastavitelná V10 (602 m²). Návrhová plocha je oproti zákresu ze zadání vymezena na opačném okraji stávající plochy BC 1, protože záměrem žadatelky je rozšíření stávajícího objektu do tvaru „L“ jdoucí SZ směrem.
Z5-8	S26 / OBEC KAMENICE Změna trasy komunikací dle hranic pozemků.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny č. 5 ÚPO jako podnět ke změně. Pořizovatel zde bude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 	Trasování komunikací bylo upraveno dle skutečného stavu a aktuálních hranic pozemků. V souvislosti s tím se na 3 místech upravila i navazující návrhová plocha obytného území BC 2 . A v rámci této zastavitelné plochy K13 bylo i aktualizováno zastavěné území – zastavěné pozemky byly vymezeny jako stávající plochy BC 1 .
Z5-7	S27 / OBEC KAMENICE Změna trasy komunikací dle hranic pozemků.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO jako podnět ke změně. Pořizovatel zde bude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kame-	Trasování komunikací bylo upraveno.

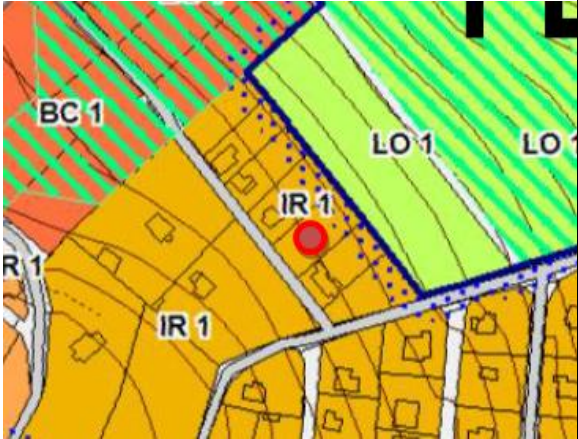
LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
		 nice.	
Z5-7	S28 / JUDR. JIŘÍ LISÝ – HL CONSULTING/ 3. 10. 2012 V návaznosti na jednání s Vámi na OÚ, žádáme po zajištění potřebných podkladů o provedení odstranění chyby v ÚP a o odsouhlasení realizace K8 ve 2. etapách z následujících důvodů: 1) V platném ÚP obce Kamenice je navržen průběh dopravního spojení mezi ulicemi Návršní a Na Pokraji na rozhraní lokalit K8 a K9. Tento návrh je v rozporu s ČSN 736102 (projektování křižovatek pozemních komunikací) a to zejména z důvodu úhlu křížení při napojení pozemních komunikací (na stávající Návršní, ale i Na Pokraji). Na základě těchto úhlů je pak nemožné dodržení rozhledových úhlů požadovaných pro bezpečnost silničního provozu, v místě napojení na ulici Na Pokraji by vyřešení znamenalo vznik rozlehlé křižovatky, u které by podle vyjádření projektanta dopravních komunikací (ateliér PROMIKA s.r.o.) bylo téměř nereálné usměrnění pohybu vozidel a existovalo by tak neakceptovatelné riziko vzniku kolize. Takové řešení by bylo rovněž značně neekonomické a zatěžovalo by venkovský charakter dané lokality neúměrně rozsáhlou dopravní stavbou, bez dalšího opodstatnění takového řešení. Viz Příloha č. 1 – dopravní studie ateliéru PROMIKA s.r.o.	Bylo omylem zařazeno jako L1 v rámci vy- pořádání podnětů pro k. ú. Ládví ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. V rámci řešení návrhu změny bude posouzeno dopravní řešení specialistou na dopravní stavby. Nicméně bude řešeno jen v podrobnosti odpovídající územnímu plánu. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. ŘEŠIT	Trasování komunikací bylo upraveno.

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizo- vatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
	2) Rovněž majetkoprávní situace neodpovídá návrhu v ÚP, protože nerespektuje vlastnické vztahy v lokalitě tak, jak je rozdělením na jednotlivé parcely původně realizoval Československý stát prostřednictvím přidělového řízení vyvolaného konfiskací majetku na základě Benešových dekretů z roku 1946. Toto přidělové řízení vymezilo parcelu č. 328/60 vedenou ve zjednodušené evidenci - parcely původ grafický příděl pro účely zřízení komunikace. Smyslem vzniku této parcely bylo zjevně zajistit přístup na další přidělové parcely, které byly přiděleny jednotlivým vlastníkům pro zemědělskou činnost, zatímco tato parcela byla dána – přidělena do podílového spoluvlastnictví vlastníků jednotlivých přidělových parcel. Z uvedeného vyplývá, že nabyvatelé – přidělci získávali příslušný podíl s vědomím, že tím rovněž získávají právo přístupu a tedy dopravní obslužnosti ke své přidělené parcele, aniž by musela být zřízena služebnost – viz Příloha č. 2 Přídělová listina 2545. Tato parcela dále v mnohem příznivějším měřítku splňuje svými parametry podmínky pro zřízení obslužné místní komunikace, a to jak z hlediska dopravního, tak z hlediska majetkoprávního řešení, aniž by byla v rozporu se záměrem zajistit v dané lokalitě optimální dopravní obslužnost parcel určeným územním plánem k zástavbě. 3) Pokud není reálné provést opravu chyby v ÚP obce do 31.12.2012, žádáme Vás o odsouhlasení realizace K8 ve 2 etapách dle přiloženého návrhu parcelace – viz příloha č. 3.	Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, ale až projednání zadání této změny. Nyní nelze přesně identifikovat dotčeno parcely. Teprve po upřesnění bude možné dát jednoznačné doporučení či nedoporučení ze strany pořizovatele.	

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
Z5-28	T07 / JAROSLAV HÁJEK / 19.3.2013 Jako vlastník nemovitosti (pozemku) 798/18 ve Skůhři k.ú. Těptín, si dovoluji požádat o zařazení tohoto pozemku do nově se tvořícího územního plánu v celé výměře, tj. 4725 m² jako sportovní plochu pro využití jako „eco friendly petangue centrum“ dle přiložené dokumentace. Stejný projekt jsme měli realizovat na sousedícím pozemku 704/2 a obec Kamenice nám vyšla v této žádosti vstříc, jedná se tedy o přeložení projektu na sousedící a vhodnější pozemek. Jelikož jsme na pozemku 704/2 umožnili směnou vytvoření pastvin a výběhů pro koně, rádi bychom Vás požádali o možnost vybudovat tento ekologický projekt na sousedícím pozemku, tedy 798/18. V přiložené dokumentaci je jednoduchá skice a popsaná logika tohoto projektu. Ekologický koncept je vytvořen v souladu s krajinným rázem místa a úctou ke krajině a rádi bychom jej zařadili do projektu Ladův kraj, jelikož je na turistické stezce a mohli by jej využít i turisté, jako určitou příjemnost a zajímavost stezky.	ŘEŠIT Lze po formální stránce zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Ale ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch pro rekreační využití, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Lze tedy připustit ale jen s výraznou regulací, která umožní oplocení lokality, realizaci hřiště pro petangue, ale ne zástavbu pro rekreaci nebo trvalé bydlení. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice za výše uvedených podmínek. 	<i>(totožné s podnětem V18)</i> Vymezení návrhové sportovní plochy SP 2 (160 m²) – zastavitelné plochy S2 a návrhové plochy rekreační louky LO 4 - plocha změny v krajině ZK3.
Z5-36	T09 / MGR. DAGMAR SPÍVALOVÁ / 3.4.2013 Vážený pane starosto, obracím se na Vás ve věci udělení výjimky pro drobné podnikání z územního plánu v Těptíně. Bydlím a společně s manželem vlastním dům v Třešňové ul. čp. 869, který je zahrnut v územním plánu do kategorie čistá bytová. V současné době se chci jako OSVČ věnovat výrobě domácích džemů a marmelád a velice ráda bych	ŘEŠIT Lze po formální stránce zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Pořizovatel doporučuje uvolnit regulativy pro plochy bydlení tak, aby v rámci těchto ploch mohla být povolena drobná podnikatelská činnost vč. výroby řemeslného charakteru. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.	<i>(totožné s podnětem T42)</i> Vymezení návrhové plochy smíšeného jádra obce SJ 2 místo původní stávající plochy čistě obytného území BC 1 - plocha přestavby P5.

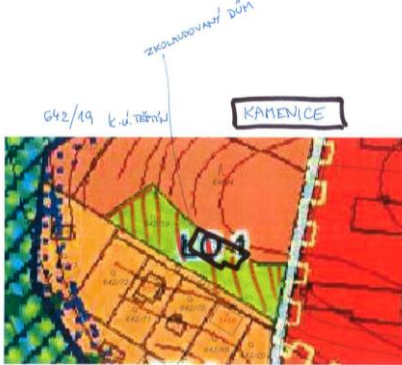
LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
	„podnikala“ doma. Vše mám předpracováno - splňuji podmínky živnostenského zákona, ohlášení státní potravinářské a zemědělské inspekci, mám veškeré podklady od Krajské hygienické stanice. Celá moje snaha ale končí u Vás, protože mám nemovitost právě v místě, kde se podle územního plánu nepovoluje žádná podnikatelská činnost. Žádám Vás proto, zda byste individuálně neposoudili moji žádost i můj záměr podnikání. Zdůrazňuji, že jde o drobné podnikání, malou provozovnu: 1. která by nepodléhala ani stavebnímu řízení - cca 22 m², 2. nenarušující vzhled okolí ani soukromí sousedů, 3. naprosto bezhlučnou, 4. plně elektrifikovanou, tudíž bez vlivu na životní prostředí, 5. podporující trend zdravých potravin bez chemie, 6. která má souhlas i podporu okolních sousedů. 		
Z5-37	T17 / MILOSLAV MOUČKA, JAN MOUČKA / 27.1.2014 Vážení, žádáme Vás o změnu územního plánu u pozemků č. 106/2 a části pozemku č.106/1 z louky na pozemky pro zástavbu rodinným domem. Kopii snímku pozemkové mapy (V-18-17) s vyznačenou částí pozemků přikládáme. Důvodem naší žádosti je značně tíživá bytová situace vzhledem k	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, ale ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Lze akceptovat jen v horní části pozemku v návaznosti na komunikaci a zastavěné území. Jižní pozemek již příliš zasahuje do volné krajiny, zde jednoznačně pořizovatel nedoporučuje. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Ka-	Vymezeno pouze jako soukromá zahrada (stávající plocha zeleně ZS 1), která je tak aktuálně využívána.

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
	tomu, že bydlíme tři rodiny (dohromady 9 osob) v jednom rodinném domku. Tuto žádost podáváme ve stejném znění již potřetí. Poprvé byla na Obecním úřadu založena pod č. j. 50506 dne 24. 4. 2006, přesto jsme dosud neobdrželi vyjádření ze strany Obecního úřadu. 	menice za výše uvedených podmínek.  Viz žádost č. 34, MILOSLAV MOUČKA, JAN MOUČKA / 5.9.2016 – jiný požadavek, jen oplotit.	
	T30 / KAREL KUČERA / 1.8.2016 Žádám o změnu v územním plánu obce Kamenice, a to o vyjmutí mých pozemků parc.č. 285/39 a 285/32 zapsaných na LV č. 2879 pro k.ú. Těptín. Toto území je v současném územním plánu označeno jako lokalita T4 - BC2. Žádám, aby výše uvedené pozemky byly vedeny pouze jako území BC2 - čistě obytné území, bez nutnosti zpracování regulačního plánu nebo územního rozhodnutí.	ŘEŠIT Jedná se pouze o změnu regulativů bez další adice zastavitelných ploch na úkor volné krajiny, resp. o možnost vypustit podmínku zpracování a pořízení regulačního plánu. Pokud se v zadání změny prokáže, že již není potřeba trvat na podmínce RP, lze akceptovat. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 	Podnět byl pro- věřen a bylo rozhodnuto, že nebude v rámci návrhu změny ÚP řešen. Celá lokalita musí být řešena komplexně regu- lačním plánem, aby nebyl někte- rý majitel po- zemků znevý- hodněn.

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
	T31 / ŠTALMACHOVÁ PAVLA / 9.8.2016 Vážení, chtěla bych vás tímto požádat o zařazení pozemku parc.č. 510/14 k.ú. Těptín v novém územním plánu obce Kamenice pro výstavbu nemovitosti. Výše uvedený pozemek je jako jediný v této lokalitě nezastavěn.	ŘEŠIT Jedná se pouze o změnu regulativů bez další adice zastavitelných ploch na úkor volné krajiny, resp. o upřesnění, zda na stávajících plochách s daným funkčním využitím lze realizovat další objekt. Za splnění všech zákonných a podzákonných podmínek to pořizovatel doporučuje. Regulativ, že výstavba nových staveb individuální rekreace není povolována, by měl být vypuštěn a nahrazen obecněji formulovaným ustanovením odkazující na navazující správní řízení a prověření zákonných možností jejich realizace. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 	Regulativ upraven tak, aby byly nové rekreační stavby povoleny.
	T32 / ŠTALMACHOVÁ PAVLA / 22.8.2016 Vážení, chtěla bych vás tímto požádat o zařazení pozemku parc. č. 510/14 k.ú. Těptín v novém územním plánu obce Kamenice pro výstavbu nemovitosti. Výše uvedený pozemek je jako jediný v této lokalitě nezastavěn.	ŘEŠIT Jedná se pouze o změnu regulativů bez další adice zastavitelných ploch na úkor volné krajiny, resp. o upřesnění, zda na stávajících plochách s daným funkčním využitím lze realizovat další objekt. Za splnění všech zákonných a podzákonných podmínek to pořizovatel doporučuje. Regulativ, že výstavba nových staveb individuální rekreace není povolována, by měl být vypuštěn a nahrazen obecněji formulovaným ustanovením odkazující na navazující správní řízení a prověření zákonných možností jejich realizace. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. Viz žádost č. 31 ŠTALMACHOVÁ PAVLA ze dne 9.8.2016.	Regulativ upraven tak, aby byly nové rekreační stavby povoleny.
Z5-37	T34 / MILOSLAV MOUČKA, JAN MOUČKA / 5.9.2016 Vážení, žádáme Vás o změnu územního plánu u pozemků č.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, ale ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení,	Parcely 106/2a 106/6 jsou vymezeny jako soukromá za-

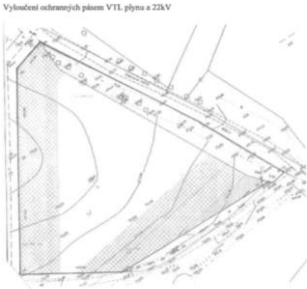
LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
	106/2 a části pozemku č. 106/1 tak, aby bylo možné tyto pozemky oplotit. Pozemky využíváme k pěstování zemědělských plodin a vzhledem k tomu, že není dovoleno je oplotit pevným plotem, dochází často ke ztrátám v důsledku poničení úrody lesní zvěří. Z tohoto důvodu nám po jednání s Lesy České republiky tato společnost nabídla náhradu škod způsobených zejména divokými prasaty tím, že nám poskytla latě na ohrazení zmíněných pozemků plotem. V tuto chvíli je tato plocha v katastrální mapě vedena jako „louka“. Její původní status byl „pole“, tento však byl změněn - bez našeho vědomí a souhlasu - po odevzdání pole do užívání státu v rámci kolektivizace v 50. letech minulého století. Žádáme proto o změnu pozemků ze stávající louky na pozemky pro zástavbu rodinným domem, nebo na pozemky typu „zahrada“, aby je bylo možné ohradit plotem. Kopii snímku pozemkové mapy (V-18-17) s vyznačenou částí pozemků přikládáme. Prosíme, aby naše žádost byla vyřízena v rámci stávající celkové změny územního plánu obce Kamenice. 	vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Lze akceptovat jen v horní části pozemku v návaznosti na komunikaci a zastavěné území. Totožné s požadavkem č. 17, ale nyní omezeno i jen na pouhou přeměnu na zeleň (nestavební), kterou lze oplotit a to není, z pohledu pořizovatele, úplně urbanisticky špatně, nějaká vhodná forma zahrady) zde možná je. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice za výše uvedených podmínek – vhodná forma zahrady. 	hrada (stávající plocha zeleně ZS 1), která je tak aktuálně využívána.
Z5-27	T36 / MGR. VERONIKA ZIMMEROVÁ / 20.9.2016 Jako uživatelé pozemku č. 741 k.ú. Těptín ve vlastnictví obce Kamenice navrhujeme zpracovat do nového územního plánu následující změnu. Uvedený po-	ŘEŠIT Nenalezeno v KN. V rámci zadání změny č. 5 bude nutné obsah požadavku konkretizovat. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny.	Vymezení návrhové plochy pro veřejnou vybavenost VV 2 - zastavitelná plocha K58.

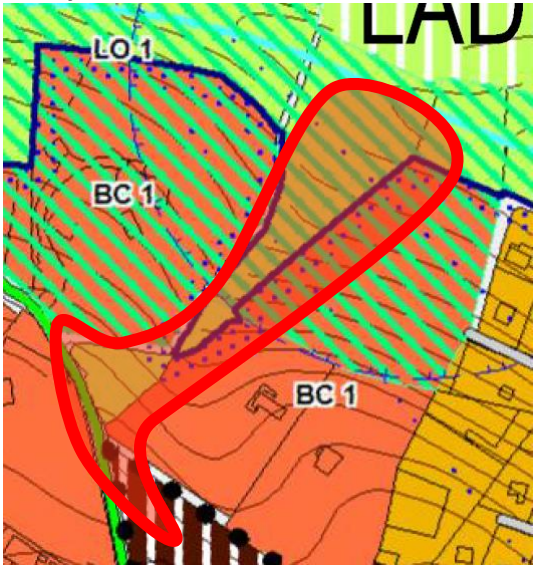
LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
	zemek je od roku 2012 užíván pro zázemí lesní mateřské školky Devětsil na základě nájemní smlouvy. Pozemek je v současném územním plánu veden jako pastvina. Při pořízení nového územního plánu navrhuje, aby dotčená oblast byla vedena jako území umožňující aktuální obecně prospěšné využití. Lesní mateřská školka je provozována jako nezisková organizace.	Lesní mateřská školka je dnes maringotkou, což není optimální řešení, z urbanistického hlediska je potřebné řešit tak, aby na louce nemohlo být bydlení, ale aby zároveň lesní školka nebyla v rozporu s územním plánem a mohla být příp. maringotka nahrazena pevnou stavbou občanské školské vybavenosti. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice dle výše uvedeného upřesnění.	
	T37 / MGR. FRANTIŠEK ZIMMEL / 20.9.2016 Jako vlastník pozemku č. 707/32 a Stavebního pozemku 239 se stavbou RD č.p. 1506 v k.ú. Těptín navrhuji zpracovat do nového územního plánu následující změnu, která uvede územní plán v soulad se skutečností. V roce 2008 byla radou obce Kamenice schválena žádost o individuální souhlas se stavbou rodinného domu podle tehdejšího platného regulativu na území individuální rekreace (IR). Stavba domu byla řádně dokončena a zkolaudována v roce 2009. Podle současného znění územního plánu jde o území individuální rekreace. Navrhuji, aby v nově pořízeném územním plánu byl pozemek 707/32 a stavební pozemek 239 k.ú. Těptín zahrnut do oblasti umožňující bydlení.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, nejedná se o nové zastavitelné plochy, ale o změnu z individuální rekreace na trvalé bydlení. Pořizovatel to doporučuje, ale je na strategickém uvážení zastupitelů, zda takovou změnu podpoří. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, nicméně jde o obecný problém, strategické rozhodnutí, kdy záleží na uvážení jednotlivých zastupitelů, nelze zde dát jednoznačné doporučení. 	Podnět je vyřešen úpravou regulativů pro plochy individuální rekreace, kde se za daných podmínek umožní stavby RD. Nebylo by koncepčně vhodné, aby se „vykousávaly“ jednotlivé pozemky uvnitř větších ploch a určovalo se jim jiné využití.

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
Z5-25	T40 / MGR. MICHAELA MAXOVÁ / DATUM NENÍ UVEDEN Pozemek p.č. 642/19, k.ú. Těptín 	ŘEŠIT Nesplňuje formální požadavky dle § 46 stavebního zákona. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Teprve po upřesnění lokality bude možné vydat doporučení pořizovatele. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, ale za podmínky, že jde skutečně o řádně kolaudovanou a povolenou stavbu, poté zahrnout jako stav.	Aktualizace zastavěného území - vymezení plochy bytové s přírodními prvky BP 1 .
Z5-35	T41 / OBEC KAMENICE / DATUM NENÍ UVEDEN Chceme zde umístit dětské hřiště (obecně prospěšná stavba). 190/32, k.ú. Těptín. 	ŘEŠIT Nesplňuje formální požadavky dle § 46 stavebního zákona. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Teprve po upřesnění lokality bude možné vydat doporučení pořizovatele. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 územního plánu obce Kamenice. Bude řešeno jako veřejné prostranství s možností uplatnění předkupního práva pro Obec Kamenice.	Aktualizace dle skutečného stavu - změna původní stávající plochy čistě obytného území BC 1 na stávající sportovní plochy SP 1 .
Z5-36	T42 / OBEC KAMENICE / DATUM NENÍ UVEDEN Chceme rozšířit oblast smíšeného jádra obce. 	ŘEŠIT Nesplňuje formální požadavky dle § 46 stavebního zákona. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Teprve po upřesnění lokality bude možné vydat doporučení pořizovatele. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.	Vymezení návrhové plochy smíšeného jádra obce SJ 2 místo původní stávající plochy čistě obytného území BC 1 - plocha přestavby P5 .
Z5-26	T43 / ING. JAN PROCHÁZKA / 19.4.2017 V připravované změně územního plánu obce Kamenice zdvořile žádám o změnu využití pozemku	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení,	Vymezení návrhové plochy bytové s přírodními prvky BP 2 - zastavitelná

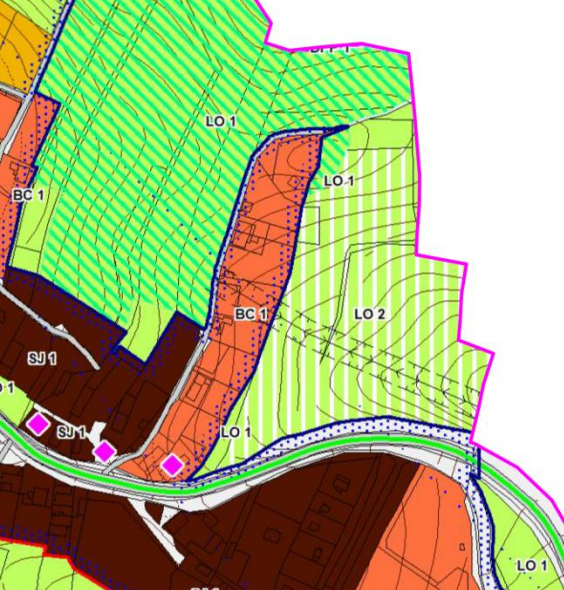
LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
	p.č. 707/1 a p.č. 698 v k.ú. Těptín a to louky na pozemky umožňující výstavbu rodinných domů. Návrh změny: Zařazení pozemku p.č. 707/1 (5279 m²) p.č. 698 (862 m²) v k.ú. Těptín jako pozemky určené pro výstavbu smíšeného jádra obce nebo pozemky jiného charakteru umožňující výstavbu rodinných domů. Minimální výměra stavební parcely 1500 m². Zdůvodnění: Stávající grafická část územního plánu ve svém měřítku neodpovídá skutečným rozměrům výše uvedených parcel. Tím opticky dochází ke klamu, že parcely nelze z důvodu ochranných pásem inženýrských sítí stavebně využít. Stávající územní plán v této oblasti vycházel ze zakreslení vysokotlaku plynu „ostrou tužkou“ bez geodetického zaměření. Při výstavbě v lokalitě K30 došlo k přesnému zaměření a tím i ke zjištění, že na výše uvedených pozemcích lze při dobré vůli realizovat rozumnou výstavbu rodinných domků. Přeřazením pozemku na pozemek stavební dojde ke sjednocení charakteru lokality, celá oblast by byla řádně udržovaná a zvýšilo by se i využití nově budovaných inženýrských sítí. Na hranici pozemku je vybudována el. přípojka pro lokalitu K30, jež s pozemkem přímo sousedí. Na této lokalitě jsou postaveny 3 rodinné domy. Podél celé jižní hranice pozemku vede obecní cesta. Z druhé strany pozemku vede též cesta. Pozemek má tvar trojúhelníku, jehož východní vrchol je ve vzdálenosti cca 10m od pozemní komunikace na Kostelec. Do pozemku zasahují ochranná	vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Nicméně plochy se nacházejí v těsné návaznosti na smíšené jádro obce a její rozšíření je tedy urbanisticky akceptovatelné. V tomto případě bude pořizovatel doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 	plocha K57. Do navrženého území byl oproti zadání přidán i pozemek p.č. 707/134, který by tvořil úzký pruh louky (271 m²) mezi komunikací a návrhovou plochou BP 2 a který by nebyl v měřítku grafické části ÚP téměř zpozorovatelný a nadbytečně a nelogicky by členil funkční plochy.

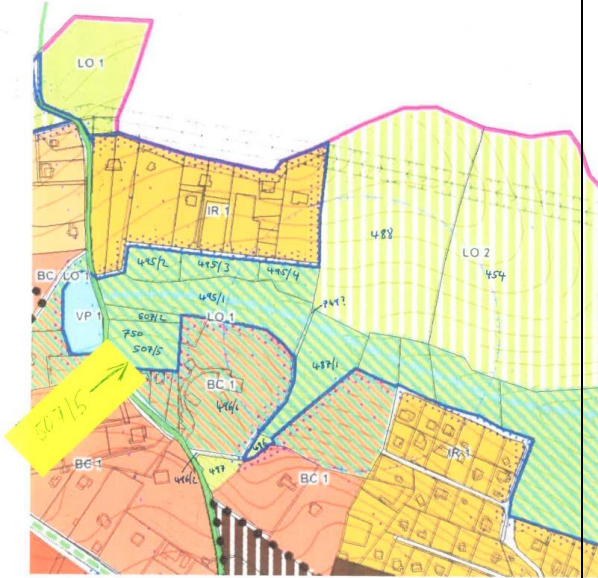
LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
	pásma VTL plynu a el. rozvodu 22kV. I po vyloučení těchto pásem ze stavebního pozemku zůstává k výstavbě cca 2500 m². Ochranná pásma lze využít jako plochy zahrad k rodinným domům. Z přiloženého nákresu je patrné, že i přístup na pozemek lze realizovat mimo tato ochranná pásma. Navrhovaná zíněna, pokud je mi známo, nemá dopady do životního prostředí ani do jiných zákonem sledovaných oblastí. Zdánlivou komplikací by mohla být problematika likvidace odpadních vod, tj. napojení na centrální čističku. Rodinné domy v lokalitě K30 mají likvidaci odpadních vod řešenu vlastními čističkami a přečištěnou vodu vrací zpět do ekosystému v místě, kde vznikla. Vzhledem k tomu, že nesprávným hospodařením s vodou dochází k odvodňování krajiny, je zpětné používání přečištěné vody v místě jejího vzniku pro krajinu výhodnější než její centrální odvod. Z tohoto důvodu je i možno případnou novou výstavbu RD podmínit vlastní čístrnou odpadních vod bez nutnosti vazby na centrální kanalizaci. Pozemek nelze využít ani jinak hospodářsky, neboť je pravidelně ničen černou zvěří a půda na něm je díky svému podloží silně kamenitá. Ornice je v mocnosti max. 20 cm a pod ní je hned písek. K využití jako pastvina pozemek používán nebude, neboť pastvin je v okolí spousta.		

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
	  Vytvoření ochranného pásu VTL plynů z ŽZK		

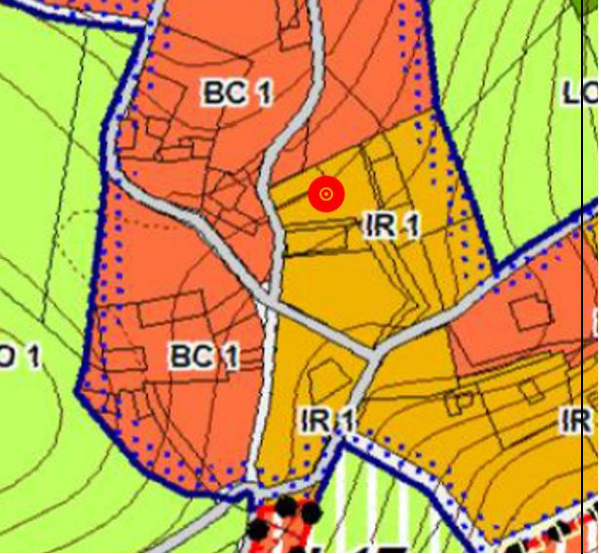
LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
Z5-12	L02 / ING. MARKÉTA JENČOVÁ, JIŘÍ JENČ / 4.7.2012 Žádáme vás o změnu funkčního využití pozemků parc.č. 497/1, 497/2, 486 a 487/1 v k.ú. Ládví. Žádáme o převod do urbanizovaného území. Tyto pozemky jsou součástí zahrady u rod. domu č.p. 1143. Na pozemcích jsou vzrostlé stromy a keře včetně zahradní architektury. Dále žádáme o změnu pozemků 696/2, 749 a 484/3 v k.ú. Ládví, které jsou vedeny jako ostatní komunikace. Svému účelu již dlouhodobě neslouží, jsou zde rovněž vzrostlé stromy a tyto pozemky jsou rovněž používány jako součást zahrady k našemu RD.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, ale až v rámci projednávání zadání. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Problém je s vymezením VKP. Lze očekávat negativní stanovisko orgánu ochrany ŽP. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice v návaznosti na zastavěné plochy a po dohodě s orgánem ochrany ŽP a ZPF. 	Aktualizace funkčních ploch dle skutečného stavu: Parc. č. 487/1 (část), 749 (část), 486, 497/2, 497/1 - vymezení stávající plochy soukromé zeleně ZS 1 místo původní stávající plochy louky LO 1 a dopravu. Parc. č. 749 - vymezení stávající plochy louky LO 1 místo původní stávající plochy pro dopravu. Parc. č. 484/3 - vymezení stávající plochy BC 1 místo původní stávající plochy pro dopravu.

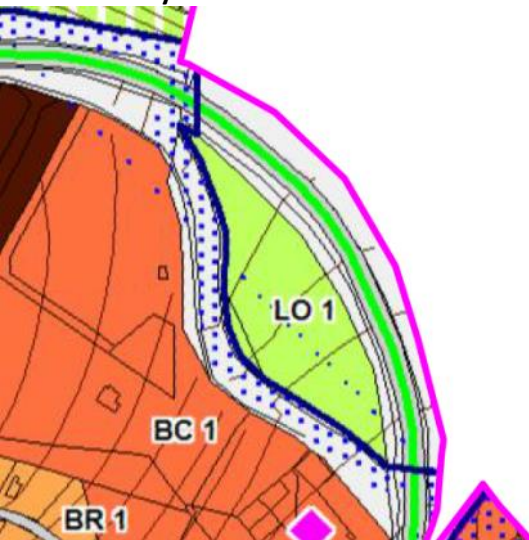
LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
Z5-13	L04 / KLÁRA DVOŘÁKOVÁ / 12.11.2012 Obracím s na Vás se žádostí o změnu územního plánu v k.ú. Ládví (ul. Letohradská), č. LV 3580, parcelní č. 414/54, důvodem je možnost stavby rodinného domu k trvalému bydlení na pozemku, který je v současné době určen k individuální rekreaci. Jednalo by se o nepodsklepený přízemní rodinný dům (RD) s podkrovím a garážovým stáním pro 1 automobil. Zastavěná plocha bude max. do 150 m². Střecha bude tvarem, sklonem, krytinou i výškou hřebene v souladu s vyhláškou č. 11/2000 a 2/2005 čl. 7 a odstupy budou odpovídat vyhlášce č. 137/1998 Sb. V příloze této žádosti přikládám předpokládané umístění stavby na pozemku. 	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Nepůjde zde o navýšení zastavitelných ploch na úkor neurbanizovaných ploch. Navíc nyní není stavebním zákonem omezena velikost rekreačních objektů. Pořizovatel považuje za možné připustit i v rámci stávajících ploch pro individuální rekreaci možnost výstavby RD. Nicméně je to koncepční záležitostí a je zde především na úvaze zastupitelů, jestli tento princip postupné přeměny chatových lokalit na plochy pro trvalé bydlení chtějí připustit či nikoliv. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. Shodné s dále uvedenými podněty L09 a L19. 	Vymezení návrhové plochy území rekreace a bydlení BR 2 a DPP 2 místo původní stávající plochy individuální rekreace IR 1 - plocha přestavby P3. Plocha DPP 2 na jižním okraji je vymezena pro rozšíření stávající přístupové komunikace v ulici Lidová tak, aby mohla mít celkovou šířku alespoň 8 metrů. Je to podmínka pro využívání pozemků k trvalému bydlení, které si žádá odpovídající parametry dopravní obslužnosti.
Z5-14	L06 / ING. ALEŠ VOJÁČEK / 3.7.2013 Žádám o změnu územního plánu pro pozemek parc.č. 397/5 KÚ Ládví, tak aby ÚP umožňoval výstavbu stáje pro koně. Pozemek je pro účel chovu koní již využíván.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Lze připustit i jen v podmínkách využití pro plochy mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jako upřesnění ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Nevymezovat jako novou zastavitelnou plochu. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, ale nevymezovat jako novou zastavitelnou plochu.	Vymezení návrhové plochy louky pro chov koní LO 3 - plocha změny v krajině ZK4.

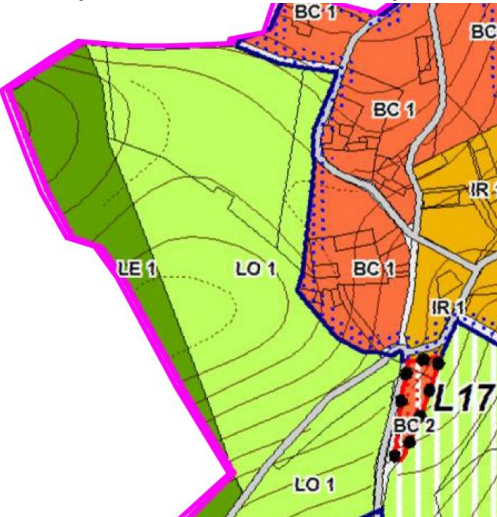
LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚ- NY (projektant)
			
Z5-13	L09 / KLÁRA TYLOVÁ / 26.3.2014 Shodné s L04 a L19.	ŘEŠIT Shodné vypořádání s podnětem č. L04 a L19.	Viz požadavek č. L04.
	L10 / DENISA HORKÁ / 16.4.2014 Žádám o vyjmutí pozemku číslo 455/17, katastrální území Ládví, Loucká 1416, obec Kamenice, okres Praha-východ z oblasti individuální rekreace z důvodu rekonstrukce chaty na rodinný dům k trvalému bydlení.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do nového ÚP nebo do změny ÚPO. Oblast IR – individuální rekreace přímo navazuje na oblast SJ – smíšené území jádra obce, změna funkčního využití pozemku je tedy logické a urbanisticky přijatelné. Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Nepůjde zde o navýšení zastavitelných ploch na úkor neurbanizovaných ploch. Navíc nyní není stavebním zákonem omezena velikost rekreačních objektů. Pořizovatel považuje za možné připustit i v rámci stávajících ploch pro individuální rekreaci možnost výstavby RD. Nicméně je to koncepční záležitostí a je zde především na úvaze zastupitelů, jestli tento princip postupné přeměny chatových lokalit na plochy pro trvalé bydlení chtějí připustit či nikoliv. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.	Podnět je vyřešen úpravou regulativů pro plochy individuální rekreace, kde se za daných podmínek umožní stavby RD.

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
			
	L11 / PROF. DR. ING. MEL SELDON / 9.5.2014 Žádám o změnu územního plánu pro pozemek 507/5 v katastrálním území Ládví pro možnost výstavby rodinného domu. Když jsme pozemek kupovali, bývalá majitelka nám tvrdila, že je pozemek stavební, k tomu nám přiložila vyjádření tehdejšího starosty. Vzhledem k tomu, že pocházím z Anglie a česky umím jen z části (tuto žádost jsem si nechal přeložit), nejsem schopný sledovat změny územního plánu. Navíc u nás není zvykem, že se pozemek změní ze stavebního na nestavební. Pozemek jsem kupoval s tím, že si zde na stáří postavím dům. Dle tehdejšího vyjádření starosty bylo možné pozemek (tehdy jen číslo 507) možné zastavit rodinnými domy. Rád bych na tomto pozemku postavil rodinný dům a v klidu zde dožil. Žádám o přizvání k jednání o změně územního plánu pro tento pozemek. Rád bych našel diskuzi s Vámi řešení mého problému. Na oplátku nabízím bezplatný převod části pozemku 507/5 cca 113 m² do majetku obce. Na tento pozemek mi byla bez mého vědomí zakopána kanalizace, vodovod a veřejné osvětlení.	ŘEŠIT S ohledem na doložené přílohy (viz originál žádosti) o změně zastavitelnosti dané parcely a skutečnosti, že pozemek přímo navazuje na zastavěné území, lze zahrnout jako požadavek do nového ÚP nebo do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Pozemek je navíc umístěn ve VKP. Bude zde tedy problém i z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny. Jedná se ale o relativně přiměřený požadavek z hlediska urbanistického. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 	Podnět nebude řešen. V průběhu zpracování návrhu změny ÚP došlo ke změně majitele pozemku, který úpravu nepožaduje.

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
			
	L12 / DENISA HORKÁ / 9.7.2014 Shodné jako L10.	ŘEŠIT Shodné s vyhodnocením požadavku č. 10.	
Z5-15	L13 / VLADIMÍR HLADÍK / 30.3.2015 Na základě plné moci žádám o změnu územního plánu pro část pozemku 412/2 v katastrálním území Ládví pro možnost výstavby rodinného domu, část pozemku je stavební, ale dispozičně není vhodná pro stavbu z důvodu nestálosti podloží v přední části pozemku, jelikož se jedná o navážku. Přes část mého pozemku je veden vodovod bez souhlasu (viz. foto níže). Tímto bych rád požádal o rozšíření stavebního pozemku. Navrhované řešení viz příloha (PDF). Na oplátku za kladné vyřízení navrhuji bezplatné posunutí hranice pozemku umožňující obslužnost. Žádám o přizvání k jednání o změně územního plánu pro tento pozemek. Rád bych našel řešení diskuzí s Vámi.	ŘEŠIT Lze řešit v rámci návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, pozemek přímo navazuje na zastavěné území. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Jedná se ale o relativně velmi malý požadavek na plošné rozšíření zastavitelných ploch a je dle názoru pořizovatele akceptovatelný z hlediska urbanistického. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 	Vymezení návrhové plochy smíšeného jádra obce SJ 2 - zastavitelná plocha L21 .

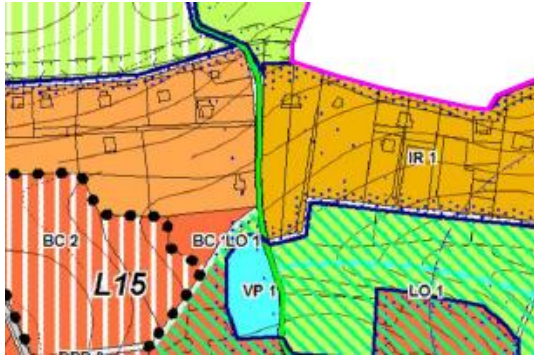
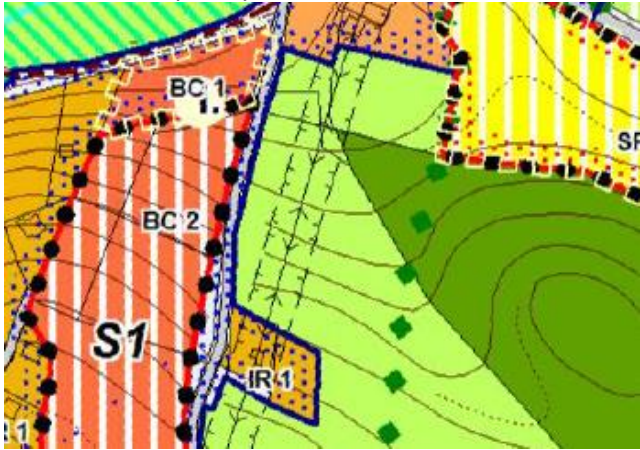
LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
			
Z5-13	L19 / KLÁRA TYLOVÁ / 13.9.2016 Shodné s požadavky L04 a L09.	ŘEŠIT Vyhodnocení shodné jako u L04 a L09.	Viz požadavek č. L04.
Z5-23	L22 / TOMÁŠ KŘIVOHLAVÝ / 20. 9. 2016 Žádám o změnu územního plánu - změna užívání rekreačního objektu na objekt k bydlení. Jedná se o nemovitost v k.ú. Ládví na adrese Ládeveská č. e. 1512. Pro tento objekt již byla žádost o změnu užívání jednou dána bývalým majitelem panem J. Vališem, bohužel nebylo nikdy doručeno vyrozumění o výsledku projednání této žádosti. Z tohoto důvodu nemohl pan J. Vališ provést následné kroky pro dokončení změny užívání objektu z rekreačního na objekt k bydlení. Z tohoto důvodu tedy žádám znovu o projednání změny užívání.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Nepůjde zde o navýšení zastavitelných ploch na úkor neurbanizovaných ploch. Navíc nyní není stavebním zákonem omezena velikost rekreačních objektů. Pořizovatel považuje za možné připustit i v rámci stávajících ploch pro individuální rekreaci možnost výstavby RD. Nicméně je to koncepční záležitostí a je zde především na úvaze zastupitelů, jestli tento princip postupné přeměny chatových lokalit na plochy pro trvalé bydlení chtějí připustit či nikoliv. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 	Vymezení návrhové plochy čistě obytného území BC 2 – plocha přestavby P4 .
Z5-13	L23 / TOMÁŠ DVOŘÁK / 20. 9. 2016 V rámci úpravy územního plánu obce Kamenice, bych si vás do-	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Nepůjde zde o navýšení zastavitelných ploch na úkor neurbanizovaných ploch. Navíc	Viz požadavek č. L04.

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚ- NY (projektant)
	volil požádat o změnu zařazení svého a otcova pozemku, parcelní číslo 414/46 v katastru Ládví, z oblasti IR – Území individuální rekreace, do oblasti BR – Území rekreace a bydlení, (případně do jiné zóny výhledově umožňující využití pozemku k trvalému obývání).	nyní není stavebním zákonem omezena velikost rekreačních objektů. Pořizovatel považuje za možné připustit i v rámci stávajících ploch pro individuální rekreaci možnost výstavby RD. Nicméně je to koncepční záležitostí a je zde především na úvaze zastupitelů, jestli tento princip postupné přeměny chatových lokalit na plochy pro trvalé bydlení chtějí připustit či nikoliv. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 	
Z5-16	L24 / ING. VLADIMÍR FABER / 26. 9. 2016 Žádám Vás tímto o změnu územního plánu – uvedení do souladu se skutečností. Jedná se o pozemek 770/1 v k.ú. Ládví, který je v mém majetku. V současné době je dle platného územního plánu zařazen jako louka, nové zařazení by bylo smíšená jádra obce. Důvodem je historické využití pozemku k účelu skladování dřeva a stavebního materiálu. Toto využití je zakotveno již v dokumentaci Pozemkového fondu jakožto předchozího vlastníka pozemku. Pozemek byl využíván jako deponovací stanice již od 50. let, kdy spadl pod státní podnik správa silnic. DO PRŮMYSLOVÉ VÝROBY, MAX. ZASTAVITELNOST CCA	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Pozemek je vetknutý mezi zastavěné území a komunikaci, nelze zemědělsky obhospodařovat. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 	Vymezení návrhové plochy průmyslové výroby PV 2 - zastavitelná plocha L22 s podmínkou max. zastavitelnosti 30% a zachování pásu zeleně podél silnice na SV okraji. Do navrženého území byl oproti zadání přidán i pozemek p.č. 770/2, který tvoří úzký pruh proluky (94 m²) mezi plochou komunikace a návrhovou plochou PV 2 a kte-

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚNY (projektant)
	30%, ZACHOVAT PÁS ZELENĚ PODÉL SILNICE		rý by nebyl v měřítku grafické části ÚP téměř zpozorovatelný a nadbytečně a nelogicky by členil funkční plochy.
Z5-22	L28 / ROBERT LAHODA / DATUM NEUVEDENO Žadatel zaslal pouze projektovou dokumentaci na objekt stájové boxy pro koně a zázemí na pozemku p.č. 212/1 v k.ú. Ládví.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Lze připustit i jen v podmínkách využití pro plochy mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jako upřesnění ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Nevymezovat jako novou zastavitelnou plochu. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, ale nevymezovat jako novou zastavitelnou plochu. 	Vymezení návrhové plochy louky LO 3 - plocha změny v krajině ZK5 .
Z5-21	L29 / ANTONÍN HATLÁK / DATUM NENÍ UVEDEN Zkoulávaná stavba p.č. -928 před účinností ÚP. Změnit na bytovou čistou (BC) vč. zahrady p.č. 175/1 v k.ú. Ládví. 	ŘEŠIT Nesplňuje formální požadavky dle §46 stavebního zákona. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Teprve po upřesnění lokality bude možné vydat doporučení pořizovatele. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, ale za podmínky, že jde skutečně o řádně kolaudovanou a povolenou stavbu, poté zahrnout jako stav. V návrhu pro schválení změny omylem zařazeno jako T39 v k.ú. Těptín, správně je k.ú. Ládví, proto přeřazeno.	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy obytného území BC 1 .

Příloha č. 5: vypořádání uplatněných požadavků během veřejného („V“) projednání návrhu zadání změny – veřejnost, ostatní subjekty

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR / DATUM Text požadavku (kráceno pořizovatelem)	POKYN PRO PROJEK- TANTA ŘEŠIT / NEŘEŠIT Způsob řešení a stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚ- NY (projektant)
Z5-29	V01 / Milena a Stanislav Kandusovi / 27. 7. 2017 Na p. p. č. 369/13 a 369/14 k. ú. Těptín požadujeme umožnit změnu využití parcel k výstavbě objektu pro bydlení. 	ŘEŠIT Vyhovět požadavku jen částečně, změnit v rámci změny č. 5 na plochu sídelní zeleně – zahrad, stav, ale nepovolovat zde výstavbu RD, ponechat jen jako soukromé zahrady s možností oplocení.	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy soukromé zeleně ZS 1.
Z5-11	V04 / Vladimíra Macková / 17. 7. 2017 Parcely 515/4 a 515/1 v k. ú. Ládví požadujeme změnit na možnost trvalého bydlení. Dnes je to plocha IR – území individuální rekreace, navrhovaný stav BR – území rekreace a bydlení.	ŘEŠIT Vyhovět požadavku, v rámci návrhu změny stanovit prostorovou regulaci staveb tak, aby nadměrným měřítkem staveb nebyla ohrožena kompozice celé lokality s ohledem na měřítko okolních staveb individuální rekreace.	Vymezení návrhové plochy územní rekreace a bydlení BR 2 a dopravní plochou DPP 2 místo původní stávající plochy individuální rekreace IR 1 - plocha přestavby P2.

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR / DATUM Text požadavku (kráceno pořizovatelem)	POKYN PRO PROJEK- TANTA ŘEŠIT / NEŘEŠIT Způsob řešení a stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚ- NY (projektant)
			Plocha DPP 2 na západním okraji je vymezena pro rozšíření stávající přístupové komunikace v ulici Lomená tak, aby mohla mít celkovou šířku alespoň 8 metrů. Je to podmínka pro využívání pozemků k trvalému bydlení, které si žádá odpovídající parametry dopravní obslužnosti.
Z5-28	V18 / Jaroslav Hájek, Michaela Hájková, Hugo Körbl / 27. 7. 2017 Dotčené pozemky 798/18, 798/29, 798/13, 798/27, 798/25, 798/26, 798/24, 798/23, 798/22, 798/21, k.ú. Těptín, záměrem je využít je všechny uvedené pozemky pro účely vybudování a udržování sadu, ovce, přírodní pétanque, včely, místa odpočinku, nabídka místních produktů a vodní plochy. 	ŘEŠIT Pořizovatel i určený zastupitel nerozporují uvedený a popsany zámět, na rozdíl od drtivé většiny podnětů směřujících k novým plochám pro bydlení tento navrhuje jiný typ využití, který může vhodně doplnit aktivity v sídle.	Vymezení návrhové sportovní plochy SP 2 (160 m²) – zastavitelné plochy S2 a návrhové plochy rekreační louky LO 4 - plocha změny v krajině ZK3.
	V21 / Obec Kamenice / 28. 7. 2017		
Z5-9	1. Pozemek 615/29 v k.ú. Ládví změnit z dnešní funkce veřejného prostranství – komunikace na SJ 1, smíšené jádrové území.	ŘEŠIT Změnit využití p.p.č. 615/29, tj. přičlenit k ploše SJ 1 smíšené jádrové území.	Vymezení stávající plochy smíšeného jádra obce SJ 1 místo původní stávající plochy pro do-

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR / DATUM Text požadavku (kráceno pořizovatelem)	POKYN PRO PROJEK- TANTA ŘEŠIT / NEŘEŠIT Způsob řešení a stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚ- NY (projektant)
			prahu DPP 1 . Do této změny byl oproti zadání zahrnut i nava- zující pozemek p.č. 615/30, který také ne- slouží jako ve- řejné prostran- ství, ale funguje jako soukromá zahradka.
Z5-31	2. V lokalitě T7 a T8 v sídle Těptín upravit grafiku plochy komunikací a plochy BP Obytné území s přírodními prvky dle skutečného stavu v KN.	ŘEŠIT Opravit dle skutečného stavu a dle podkladní mapy KN.	Úprava vymeze- ní stávajících komunikací DPP 1 podle aktuál- ních hranic po- zemků (v návaz- nosti na úpravu ploch komuni- kací se upravují i plochy obytné- ho území BP 2). Zároveň je u parc. č. 350/5, st. 1515, st. 1398, 443/6 aktualizováno zastavěné území a je zde vyme- zena stávající plocha bytová s přírodními prvky BP 1 .
Z5-32	3. V lokalitě T5 v sídle Těptín upravit rozsah plochy BP1, přiřčenit západní část p.p.č. 344/37 do ploch zastavěné- ho území s kódem BP1, upravit hranici ploch vymeze- ných v platném ÚPO T5 a T6 dle hranice parcel v KN.	ŘEŠIT Přiřčenit do zastavěné- ho území do plochy BP1.	Upraveno dle požadavku. Pro plochu T6 byla navíc zru- šena podmínka zpracování regu- lačního plánu, protože vzhle- dem k její rozlo- ze a umístění již není nutný.

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR / DATUM Text požadavku (kráceno pořizovatelem)	POKYN PRO PROJEK- TANTA ŘEŠIT / NEŘEŠIT Způsob řešení a stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚ- NY (projektant)
Z5-39	4. Oprava grafiky v k.ú. vedle ČOV v Kamenici, chybí zákres existující MK a chybně zakresleno vedení potoka jižně od objektu ČOV, plocha pro ČOV je větší, než je vymezeno v dnes platném územním plánu.	ŘEŠIT Opravit dle požadavku obce, v případě komunikace i potoka vycházející z dnešního skutečného stavu (např. ortofotomapa), respektovat pozemek dnešní ČOV.	Plocha TV 1 zvětšena dle aktuálního rozsahu pozemku ČOV. Dále byly upraveny plochy komunikace dle aktuálního stavu.
Z5-3	5. Osada Štiřín, p.p.č. 604/20, v reálu potok, v ÚP chybně uvedeno jako komunikace, opravit.	ŘEŠIT Opravit v celém rozsahu vodního toku.	Vymezení stávající plochy vodní VP 1 místo původní, chybně vymezené, stávající plochy pro dopravu DPP .
	6. Opravit tiskové chyby pro plochu K5, lokalita Nová Hospoda, Kamenice, kde je regulativ pozemek min. 1 100 m ² , v minulých změnách přibyla „0“ a je tam chybně 11 000 m ² , vrátit zpět.	ŘEŠIT Opravit na rozsah 1 000 m ² .	Opraveno.
Z5-38	7. V lokalitě Těptín je rozvojová lokalita T17 je povoleno dělení pozemků s min. rozsahem 1500 m ² , dříve byla povolena drobnější parcelace.	ŘEŠIT Opravit, p.p.č. 515/2 změnit na stav, p.p.č. 515/3, 515/5, 515, 6, 515/7 bude ponechána min. velikost parcely 1500 m ² , u p.p.č. 515/8 bude min. velikost parcely stanovena na 1400 m ² , u p.p.č. 515/9 bude min. velikost 1100 m ² , u p.p.č. 515/10 a 515/11 bude min. velikost stavební parcely 1300 m ² .	U pozemků 515/2 a st. 1358 aktualizováno zastavěné území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 . Min. velikosti pozemků jsou upraveny v textové části.
Z5-34	8. Stávající základní školu přesunout z funkce SJ 1 na p.p.č. 12/2 do plochy občanského vybavení.	ŘEŠIT Opravit, přesunout jako plochu OV, stav.	Aktualizace dle skutečného stavu - změna původní stávající plochy smíšeného jádra obce SJ 1 na stávající plochu pro veřejnou vybavenost VV 1 .

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR / DATUM Text požadavku (kráceno pořizovatelem)	POKYN PRO PROJEK- TANTA ŘEŠIT / NEŘEŠIT Způsob řešení a stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚ- NY (projektant)
Z5-30	9. P.p.č. 369/20, 369/21 a 369/22, vše k.ú. Těptín, kde je pravomocně povolen RD, zahrnout celé do plochy BC1 a rozšířit jižním směrem na celé parcely dle KN.	ŘEŠIT Opravit, respektovat parcelní kresbu, zakreslit jako stav, přiřčenit do plochy zastavěného území BC1.	Aktualizace zastavěného území - vymezení stávající plochy čistě obytného území BC 1 .
Z5-20	10. Pozemek p.č. 97/1, 99/23, 99/35 a 99/24, v k.ú. Ládví, kde jsou obecní pozemky, částečně podél zatrubněného potoka, lokalita L10, zahrnout namísto BP2 a BR1 jako plochy BV – všeobecné obytné území s možností realizace školských zařízení, obec zde uvažuje o budoucím vybudování školky.	ŘEŠIT Opravit dle požadavku Obce Kamenice, vymezit jako návrhovou plochu BV – všeobecné obytné území, nejedná se o adici nových zastavitelných ploch, plochy jsou již nyní v platném územním plánu obce vymezeny jako zastavitelné.	Vymezení návrhové plochy všeobecného obytného území BV 2 - zastavitelná plocha L23 .
Z5-33	11. V lokalitě T13b je předepsán RP, změnit hranici RP na západním okraji této lokality tak, aby byla vedena po hranici p.č. 493/92, 484/5 a nezahrnovala výběžky této plochy vetknuté do již zastavěného území. U pozemků p.č. 493/51 a 493/52 změnit na stav, již jsou zde realizovány domy na p.p.č. 1497 a 1500 stavební.	ŘEŠIT Opravit dle požadavku Obce Kamenice, změnit a zarovnat hranici plochy s podmínkou zpracování RP. Zmíněné pozemky p.č. 493/51 a 493/52 změnit na stav.	V západním výběžku plochy T13b bylo aktualizováno zastavěné území a původně návrhové plochy byly převedeny do stavu. A tím se i zmenšila hranice podmínky zpracování regulačního plánu, jak bylo požadováno.
Z5-24	12. Pozemek pod školou parc.č. 646/1, k.ú. Těptín, je v celé své ploše 3123 m ² vedený jako lesní pozemek, celý pozemek musíme vyjmout z plnění funkcí lesa a změnit druh pozemku na pozemek pro dopravu a veřejné prostranství.	ŘEŠIT Opravit dle požadavku Obce Kamenice, změnit druh pozemku na pozemek dopravní infrastruktury, případně na plochu veřejné prostranství, jednat s orgánem SSL	Vymezení návrhové plochy pro veřejné prostranství DPP 2 - zastavitelná plocha K56 .

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR / DATUM Text požadavku (kráceno pořizovatelem)	POKYN PRO PROJEK- TANTA ŘEŠIT / NEŘEŠIT Způsob řešení a stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚ- NY (projektant)
Z5-10	13. Pozemek parc. č. 586/1, k.ú. Ládví, je v celé své ploše vedený jako lesní pozemek, na části tohoto pozemku v šíři max. 3 m od krajnice komunikace Ringhofferova je předpokládán zábor pozemku stavbou chodníku ve Struhařově, obec Kamenice má souhlasné stanovisko ke stavbě od vlastníka pozemku LESY ČR, s.p. Část pozemku pro stavbu chodníku se musí vyjmout z PUPFL a změnit druh užívání pozemku na ostatní plochu, ostatní komunikaci.	ŘEŠIT Opravit dle požadavku Obce Kamenice, změnit druh pozemku na plochu dopravní infrastruktury, projednat během zpracování návrhu změny s orgánem SSL.	Vymezení návrhové plochy pro dopravu DPP 2 . Vymezeno jako veřejně prospěšná stavba VPS 8 pro chodník v min. šířce 3 metry.
Z5-5	14. Pozemek parc. č. 216/14 a 216/18 v k.ú. Štířín, je v celé své ploše vedený jako orná půda, je to přístupová cesta k ČOV a propojení celé obytné lokality, pozemek je ve vlastnictví ČR. Po změně ÚP by na tomto pozemku měla být vyznačena cesta.	ŘEŠIT Opravit dle požadavku Obce Kamenice, změnit druh pozemku na plochu pro dopravu.	Vymezení stávající návrhové plochy pro dopravu DPP 1 DPP 2 místo původní stávající plochy orné půdy OP 1 - plocha změny v krajině ZK2.
Z5-6	15. Pozemek parc. č. 211/10, k.ú. Štířín, druh pozemku ostatní plocha, manipulační plocha, kde je umístěna ČOV a nyní je pozemek veden v územním plánu jako louka, změna ÚP jako plocha s technickou infrastrukturou, ve vlastnictví obce Kamenice.	ŘEŠIT Opravit dle požadavku Obce Kamenice, změnit druh pozemku na plochu technické infrastruktury	Vymezení stávající plochy technického vybavení TV 1 (existující ČOV) místo původní stávající plochy louky LO 1 .
Z5-1	16. Opravit zakres lesní plochy na p.p.č. 111/2, 118/1, 118/11, 118/12, 118/13, 118/14, 118/15, 118/16 vše v k. ú. Štířín dle skutečného stavu v terénu a dle stanoveného druhu pozemku dle KN. Zatímco stávající dnešní ÚP Kamenice vymezuje lesní plochy na všech těchto pozemcích, ve skutečnosti některé z nich jsou louky, některé pole, a to i dle zápisu v KN. Navazuje na požadavek p. Josefa Rejna ze dne 30. 5. 2014, který požadoval opravit zakres lesa na sousedních pozemcích 110, 111/1 a 111/3 v k.ú. Štířín.	ŘEŠIT Opravit dle požadavku Obce Kamenice, změnit druh pozemku dle skutečného stavu a s ohledem na druh pozemku v KN. 118/11	Vymezeno jako návrhová plocha louky LO 2 , označeno jako plocha změny v krajině ZK1 .
Z5-19	17. Pozemky p.č. 31/2 vyznačit jako vodní plochu, p.p.č. 31/1, 29/7, 97/2, 29/1, 97/6, 29/9, 97/7, 29/10, 96/2, 97/8, 96/3, 97/9, 96/4, 97/10, 96/5, 91/11, 97/3 a 96/6 zahrnout jako plochy sídelní zeleně – stav s možností oplocení.	ŘEŠIT Opravit přesně dle požadavku Obce Kamenice, jedná se o nápravu zastaralého stavu v územním plánu.	Aktualizace funkčních ploch dle skutečného stavu - vymezení stávající plochy soukromé zeleně ZS 1 místo původní stávající plochy louky LO 1 .

LOK. ZMĚNY	ČÍSLO / AUTOR / DATUM Text požadavku (kráceno pořizovatelem)	POKYN PRO PROJEK- TANTA ŘEŠIT / NEŘEŠIT Způsob řešení a stručné odůvodnění	ZAPRACOVÁNO V NÁVRHU ZMĚ- NY (projektant)
			Parc. č. 31/2 zůstává jako vodní plocha VP 1.
Z5-17	18. Pozemek 69/4 68/5, 68/6, 68/7 požadujeme zahr- nout do změny ÚP jako stávající plochu individuální re- kreace, přiřadit k ploše IR1.	ŘEŠIT Opravit přesně dle po- žadavku Obce Kamení- ce, jedná se o nápravu zastaralého stavu v územním plánu.	Aktualizace funkčních ploch dle skutečného stavu - vymezení stávající plochy individuální rekreace IR 1.
Z5-18	19. Pozemky p.č. 68/1, 68/9, 68/3, 75/1, 75/2, 76, 49 a 44 požadujeme zahrnout jako plochy sídelní zeleně – stav s možností oplocení.	ŘEŠIT Opravit přesně dle po- žadavku Obce Kamení- ce, jedná se o nápravu zastaralého stavu v územním plánu.	Aktualizace funkčních ploch dle skutečného stavu - vymezení stávající plochy soukromé zele- ně ZS 1 místo původní stávající plochy louky LO 1.
Z5-4	20. V jižní cca 1/3 p.p.č. 604/19 k. ú. Štířín vymezit plo- chu sídelní zeleně – stav, s možností oplocení, reaguje na faktický stav v daném území.	ŘEŠIT Opravit přesně dle po- žadavku Obce Kamení- ce, jedná se o uvedení ÚP do souladu s faktickým stavem v území.	Vymezení stáva- jící plochy sou- kromé zeleně ZS 1 místo původ- ní, chybně vy- mezené, stávající plochy louky LO 1.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Takové plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou vymezeny.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

V tabulce jsou očíslované lokality charakterizovány jejich navrhovaným funkčním využitím, dále jsou uvedeny plochy záboru roztrženy podle jednotlivých kultur a podle tříd ochrany. V posledním sloupci je uveden zábor PUPFL.

V grafické části (O3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu) je vyznačen zakres hranic BPEJ s jejich kódem a zakres lokalit záboru s jejich označením.

Lokali- ta změny (zábo- ru)	Zasta- vitel- ná pl.	Způsob využití plo- chy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)		Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				Zábor PUPFL
				orná půda	trv. travní porosty	II.	III.	IV.	V.	
Z5-2	V10	Bytová čistá (BC 2)	0,0601		0,0601			0,0601		
Z5-5	-	Dopravní infrastruktura (DPP 2)	0,1798	0,1798	-	-	0,1564	-	0,0234	-
Z5-10		Dopravní infrastruktura (DPP 2)	0,0000							0,0253
Z5-24	K56	Dopravní infrastruktura (DPP 2)	0,0000							0,3016
Z5-26	K57	Bytová s přírodními prvky (BP 2)	0,3485	0,3485		0,3485				
Z5-27	K58	Veřejná vybavenost (VV 2)	0,1357	0,1357				0,1351	0,0006	
Z5-28	S2a S2b	Sportovní plochy (SP 2)	0,0160	0,0160				0,0160		
Z5-41	L14	Bytová čistá (BC 2)	0,6569	0,6420				0,6420		
					0,0149			0,0149		
Z5-43	V11	Bytová čistá (BC 2)	0,2071		0,2071				0,2071	
ZÁBOR CELKEM			0,7401 1,4243	0,6800 1,1422	0,0601 0,2821	0,3485	0,1564 0,0000	0,2112 0,8681	0,0240 0,2077	0,3269

Lokalita změny (záboru)	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Odůvodnění
Z5-2	V10	Bytová čistá (BC 2)	Jedná se o vymezení zastavitelné plochy malého rozsahu (602 m ²). Záměrem je stavba hospodářského stavení, která je nutnou součástí stávajícího objektu na sousední ploše BC 1 a rozvíjení se hospodářství na přilehlých pozemcích. Pozemek je již oplocen a využíván jako soukromá zahrada vč. doplňkových zahradních staveb, proto není možné pozemky zemědělsky obhospodařovat.
Z5-5	-	Dopravní infrastruktura (DPP 2)	Jde o napravení chyby vymezení v platném ÚPO, kde byl opomenut návrh této komunikace, pro kterou byl vyčleněn pozemek a má sloužit jako přístupová komunikace k ČOV a zároveň jako propojení celé obytné lokality (ulice Na Stráni).
Z5-10		Dopravní infrastruktura (DPP 2)	Obec zde plánuje stavbu chodníku, parcela je však vedena jako lesní pozemek a proto je nutné tuto část pozemku pro stavbu chodníku vyjmout z PUPFL a změnit druh užívání pozemku na ostatní plochu. Obec Kamenice má souhlasné stanovisko ke stavbě od vlastníka pozemku LESY ČR, s.p. Stavba chodníku zvýší bezpečnost chodců na této frekventované ulici.
Z5-24	K56	Dopravní infrastruktura (DPP 2)	Na pozemku se plánuje vybudování parkoviště před základní školou, které zde chybí a zvýší bezpečnost dětí, chodců a řidičů.
Z5-26	K57	Bytová s přírodními prvky (BP 2)	Jde o vymezení zastavitelné plochy (4 072 m ²) pro 1 2 RD, která vyplňuje proluku mezi stávající zástavbou a komunikací – pozemek není možné kvůli této poloze zemědělsky obhospodařovat. Pozemek nelze využít ani jinak hospodářsky, neboť je pravidelně ničen černou zvěří a půda na něm je díky svému podloží silně kamenitá. Ornice je v mocnosti max. 20 cm a pod ní je hned písek. K využití jako pastvina pozemek používán nebude, neboť pastvin je v okolí spousta.
Z5-27	K58	Veřejná vybavenost (VV 2)	Nová zastavitelná plocha (1 357 m ²) s určením pouze pro dočasnou stavbu lesní mateřské školky a její zázemí. Uvedený pozemek je od roku 2012 užíván pro zázemí lesní mateřské školky, která je dnes maríngotkou, což není optimální řešení. Změna ÚP umožní realizovat stavbu, která bude vhodněji odpovídat potřebám této školské aktivity a zároveň je v regulativu jasně stanoveno, že zde není přípustné bydlení.

Lokalita změny (záboru)	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Odůvodnění
Z5-28	S2a S2b	Sportovní plochy (SP 2)	V této lokalitě se uvažuje o realizaci rekreační louky s přírodním sportovištěm. Tento záměr zvýší rekreační potenciál území a vhodně doplní volnočasové aktivity v obci. Pro související zamýšlenou stavbu zahradního domu správce a klubovnu je vymezena zastavitelná plocha S2 jsou vymezeny dvě plochy v minimální rozsahu (celkem 160 m ²).
Z5-41	L14	Bytová čistá (BC 2)	Jde o vymezení zastavitelné plochy (6 719 m ²) pro 4 RD. Pozemky přímo navazují na zastavěné území sídla Ládví a vymezenou zastavitelnou plochu L14, tedy se nejedná o novou lokalitu zastavitelné plochy, ale o adici stávající plochy zastavitelné s kódem L14. Dotčené území je až na IV. třídě ochrany ZPF. Přiřazení těchto stavebních parcel k již vymezené zastavitelné ploše L14 s funkčním využitím BC je urbanisticky bezproblémové a racionální. Plocha je dopravně napojitelná a lze zajistit napojení na síť TI. Z vyhodnocení SEA pro plochu vyplývá podmínka max. 4 RD a ponechání většího podílu zeleně s tím, že je vhodné usměrnit parcelaci tak, aby zůstal zachován vzrostlý dub a část vzrostlé zeleně na jihovýchodní straně této lokality.
Z5-43	V11	Bytová čistá (BC 2)	Jde o vymezení zastavitelné plochy (2 071 m ²) pro 1-2 RD. Pozemek přímo navazuje na zastavěné území a je dobře dopravně napojitelný, stejně tak z hlediska technické infrastruktury. Oba pozemky jsou až na V. TO ZPF a jde o niku v zastavěném území Z vyhodnocení SEA pro plochu vyplývá podmínka max. 2 RD a respektování procházejícího vodní toku s břehovými porosty, které zůstanou bez zásahu.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Bude doplněno.

16. Vyhodnocení připomínek

16.1. Společné jednání

Během společného projednání návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice dle ust. § 50 stavebního zákona byly uplatněny tyto připomínky:

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
01 / OBEC KAMENICE / 14. 8. 2019 Na základě ustanovení § 50 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podívám jménem obce Kamenice tyto připomínky k návrhu změny č. 7 územního plánu obce Kamenice: 1. Na str. 13 (srovnávací text) se podmínka oddělení od stávajícího pozemku bude navyšovat na 400 m² (pro zbytkový pozemek) a tato podmínka se bude vztahovat i na případ, kdy se bude oddělovat nový pozemek pro stavbu individuální rekreace (nejen pro trvalé bydlení na ploše IR) a dále bude doplněna podmínka min. výměry 400 m² pro stavební pozemek určený ke stavbě pro individuální rekreaci. 2. Dále bude doplněna podmínka pro rodinné domy přípustné v plochách BR a podmíněně přípustné v plochách IR, že povolovaný RD může mít max. 1 bytovou jednotku. 3. Na str. 13 bude doplněna podmínka napojení na místní komunikaci o ustanovení, že i tato MK musí mít min. šířku 6 m od státní silnice. Bude jako podmínka vztaženo i na nové RD povolované na plochách BR (území rekreace a bydlení). 4. V rámci stanovené prostorové regulace pro plochy K5 a K6 (na str. 30-31 srovnávacího textu) bude stanovena podmínka „Pozemek min. 1 000 m²“. 5. Opravit trasu cesty dle skutečnosti a rozšířit plochu technického vybavení „TV“ také na p.p.č. 182/19, 182/18 v k.ú. Ládví, kde stavba vodojemu a telekomunikačního vysílače skutečně existuje, změnit návrh účelové komunikace na stav v celé trase zá-	VYHOVĚT Všechny dále uváděné požadavky jsou technického nebo formálního charakteru a odstraňují nepřesnosti, které byly nalezeny při pořizování komplexní změny č. 5 v dokumentaci původního územního plánu obce Kamenice. Pořizovatel se ztotožňuje se způsobem odůvodnění jednotlivých dílčích požadavků: 1. Obec Kamenice se snaží zamezit nežádoucími jevy, kdy v rámci stávajících chatových lokalit může dojít k nadměrnému zahušťování zástavby a na jednom pozemku bude umístěno větší množství objektů individuální rekreace tak blízko od sebe, že se zásadně naruší pohoda rekreace současných uživatelů. 2. Obec Kamenice chce zabránit nežádoucímu umístění domů se 2-3 bytovými jednotkami do prostorů ploch pro rekreaci a bydlení, došlo by tím k nadměrnému zahuštění zástavby a potenciálnímu přílivu nových obyvatel, pro které Obec Kamenice nemá připravenou dostatečnou technickou ani občanskou vybavenost. 3. Obec Kamenice chce tímto zabránit možnému stavu, kdy sice u nového stavebního pozemku bude vybudována místní nebo účelová komunikace o šířce 6 m, ale ta bude po 100 m zaústěna do stávající místní komunikace vedené mezi oplocenými pozemky nebo chatami o šířce např. 4 m, tedy s nevyhovujícími dopravními parametry. 4. Jedná se zřejmě o tiskovou chybu, pro tyto plochy máme v ÚP standardně nastavenou min. velikost pozemku 1 000 m². 5. Zájem Obce Kamenice uvést právní stav dle územního plánu do souladu se skutečným stavem a rozsahem stávajících staveb v daném území. Účelová komunikace v lesa již je realizována vč. asfaltového povrchu až k rozhledně.

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
padně od vodojemu a vysílače (viz grafická příloha č. 1). 6. Upravit vedení místní účelové komunikace a změnit z návrhu na stav na jižní straně p.p.č. 492/5 v k.ú. Štířín a zrušit návrh účelové komunikace na p.p.č. 492/3 směrem jižním (viz grafická příloha č. 2). 7. Plochu BC1 na p.p.č. -158 v k.ú. Štířín rozšířit i p.p.č. 479/1 a 479/4 (viz grafická příloha č. 3). 8. Zrušit plochu technické vybavenosti na p.p.č. 318/12 v k.ú. Štířín (viz grafická příloha č. 4). 9. Opravit zákres místní komunikace na p.p.č. 493/98 a 493/96 v k.ú. Těptín, kde komunikace prokazatelně dnes existuje, upravit hranice rozvojových ploch T13b a T11, upravit plochu T11 jen na p.p.č. 493/57 a 493/58, zbytek plochy T11 změnit na stav (viz grafická příloha č. 5). 10. Doplnit plochu dopravní (účelová komunikace) stav na p.p.č. 779/2, 779/1 a část p.p.č. 768/2 v k.ú. Ládví (viz grafická příloha č. 6). 11. Navrhnout funkční využití typu BR1 (bydlení s rekreačními objekty) na celou enklávu staveb v jihozápadní části sídla Ládeves, tj. agregovat plochy IR1 na severu, BC1, BC2, IR1 na jihu do jedné plochy BR1, stanovit podmínku (viz grafická příloha č. 7). 12. V lokalitě L14 (Mejšnice) doplnit stávající místní komunikaci na p.p.č. 332/8 a 328/74 a dále vypustit zákres stávající komunikace jižně od této lokality, opravit plochu L13 na stav (viz grafická příloha č. 8). 13. Na str. 26 srovnávací textu v bodu (22) vypustit 2. větu ve znění „Do takto vzniklých mezer nelze vestavovat vedlejší stavby ani stavby dle odstavce 4. § 21 vyhl. č. 501/2006 Sb. v úplném znění nebo stavby dle odstavce 2. písm. o) § 79 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v úplném znění.“. 14. Dále na str. 26 srovnávací textu v bodu (23) upravit požadovaný sklon střechy na rozpětí 22°-50°, vypustit poměr „2:1 až 1:1 (27°-45°)“. Doplnit tento bod o požadavek ve znění „Tvar střechy bude navržen s oh-	6. Komunikace je dnes chybně zakreslena jako návrh na sousedním pozemku p.č. 425 v k.ú. Štířín. Směrem jižním dnes obec neuvažuje s výstavbou nové účelové komunikace, lesní svážnice může a mít být součástí ploch lesních. 7. Uvedené p.p.č. 479/1, 479/4 jsou v KN oba vedeny jako zahrady a jsou z velké části pod společným oplocením a tvoří logický a spojený celek se stavbou RD na uvedeném p.p.č. -158. 8. TS již neexistuje a o nové Obec Kamenice v tomto místě neuvažuje. 9. Komunikace je již realizována na konkrétních pozemcích, zákres neodpovídá skutečnosti, stejně tak v ploše T11 již jsou některé parcely fyzicky zastavěny, s výjimkou 2 uvedených, které doposud zůstávají nezastavěny. 10. Komunikace v daném prostoru fyzicky existují, je potřeba sjednotit právní stav v území s jeho skutečnou fyzickou podobou. 11. P.p.č. 204/5 a 204/24 jsou již nyní ze 3 stran obklopeny existující zástavbou, proto je možné posoudit jako proluku, v dané lokalitě jsou již nyní poměrně velké objekty odpovídající funkci BR (bydlení s rekreačními objekty), dělení na bytová čistá (BC) a individuální rekreace (IR) je zde nadbytečné. 12. Stávající místní komunikace na p.p.č. 332/8 a 328/74 na západním okraji lokality L14 fyzicky existuje, komunikace jižně mezi plochou BR1 a BC1 buď neexistuje nebo má charakter vnitroareálové komunikace (v severní části), plocha L13 je již dnes fyzicky zastavěna. 13. Jde procesně-správní ustanovení zasahující do kompetence prvoinstančního stavebního úřadu, ÚP je hmotně-právní dokument a neměl by zasahovat do kompetencí stavebního úřadu v navazujících správních řízeních, vestavby obvykle nepřinášejí žádné komplikace a pokud ve výjimečných případech ano, mělo by být ponecháno na individuálním posouzení stavebního úřadu v rámci konkrétního správního řízení. 14. Stávající skladba objektů a jejich střech je natolik pestrá, že není nutné vynucovat přísnější regulaci (navíc jen o pár stupňů), než se u stávajících staveb v okolí nyní vyskytuje. Požadavek na to, aby tvar střechy respektoval okolní zástavbu, vychází ze snahy sjednotit vizuální charakter ucelených

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
ledem na tvary střech okolní zástavby“. 15. Dále na str. 27 srovnávací textu v bodu (27) změnit požadavek na zajištění parkování na „2 parkovací stání na pozemku pro každou bytovou jednotku v rodinném domu (stávajícím, navrženém, přestavěném z objektu IR)“ a pro bytové domy požadovat 1,5 parkovacího stání pro byty do 100 m² podlahové plochy a 2 parkovací stání pro byty nad 100 m² podlahové plochy“. Vypustit povinnost „garážového stání ve stavbě rodinného domu, příp. garáž na pozemku“. 16. Dále na str. 27 srovnávací textu v bodu (31) vypustit 2. větu ve znění „Do takto vzniklých mezer nelze vestavovat vedlejší stavby ani stavby dle odstavce 4. § 21 vyhl. č. 501/2006 Sb. v úplném znění nebo stavby dle odstavce 2. písm. o) § 79 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v úplném znění.“. 17. Dále na str. 28 srovnávací textu v bodu (33) upravit požadovaný sklon střechy na rozpětí 22°-50°, vypustit poměr „2:1 až 1:1 (27°-45°)“. Dále nahradit větu „Stavby v kombinaci s pultovými střechami většího rozsahu budou individuálně posouzeny obecní radou případně obecním zastupitelstvem.“ větou „Tvar střechy bude navržen s ohledem na tvary střech okolní zástavby“. 18. Bod (35) na str. 28 nahradit obecním ustanovením dle bodu 15, stanovit podmínku 2 parkovacích stání pro každou BJ v RD a 1,5 parkovacího stání pro BJ do 100 m², resp. 2 parkovací stání pro BJ nad 100 m² v bytových domech. 19. P.p.č. 484/5 v k.ú. Těptín vyjmout z plochy T13b s požadavkem na zpracování RP a agregovat do sousední plochy BC1 jako stav. 20. Do bodu (28) na str. 27 a do bodu (37) na str. 28 bude doplněn požadavek ve znění: „min. velikost pozemku pro RD s max. 1 BJ – 800 m²“, „min. velikost pozemku pro RD nebo BD s více BJ – 1000 m²“. 21. V lokalitě Ládeves pozemky p.č. 228/12, 228/11 a 228/10 přiřadit do plochy BR1 (stav), východní část lokality ponechat jako	bloků zástavby a nedovolit do stávající zástavby umísťovat velmi výrazné až agresivní novotvary střech. 15. Obec Kamenice má markantní nedostatek parkovacích míst v obci a s ohledem na svoji polohu v aglomeračním zázemí hl.m. Prahy je zde předpoklad vysoké penetrace obyvatel více soukromými nebo firemními automobily. Pokud jde o požadavek na garáž, nebo garáž vestavěnou do RD, považujeme v dnešní době za nadbytečné, to, zda bude automobil odstaven na otevřeném parkovacím stání nebo ve vestavěné garáži v rámci objektu RD je z hlediska územního plánu druhotné a lze ponechat na úvaze investora. 16. Obdobné jako u požadavku č. 13, nyní pro typ funkčního využití BV, SJ. 17. Obdobné jako u požadavku č. 14, nyní pro typ funkčního využití BV, SJ. Požadavek na posouzení radou obce vychází z toho, že rada nemá stavebním zákonem přidělenou tuto působnost, ani jiný volený orgán samosprávy, jde o procesně-správné ustanovení, které je kolizní se stavebním zákonem a kompetencemi stavebního úřadu. Naopak požadavek, aby tvar střechy respektoval okolní zástavbu, vychází ze snahy sjednotit vizuální charakter ucelených bloků zástavby a nedovolit do stávající zástavby umísťovat velmi výrazné až agresivní novotvary střech. 18. Obdobné jako u požadavku č. 15, nyní pro typ funkčního využití BV, SJ. 19. Jedná se v podstatě o proluku na konci ucelené stabilizované lokality – řady RD s příjezdovou komunikací a všemi realizovanými sítěmi, není nutné dále řešit RP. 20. Obec se hodlá bránit nežádoucímu a nekontrolovatelnému trendu nadměrného zahušťování stávající zástavby a sjednocení regulativu pro zastavěné území a plochy změn. 21. Dělení na funkce bytová čistá (BC) a individuální rekreace (IR) je zde neodpovídající skutečnému stavu v území, cesta navržená na zrušení mezi p.p.č. 221/3 a 221/1 fyzicky neexistuje a ani není důvod ji v budoucnu realizovat. 22. Požadujeme za žádoucí, aby bylo možné některé rekreační objekty (chaty) přeměnit na objekty pro trvalé bydlení (RD), ale s ohledem na menší objem sousedních staveb je nutné regulovat je-

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
IR1, zrušit vymezení cesty na p.p.č. 223/5 jako BC1, zrušit vymezení spojnice cest mezi p.p.č. 221/3 a 221/1. 22. Do bodu (21) na str. 26 srovnávacího textu bude doplněna podmínka: „Pro rodinné domy v plochách BR – bytová s rekreačními objekty je přípustná právě 1 bytová jednotka“. 23. Doplnit stávající účelovou komunikaci - cestu na p.p.č. 216/1, 216/14, 216/18 v k.ú. Štiřín do územního plánu jako plochu dopravní infrastruktury. 24. Doplnit stávající účelovou komunikaci - cestu na p.p.č. 543/19 a 510/27 v k.ú. Těptín do územního plánu jako plochu dopravní infrastruktury. 25. Po severní straně p.p.č. 239 a 60 v k.ú. Ládví v místě vyjeté cesty (patrně v mapě pozemkového katastru + ortofoto na ČÚZK) vymežit plochu dopravní infrastruktury, část plochy severně přičlenit do stávajících ploch pro smíšené bydlení SJ1, dolní část zůstane v zastavitelné ploše BP2. 26. P.p.č. 610/3, 755/15, 606/14, 606/13, 606/4 v k.ú. Ládví a p.p.č. 847, 846, 299/7 v k.ú. Štiřín vymežit jako stávající plochu dopravní infrastruktury. Odůvodnění: Je součástí dokladové části dokumentace změny č. 5 a dále je uvedeno v pravém sloupci, protože pořizovatel se odůvodněním Obce Kamenice v rámci vypořádání této připomínky plně ztotožnil.	jich objem, proto je stanovena v plochách bydlení s rekreačními objekty podmínka max. 1 bytové jednotky na RD. 23. Jedná se o stávající účelovou komunikaci – historickou polní cestu, která je pozemkově oddělena v KN a je důležitou spojnici dvou částí obce. Obec ji hodlá obnovit. 24. Jedná se o stávající účelovou komunikaci – historickou polní cestu, která je pozemkově oddělena v KN a je důležitou spojnici dvou částí obce. Obec ji hodlá obnovit. 25. Jedná se o část pozemku navazující na majetkově oddělenou cestu, která je i vyznačena v platném územním plánu, ale končí před těmito 2 uvedenými parcelami. Chybí zde propojení přes tyto 2 parcely na navazující cestu na západní straně. Propojením dojde k logickému uzavření dopravního systému v této části sídla Ládví. 26. Jedná se o uvedené územního plánu do souladu s faktickým stavem v území, všechny uvedené pozemky p.č. 610/3, 755/15, 606/14, 606/13, 606/4 v k.ú. Ládví a p.č. 847, 846, 299/7 v k.ú. jsou již součástí tělesa silnice II/603 nebo na tuto silnici přímo navazují.
02 / Vladimír Hladík / 2. 8. 2019 1. Plochu L14 v lokalitě Ládví s funkčním využitím BC 2, tedy bytová čistá, požadují mírně rozšířit západním směrem na p.p.č. 328/95, 328/96 a 332/8 v rozsahu jejich severní části, viz zákres pod textem, s tím, že zde budou max. 2 stavební parcely, každá pro 1 RD s 1 bytovou jednotku. V návaznosti na to rozšířit	VYHOVĚT Odůvodnění uváděná autorem připomínky odpovídá skutečnosti, skutečně uvedené pozemky přímo navazují na zastavěné území sídla Ládví a vymezenou zastavitelnou plochu L14, tedy se nejedná o novou lokalitu zastavitelné plochy, ale o adici stávající plochy zastavitelné s kódem L14. Pořizovatel souhlasí a oceňuje i navrženou prostorovou regulaci, která

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
komunikaci severně od této plochy. Odůvodnění: Uvedené pozemky přímo navazují na zastavěné území sídla Ládví a vymezenou zastavitelnou plochu L14. Nejedná se o novou lokalitu zastavitelné plochy, ale o adici stávající plochy zastavitelné s kódem L14. Omezením na 2 stavební parcely a max. 2 rodinné domy celkem, každý vždy jen s 1 bytovou jednotkou, se vyloučí možné negativní dopady na zvýšení dopravní zátěže nebo na zvýšené nároky na napojení na stávající technickou infrastrukturu, která je v sousedství.	účinně omezení počet nových obyvatele, kdy omezením na 2 stavební parcely a max. 2 rodinné domy celkem, každý vždy jen s 1 bytovou jednotkou, se vyloučí možné negativní dopady na zvýšení dopravní zátěže nebo na zvýšené nároky na napojení na stávající technickou infrastrukturu, která je v sousedství, protože 4 nové bytové jednotky ve 4 nových RD bude znamenat v reálu cca 4x4=16 nových obyvatel a 6-8 nových osobních vozů. Z hlediska urbanistického je doplnění lokality velmi vhodné, jak pořizovatel konzultoval i se zodpovědným projektantem změny, Ing. arch. Martinem Jirovským, Ph.D., MBA, DiS.
03 / Krajská SÚS Středočeského kraje / 2.8.2019 Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje příspěvková, organizace, která zastupuje Středočeský kraj jako vlastníka silnic II. a III. třídy Vám k návrhu změny č. 5 územního plánu obce Kamence sděluje: • Změna územního plánu bude v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje. • Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Žádná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, vály) nebudou hrazena z prostředků majetkového správce silnice. • Minimalizovat počet vjezdů na silniční síť a počet křižovatek místních komunikací se silnicemi II. a III. třídy. • Při výstavbě nových pozemních komunikací dodržovat platné normy a technické podmínky, zejména § 9 a § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.	VYHOVĚT Do výrokové části bude doplněno do kap. dopravní infrastruktura následující: „Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Minimalizovat počet vjezdů na silniční síť a počet křižovatek místních komunikací se silnicemi II. a III. třídy. Při výstavbě nových pozemních komunikací dodržovat platné normy a technické podmínky, zejména § 9 a § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.“. To, kdo bude platit protihluková opatření (např. protihlukové stěny, vály) je věcí dohody mezi investory, ÚP jako hmotně-právní dokument nemůže toto závazně stanovovat.
04 / Ing. Jan Procházka / 15.8.2019 V připomínkované změně lze kladně hodnotit přístup zadavatele i zpracovatele, že nedošlo k okamžitému zamítnutí mého návrhu úpravy územního plánu. Domnívám se však, že v procesu posuzování a následného vyhodnocení došlo k několika pochybením popsanych	VYHOVĚT Bude volena varianta, která stanoví minimální velikost parcely 1 700 m², počet parcel max. 2 s jedním RD na parcele. Ostatní ukazatele beze změny. Plocha je dostatečně veliká, aby zde mohly být 2 stavební pozemky. S ohledem na šetrný přístup k nově navrhovaný zastavitelným plochám a s ohledem na po-

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
výše. Tato pochybení lze dle mého názoru plně zhojit tím, že regulativ územního plánu pro lokalitu K57 (Z5-26) bude upraven následovně: V případě, že zadavatel bude ochoten do velikosti parcely zahrnovat i plochy ochranných pásem vysokotlaku plynu a vedení 22kV (zde není možno provádět výstavbu a budou sloužit jako zahrada), tj. s celkovou plochou součtu parcel s p. č. 707/1 a 698 celkem tedy 6141 m² s tím, že plocha, kde lze stavět bude pouze plocha uvedená ve zprávě tj. 4 072 m². Není mi však známo, jak byla uvedená výměra ve zprávě zjištěna, neboť součet velikostí parcel, které jsem navrhoval ve své žádosti o změnu je dle katastru nemovitostí výrazně odlišná (6141 m²). Pravděpodobně se zde opět vycházelo z grafického podkladu základního územního plánu, u kterého bylo prokázáno, že byl v dané Oblasti vytvořen „ostrou tužkou“. Při respektování skutečných výměr parcel zahrnutých do lokality K57 navrhuji následnou změnu regulativů: Minimální velikost parcely 1 700 m², počet parcel max. 3 s jedním RD na parcele, ostatní ukazatele beze změny. V tomto případě by průměrná plocha pozemku vycházela téměř dvojnásobná než velikost pozemku se stejným charakterem ochrany, vlastností a bonity, který byl povolen k oddělení ve stejné Oblasti na jaře roku 2019. Nebo zadavatel bude vycházet pouze ze zprávy, tj. z plochy 4 072 m² (pochybnosti o správnosti stanovení výměry viz výše). V tomto případě by tento postup znamenal následující úpravu regulativů: Minimální velikost parcely 1 700 m², počet parcel max. 2 s jedním RD na parcele. Ostatní ukazatele beze změny. I v tomto případě však budou k ploše pozemků umožňující výstavbu přičleněny plochy zasažené ochranným pásmem a celková plocha jednoho pozemku by pak vycházela na cca 3 000 m². Tato plocha odpovídala v době podání mé žádosti charakteru Oblasti, kde v sousední lokalitě byl právě pozemky o obdobné velikosti. Skutečností ale je, že se na jaře r. 2019 Dosa-	slední názory urbanistické praxe je vymezování 3000 m² rozsáhlých pozemků určitým „plýtváním“ volnou krajinou. Na stranu druhou, velikost pozemku musí respektovat i velikost okolních stavebních pozemků, v sousedství rozvolněné zástavby není možné připustit kobercovou zástavbu.

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
vadní správní praxe povolila a pro danou Oblast pozemky menší. Pro mě jako žadatele, jehož cílem je zajištění bydlení pro potomky, jsou obě možnosti přijatelné, preferoval bych však variantu se třemi parcelami. Sám bydlím ve stejné Oblasti, v lokalitě K30 a vlastním a užívám pozemek jehož velikost je právě 3 000 m². Údržba takového pozemku je velice časově a finančně náročná, zejména jedná-li se o pozemek v obydlené Oblasti, kde je vhodné, aby byl udržován a nebyla tam „džungle“. Pozemky v navrhované lokalitě K57 jsou „úvodní“ pozemky do části obce zastavěné rodinnou a chatovou výstavbou a bylo by nanejvýše vhodné, aby tento vstup reprezentovaly. To je výrazně snazší, bude-li Oblast zastavěna menšími RD v optimálním případě třemi než jedním velkým RD s maximálním počtem bytových jednotek, který umožňuje zákon. Mnou navrhované změny dokážou splnit jak požadavky ochrany přírody, tak udrží charakter Oblasti, nevyvolají žádné požadavky na změnu dopravní obslužnosti a urbanisticky vhodným způsobem dokončí stávající část území mezi dvěma ulicemi, které je určeno k bydlení a k rodinné rekreaci. Výběrem jedné z navrhovaných změn by byla plně dodržena Dosavadní správní praxe, právní jistoty judikované ÚS a byly by splněny požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu. Nenarušil by se charakter lokality (menší RD, ne jeden velký s více bytovými jednotkami) a došlo by ke zkulturnění celé Oblasti při údržbě zahrad s přiměřenou velikostí. Celý text připomínky je značně delší a je součástí dokladové části změny.	
05 / Vlasta Braun / 26.8.2019 1. Plochu L14 v lokalitě Ládví s funkčním využitím BC 2, tedy bytová čistá, požaduji mírně rozšířit západním směrem na p. p.č. 328/96, 332/10 a 332/8 s tím, že zde budou max. 4 stavební parcely, každá pro 1 rodinný dům s max. 1 bytovou jednotkou. V návaznosti na to rozšířit komunikaci na p.č. 722/8 směrem do uvedené parcely p.č. 328/96, viz obr. v originálu připomínky.	VYHOVĚT Lze akceptovat rozšíření plochy L14 na západním okraji této plochy. P.p.č. 328/96, 332/10 i 332/8 jsou až na IV. třídě ochrany ZPF. Přiřazení těchto stavebních parcel, k již vymezené zastavitelné ploše L14 s funkčním využitím BC je urbanisticky bezproblémové a racionální. Plocha je dopravně napojitelná a lze zajistit napojení na síť TI. Výsledná podoba vč. vypořádání připomínky č. 06 je na obr. pod textem:

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
Odůvodnění: Uvedené pozemky přímo navazují na zastavěné území sídla Ládví a vymezenou zastavitelnou plochu L14. Nejedná se o novou lokalitu zastavitelné plochy, ale o adici stávající plochy zastavitelné s kódem L14. Omezení na 4 stavební parcely a max. 4 bytové domy celkem, každý vždy jen s 1 bytovou jednotkou, se vyloučí možné negativní dopady na zvýšení dopravní zátěže nebo na zvýšené nároky na napojení na stávající technickou infrastrukturu, která je v sousedství.	
06 / Vlasta Braun / 26.8.2019 1. Plochu L14 v lokalitě Ládví s funkčním využitím BC 2, tedy bytová čistá, požadují mírně rozšířit západním směrem na p. p.č. 353/2 a 353/1 s tím, že zde bude max. 5 stavebních parcel, každá pro 1 rodinný dům s max. 1 bytovou jednotkou, viz obr v originálu připomínky. Odůvodnění: Uvedené pozemky přímo navazují na zastavěné území sídla Ládví a vymezenou zastavitelnou plochu L14. Nejedná se o novou lokalitu zastavitelné plochy, ale o adici stávající plochy zastavitelné s kódem L14. Omezení na 5 stavebních parcel a max. 5 bytových domů celkem, každý vždy jen s 1 bytovou jednotkou, se vyloučí možné negativní dopady na zvýšení dopravní zátěže nebo na zvýšené nároky na napojení na stávající technickou infrastrukturu, která je v sousedství. Mimo to obec plánuje ve východním cípu pozemku zřídit vsakovací jímku na dešťovou vodu z komunikace p.č. 722/ 8, což je zřejmě dalším důvodem ke změně zařazení pozemků.	VYHOVĚT Lze akceptovat rozšíření plochy L14, ale jen částečně, stavební pozemky na východním okraji p.p.č. 353/2, resp. 353/1 v k.ú. Ládví tak, aby hranice zastavitelných ploch byla zarovnána s hranicí plochy BR1 severně od těchto pozemků. Zastavitelná plocha zde nesmí tvořit „zub“ směrem západním do volné krajiny. Západní část obou pozemků zůstane loukou s kódem LO1 jako součást nezastavěného území. Tím pádem se zmenší výměra této adice k zastavitelné ploše L14 a bude tedy i omezen počet budoucích stavebních pozemků na max. 3. Ostatní podmínky redukují počet RD na stavebních pozemků a počet BJ v rámci 1 RD budou zaneseny do návrhu změny dle připomínky, pořizovatel se s nimi plně ztotožňuje. P.p.č. 353/1 a 353/2 jsou až na IV. třídě ochrany ZPF. Přiřazení těchto 3 parcel k již vymezené zastavitelné ploše L14 s funkčním využitím BC je urbanisticky bezproblémové a racionální. Plocha je dopravně napojitelná a lze zajistit napojení na síť TI. Výsledná podoba je na obr. u vypořádání připomínky č. 05.
07 / Jaroslav Hájek, Michaela Hájková, Hugo Körbl / 27.8.2019 1. Naše připomínky směřovaly k území tvořenému těmito pozemky: parc. č. 798/18, 798/29, 798/27, 798/25, 798/26, 798/24, 798/23, 798/22, parc. č. 798/21, vše v katastrálním území Těptín. V návrhu nového územního plánu se s tímto územím pracuje pod označením plochy ZK3, plocha LO4 a SP2 s vymezenou plochou S2 pro účely stavby zahradního domu a klubovny v rozsahu nejvýše	VYHOVĚT Na základě této připomínky a na základě stanoviska KUSK, odboru ŽO, orgánu ochrany ZPF bude plocha S2 s funkčním využitím SP2 rozdělena na 2 plochy po max. 80 m², mimo II. třídu ochrany ZPF, zbylá část bude vymezena jako rekreační louka s kódem LO 4, v nezastavěném území, kdy přípustným využitím bude pouze „vodní plochy, sady, chov včel a ovcí s nezbytným zázemím, přírodní hřiště“, bez

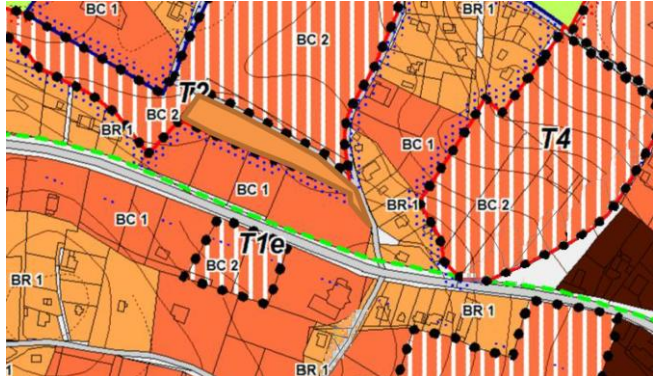
ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
160 m2. Rádi bychom tímto navrhli rozdělení jedné plochy S2 na dvě stejně velké plochy S2, každá o rozměru nejvýše 80 m2 s tím, že jedna tato plocha S2 zůstane tam, kde je navržena v současnosti, a druhá by byla umístěna na pozemku parc. č. 798/25, zapsaném na LV č. 4069, pro katastrální území Těptín, jak jsme uváděli v připomínkách ke změně č. 5 územního plánu obce Kamenice. Odůvodnění: Cíl této, zde uvedené úpravy, je jediný. Umožnit realizaci našeho nápadu na tomto území, tedy umožnit zkrášlení tohoto území, jeho úpravu a jeho zpřístupnění veřejnosti, umožnit výsadbu sadu, umožnit chov ovcí, umožnit případnou apiterapii, přidat do území krajinné prvky, vytvořit eventový park. A předně půjde samozřejmě o „úklid“ tohoto území. O odstranění náletových dřevin, keřů, o údržbu louky. Abychom tento náš, možná ambiciózní plán, dokázali realizovat, potřebujeme k tomu mít zázemí. V současnosti je území vlastněno zhruba 10 různými vlastníky. Avšak pouze dva z nich spolu s jejich rodinami jsou připraveni a ochotni věnovat svůj čas i peníze zkrášlení tohoto území. A současně se dokážou domluvit, respektive již domluveni jsou, s ostatními vlastníky na tom, aby byl jejich plán realizovatelný. Důvod těchto připomínek je ryze praktický. Chceme celé toto území zkrášlit a pak se o něj starat. Chceme to udělat ve svém volném čase a za naše vlastní peníze. Bohužel oba musíme chodit do práce a prací si vydělávat peníze. Oba to tedy budeme dělat především sami jako naši aktivitu ve volném čase, tedy po práci. Budeme to dělat pro náš pocit radosti a uspokojení z toho, že se nám podaří celé toto území zkrášlit a vylepšit. Nahradit kus zarostlé a neudržované země něčím krásným, co bude sloužit lidem a lidem se bude líbit. Abychom to oba dokázali udělat, budeme potřebovat nějaké zázemí pro nás coby majitele či správce tohoto území. I k tomu by měla sloužit ona klubovna navržená jako plocha S2 o velikosti 160 m2. Tak velká klubovna je pro nás zbytečná. Nepo-	oplocení a parkovací místa. Do podmínek nepřipustného využití bude doplněno: „výstavba, jakékoliv stavební záměry, které by si vyžadovaly vynětí ze ZPF“. Odůvodnění: Pořizovatel po konzultaci s projektantem nemá výhrady proti tomu, aby se zastavitelná plocha rozdělila do 2 polygonů, považuje to, s ohledem na velikost plochy, za akceptovatelné. Musel také ale vzít v potaz stanovisko KUSK / 099272/2019/KUSK ze dne 27. 8. 2019, kde orgán ochrany ZPF nesouhlasí s vymezením plochy LO 4 (ZK3) v navrhovaném rozsahu. Odůvodňuje to tím, že se jedná „o velkou plochu určenou jako rekreační louka. S ohledem na přípustné využití celé této plochy se jedná prakticky o zastavitelnou plochu. Na větší části této plochy (cca na 3 ha) se nachází velmi kvalitní zemědělská půda zařazená do II. třídy ochrany. Tyto zemědělské půdy lze v souladu s § 4 odst. 3 zákona odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Tato převaha veřejného zájmu nebyla prokázána. Není odůvodněna nezbytnost záboru této kvalitní zemědělské půdy v tak velkém rozsahu pro daný účel.“. Proto kromě 2 uvedených polygonů, nebude zbylá část rekreační louky předmětem vynětí ze ZPF a v podmínkách přípustného, podmíněné a nepřipustného využití bude zapovězeno realizovat jakékoliv stavební záměry, které by si vyžadovaly vynětí ze ZPF.

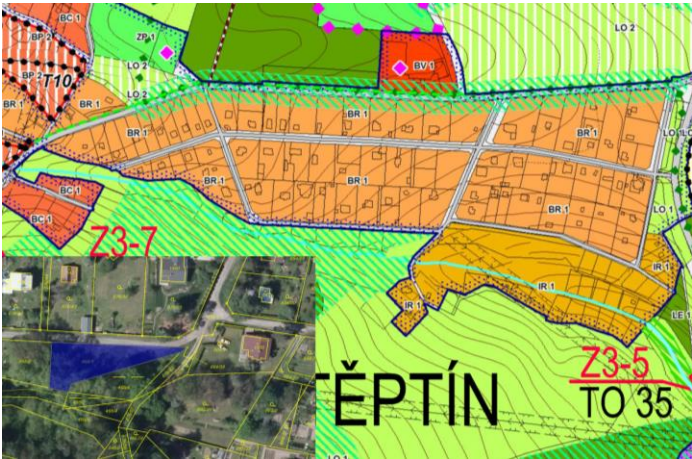
ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
třebujeme tak velkou stavbu, abychom realizovali náš nápad. Naopak bychom potřebovali mnohem více dvě takové stavby, například každá o rozměru 80 m². Tedy tak abychom my oba správci, kteří se o území chtějí starat, měli možnost zázemí pro naši činnost. Současně abychom tyto klubovny mohli využít. S ohledem na výše uvedené tímto navrhujeme a zdvořile žádáme o rozdělení plochy popisované jako v současném návrhu změny územního plánu obce Kamenice jako plocha S2 o rozměru 160 m² na dvě stejně velké plochy, každé o rozměru 80 m² s tím, že jedna bude umístěna na pozemku parc; č. 798/18 a druhá na pozemku parc. č. 798/25, obě v katastrálním území Těptín, obec Kamenice, zapsáno v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-východ. Pokusili jsme se tyto stavby znázornit na níže uvedeném plánu. 2. Závěrem bychom rádi ještě nastínili myšlenku třetí budovy úzce související s využitím území a současně umožňující případné získání prostředků nutných k údržbě celého území, a to budovy umístěné na pozemku parc. č. 798/26, zapsaného na LV č. 2304, v katastrálním území Těptín. Odůvodnění: Tato budova a její účel by měl souviset s povoleným způsobem užívání územím nazývaném v návrhu nového územního plánu jako plocha ZK3, plocha LO4. Naší představou je, že by tato budova v budoucnu byla umístěna na druhém konci celého území a byla tak jednak jakousi vstupní bránou do celého území při příchodu od Těptína, kde by mohlo být centrum eventových akcí s tím, že jako taková by mohla být přenechávána k užívání zájemcům z řad široké veřejnosti, včetně škol, místních obyvatelů či neziskových organizací.	NEVYHOVĚT Orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku nesouhlasí s využitím rekreační louky pro výstavbu trvalých objektů. Pořizovatel se s tímto postojem a předběžnou opatrností a obavou dotčeného orgánu ztotožňuje. Tak, jak je záměr popsán, tedy „centrum eventových akcí s tím, že jako taková by mohla být přenechávána k užívání zájemcům z řad široké veřejnosti, včetně škol, místních obyvatelů či neziskových organizací.“ může být klidně realizována ve spolupráci s Obcí Kamenice na pozemcích občanské vybavenosti v zastavěném území a ne ve volné krajině. Navíc bychom zde již šli nad rámec schváleného zadání změny č. 5 a proti smyslu stanoviska orgánu ochrany ZPF.
08 / PhDr. Naděžda Tremlová / 28.8.2019 Nesouhlasím s vymezením návrhové plochy pro veřejnou vybavenost VV2 – zastavitelná plocha K 58 a to z následujících důvodů. Odůvodnění: Ke změně č. 5 územního plánu není přiložen regulační plán. Navržená plocha nezapadá svým charakterem školského zařízení do cha-	NEVYHOVĚT Ponechat stávající vymezení dané plochy tak, jak je zakresleno do návrhu změny pro společné jednání. Povinnost zpracování a pořízení regulačního není spojena s procesem pořízení změny územního plánu.

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
rakteru území, které je určeno pro individuální rekreaci a bezprostřední okolí návrhové plochy představují pouze chaty na velmi malých pozemcích v hodnotném přírodním i krajinném prostředí. Účelová komunikace, která je v docházkové vzdálenosti od jádra obce a jako jediná vede nejbližší k návrhové ploše, nikoliv až k ní, je relaxační a rekreační trasou pro pěší, běžce, cyklisty, jezdce na koních a dopravní obsluhu vlastníků rekreačních objektů v místě. Přeměna návrhové plochy na veřejnou vybavenost školského typu v kamenné budově by zejména po obslužné dopravní stránce představovalo neúměrné zatížení a zhoršení všech hodnotných rekreačních funkcí tohoto území Skuhře. Návrhová plocha se nachází v nejvzdálenějším místě od pozemní komunikace, a to jak komunikace Jednosměrná, tak komunikace Kostecká. Také je dosažitelná zkratkou po pěšině přes lávku Kosteckého potoka před Dvorským rybníkem. Takto tvoří hojně využívaný procházkový okruh pro nejširší a nejen kamenickou veřejnost a propojuje hodnotné přírodní prostředí Skuhře s centrální částí Kamenice; Na účelovou komunikaci navazují pak i další polní a lesní cesty vedoucí lesem vrchu Hůrka i volnou, nezastavěnou, zemědělskou krajinou, jejichž prostřednictvím lze krajinu a její přírodu v blízkém okolí Kamenice relaxačně i rekreačně využívat. Přes uvedenou účelovou komunikaci vede cyklistická stezka. Návrhová plocha se nachází na vyvýšené terase mezi dvěma protékajícími potoky Kosteckým a Skuherským v údolní nivě na dně bývalého rybníka mezi Bílou Skálou a Skuherským vrchem. Návrhová plocha se nachází v záplavovém území, které je při rozvodnění potoků Kostecký, Karmínovský a Skuherský pravidelně zaplavováno, obdobně i při bleskových povrchových povodních. Všechny uvedené potoky jsou sběrači vody ze soustavy rybníků před touto návrhovou plochou, jehož terén na kterém je návrhová plocha umístěna přímo obtékají a v nižší poloze kudy vede účelová přístupová komunikace v místech směrem od Karmínovského propustku a propustku na Skuhře.	Je možné tuto podmínku vložit do výrokové části územního plánu, ale poté platí pro navazující správní řízení, kterým vypracování a projednání návrhu RP a jeho zápis do centrální evidence po předchozím schválení jeho vydání zastupitelstvem dané obce musí předcházet. Tzv. lesní školka svým charakterem nevylučuje možnou symbiózu s objekty pro individuální rekreaci. Dopravní napojení objektu lesní školky bude předmětem navazujících správních řízení, zejména stavebního a územního. Návrhová plocha nebyla z hlediska přírodních hodnot rozporována orgány ochrany ŽP. Je nutné řešit v rámci navazujících správních řízení. Nicméně provoz lesní školky s velkou pravděpodobností neovlivní podmínky ochranných pásem zdrojů pitné vody. Pozemek má svého vlastníka, který přišel s návrhem na změnu územního plánu ve prospěch lesní školky, tedy zařízení občanské vybavenosti, výchovného a vzdělávacího zařízení pro děti předškolního věku, které v Kamenici chybí. Proto se pořizovatel přiklání k názoru záměr v dané lokalitě ponechat i v návrhu změny pro veřejné řízení. Záměr nebyl nikým z dotčených orgánů rozporován a nebyl předmětem

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
ském potoce tuto přístupovou komunikaci při povodních zaplavují. Návrhová plocha přímo sousedí s ochranným pásmem zdrojů pitné vody – v louce mezi dvěma potoky se nachází řada studní. Toto území je zdrojem nejen těchto studní, ale je i zdrojem pro studny husté chatové zástavby umístěné mezi Hadovitou a Habrovou ulicí ve Skuhři, kde není zaveden vodovod. Návrh je takový, aby byl ponechán dosavadní stav či vzhledem k připomínkám byla navrhovaná plocha i nadále ponechána jako nezastavitelná a byly zde umístěny volnočasové aktivity pro nejširší veřejnost jako např. dětské hřiště, pétanque, místo odpočinku a posezení pod turistickým přístřeškem, rekreační louka apod., volně přístupné všem kdo se v dané oblasti zrovna bude nacházet. Zařízení Lesní mateřské školky je jen pro malou skupinku dětí, jejichž rodiče si mohou dovolit zaplatit značnou sumou pobyt svých dětí v tomto soukromém zařízení. Pro označení mateřské školky za lesní je zásadní skutečnost, že děti jsou celý den ve volné přírodě, v neuzavřeném (tj. neoploceném) prostředí. Proto dosavadní vybavení pro zázemí je možno považovat za dostatečné.	jakýchkoliv výhrad ze strany hodnotitelky vlivů změny na ŽP (tzv. SEA). Konkrétně na str. 41 hodnocení je výslovně uvedeno: „S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na vodu, ovzduší, hlukovou situaci lokality, zdraví obyvatelstva, klima, kulturní dědictví a hmotné statky. Plocha je v současnosti již jako lesní školka provozována. Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.“. Pořizovatel nemá důvod rozporovat úsudek autorizované osoby pro hodnocení vlivů koncepcí na ŽP a plně se s ním ztotožňuje. Stejně tak autorizovaný osoba zodpovědného projektanta změny ÚP.
09 / Hana Hýžďalová / 28.8.2019 Text výrokové části připomínky je totožný s připomínkou č. 08. Odůvodnění připomínky je totožné s odůvodněním připomínkou č. 08.	NEVYHOVĚT Ponechat stávající vymezení dané plochy tak, jak je zakresleno do návrhu změny pro společné jednání. Odůvodnění nevyhovění připomínce je totožné s odůvodněním nevyhovění připomínce č. 08.
10 / Josef Kučera st. / 30. 8. 2019 Text výrokové části připomínky je totožný s připomínkou č. 08. Odůvodnění připomínky je totožné s odůvodněním připomínkou č. 08.	NEVYHOVĚT Ponechat stávající vymezení dané plochy tak, jak je zakresleno do návrhu změny pro společné jednání. Odůvodnění nevyhovění připomínce je totožné s odůvodněním nevyhovění připomínce č. 08.
11 / Josef Kučera ml. / 30. 8. 2019 Text výrokové části připomínky je totožný s připomínkou č. 08. Odůvodnění připomínky je totožné s odůvodněním připomínkou č. 08.	NEVYHOVĚT Ponechat stávající vymezení dané plochy tak, jak je zakresleno do návrhu změny pro společné jednání. Odůvodnění nevyhovění připomínce je totožné s odůvodněním nevyhovění připomínce č. 08.
12 / GasNet / 5001982419 / 14.8.2019 Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č. 5 územního plánu obce Kamenice. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: v řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet,	VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny. S ohledem na zákonnou úpravu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona pouze dotčené orgány pořizovatel vyzve k uplatnění stanovisek, všichni ostatní uplatňující připomínky, proto je písemnost společnost

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
s.r.o. vysokotlaké plynovody, zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu, středotlaké plynovody a přípojky. K návrhu změny č. 5 územního plánu obce Kamenice nemáme žádné námítky. Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.	GasNet, s.r.o., byť ve jejím textu se hovoří o stanovisku, vypořádána jako připomínka. Tato logika je podpořena i ust. § 52 odst. 2, kdy je v rámci navazujícího veřejného řízení o územním plánu na tzv. oprávněné investory delegována kompetence podávat námítky, nikoliv stanoviska.
13 / Povodí Vltavy / PVL-56884/2019/240-SY / 30.8.2019 A) Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor souhlasí s návrhem územního plánu bez připomínek. B) Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, máme k návrhu územního plánu obce Kamenice následující připomínky: ad 1. Srážkové vody z rozvojových lokalit, jak z nových komunikací, tak i z jednotlivých pozemků u objektů, je třeba v maximální možné míře likvidovat přímo na pozemku (akumulace – zálivka, vsakování), ad 2. návrhy budou projednány se správcem vodních toků v předmětné lokalitě, jímž jdou Lesy ČR, státní podnik.	VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny. VYHOVĚT Do výrokové části změny bude vložen text: „Srážkové vody z rozvojových lokalit, jak z nových komunikací, tak i z jednotlivých pozemků u objektů, je třeba v maximální možné míře likvidovat přímo na pozemku (akumulace – zálivka, vsakování) a následně budou v navazujících správních řízeních záležitosti projednány se správcem vodních toků.“. Pořizovatel si je vědom, že uvedené vyplývá i z ustanovení daných zákonných norem tak jako tak a musí být dodrženo, ve výroku územního plánu je to zbytné, ale chce vyhovět požadavku správce dotčeného povodí.
14 / Jiří Lukáš / 16.7.2019 Tímto Vám navrhuji změnu územního plánu na pozemku p.č. 460 a 460/1 v k.ú. Štiřín, který je momentálně evidován jako travní porost a orná půda. Část pozemku slouží přes 20 let jako zahrada k RD domu, který je postaven na pozemku 235 k. ú. Štiřín. S ohledem na tuto skutečnost navrhuji vyznačenou část změnit na zahradu. Předem Vám děkuji za zvážení žádosti.	VYHOVĚT Směrem západním je p.p.č. 460/1 vymezen jako zastavěné území s kódem BC1, na tomto stavu dle platného ÚPO není potřeba nic měnit, směrem východním je zde skutečně realizována stavba, viz obr. pod textem dole, část pozemku p.č. 460 v k.ú. Štiřín, která je zastavěna stavbou vč zpevněných ploch, bude přiřazena do zastavěného území, projektant provedl jeho aktualizace dle faktického stavu 

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
	v území, a zároveň jej na východním okraji s hranicí stavebního pozemku p.č. 453/18 nad ním, viz obr. pod textem.
15 / Jiří Lukáš / 18.7.2019 Dobrý den, tímto Vám navrhuji změnu územního plánu na pozemku 453/36 a 453/1 k. ú. Štiřín, který je aktuálně evidován jako louka a příjezdová cesta k RD. Z důvodu rozrůstající se rodiny bychom rádi vybudovali na tomto pozemku RD. V nákresu níže je vyznačena plocha, o kterou se jedná. Má rozlohu cca 1000 m². Předem Vám děkujeme za zvážení naší žádosti.	VYHOVĚT Pozemek přímo navazuje na zastavěné území a je dobře dopravně napojitelný, stejně tak z hlediska technické infrastruktury. Je nutno respektovat prvek vodoteče mezi oběma pozemky, jako VKP. Oba pozemky jsou až na V. TO ZPF a jde o niku  v zastavěném území, viz obr. pod textem:
16 / Jana a Jaroslav Bizíkoví / 12. 2. 2019 Chtěli bychom změnit regulativ ze současných 1000 m² na 674 m² pro pozemek: č.p. 270/18, katastrální území Těptín. Zdůvodnění: V roce 2011 jsme zakoupili pozemek v KÚ Těptín, číslo parcelní 270/18 o rozloze 674 m² se zastavěnou plochou (stavební pozemek 1353) o rozloze 34 m². Tento pozemek jsme zakoupili v dobré víře, že se jedná o stavební parcelu. Toto nám bylo potvrzeno i na stavebním úřadě OÚ Kamenice, viz přiložené Sdělení ze dne 10. 1. 2011. Za pozemek jsme zaplatili cenu, v té době odpovídající stavebním parcelám, tj. 2 tis. Kč/m². V současné době, po splacení úvěru pořízeném na koupi pozemku, nám bylo sděleno, že náš stavební pozemek nesplňuje regulativ daný dle ÚP – T2 a to tím, že minimální rozměr stavební parcely je 1000 m². Vzhledem k tomu, že i ostatní okolní pozemky byly v době koupi rozparcelovány shodně ze současnou situací, není možnost k pozemku přikoupit potřebné metry. Pozemek je umístěn vedle chatové oblasti, od této je oddělen ulicí Točitá, plochy těchto pozemků činí 355 m², 381 m², 447 m², 403 m², 494 m² a na všech těchto pozemcích je možnost dle ÚP postavit RD, viz pozemky 282/2 až	VYHOVĚT Na pozemku je stavba, p.p.č. -1353, pozemek samotný je veden jako zahrada v KN, to samé platí i pro sousední pozemky směrem západním pod komunikací, tj. p.p.č. -1511, 270/36, 270/35, 270/1196 a 270/69. Tyto pozemky budou převedeny z plochy zastavitelné BC2 to plochy zastavěného území BC1. Tím pro tyto parcely regulativ stanovený pro plochu s kódem T2 min. velikost stavebního pozemku 1 000  m² přestane platit. Rozsah změny zastavěného území viz obr. pod textem: Územní plán by měl vytvářet předpoklady pro výstavbu a stanovovat pro ni podmínky. Na druhou stranu – neměl by být extrémně přísný a vytvářet podmínky pro život obyvatel, který daný pozemek koupil v dobré víře se zájmem stavět a zde trvale bydlet a žít.

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
282/7. Dále v naší uliční čáře byl na st. pozemku 270/36 o rozloze 660 m ² postaven a zkolaudován RD v roce 2009. Předem děkujeme za kladné stanovisko k naší připomínce.	<i>Projektant: V návrhu pro SJ je již řešeno, v této lokalitě (změna Z5-40c) je aktualizovaná hranice zastavěného území a pozemky vymezeny jako stav BC 1.</i>
17 / Ing. Michala Kohnová, BBA / 15.1.2018 Obracím se na Vás s žádostí o změnu územního plánu v katastrálním území Těptín, parcelní číslo: 668/1 o celkové výměře 850 m². V platném ÚP je předmětný pozemek veden jako LO1 – louka a nelesní přírodní plocha (+ zařazen pod významný krajinný prvek). Toto označení neodpovídá aktuální situaci – pozemek je zejména v jeho horní části přiléhající k ulici K Zahrádkám tvořen především zhutnělou zeminou s rudérálním společenstvem rostlin, neboť je proti mé vůli užíván majiteli okolo sousedících pozemků k parkování. Z důvodu zájmu využití výše uvedeného pozemku k rekreaci, navrhuji změnu výše uvedeného pozemku na stavební, tzn. zařazení do území BR – rekreace a bydlení, případně do jiné kategorie umožňující výhledové využití pozemku k trvalému bydlení včetně výmazu existence VKP. Odůvodnění: Svůj návrh odůvodňuji zejména tím, že pozemek přímo naléhá k obecní cestě s inženýrskými sítěmi a stávající zástavbě (vedenou jako BR), navíc již pozbyl funkce označené jako LO1. Jelikož jsem majitelkou i přiléhající vodní plochy 495/6 a komunikace 676/65, nebráním se diskuzi o možném zušlechtění vodní nádrže a jejího okolí, případně recipročnímu převedení pozemku komunikace obci. V případě kladného využití mé žádosti, bych ráda horní část svých pozemků těsně přiléhajících k obytné zástavbě v budoucnu oplotila a využila pro stavbu menšího rekreačního objektu korespondujícího s daným prostředím. Jižní část pozemku by zůstala i nadále neoplocená a volně přístupná, zachováno by zůstalo vysoké stromové patro i střední zeleň. Děkuji předem a budu doufat v kladné vyřízení mé žádosti či přizvání k jednacímu stolu.	NEVYHOVĚT V dané lokalitě je urbanistická koncepce jasně stávajícím územním plánem stanovena – není zde připuštěna žádná nová výstavba, žádné nové zastavitelné plochy zde nejsou vymezovány. Plocha p.p.č. 668/1  je pokryta vzrostlými stromy a přímo souvisí s vodní plochou na p.p.č. 495/6, která je přírodně cenným prostorem. Záměr byl konzultován s hodnotitelkou vlivů změny na ŽP a také ta neprojevila názor, že by bylo vhodné tuto plochu vymezit jako zastavitelnou plochu pro rekreace a bydlení. Stejně tak autorizovaná osoba zodpovědného projektanta, který sám je autorizovanou osobou pro navrhování ÚSES, nedoporučuje do tohoto prostoru situovat zastavitelnou plochu. Pořizovatel se s názory obou autorizovaných osob ztotožňuje a proto navrhuje nevyhovět této připomínce a pozemek ponechat v nezastavěném území, protože jeho stávající charakter je přírodě blízký a environmentálně cenný. Pořizovatel se zabíral i správní úvahou, zda tuto žádost, která byla podána po termínu na uplatnění požadavků do zadání změny č. 5 ÚPO Kamenice dle ust. § 47 SZ, ale více skoro rok a půl před termínem na uplatnění připomínek k návrhu změny pro společné jednání o návrhu dle ust. §50, posuzovat. Nakonec se z důvodu transparentnosti výkonu veřejné správy, coby služby veřejnosti, rozhodl ji posuzovat jako připomínku – byť nakonec s negativním závěrem.

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
18 / Jaroslav Vosmík / 26.8.2019 Žádám o změnu územního plánu obce Kamenice v části Skuheř, katastrální území Těptín, a to parcelní číslo pozemku 811/5 v k.ú. Těptín (vlastník Jaroslav Vosmík) vedena v územním plánu obce jako „veřejné prostranství“. Z důvodu, aby bylo možno pozemek oplotit v rámci stavby RD.	VYHOVĚT Jedná se o velmi úzký pozemek přiléhající k p.p.č. 780/5, který je stavebním pozemkem, zahrnutý do zastavěného území pod kódem SJ1.

17. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů grafické části

Textová část odůvodnění návrhu Změny č. 5 ÚP Kamenice obsahuje 91 stran formátu A4.

Textová část přílohy odůvodnění návrhu Změny č. 5 ÚP Kamenice – Srovnávací text obsahuje 66 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění návrhu Změny č. 5 ÚP Kamenice obsahuje 3 výkresy:

O1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
O2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 10 000
O3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Příloha:

Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ÚP Kamenice na udržitelný rozvoj území

Kapitola A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí	64 stran
Kapitoly C – F dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.	27 stran
Aktualizace Vyhodnocení vlivů pro veř. projednání ze dne 9. 6. 2020	7 stran