

Zadání změny č. 5 územního plánu Kamenice

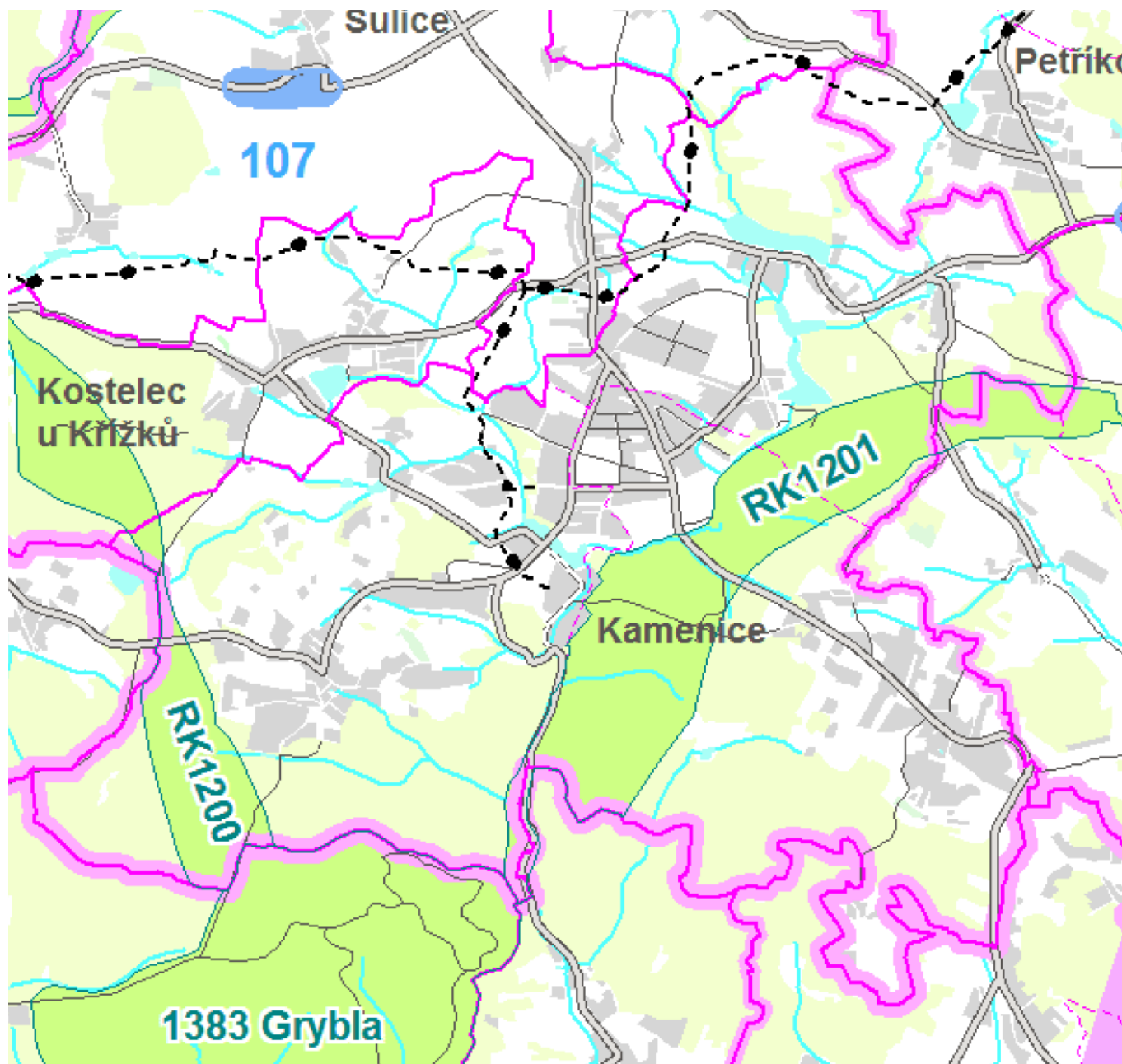
5. 2. 2018

zpracoval: Obecní úřad Kamenice, Ing. arch. Radek Boček, osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVIDNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

a) 1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1. Změna č. 5 územního plánu Kamenice (dále jen „změna“ a „ÚP“) bude kontinuálně vycházet ze stávajícího územního plánu. Nebude revolucí, ale evolucí, se zpracováním všech již vymezených zastavitelných ploch dle stávajícího územního plánu a jeho doposud schválených/vydaných změn. Ve změně bude kladen důraz na minimální rozvoj další zástavby rodinnými domy pouze tam, kde se to urbanisticky nabízí (proluky, niky volné krajiny uvnitř zastavěného území nebo již vymezených zastavitelných ploch) spolu s rozvojem technické infrastruktury, upřesnění ploch dopravní infrastruktury a doplnění ploch veřejného prostranství, příp. i potřebné občanské vybavenosti.
2. Rozsah měněného území změny č. 5 ÚPO Kamenice je vyznačen v příloze č. 1 zeleným polygonem (obsahuje několik vzájemně nespojitých polygonů).
3. Z podnětů, které byly uplatněny do 23. 5. 2017, budou do návrhu promítnuty ty, které jsou v příloze č. 3 označeny výrokem ŘEŠIT, kdy podněty jsou samostatně rozděleny podněty uplatněné pro k. ú. Ládví, Štiřín a Těptín. Požadavky dotčených orgánů uplatněné během projednání návrhu zadání dle ust. § 47 SZ budou respektovány dle přílohy č. 4, podněty občanů, které budou do návrhu promítnuty, jsou v příloze č. 5 označeny výrokem ŘEŠIT.
4. Dále bude při zpracování návrhu změny č. 5 přiměřeně vycházeno ze zpracovaných doplňujících průzkumů a rozborů pro změnu č. 5 ÚPO Kamenice „dále jen P+R“.
5. Z Politiky územního rozvoje ČR (v její aktualizované podobě, dále jen „APÚR“) nevyplývající žádné konkrétní požadavky na urbanistickou koncepci rozvoje území obce. Je nutné respektovat:
 - stanovené priority územního plánování, které jsou uvedeny v kap. 2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ v bodech (10) až (32) politiky a dále to, že obec je zařazena do rozvojové oblasti OB1 – Praha, kdy výčet obecných priorit územního plánování, které mají přímou vazbu na obsah návrhu změny č. 5, je uveden v kap. A.4.1 doplňujících P+R,
 - vymezení rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, ve které správní území Kamenice leží, a kdy APÚR ukládá tyto úkoly pro územní plánování: „Ad a) Pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury. Ad b) Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje. Ad c) Pořídit územní studie řešící problémy suburbanizace, zejména nekonceptní rozvoj.“, kdo ovšem za jejich splnění zodpovídá Ministerstvo pro místní rozvoj, Hlavní město Praha, Středočeský kraj.
6. Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ve znění 1. aktualizace, dále jen „ZÚR“) je nutné respektovat:
 - stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje, jsou popsány v kap. A.4.2 doplňujících P+R,



Obrázek 1: výřez z výkresu ploch a koridorů nadmístního významu ze ZÚR Středočeského kraje, zdroj: KÚ STČK.

- zahrnutí obce Kamenice do rozvojové oblasti OB1 Praha v rámci ORP Říčany, kdy ZÚR stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v rozsahu článku (11) ZÚR, ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny,
- do řešeného území zasahuje územní systém ekologické stability regionální úrovně (viz výkres II. 3 ZÚR a kapitola 4.4 přílohy č. 1 ZÚR) konkrétně regionální biokoridory RK1200 a RK1201 – ÚSES (viz obr. pod textem),
- v území se nachází hodnoty přírodní (VKP mimo CHKO, ÚSES) a pro ÚP vyplývá upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území (viz kapitola 5 přílohy č. 1 ZÚR),

- cílovou charakteristikou krajiny v řešeném území je krajina sídelní (S39 – jádro obce) a krajina rekreační (R06 – zbylé území) (viz výkres I. 3 ZÚR a kapitola 6 přílohy č. 1 ZÚR),
- do řešeného území zasahují veřejně prospěšná opatření regionální biokoridory RK1200 a RK1201 – ÚSES (viz obr. pod textem), není však reálné, je v rámci změny vymezovat v tomto rozsahu jako VPO s možností uplatnění vyvlastnění.

7. ÚAP ORP Říčany (Zdroj: 3. úplná aktualizace ÚAP SO ORP ŘÍČANY 2014, ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBLASTI OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ ŘÍČANY, Textová část vyhodnocení obcí, zpracoval: Atelier T-plan, s.r.o., Na Šachtě 9, Praha 7, 170 00) konstatují pro území obce Kamenice:

- Vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje:

Vyhodnocení environmentálního pilíře	+
Vyhodnocení sociálního pilíře	+
Vyhodnocení ekonomického pilíře	+

- SWOT analýza:

Pilíř	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Horninové prostředí a geologie	Absence plošných poddolovaných území.	Absence ložisek nerostných surovin.		
Vodní režim	Existence zdroje podzemních vod.			
ZPF a PUPFL	Nárůst rozlohy lesních pozemků. Vysoký podíl lesní půdy.	Trvalý úbytek ZPF.	Optimalizace územního rozvoje v rámci ÚPD nebo její změny.	Omezení hospodářského využívání ZPF další ztrátou zemědělské půdy.
Ochrana přírody a krajiny	Vymezení regionálního ÚSES – biokoridorů. Vazby na přírodní parky Velkopopovicko, Hornopožárský les a Střed Čech. Vymezeny registrované (evidované) významné krajinné prvky. Krajina barona Ringhofferů. Přírodní potenciál posílen vyšší lesnatostí.	Urbanizace volné krajiny.	Optimalizace územního rozvoje v rámci ÚPD nebo její změny.	Narušení hodnot krajinného rázu živelnou výstavbou.
Hygiena životního prostředí	Obytné prostředí pozitivně ovlivněno vazbou na významnější lesní celky (hygienická funkce vegetace).	Výskyt starých ekologických zátěží. Výskyt vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťujících ovzduší. Vysoká dopravní zátěž v obci (II107 intenzita dopravy 5 000 - 7 000	Zlepšení hygieny prostředí sanací staré ekologické zátěže.	Možná kontaminace povrchových a podpovrchových vod, půdy starou ekologickou zátěží. Zvýšení znečištění ovzduší a povrchových vod navýšením kapacity

		voz/den, II/603 intenzita 5 000 - 10 000 voz/den).		hliníkárný – zvýšení dopravy.
Technická infrastruktura	K dispozici je vodovod, kanalizace s ČOV i plynofikace.			
Veřejná dopravní infrastruktura	Poloha na silnici II/603 s přímou návazností na hl. město Prahu.	Vysoká intenzita dopravy na průtahu (cca 7,8 tis. vozidel/24 hod.) - zvýšené nároky na kapacitu sítě a zajištění bezpečnosti provozu. Absence úprav pro zklidnění průtahu silnice sídlem.	Zklidnění průjezdné dopravy po realizaci dálnice D3; úprava průtahu zastavěnou částí sídla a jeho maximální začlenění do městského prostoru s dopravně obslužnou a obchodní funkcí.	Výrazný rozvoj bydlení bez zajištění potřebné úrovně a kapacity sítě místních přístupových a obslužných komunikací.
Sociodemografické podmínky	Dlouhodobý index vývoje počtu obyvatel: 344; Index vývoje počtu obyvatel 2014/2011: 101; Vysoká hodnota migračního salda.		Obec se nachází v rozvojové oblasti OB1 – Praha.	Obec má územní plán s platností do r. 2020, nový nezpracovává – obec právě začala pořizovat změnu č. 5.
Bydlení	Značný rozvoj bytové výstavby (1997- 2013). Kulturní hodnoty nadmístního významu. Atraktivní krajinné zázemí.	Negativní dopady suburbanizace (nerozvinuté sociální vazby a sousedské vztahy). Problémy dopravní dostupnosti obce ve vztahu k Praze.		Deficit některých zařízení veřejné infrastruktury. Překročení meze přiměřenosti rozvoje výstavby v obci, např. nadměrnou suburbanizační výstavbou nebo transformací chatových osad na trvalé bydlení.
Rekreace	Obec s dobrým krajinným zázemím – lesy, rybníky, návaznost na PP Velkopopovicko, Hornopožárský les, Střed Čech. Nemovité kulturní památky na území obce – zámek Kamenice, zámek Štířín (se zámeckým parkem a golfovým hřištěm), Ringhofferova hrobka.		Další rozvoj vybavenosti pro cestovní ruch.	Další rozšiřování chatové zástavby – hygienické problémy.

hospodářské podmínky	Míra nezaměstnanosti poklesla pod úroveň 3 % (částečně ovlivněno změnou metody zpracování dat).		Obec se nachází v rozvojové oblasti OB1-Praha. Obec je situována v zóně 4. doplňující uskupení sídel přiléhající k hranicím Prahy (osa silnice II/603).	Nízký zájem obyvatel o místní problematiku, velké zatížení dopravou. Obec má územní plán s platností do r. 2020, nový nezpracovává.
----------------------	---	--	---	---

8. Vybrané limity na území obce dle ÚAP:

- Poddolované území
- Prvky ÚSES
- Přírodní park
- Nemovitá kulturní památka

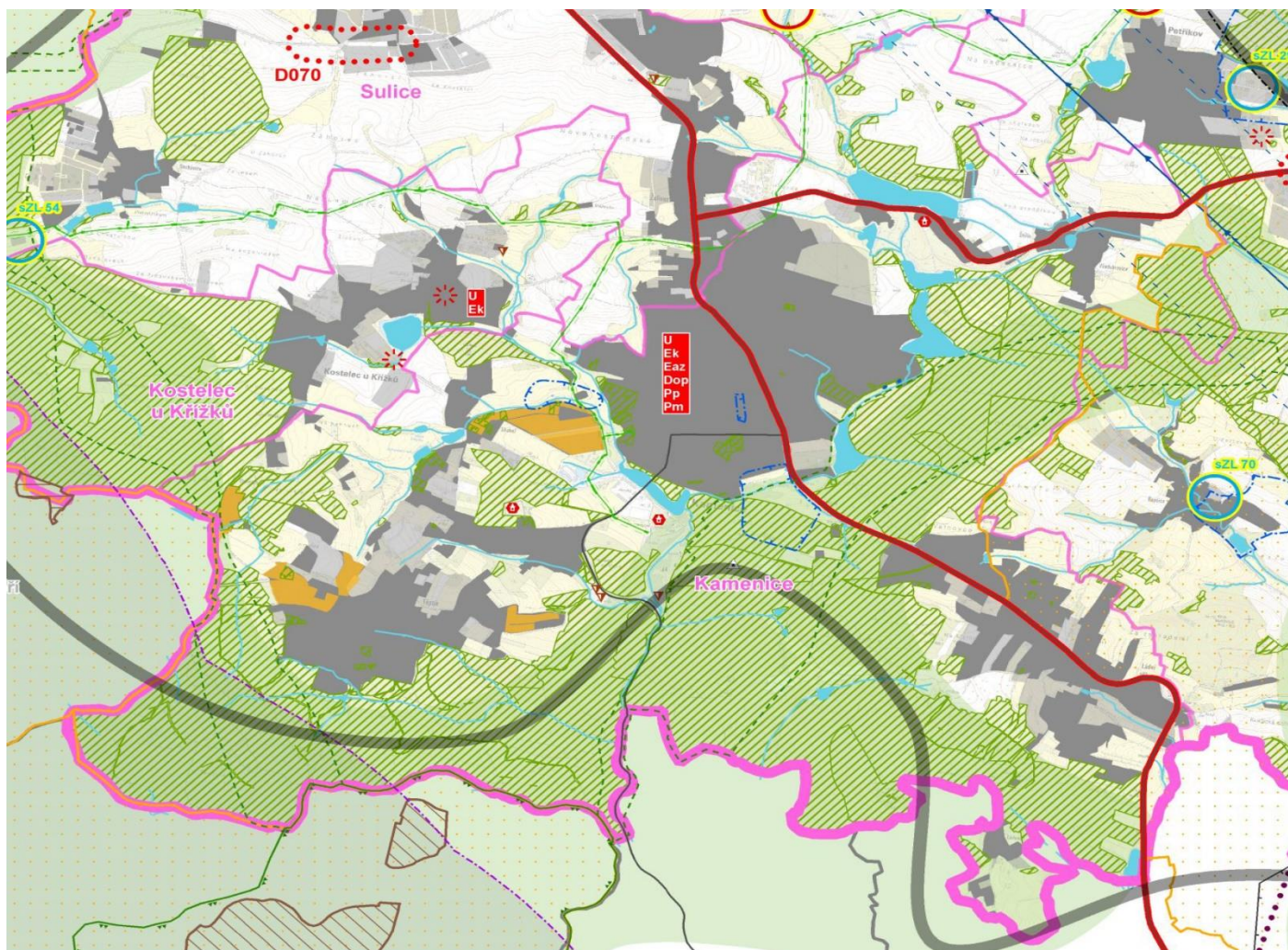
9. Stav ÚPD obce: územní plán s platností do r. 2020 - zpracován dle starého stavebního zákona, nyní zpracován návrh zadání změny č. 5 stávajícího územního plánu.

10. Vybrané obecné problémy na území obce dle ÚAP ORP Říčany:

- U – urbanizační tlak na krajinářsky cenná území – bude řešeno tím, že nebudou primárně vymezovány nové zastavitelné plochy s výjimkami drobných dostaveb dle požadavků občanů uplatněných během zadání,
- Ek – stará ekologická zátěž
- Eaz – emisní a akustická zátěž z dopravy (>3000 voz/den)
- Dop – vysoká intenzita dopravy v zastavěném území obce (kapacita sítě, bezpečnost provozu)
- Pp – absence úprav pro zklidnění průtahů silnic I. a II. třídy sídly
- Pm – nedostatek ploch pro dopravu v klidu

11. Lokalizované problémy na území obce dle ÚAP ORP Říčany:

- Dle výkresu problémů již nejsou ve správním území Obce Kamenice lokalizovány další konkrétní problémy k řešení – viz obr. pod textem.



Obrázek 2: Výřez z výkresů záměru dle ÚAP ORP Říčany pro správní území Obce Kamenice

a) 2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn.

12. Zásobování elektrickou energií – k distribuci elektrické energie slouží síť VN 22 kV, ze které je napětí transformováno na NN a energie předávána jednotlivým odběratelům. Síť VN je průběžně rozšiřována v závislosti na požadavcích na odběr elektrické energie. Síť VN včetně elektrických stanic různého stáří a typu má stanoveno ochranné pásmo, které představuje závazný limit využití území a je nutné s ním při rozvoji počítat. V rámci změny č. 5 nebudou navrhovány nové TS ani nová vedení VN, bude připuštěno doplnění TS ve stávajících OP vedení VN, bude připuštěno budování podzemních kabelů VN i NN a budování přípojek. Respektovat vedení tras VN a jejich ochranná pásma, popřípadě navrhnout řešení eliminující vznik střetů v území (např. nezastavitelné plochy v koridorech elektrického vedení), v nezbytných a účelných případech připustit přeložky vedení.
13. Koncepce zásobování plynem – řešené území je plynofikováno. Ze sítě VTL plynovodu je plyn regulován na nižší tlak a distribuován odběratelům. VTL plynovod má vymezeno ochranné i bezpečnostní pásmo (plynovod STL pouze ochranné pásmo), která jsou závazným limitem využití území a je nutné s nimi při rozvoji počítat. Většina obyvatel obce žije v obydlených se zavedeným plynem a počítá se s rozšířením sítě v závislosti na dalším rozvoji. V rámci návrhu změny č. 5 je nutné respektovat vedení VTL plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma. Předejít vzniku střetů s tímto limitem. Navržené rozvojové plochy prověřit z hlediska nároků na odběr elektrické energie (a plynu) a zahrnout

podmínky pro případný rozvoj elektrické a plynárenské sítě. Připustit budování STL plynovodů bez toho, aby ÚP nebo změna přesně stanovovaly jejich trasování.

14. Spoje – zastavěné území obou sídel a dalších lokalit je napojeno na nízkonapěťové komunikační rozvody a nachází se v něm související telekomunikační zařízení (a dále komunikační zařízení bezdrátové sítě). Severní částí území okrajově prochází paprsek RSS a území je dotčeno ochrannými pásmy komunikačních vedení/zařízení. Změna č. 5 do svého návrhu zahrne podmínky pro rozšíření telekomunikačních sítí v nově navržených rozvojových plochách. Stávající telekomunikační vedení a jejich ochranná pásma budou respektována tak, aby nebyla narušena jejich funkce. Změna nebude navrhovat nové telekomunikační stavby, ani bodové (stožáry operátorů GSM), ani liniové. Změna připustí vedení podzemních sdělovacích kabelů všech typů (metalické, optické apod.).
15. Vodovodní síť – sídla Kamenice a Olešovice jsou napojena na veřejný vodovod. V místech bez dostupnosti veřejného vodovodu je voda získávána převážně čerpáním ze země. Vodní vrty se nachází v blízkosti Kamenice (se stanovenými hygienickými pásmy) a Štířina. V plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (dále PRVKUK) z r. 2004 se výhledově počítá s napojením na vodní zdroj Želivka, přes vodojem Mandava 2 x 400 m³. V návrhu změny č. 5 budou vytvořeny podmínky pro rozvoj distribuce pitné vody v jednotlivých sídlech. V sídlech se zavedeným veřejným vodovodem bude stávající systém distribuce zachován a nové rozvojové lokality budou napojeny podle potřeby. Bude prověřena vydatnost zdrojů pitné vody, popřípadě navrženo jejich posílení. Změna územního plánu aktualizuje údaje o stavu a známé záměry dle podkladů správce sítě.
16. Kanalizační síť – Obec Kamenice má vybudovanou oddílnou gravitační a tlakovou kanalizaci v délce cca 10 km. Z celkové délky je 250 m takové kanalizace, zbytek je oddílná gravitační. Odpadní vody jsou odváděny na ČOV, která je určena pro Kamenici, Ládví, Štířín, Těptín. Počet obyvatel v domácnostech připojených na ČOV je 1 825, zbytek obyvatel akumuluje splaškové vody v bezodtokových jímkách, které jsou vyváženy na místní ČOV. Provozovatelem ČOV a kanalizace je obec. Kapacita ČOV je EO 3109 (dle PRVKÚK). V rámci návrhu změny č. 5 budou prověřeny kapacity ČOV s ohledem na navržený rozvoj. Systém odkanalizování a likvidace odpadních vod zůstane zachován ve stávající podobě, nová zástavba bude napojena dle potřeby a k tomu budou v koncepci zahrnuty nezbytné podmínky. Změna územního plánu dále prověří, případně zahrne podmínky pro možnost odkanalizování sídel bez zavedené kanalizační sítě.
17. Odpadové hospodářství – komunální odpad je ze sídel svážen mimo řešené území. K přechodnému uskladňování slouží sběrný dvůr u Těptína. V rámci řešení návrhu změny č. 5 zůstane koncepce odpadového hospodářství zachována ve stávající podobě, případně budou do koncepce zapracovány požadavky na zlepšení stávajícího systému likvidace odpadů.
18. Veřejné prostory – změna č. 5 upřesní vymezení stávajících ploch veřejných prostranství v sídlech řešeného území a zahrne podmínky pro zachování a rozvoj jejich funkce. Budou prověřeny možnosti rozvoje veřejného prostoru v sídlech a pro rozvojové plochy, které svým rozsahem vyžadují zahrnutí veřejného prostranství (nad 2 ha), ÚP navrhne urbanisticky vhodné řešení tohoto požadavku. Veřejný prostor se doporučuje zahrnout i v rozvojových plochách blížících se uvedené hranici.
19. Sídelní zeleň – změna č. 5 samostatně vymezí významné plochy zeleně v sídle i v návaznosti na něj a vhodně nastavit podmínky využití těchto ploch. Veřejnou zelení budou v návrhu změny doplněny rozvojové plochy většího rozsahu (pro které platí požadavek zahrnutí veřejných prostranství). Na okrajích sídla, ve kterých se již nepočítá s dalším rozvojem, zvážit navržení ploch soukromé nebo jiné zeleně jako vhodného oddělení sídla od nezastavěného území (zahrady jako součást pozemků rodinných domů, kde se neumožňují stavby hlavních objektů). V rámci návrhu změny č. 5 budou prověřeny plošné a prostorové regulativy pro zastavitelné plochy a zeleň (včetně koeficientů). Prověřit správnost zařazení některých ploch zeleně do kategorií lépe odpovídajících jejich účelu a využití (sady, zahrady, louky). Vytvořit podmínky pro zachování / obnovu nezastavitelných a prostupných pásů podél vodních toků a ploch. Ve vhodných

lokalitách navrhnout izolační zeleň jako vizuální a/nebo funkční oddělení ploch s rozdílným způsobem využití, které se vylučují a/nebo na sebe mohou negativně působit.

20. Občanská vybavenost – v rámci změny č. 5 prověřit kapacity občanské vybavenosti, ploch pro sport a tělovýchovu a komerční aktivity. V regulativech bude definován pojem služebních bytů a jejich možný počet pro příslušný typ zařízení (např. pro školská zařízení)

požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

21. Bude řešena kompletní krajina v celém řešeném území změny č. 5, žádná plocha nezůstane bez svého určení. V rámci změny č. 5 bude její návrh přednostně řešit zastavěné a zastavitelné plochy, volná krajina bude ponechána na další komplexní změnu nebo nový ÚP (příp. na překlopení).

B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT.

22. Primárně nebudou vymezovány plochy územních rezerv.

C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

23. Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění, budou vymezeny pouze v nezbytně nutné rozsahu pro stavby dopravní a technické infrastruktury, zejména pro vodohospodářskou a dopravní infrastrukturu, příp. pro nefunkční prvky ÚSES, pokud budou zasahovat do řešeného území změny.
24. Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které bude možné uplatnit předkupní právo, budou primárně vymezovány pouze pro plochy veřejných prostranství (vč. zelených pásů na okraji zastavitelných ploch a průchodů do krajiny v zastavěných a zastavitelných plochách) a ploch pro občanskou vybavenost s předkupním právem pro Obec Kamenice.
25. Záměry vymezené jako VPS v dnešním účinném územním plánu ve znění všech změn, které doposud nebyly konzumovány, tj. navržené stavby nebyly realizovány, budou opětovně vymezeny souladně s původním územním plánem, pokud se jejich plošné vymezení promítá do řešeného území změny č. 5. Stavby, které již byly realizovány, budou vymezeny jako stav a nebudou již do VPS zahrnovány.

D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

26. Nebude stanovena podmínka zpracování regulačního plánu či územní studie pro řešení rozvojových lokalit, včetně podmínky uzavření dohody o parcelaci/plánovací smlouvy s příspěvkem na rozvoj infrastruktury.
27. V zadání RP/ÚS musí být uvedeno, že výstavba nových objektů pro bydlení bude podmíněna jejich napojením na společnou technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace) a odpovídající občanskou vybavenost.

E) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

28. Není, zadání je koncipováno tak, že se předpokládá zpracování invariantního návrhu ÚP Kamenice.

F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

29. Textová část bude zpracovaná přesně a v rozsahu dle stavebního zákona včetně prováděcích vyhlášek účinných po 1.

1. 2017, maximálně stručně, jasně a jednoznačně pro výrokovou část a dostatečně odůvodněnou v části odůvodnění.

30. Textová část – VÝROK bude respektovat tuto osnovu dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb.:

- a) vymezení zastavěného území,
- b) základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- c) urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- d) koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování,
- e) koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,
- f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití),
- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona,
- i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona,
- j) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,
- k) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
- l) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,
- m) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
- n) stanovení pořadí změn v území (etapizaci),
- o) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,
- p) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

31. Textová část – ODŮVODNĚNÍ bude respektovat tuto osnovu dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb.:

- a) postup pořízení změny územního plánu
- b) přezkoumání souladu řešení ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- c) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí (pokud bude požadováno),
- d) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (pokud bude vydáno),
- e) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly (pokud bude vydáno),
- f) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,
- g) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.
- h) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,
- i) vyhodnocení splnění požadavků zadání,
- j) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
- k) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

32. Grafická část bude obsahovat tyto výkresy

- č. 1 – výkres základního členění území 1:5000,
- č. 2 – hlavní výkres 1:5000,
- č. 3 – výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000,
- č. 4 – koordinační výkres 1:5000,
- č. 5 – výkres širších vztahů 1:50 000,
- č. 6 – výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5000.

33. Počet vyhotovení – 4x pro finální podobu změny, 2x pro návrh změny pro společné jednání dle ust. § 50 SZ, 2x pro návrh změny pro veřejné řízení dle ust. § 52 SZ.

34. Každá etapa změny bude odevzdána ke kontrole pořizovateli, v jednom pracovním výtisku a v souborech ve formátech PDF pro grafickou část a DOCX (na vyžádání DOC) pro texty. Po vydání souhlasného písemného zápisu o převzetí jednotlivé etapy a tím potvrzení její správnosti bude obci znovu předána, kromě tištěné podoby kompletní upravené finální podoby dokumentace též elektronická podoba úplné grafické i textové části dané etapy, obě ve formátu PDF a textová část navíc i ve formátu DOCX programu Microsoft Word.

35. Výsledný návrh změny bude obci a pořizovateli odevzdán též v elektronické verzi ve formátu PDF, jak je uvedeno výše a dále v nativním formátu pro zpracování grafické části (přednostně formát DWG produktu AutoCAD nebo SHP produktu ArcGIS) pro zanesení do územně analytických podkladů na příslušném úřadu územního plánování (zde Říčany). Data musí být topologicky čistá (plošné jevy musí být obrysovou čarou zcela ohraničeny, plochy s charakterem souvislého pokrytí musí být zakresleny bez mezer a překryvů, nedochází k přetažení nebo nedotažení linií v místě dotyku atd.) a budou zakresleny v souřadnicovém systému S-JTSK.

H) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

36. KÚ STČ kraje požaduje zpracování hodnocení vlivů na ŽP dle přílohy stavebního zákona za podmínek uvedených v souhrnném vyjádření č. j. 082599/2017/KUSK ze dne 24. 7. 2017, KÚ nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na EVL a PO soustavy NATURA, vyloučil negativní vliv svým stanoviskem 084298/2017/KUSK ze dne 13. 7. 2017. Součástí návrhu změny tedy bude vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb. bez kap. B.

1. OBSAH KONCEPCE, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce
Změna č. 5 ÚP Kamenice nebude obsahovat varianty řešení.
b. míru, v jaké koncepcie stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje
Podrobnost změny č. 5 ÚP Kamenice je dána jeho měřítkem, což je 1 : 5 000 a dále § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Změna územního plánu je v první řadě koncepčním materiálem a jeho náplní není řešit konkrétní stavby a zařízení, ale vymezovat plochy a koridory pro jejich umístění. ÚP Kamenice a bude zejména řešit:
c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce
Změna ÚP Kamenice neovlivní jiné koncepce. Změna ÚP Kamenice bude zpracován v souladu s rozvojovými materiály obce, které jsou připraveny nebo se připravují. Územní plán Kamenice ze ZÚR STČ přebírá vymezení RK1200 a RK1201. Záměry řešené návrhem změny ÚP budou natolik drobné, že neovlivní vyhodnocení ZÚR STČ kraje na udržitelný rozvoj území, půjde pouze o upřesnění již prověřovaných záměrů.
d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje
Zadání neobsahuje požadavky na záměry, které by měly mít vliv na uplatnění požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Změna ÚP Kamenice bude zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými v § 18 a § 19 stavebního zákona. Jedním z cílů územního plánování je vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a taktéž ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Dále jedním z úkolů územního plánování je prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Změna ÚP Kamenice, s ohledem na zajištění souladu s cíli a úkoly územního plánování, bude obsahovat požadavky na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje obsahovat, tj. budou včleněny do jeho výrokové části.
e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)
Zadání změny neobsahuje požadavky na záměry, které by měly mít vliv na uplatnění požadavky na VVURÚ. Jak je uvedeno v předchozím bodě, jedním z cílů územního plánování je vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a taktéž ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Změna ÚP Kamenice tak pro zajištění souladu s cíli územního plánování musí tento cíl plně respektovat.

Stanovené koncepce změny územního plánu Kamenice, zejména základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídlení zeleně a koncepce uspořádání krajiny budou tomuto cíli podřízeny, tzn. rozvojem území obce a jeho prostorovým uspořádáním a taktéž využíváním krajiny by nemělo docházet k ohrožení udržitelného rozvoje území. Tento cíl by měl být zachován nebo naopak dále rozvíjen, neboť ÚP Kamenice bude v souladu s cíli územního plánování hodnoty přírodní, kulturní a civilizační v území dále rozvíjet.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Říčany definovaly tyto problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, které se týkají správního území obce Kamenice:

- U – urbanizační tlak na krajinářsky cenná území – bude řešeno tím, že nebudou primárně vymezovány nové zastavitelné plochy s výjimkami drobných dostaveb dle požadavků občanů uplatněných během zadání,
- Ek – stará ekologická zátěž
- Eaz – emisní a akustická zátěž z dopravy (>3000 voz/den)
- Dop – vysoká intenzita dopravy v zastavěném území obce (kapacita sítě, bezpečnost provozu)
- Pp – absence úprav pro zklidnění průtahů silnic I. a II. třídy sídly
- Pm – nedostatek ploch pro dopravu v klidu

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod).

Změna ÚP Kamenice nebude obsahovat koncepci uspořádání krajiny – jde o několik izolovaných lokalit a není zde možné stanovovat celkovou koncepci krajiny. Stejný případ je stanovení koncepce veřejné infrastruktury, nicméně v rámci změny budou stanoveny regulativy řešící napojení na technickou infrastrukturu (např. odkanalizování území, zásobování vodou, nakládání s odpady). Návrh těchto koncepcí zohlední platné právní předpisy České republiky. Tímto respektováním je tak zajištěno zohlednění právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví implementovaných do právních předpisů České republiky. Nad rámec běžné praxe bude navíc v případě potřeby do výkresové části dokumentace doplněna vlajka Evropské unie, příp. i další požadované symboly.

2. CHARAKTERISTIKA VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA:

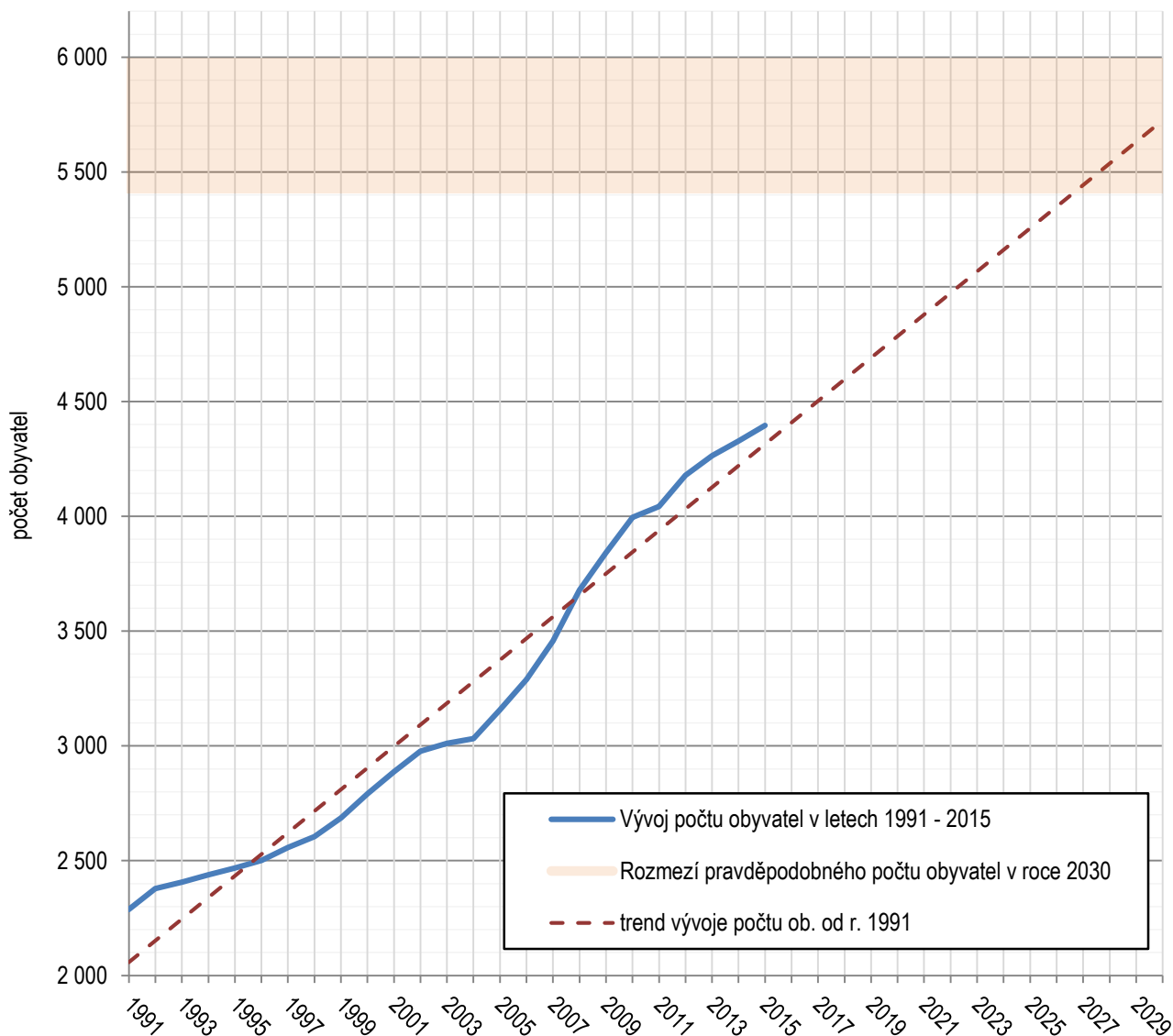
a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu

ÚP Kamenice je zpracována na neurčitou dobu, může však být v budoucnu měněn s ohledem na stav území, povinně každé 4 roky musí být předložena do zastupitelstva obce zpráva o aktualizaci. Vliv územního plánu Kamenice na životní prostředí a veřejné zdraví tak není časově ohraničen. Totéž platí pro návrh změny č. 5 ÚPO Kamenice.

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu

S ohledem na fázi zadání změny ÚP Kamenice, kdy je známo konkrétní vymezení ploch a koridorů a kdy jsou k dispozici požadavky k prověření ve velké podrobnosti jejich obsahu, lze jednoznačně určit, že realizace záměrů v konkrétně vymezených plochách a koridorech nepřinese kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Opětovné zhodnocení možných kumulativních a synergických jevů bude provedeno ve fázi návrhu změny č. 5 ÚP Kamenice pro společné jednání.

Změna č. 5 ÚP Kamenice bude ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje přebírat a zpřesňovat konkrétní tyto dále uvedené záměry: převzetí a upřesnění regionálních biokoridorů RK1200 a RK1201.
c. přeshraniční povahu vlivu
Záměry obsažené v návrhu zadání změny č. 5 územního plánu Kamenice nebudou mít přeshraniční vliv.
d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)
Změna č. 5 ÚP Kamenice bude zpracován v souladu s úkoly územního plánování definovanými v § 19 stavebního zákona. Jedním z těchto úkolů je vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Pro zajištění splnění tohoto úkolu bude změna č. 5 ÚP Kamenice mj. obsahovat stanovení podmínek pro zvýšení absorpční schopnosti krajiny, protierozní opatření, a další opatřená související opatření v krajině (např. návrh alejí a interakčních prvků).
e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)
Zadání změny č. 5 neobsahuje požadavky na záměry, které by měly mít vliv na uplatnění požadavky na VVURÚ. Změna č. 5 ÚP nebude vymezovat záměry, které by mohly mít negativní vliv na obyvatele řešeného území. Jak z výše uvedeného vyplývá, snahou územního plánu je nastavit takové podmínky v území, které povedou k zachování, případně zlepšení stavu území. Zadání změny č. 5 neobsahuje požadavky na záměry, které by měly mít vliv na uplatnění požadavky na VVURÚ.
f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na: i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví, ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace, iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot, iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání.
Ad i. NP, CHKO, PP, biosférické rezervaci plochy, plochy dle Ramsarské úmluvy nezasahují do řešeného území změny č. 6 ÚP Kamenice. Ad ii. Obec Kamenice má nyní 4 413 obyvatel (k 1. 1. 2017), správní území Kamenice má rozlohu 17,36 km², hustota obyvatel dosahuje hodnoty 254,2050 obyv./km². Trend počtu obyvatel obce prudce stoupal od sledovaného roku 1991 do roku 2015, trend je neměnný, predikce do roku 2030 je opět stabilní růst počtu obyvatel až na hranici cca 5500-5600 obyvatel. Tento trend odpovídá umístění správního území obce v rozvojové oblasti republikového významu OB1 Praha dle PÚR v aktualizované podobě.



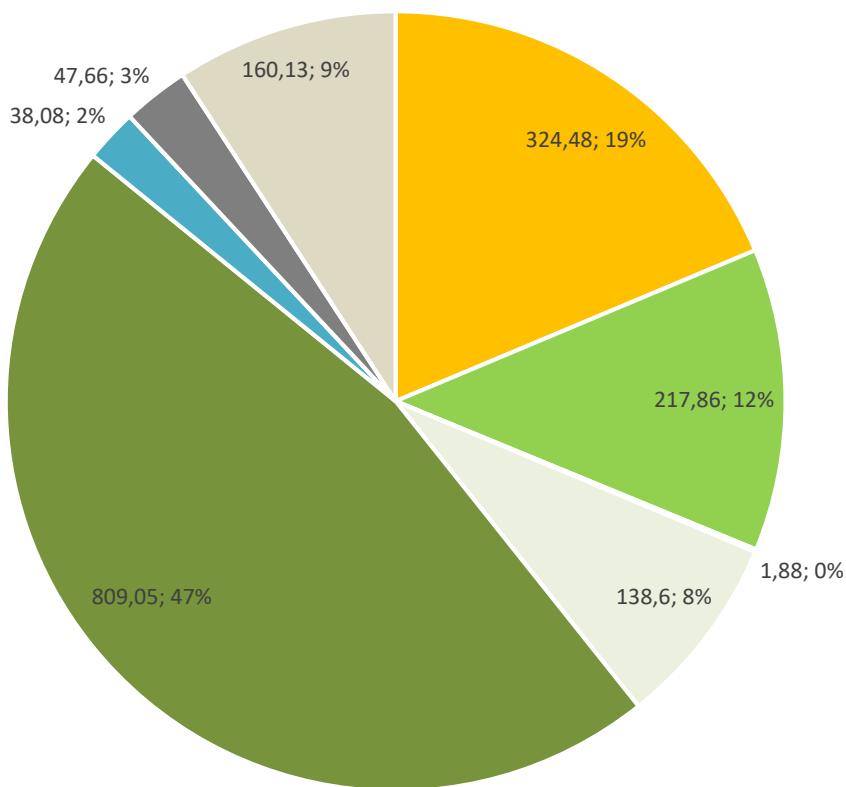
Ad iii. Správním území obce Kamenice se podle územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Říčany nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, nicméně tento problém je patrný pouze v souvislosti s průtahem silnic II. třídy.

Druh pozemku	Výměra (ha)	Podíl na území (%)
Zemědělská půda celkem	682,83	39,29
- Orná půda	324,48	18,67
- Chmelnice	0	0,00
- Vinice	0	0,00
- Zahrada	217,86	12,54
- Ovocný sad	1,88	0,11
- Trvalý travní porost	138,6	7,98
Nezemědělská půda celkem	1 054,93	60,71

- Lesní pozemek	809,05	45,56
- Vodní plocha	38,08	2,19
- Zastavěná plocha a nádvoří	47,66	7,74
- Ostatní plocha	160,13	9,21
Celková výměra	1737,76	100,00

Ad iv. Ve správním území obce se vyskytují tyto různé druhy pozemků:

Druhy pozemků ve správním území obce Kamenice [ha / %]



■ Orná půda ■ Zahrada ■ Ovocný sad ■ Trvalý travní porost
■ Lesní pozemek ■ Vodní plocha ■ Zastavěná plocha a nádvoří ■ Ostatní plocha

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.

NP, CHKO, biosférické rezervace, nezasahuje do řešeného území ÚP. V řešeném území se nevyskytuje NATURA2000. V řešeném není vyhlášen přírodní park. V řešeném území se nachází NRBC Voděradské bučiny.

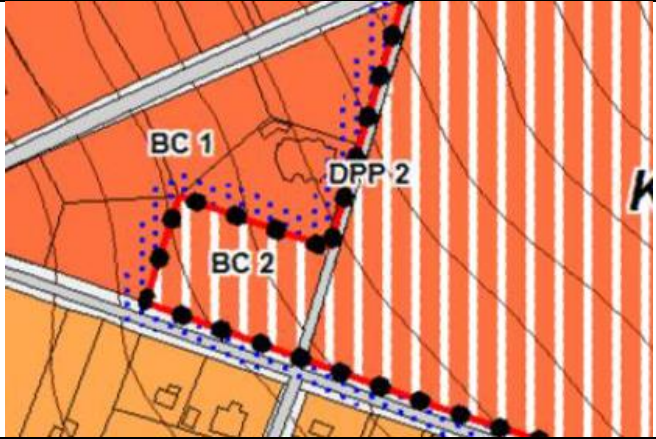
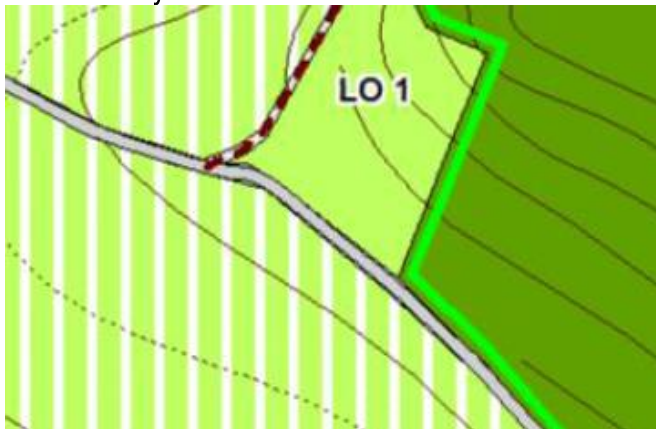
3. PŘEDPOKLÁDANÝ PŘÍNOS POSOUZENÍ KONCEPCE VE VZTAHU K POSOUZENÍ JINÝCH KONCEPCÍ ZPRACOVÁVANÝCH NA ODLIŠNÝCH ÚROVNÍCH V TÉŽE OBLASTI.

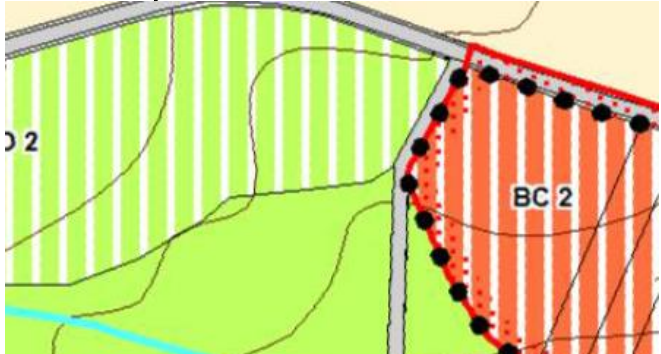
Jak je uvedeno výše, ÚP Kamenice a bude respektovat

Strategický plán obce Kamenice
ÚP bude zpracován v souladu se Strategickým plánem – koncepcí rozvoje Obce Kamenice.
Rozvoj vodovodů a kanalizací na území Středočeského kraje
Změna č. 5 ÚPO Kamenice nebude měnit koncepci zásobování pitnou vodou, v rámci PRVKÚK STČ kraje není zpracována samostatná karta pro Obec Kamenice. Změna č. 5 ÚPO Kamenice nebude měnit koncepci likvidaci odpadních vod, v rámci PRVKÚK STČ kraje není zpracována samostatná karta pro Obec Kamenice.
Koncepci optimalizace dopravní sítě na území Středočeského kraje
Z hlediska dopravní sítě na území Středočeského kraje vyplývá řešení následujících cílů: Bez konkrétních požadavků na změnu dopravní koncepce v rámci této změny.

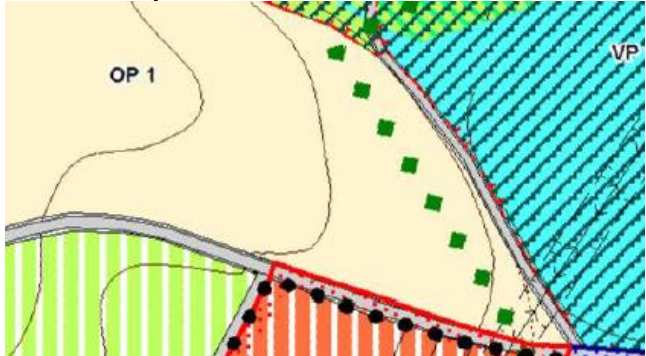
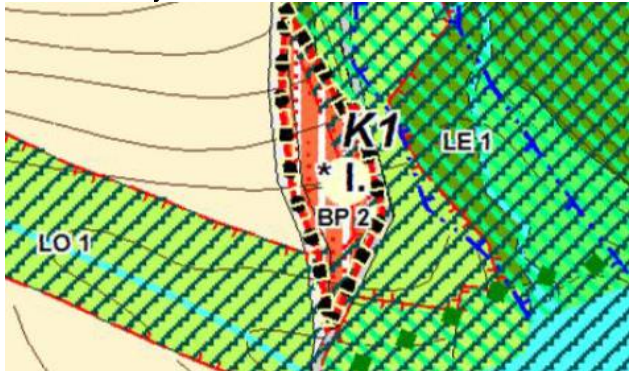
k. ú. Štířín

ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění
S01 / JOSEF REJNA / 30.5.2013 Žádáme tímto obec Kamenice o vyjmutí pozemků PK 110, 111/1 a 111/3 v k.ú. Štířín z územního plánu jako plochu, určenou k zalesnění. Navrhujeme, aby tyto pozemky zůstaly zařazeny jako trvalý travní porost. Důvodem je skutečnost, že na těchto pozemcích nikdy les nebyl a ani vlastníci o jeho vysazení neuvažují. Dalším důvodem je v budoucnu možná hospodářská činnost.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. V KN vedeno ve všech 3 případech jako orná půda, není důvod výsadbu lesa vnucovat vlastníkům pozemků, pokud o ni sami nestojí. Plocha je navíc chybně vymezena jako stav LE1, ačkoliv dle KN dle o ornou půdu. Pořizovatel zde bude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 
S02 / REALITY ŠTÍŘÍN A.S. / 4.7.2012 jako vlastník pozemků ve zjednodušené evidenci p.p.č. 214/2 o výměře 31.837 m², 214/3 o výměře 8.091 m² a 212 o výměře 921 m² v k.ú. Štířín, jejichž původ je grafický příděl, podáváme tímto námitku – připomínku proti návrhu zadání Změny č. 3 ÚPO Kamenice a žádáme o zařazení těchto pozemků do zastavitelných ploch pro individuální bytovou výstavbu (pro výstavbu RD).	NEREŠIT Lze formálně zahrnout jako požadavek do obsahu návrhu změny ÚPO, ale až v rámci projednávání zadání. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Nenalezeno v KN ani ve zjednodušené evidenci. V rámci zadání změny č. 5 bude nutné obsah požadavku konkretizovat. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Pořizovatel zde nebude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.
S03 / MILAN JANDA / 10.7.2012 Žádám o změnu p.p.č. 257/6 v k.ú. Štířín na pozemek stavební.	NEREŠIT Pozemek je již nyní vymezen jako zastavitelná plocha dle platného ÚPO. Duplicitní.

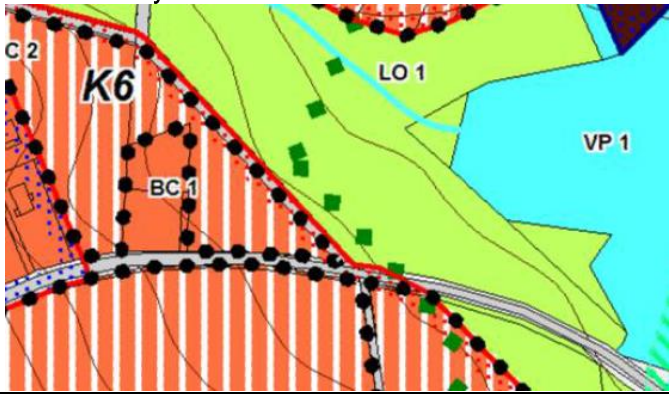
	
S04 / PAVEL FIRMAN / 12.11.2012 Žádám o možnost změny územního plánu v k.ú. Štířín a to na p.p.č. 558/4, který je nyní využíván jako pastviny, na pozemek stavební s možností výstavby rodinného domu.	NEŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, ale až v rámci projednávání zadání. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Nenalezeno v KN ani ve zjednodušené evidenci. V rámci zadání změny č. 5 bude nutné obsah požadavku konkretizovat. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Teprve po upřesnění lokality bude možné vydat doporučení pořizovatele. Nyní nesplňuje formální požadavky na obsah podnětu ke změně.
S05 / JAROSLAV ŠUSTERKA / 22.2.2013 Žádám o zařazení parcely č. 430/1 o výměře 3482 m² v katastrálním území Štířín, doposud ve zjednodušené evidenci jako louka – pole, do návrhu na změnu ÚP a parcela tak byla schválena jako stavební s možností výstavby rodinného domu.	NEŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO jako podnět ke změně nebo znovu v rámci projednávání zadání. Ale je situováno mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, bez návaznosti na ně, velmi malá šance že, vzhledem k velkému množství vymezených zastavitelných ploch, že bude akceptováno orgány ochrany ZPF a ŽP. Předpoklad vydání negativního stanoviska KÚ STČ kraje jak na úseku ochrany ZPF, tak i NOÚP. Pořizovatel zde nebude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 

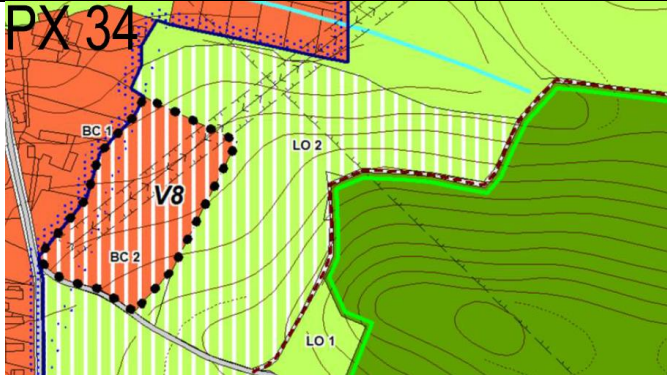
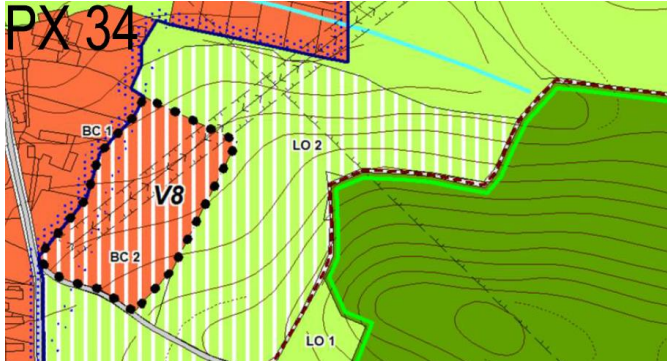
S06 / MARIE A JOSEF ČEKALOVÍ / 20.3.2013 Žádáme o zařazení p.p.č. 604/18 k.ú. Štiřín o rozloze 2419 m² do územního plánu, nebo návrhu na změnu územního plánu schválení pozemku jako stavební parcela, s možností výstavby rodinného domu.	NEŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Ale je situováno mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, bez návaznosti na ně, velmi malá šance na to, že bude nakonec zahrnuto do finální podoby změny. Dnes již ve vlastnictví Anyalai Jiří, Miletická 1626, Újezd nad Lesy, 19016 Praha 9. Pořizovatel zde nebude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 
S07 / MGR. DAGMAR SEJKOROVÁ / 25.3.2013 Žádám, aby moje p.p.č. 86, 213, 220/2, 222, 230, 231, 232, 233 a 220/1 k.ú. Štiřín, byly zaneseny do územního plánu Kamenice jako stavební pozemky.	NEŘEŠIT Je možné řešit v rozsahu adice zastavitelných ploch v rámci změny č. 5, z části již je zahrnuto do stávající dokumentace ÚPO Kamenice po provedených změnách. Další nárůst zastavitelných ploch má jen malou pravděpodobnost, že to projde přes stanoviska dotčených orgánů na úseku ochrany ZPF. Pořizovatel zde nebude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 
S08 / TOMÁŠ JIROUŠEK / 24.4.2013 Žádám tímto o zařazení parcely č. 582/1 (dnes 553/1 dle KN dle LV na jméno žadatele) o výměře 7.965 m² v k.ú. Štiřín, p.p.č. 604/9 (dnes 604/1 dle KN na jméno žadatele) o výměře 1.512 m² v k.ú. Štiřín doposud ve zjednodušené evidenci jako louka – pole, do návrhu na změnu územního plánu a parcela tak byla schválena jako stavební s možností výstavby rodinného domu.	NEŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO v rámci projednávání zadání. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánů ochrany ŽP. Nenalezeno v KN ani ve zjednodušené evidenci. V rámci zadání změny č. 5 bude nutné obsah požadavku konkretizovat. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny.

	Teprve po upřesnění lokality bude možné vydat doporučení pořizovatele. Nicméně, principálně není důvod přidávat další zastavitelné plochy na úkor volné krajiny.
S09 / PHDR. PETR NEBESKÝ / 7.5.2013 Změnit p.p.č. 118/7 v k.ú. Štiřín na pozemek pro bydlení. Není vymezeno v grafické příloze, pozemek nebyl identifikován.	NEŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek na obsahu změny č. 5 ÚPO v rámci projednávání zadání. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Nenalezeno v KN ani ve zjednodušené evidenci. V rámci zadání změny č. 5 bude nutné obsah požadavku konkretizovat. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Teprve po upřesnění lokality bude možné vydat doporučení pořizovatele. Nicméně, principálně není důvod přidávat další zastavitelné plochy na úkor volné krajiny.
S10 / MMR, GOLF CITY – ŠTIŘÍN, S.R.O. / 20.5.2013 Ministerstvu pro místní rozvoj byla dne 11.3.2013 doručena žádost učiněná Mgr. Terezou Konečnou, advokátkou, se sídlem AK Újezd 46, 118 00 Praha 1, jako právní Zástupkyni společnosti Golf City – Štiřín s.r.o., IČ 26751003, se sídlem Lužná 591/4, 160 00 Praha 6 - Vokovice, o náhradu škody ve výši 300 000,- Kč podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád).	NEŘEŠIT Není předmětem nového ÚP ani návrhu na změnu stávajícího ÚPO. Vyřadit ze spisu vedeného k pořízení změny územního plánu. Pozemek má nyní nového majitele a ten to koupil proto, aby GOLF CITY nerealizovali původní záměr, v kterém jim tehdy bránil územní plán. Neřešit. Pořizovatel zde nebude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.
S11 / ING. VLADIMÍR MENCL, VĚRA MENCLOVÁ, ING. PETR ŠTĚPÁNEK / 24.10.2013 Žádáme Vás o změnu zařazení funkčního využití pozemků p.č. 544/1, 544/2 a částí pozemků 545 a 543/3 v k.ú. Štiřín, Praha-východ, které jsou v našem vlastnictví. Stávající územní plán tyto pozemky zařazuje do kategorie „LO-louky“. Žádáme o změnu zařazení části našich pozemků pro využití k výstavbě čtyř rodinných domů přístupové komunikace a inženýrských sítí dle přiložené situace.	NEŘEŠIT Lze z formálního hlediska zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO jako podnět ke změně. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Pořizovatel zde nebude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

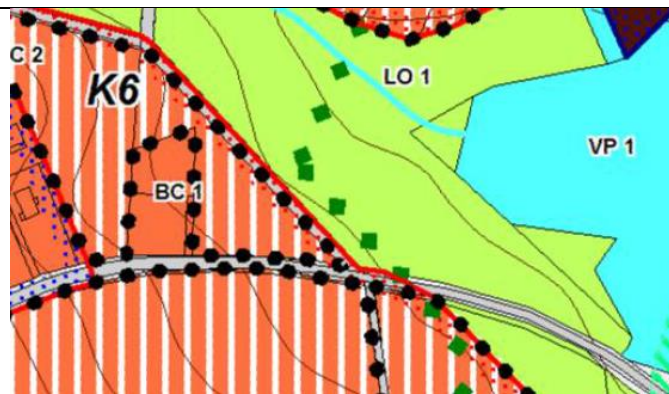
	
S12 / VLASTIMIL PAZDERA / 6.5.2014 Jsem majitelem p.p.č. 216/11 a 216/8 v k.ú. Štiřín, v obci Kamenice, část obce Štiřín, které jsou, dle územního plánu obce Kamenice, v neurbanizovaném území. Při projednávání další změny územního plánu bych byl rád, kdyby tyto pozemky byly zařazeny do pozemků stavebních.	NEŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO jako podnět ke změně. Pokud bude návrh obsahovat jen část plochy v klínu mezi zastavitelným územím, lze příp. akceptovat. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP zejména na úseku ochrany ZPF. Pořizovatel zde nebude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 
S14 / DAVID VOLEK, ALICE VOLKOVÁ, MARIE LÍZNEROVÁ / 30.12.2015 Důvodem návrhu je vhodnější uspořádání pozemků pro obytnou zástavbu a jejich obsluha místní komunikací. Navrhuje se přeložení stávající komunikace z části pozemku p.č. 192/5, k.ú. Štiřín na části pozemků p.č. 192/1, 192/3, 192/7 a 192/8 v k.ú. Štiřín. Stávající část komunikace na pozemku 192/5 by byla zrušena a pozemek by byl přerazen do využití pro obytnou zástavbu.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Nejedná se o další adici zastavitelných ploch na úkor volné krajiny a nezastavitelného území, pokud bude požadavek skutečně omezen jen na plochu K1 dle stávajícího ÚPO Kamenice ve znění jeho změn. Pořizovatel zde bude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 
S16 / JIŘÍ DOLEŽAL / 26.9.2016	NEŘEŠIT

Poz	Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, ať již jako podnět ke změně nebo v rámci projednávání zadání. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. 
S17 / ROBERT EREMIÁŠ / 7.9.2016 Dovoluji si Vás informovat, že byl učiněn poslední krok a došlo k rozdělení pozemků a byl vyčleněn samostatný pozemek č.p. 434/5 (viz příloha), který je předmětem našich žádostí o změnu územního plánu. Domníváme se, že by teď již administrativně nemělo celému procesu nic bránit. Chci Vás také informovat, že naše nabídka ohledně finanční účelové dotace stále trvá a také o tom, že byla učiněna předběžná dohoda s chataři o přístupové cestě k pozemkům formou pronájmu pozemku 479/4.	NEŘEŠIT Původně pořizovatel doporučoval zahrnutí do řešení návrhu změny, po pracovním jednání zastupitelů v září 2017 doporučeno neřešit. 
S18 / ROBERT EREMIÁŠ / 29.6.2016 Z p.p.č. 434/5 a 434/4 bychom rádi vyčlenili pozemek pro výstavbu jednoho rodinného domu ve velikosti cca 2.200 m² s předpokládanou zastavěností 15 % (změna oproti původní žádosti 3.200 m²). Rozdíl v hodnotě pozemku oproti původnímu účelu užívání ve výši 2.400.000 Kč bychom rádi věnovali obci formou účelového daru na zlepšení prostředí a vybavenosti horní části obce Všedobrovice. Také by došlo k nápravě některých situací, kdy je můj pozemek neoprávněně používán jako parkovací plocha, příjezdová komunikace apod.	NEŘEŠIT Původně pořizovatel doporučoval zahrnutí do řešení návrhu změny, po pracovním jednání zastupitelů v září 2017 doporučeno neřešit. 
S19 / PAVEL HRDLIČKA, KAREL ČELIKOVSKÝ / 13.10.2016 P.p.č. 216/4 z orné půdy změnit na stavební pozemek pro zástavbu RD.	NEŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP.

	Pořizovatel zde nebude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 
S20 / MARTIN ŠIMÁČEK / 18.10.2016 Změna na p.p.č. 229/6 z louka na stavební pozemek pro stavbu rodinného domu.	NEŘEŠIT Již je z podstatné části zahrnuto do platného ÚPO jako plocha K6, východně od BC1. Nadbytečné řešit v rámci změny č. 5 ÚPO Kamenice. Další adici zastavitelných ploch na úkor volné krajiny nepovažuje pořizovatel za vhodnou, a to jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska dodržení priorit územního plánování dle nadřazené ÚPD, zde ZÚR STČ kraje ve znění jejich aktualizace. Pořizovatel zde nebude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 
S21 / EVA LUKÁŠOVÁ / 18.1.2017 P.p.č. 461/1 orná půda změnit na stavební.	NEŘEŠIT Lze po formální stránce zahrnout jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP, zde, v tomto rozsahu, není reálné. Jde shodné s obsahem požadavku č. 23, ale ten je na zahrady, což je urbanisticky vhodnější. Pořizovatel zde nebude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

	
S22 / EVA LUKÁŠOVÁ / 18.1.2017 P.p.č. 453/1, dnes trvale travní porost, změnit na stavební.	NEŘEŠIT Původně pořizovatel doporučoval zahrnutí do řešení návrhu změny, po pracovním jednání zastupitelů v září 2017 doporučeno neřešit. 
S23 / EVA LUKÁŠOVÁ / 18.1.2017 P.p.č. 460 a 461/1, dnes trvale travní porost a orná půda, změnit na zahradu.	NEŘEŠIT Původně pořizovatel doporučoval zahrnutí do řešení návrhu změny, po pracovním jednání zastupitelů v září 2017 doporučeno neřešit. 
S24 / ŠÁRKA ŠOTOLOVÁ, ING. PAVEL ŠOTOLA / 23.2.2015 Žádáme, aby záměr realizovat plánovanou komunikaci mezi ulicí Návršní a Štířínskou byl buď úplně zrušen, případně aby došlo k přeložení plánované komunikace mimo lokalitu parc. č. 330/4 a parc. č. 229/6, případně dalších, kde jsou již nyní mokřiny. Umístění komunikace dle stávajícího platného územního plánu je velice nevhodné, a to nejen k vlastnímu nákladnějšímu zakládání komunikace, ale především tak bude znemožněn odtok dešťové vody z vrchních parcel podél ulice Návršní, a navíc velmi pravděpodobně dojde vlivem dalšího	NEŘEŠIT Původně pořizovatel doporučoval zahrnutí do řešení návrhu změny, po pracovním jednání zastupitelů v září 2017 doporučeno neřešit.

zatížení k návaznému zvednutí spodní vody na parcele č. 330/4, kde probíhá výstavba našeho RD, tak i na dalších parcelách, kterých by se plánovaná výstavba komunikace dotkla.

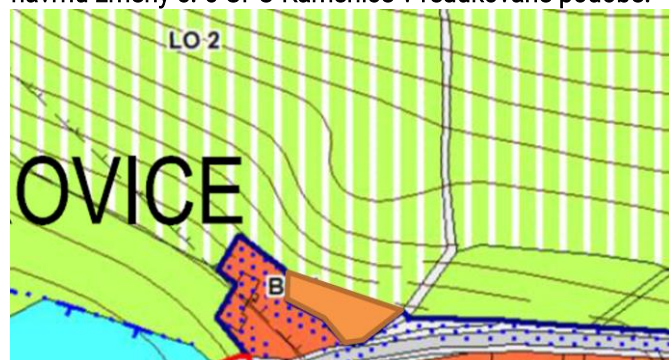


S25 / PETRA PAŘÍZKOVÁ / 8.8.2014

Na základě možnosti podání změny územního plánu, Vás žádáme o změnu na pozemku č.p. 562 v katastrálním území Štířín. Jedná se o převod malé části pozemku č. 562, s funkčním využitím louka na funkční využití bytová čistá. Důvodem naší žádosti, je možnost postavení hospodářského stavení, které je nutnou součástí našeho domu a rozvíjejícího hospodářství na přilehlých pozemcích.

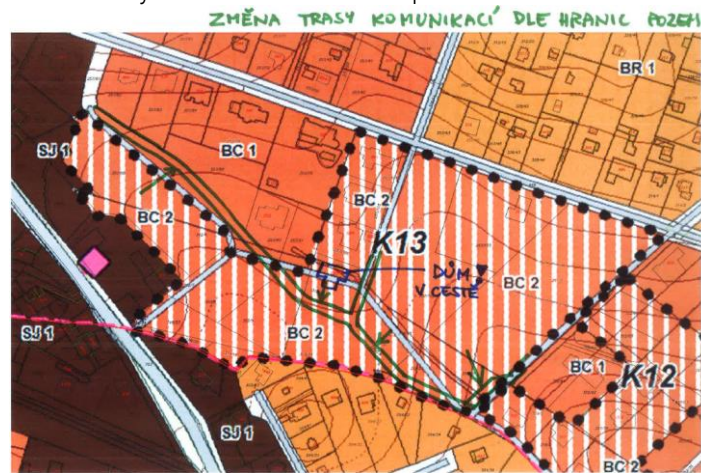
ŘEŠIT

V případě, že půjde skutečně o malou část tohoto pozemku v jeho jižní části přiléhající ke stávající zástavbě, lze akceptovat. Např. v rozsahu zarovnání stávajícího rohu lokalitu BC1 dle zákresu pod textem. Pořízovatel zde bude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice v redukované podobě.



S26 / OBEC KAMENICE

Změna trasy komunikací dle hranic pozemků.



ŘEŠIT

Lze zahrnout jak jako požadavek do změny č. 5 ÚPO jako podnět ke změně. Pořízovatel zde bude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

S27 / OBEC KAMENICE

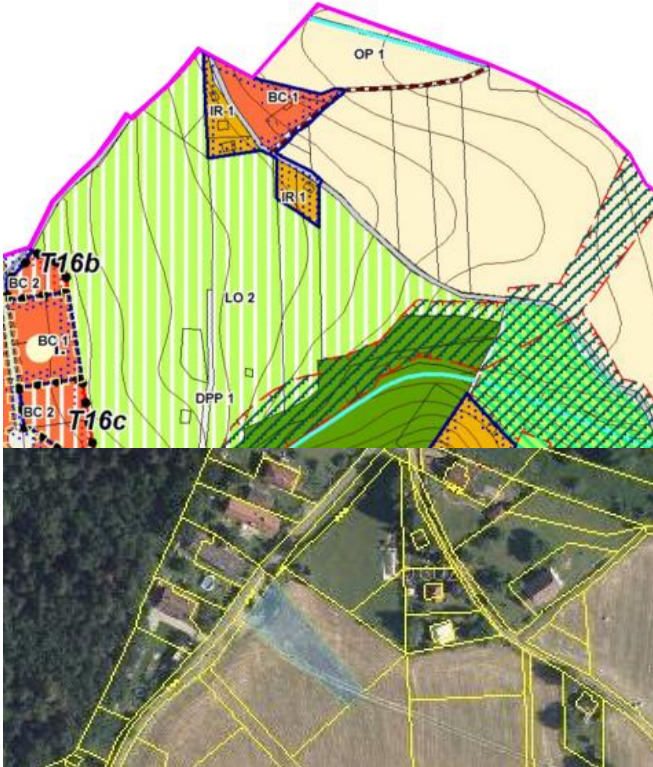
Změna trasy komunikací dle hranic pozemků.

ŘEŠIT

Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO jako podnět ke změně. Pořízovatel zde bude doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

	
S28 / JUDR. JIŘÍ LISÝ – HL CONSULTING/ 3. 10. 2012 V návaznosti na jednání s Vámi na OÚ, žádáme po zajištění potřebných podkladů o provedení odstranění chyby v ÚP a o odsouhlasení realizace K8 ve 2. etapách z následujících důvodů: 1) V platném ÚP obce Kamenice je navržen průběh dopravního spojení mezi ulicemi Návrší a Na Pokraji na rozhraní lokalit K8 a K9. Tento návrh je v rozporu s ČSN 736102 (projektování křižovatek pozemních komunikací) a to zejména z důvodu úhlu křížení při napojení pozemních komunikací (na stávající Návrší, ale i Na Pokraji). Na základě těchto úhlů je pak nemožné dodržení rozhledových úhlů požadovaných pro bezpečnost silničního provozu, v místě napojení na ulici Na Pokraji by vyřešení znamenalo vznik rozlehlé křižovatky, u které by podle vyjádření projektanta dopravních komunikací (ateliér PROMIKA s.r.o.) bylo téměř nereálné usměrnění pohybu vozidel a existovalo by tak neakceptovatelné riziko vzniku kolize. Takové řešení by bylo rovněž značně neekonomické a zatěžovalo by venkovský charakter dané lokality neúměrně rozsáhlou dopravní stavbou, bez dalšího opodstatnění takového řešení. Viz Příloha č. 1 – dopravní studie ateliéru PROMIKA s.r.o. 2) Rovněž majetkoprávní situace neodpovídá návrhu v ÚP, protože nerespektuje vlastnické vztahy v lokalitě tak, jak je rozdělením na jednotlivé parcely původně realizoval Československý stát prostřednictvím přidělového řízení vyvolaného konfiskací majetku na základě Benešových dekretů z roku 1946. Toto přidělové řízení vymezilo parcelu č. 328/60 vedenou ve zjednodušené evidenci - parcely původ grafický příděl pro účely zřízení komunikace. Smyslem vzniku této parcely bylo zjevně zajistit přístup na další přidělové parcely, které byly přiděleny jednotlivým vlastníkům pro zemědělskou činnost, zatímco tato parcela byla dána – přidělena do podílového spoluvlastnictví vlastníků jednotlivých přidělových parcel. Z uvedeného vyplývá, že nabyvatelé – přidělci získávali příslušný podíl s vědomím, že tím rovněž získávají právo přístupu a tedy dopravní obslužnosti ke své přidělené parcele, aniž by	Bylo omylem zařazeno jako L1 v rámci vypořádání podnětů pro k. ú. Ládví ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. V rámci řešení návrhu změny bude posouzeno dopravní řešení specialistou na dopravní stavby. Nicméně bude řešeno jen v podrobnosti odpovídající územnímu plánu. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, ale až projednání zadání této změny. Nyní nelze přesně identifikovat dotčeno parcely. Teprve po upřesnění bude možné dát jednoznačné doporučení či nedoporučení ze strany pořizovatele.

musela být zřízena služebnost – viz Příloha č. 2 Přídělová listina 2545. Tato parcela dále v mnohem příznivějším měřítku splňuje svými parametry podmínky pro zřízení obslužné místní komunikace, a to jak z hlediska dopravního, tak z hlediska majetkoprávního řešení, aniž by byla v rozporu se záměrem zajistit v dané lokalitě optimální dopravní obslužnost parcel určeným územním plánem k zástavbě. 3) Pokud není reálné provést opravu chyby v ÚP obce do 31.12.2012, žádáme Vás o odsouhlasení realizace K8 ve 2 etapách dle přiloženého návrhu parcelace – viz příloha č. 3.	
---	--

ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění
T01 / KAREL DVOŘÁČEK, MARTA TYLOVÁ / 17.5.2006 Žádáme tímto o zařazení pozemků katastrální území Těptín 662500 parcelní číslo 266/1 výměra 1798 m², 270/6 výměra 8178 m², 267/1 výměra 298 m² viz příloha do stavebních pozemků na zástavbu rodinnými domy.	NEREŠIT Nenalezeno v KN, součástí předaných podkladů nebyla grafická příloha. V rámci zadání změny č. 5 bude nutné obsah požadavku konkretizovat. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Teprve po upřesnění lokality bude možné vydat finální doporučení pořizovatele. Nicméně již nyní lze konstatovat, že další adice zastavitelných ploch pro bydlení na úkor neurbanizovaného území obecně není žádoucí a vhodná.
T02 / ING. LENKA DOČEKALOVÁ / 29.5.2012 Vážený pane starosto, na základě našeho osobního jednání si Vám dovoluji adresovat tuto Žádost o změnu zařazení pozemků č.parc. 369/24 o výměře 939 m² a č.parc. 369/15 o výměře 1006 m², které jsou v katastrálním území Těptín. Tyto pozemky jsem zakoupila již v roce 2002 a zaplatila za ně tržní cenu stavebního pozemku, neboť mě prodávající ujišťoval, že změna jejich zařazení nebude problém. Od té doby jsem o změnu jejich zařazení příliš neusilovala, neboť pro mě bylo bydlení přímo v Praze z pohledu dojemnosti výhodnější. V současné době máme s manželem 2 děti ve věku 3 a 5 let a stále více si uvědomujeme, že bydlení v Praze pro naši rodinu není ideální. Rádi bychom proto postavili rodinný dům na výše uvedených pozemcích za účelem bydlení naší rodiny. Ráda bych Vás ujistila, že motiv naší žádosti o změnu zařazení výše uvedených pozemků není spekulativní. Změnou zařazení pozemků chceme vytvořit prostor pro stavbu rodinného domu pro naše soukromé použití. Část obce v okolí výše uvedených pozemků je zastavěna staršími rodinnými domy a v nedaleké minulosti zde probíhala výstavba nových domů. Proto si myslím, že změnou zařazení výše uvedených pozemků by nedošlo k jakémukoli narušení urbanistického či architektonického rázu obce. Rádi bychom využili Vaší nabídky na osobní projednání mé žádosti na schůzi zastupitelů Vaší obce. Proto bych Vás ráda požádala o sdělení termínu zasedání, na jehož program by moje žádost mohla být zařazena.	NEREŠIT Lze po formální stránce zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Ale ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 
T03 / MILENA KOTKOVÁ / 4.6.2012	NEREŠIT Obecně a z formálního hlediska lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro

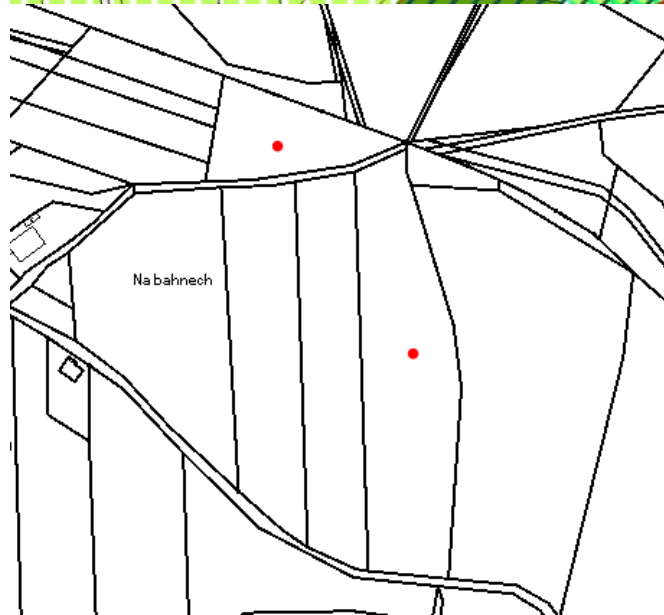
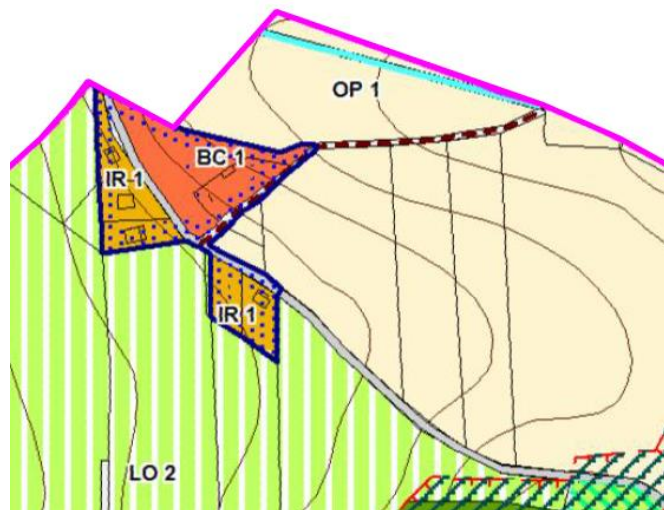
Žádám Vás o změnu územního plánu v souvislosti s užíváním pozemku parc.č. 400/4 - orná půda o výměře 5962 m² a pozemku parc.č. 403/6 - orná půda o výměře 2045 m², které se nalézají v obci Kamenice v katastrálním území 4-Těptín, a to na stavební pozemky.



bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP.

Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

Viz další žádost č. 5 a aktuální žádost nového vlastníka LUCIE HŘEBESKÁ ze dne 25. 8. 2014 č. 23, aktuální vlastník LUCIE HŘEBESKÁ, p.p.č. 403/6 - nyní 403/8, p.p.č. 400/4 – nyní 412/3.



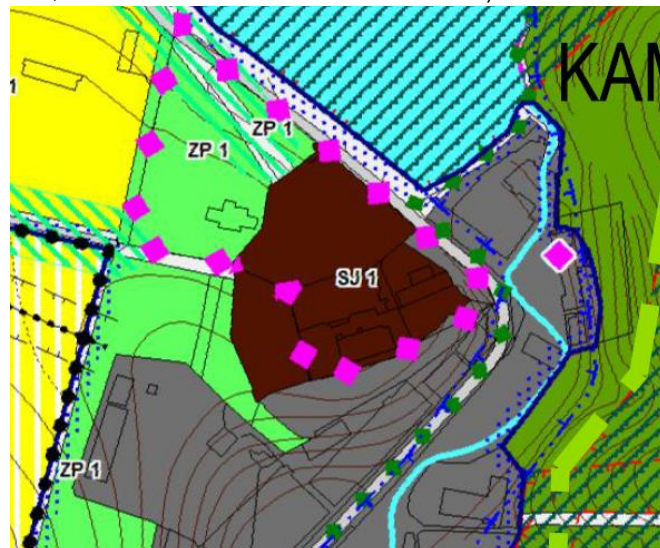
T04 / ZÁMEK KAMENICE, S.R.O. / 8.6.2012

Žádám o změnu územního plánu v katastrálním území Těptín na pozemcích 474/2, 577/2, 654/8 z dnešního využití zeleně parkové na smíšené jádro obce.

NEŘEŠIT

V rámci zadání změny č. 5 bude nutné obsah požadavku konkretizovat, změnil se zde vlastník. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Teprve po upřesnění lokality bude možné vydat finální doporučení pořizovatele. Nicméně již nyní lze konstatovat, že další adice zastavitelných ploch pro bydlení na úkor neurbanizovaného území obecně není žádoucí a vhodná. 474/2 – nenalezeno v KN

577/2 - aktuální vlastník PP STROJMETAL, s.r.o.
654/8 - aktuální vlastník PP STROJMETAL, s.r.o.



T05 / MILENA KOTKOVÁ / 2.7.2012

Vzhledem k probíhajícím změnám územního plánu obce Kamenice Vás žádám o změnu funkčního využití území z orné půdy na příslušnou kategorii tak, aby zde bylo možné realizovat permakulturní zahradu. Číslo parcely 400/4, katastrální území 662500 Těptín, výměra 5962 m², číslo parcely 403/6, katastrální území 662500 Těptín, výměra 2045 m².

Na těchto pozemcích plánuji vytvořit permakulturní zahradu, proto Vás žádám s ohledem na toto využití o změnu územního plánu, aby bylo možné v budoucnu projekt realizovat. Permakultura je soběstačná a trvale udržitelná zahrada, rostoucí bez větších zásahů člověka, jako je například hnojení, orání, sekání a pletí plevele. Rostliny jsou sázeny dle přírodních zákonitostí, složení půdy a polohy pozemku tak, aby rostly v symbióze a během let vytvořily společenstvo, které nejen plodí, ale vytváří i příjemné zákoutí pro odpočinek. Poloha pozemků a jejich užívání jako louky je dle mého názoru předpokladem pro úspěšnou realizaci. V první fázi projektu bude třeba pozemky vyměřit a oplotit. Druhá fáze bude vytvoření designu zahrady a třetí jeho postupná realizace.



T06 / ING. JAN PROCHÁZKA / 24.1.2013

NEŘEŠIT

Obecně a z formálního hlediska lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků – kam by náležely také plochy soukromých zahrad s možností oplocení bez ohledu na způsob jejich využití. Lze připustit využití např. pro sad bez oplocení v rámci ploch nezastavitelných a v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona

Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

Viz žádost č. 3 MILENA KOTKOVÁ / 4.6.2012 – zde ještě požadavek na bydlení, dále žádost č. 23 podaná aktuálním vlastníkem, LUCIE HŘEBESKÁ, p.p.č. 403/6 - nyní 403/8, p.p.č. 400/4 – nyní 412/3.

NEŘEŠIT

Vážený pane místostarosto, obracím se na Vás se žádostí o zařazení svého pozemku ležícího v k.ú. Těptín, parc.č. 252/8 do územního plánu jako pozemek stavební. Připravuji se totiž do důchodu a rád bych prožil zbytek svého života v Těptíně pěstováním ovoce a zeleniny (snad i nějakých zvířátek) na své zahradě. Proto bych se tam rád nastěhoval a současně se stal také občanem města Kamenice. Doufám, že mé žádosti vyhovíte, vždyť pozemek bezprostředně navazuje na současnou zástavbu obce s rodinnými domky a rekreačními objekty.

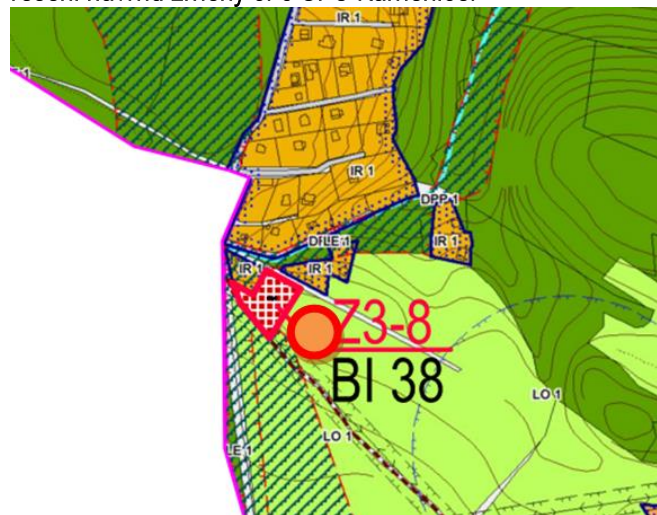


T07 / JAROSLAV HÁJEK / 19.3.2013

Jako vlastník nemovitosti (pozemku) 798/18 ve Skůhři k.ú. Těptín, si dovoluji požádat o zařazení tohoto pozemku do nově se tvořícího územního plánu v celé výměře, tj. 4725 m² jako sportovní plochu pro využití jako „eco friendly petangue centrum“ dle přiložené dokumentace. Stejný projekt jsme měli realizovat na sousedícím pozemku 704/2 a obec Kamenice nám vyšla v této žádosti vstříc, jedná se tedy o přeložení projektu na sousedící a vhodnější pozemek. Jelikož jsme na pozemku 704/2 umožnili směnou vytvoření pastvin a výběhů pro koně, rádi bychom Vás požádali o možnost vybudovat tento ekologický projekt na sousedícím pozemku, tedy 798/18. V přiložené dokumentaci je jednoduchá skice a popsaná logika tohoto projektu. Ekologický koncept je vytvořen v souladu s krajinným rázem místa a úctou ke krajině a rádi bychom jej zařadili do projektu Ladův kraj, jelikož je na turistické stezce a mohli by jej využít i turisté, jako určitou příjemnost a zajímavost stezky.

Lze po formální stránce zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Ale ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP.

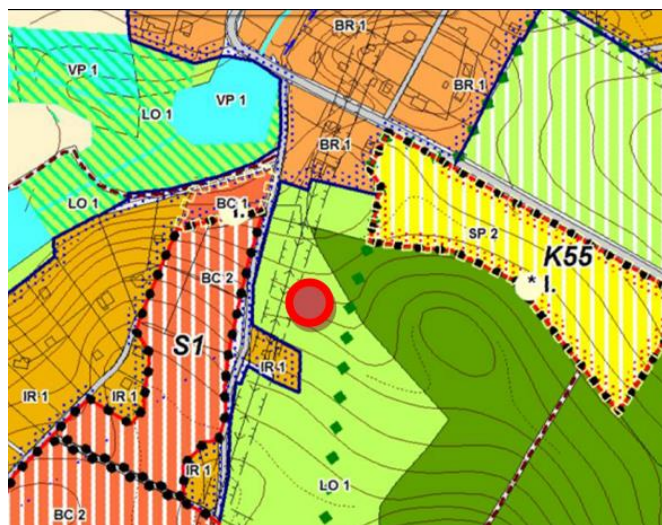
V tomto případě pořizovatel nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



ŘEŠIT

Lze po formální stránce zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Ale ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch pro rekreační využití, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Lze tedy připustit ale jen s výraznou regulací, která umožní oplocení lokality, realizaci hřiště pro petangue, ale ne zástavbu pro rekreaci nebo trvalé bydlení.

V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice za výše uvedených podmínek.



T08 / JAN PLÍHAL / 26.3.2013

Žádám o změnu územního plánu u pozemku v katastrálním území Těptín, k.č. 316/2, na stavbu jednoho rodinného domku. Pozemek je v současné době veden jako louka-LO1 a navazuje na bytovou zástavbu BC1 a BC2. Navrhují díky návaznosti změnu z louky (LO) na bytovou čistou (BC). Počítám s náklady spojenými se změnou a jsem připraven si je sám financovat. Současně jsem připraven zdokumentovat pro obec podklady potřebné k vyřízení změny též na vlastní náklady. Jako přílohu přikládám výřez z územního plánu obce s vyznačeným zmiňovaným pozemkem.



NEREŠIT

Lze po formální stránce zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Ale ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP.

V tomto případě pořizovatel nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

T09 / MGR. DAGMAR SPÍVALOVÁ / 3.4.2013

Vážený pane starosto, obracím se na Vás ve věci udělení výjimky pro drobné podnikání z územního plánu v Těptíně. Bydlím a společně s manželem vlastním dům v Třešňové ul. čp. 869, který je zahrnut v územním plánu do kategorie čistá bytová. V současné době se chci jako OSVČ věnovat výrobě domácích džemů a marmelád a velice ráda bych „podnikala“ doma. Vše mám předpracováno - splňuji podmínky

ŘEŠIT

Lze po formální stránce zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Pořizovatel doporučuje uvolnit regulativy pro plochy bydlení tak, aby v rámci těchto ploch mohla být povolena drobná podnikatelská činnost vč. výroby řemeslného charakteru.

živnostenského zákona, ohlášení státní potravinářské a zemědělské inspekci, mám veškeré podklady od Krajské hygienické stanice. Celá moje snaha ale končí u Vás, protože mám nemovitost právě v místě, kde se podle územního plánu nepovoluje žádná podnikatelská činnost. Žádám Vás proto, zda byste individuálně neposoudili moji žádost i můj záměr podnikání.

Zdůrazňuji, že jde o drobné podnikání, malou provozovnu:

1. která by nepodléhala ani stavebnímu řízení - cca 22 m²,
2. nenarušující vzhled okolí ani soukromí sousedů,
3. naprosto bezhlučnou,
4. plně elektrifikovanou, tudíž bez vlivu na životní prostředí,
5. podporující trend zdravých potravin bez chemie,
6. která má souhlas i podporu okolních sousedů.



V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



T10 / PAVEL MOŠNER / 26.4.2013

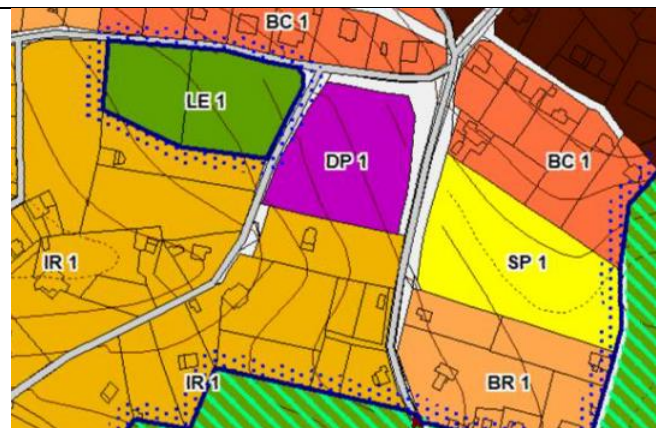
Vážení, tímto Vás žádám o změnu využití níže uvedených pozemků uvedených na LV č. 2924, pro k.ú. Těptín: p.č. 77/10, 77/11, 77/12, 77/13, 78/6, 78/74, 78/75, 78/76, 78/77, 78/78. Návrh byl již projednáván v srpnu 2011 v rámci návrhu změny č. 3 územního plánu obce Kamenice. Tímto Vás žádám o změnu využití pozemků dle shora uvedeného. V případě kladného vyřízení se zavazuji, předat sponzorský dar Sboru dobrovolných hasičů Těptín ve výši 50.000 Kč.

Příloha – Darovací smlouva - Z této listiny je zřejmé, že došlo mezi dárce Pavlem Mošnerem a obcí Kamenice k následující dohodě: Pan Mošner převede zdarma pozemky o výměře cca 600m² do vlastnictví obce Kamenice. Tyto pozemky byly využívány jako přístupová komunikace (silnice) a v případě, že by komunikace nebyla ve vlastnictví obce, nebylo by možné čerpat dotaci na výstavbu kanalizace a vodovodu v části obce Těptín. Zároveň bylo dohodnuto, že obec Kamenice bude jednat v součinnosti s panem Pavlem Mošnerem ve věci zanesení požadované změny do územního plánu obce Kamenice (změna z dopravní plochy na plochu pro bytovou výstavbu).

NEŘEŠIT

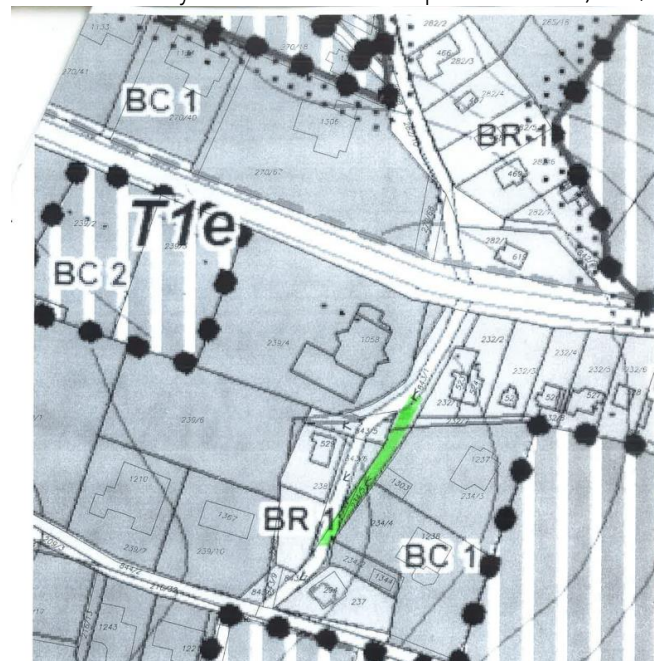
Lze po formální stránce zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Ale ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení. Zde se ale jedná o změnu funkčního využití v rámci zastavěného území, lze prověřit v návrhu s ohledem na potřebnost dnes vymezené plochy parkoviště. Nicméně žádost pana Mošnera byla zamítnuta zastupiteli již v rámci projednávání změny č.3 ÚP a od té doby novou žádost nepodal, je zde tedy předpoklad, že záměr již není aktuální. Pokud ano, bude mít možnost p. Mošner uplatnit požadavek v rámci projednání návrhu zadání změny č. 5 dle ust. § 47 stavebního zákona.

V tomto případě pořizovatel nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



T11 / DANIELA MECERODOVÁ, ZDENĚK MECEROD / 29.4.2013

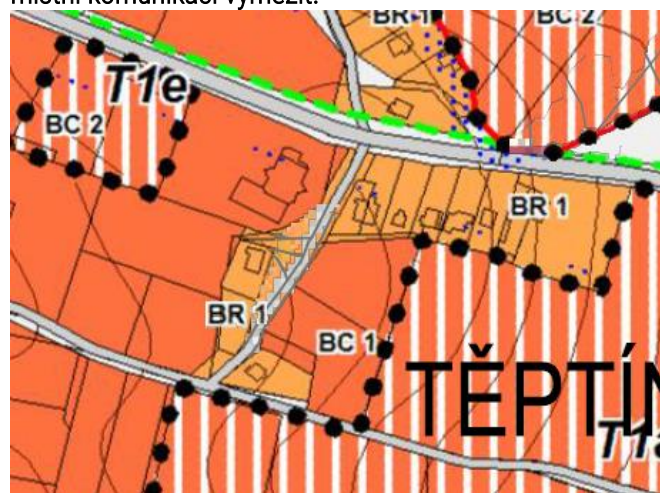
Žádám o změnu územního plánu (narovnání cesty) viz příloha z důvodu stavby rodinného domu na parcelách 238, 843/6.



NEŘEŠIT

Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO jako podnět ke změně. V současné podobě dokumentace již opraveno a vyhověno v rámci změny č. 3.

Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí podnětu do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, nicméně v rámci řešení změny je nutné upravit grafiku – znovu místní komunikaci vymežit.



T12 / ING. MARCEL KUBÁŠEK / 20.5.2013

Vážený pane starosto Čermáku, opětovně se na Vás obracím s žádostí o pomoc při změně územního plánu.

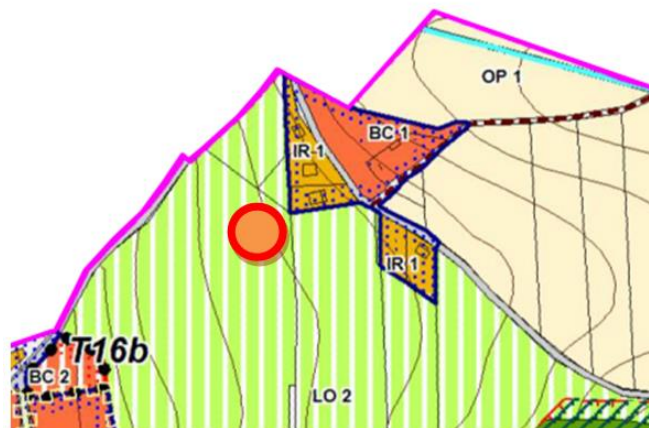
V letech 2002 a 2003 jsem si v obci Kamenice, k.ú. Těptín koupil 2 pozemky pro výstavbu RD. Přesto, že jsem od data koupě pozemků ujišťován představiteli obce, že se změnou zařazení pozemků v územním plánu se počítá, jsou i po 10 letech tyto pozemky stále v katastrálním plánu vedeny jako orná půda. Vzhledem k vážnému zájmu využít pozemky pro stavbu rodinného domu Vás žádám o změnu zařazení těchto 2 pozemků a informaci o dalším postupu. Jedná se o pozemky: č.parc. 369/27 o výměře 1936 m², odděleného geometrickým plánem č.953-3/2003 ze dne 6.10.2003, č.parc. 369/25 o výměře 1655 m², odděleného geometrickým plánem č.864-6/2001 ze dne 18.12.2001. V okolí uvedených pozemků již byly některé pozemky převedeny a výstavba

NEŘEŠIT

Lze z formálního hlediska sice zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, ale ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP.

V tomto případě pořizovatel nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

nových RD zde byla povolena. Věřím, že pochopíte uvedené důvody a vyhovíte mé žádosti.



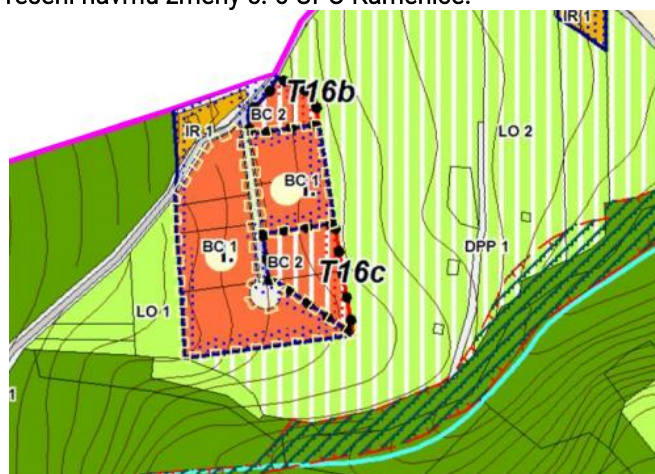
T13 / VĚRA ZEMANOVÁ / 28.6.2013

Žádost o zařazení pozemku p.č. 369/28 a pozemku p.č. 369/17, k.ú. Těptín do připravovaného nového územního plánu Obce Kamenice. V souvislosti s přípravou nového územního plánu obce Kamenice si tímto dovoluji požádat zastupitelstvo vaší obce o souhlas se zařazením výše uvedených pozemků, jichž jsem zároveň i vlastníkem, do ÚP Kamenice mezi stavební pozemky. Tyto pozemky navazují na již z části zastavěné území (p. Töpfer a p. Rychlý) a z části na území, které je k výstavbě určeno. Vzhledem k tomu, že na těchto mých pozemcích od dob kolektivizace nikdo nehospodařil a nehospodaří, ráda bych tyto využila v budoucnu k výstavbě rodinných domů pro své děti a vnoučata. Pokud by zastupitelstvo vaší obce odsouhlasilo mou žádost, budu zároveň respektovat vaše regulativa na toto území.

NEŘEŠIT

Lze z formálního hlediska sice zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, ale ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP.

V tomto případě pořizovatel nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



T14 / PP STROJMETAL, S.R.O. / 25.9.2013

ŘEŠIT

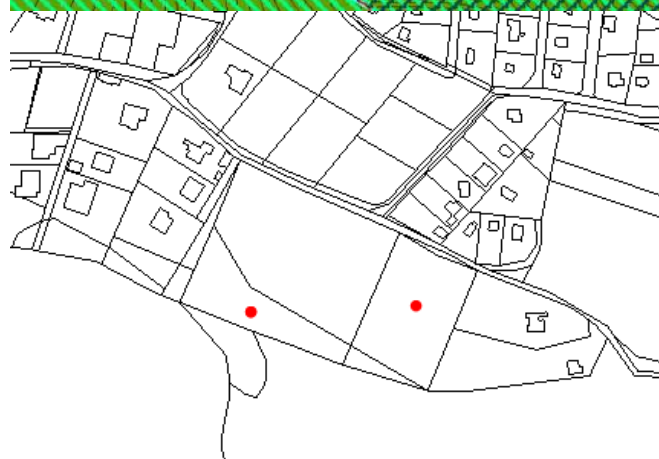
Navrhovatel je vlastníkem těchto pozemků: p.p.č. 551/14, p.p.č. 580/1, p.p.č. 580/3, p.p.č. 877/2, p.p.č. st. 1225. Na shora uvedených pozemcích se nachází vnitrozávodová komunikace, která je v současnosti navrhovatelem rekonstruována. Stavba obsahuje opěrnou zeď umístěnou na p.p.č. 877/2 a p.p.č. 551/3 (dnes odděleno jako p.p.č. 551/23) a komunikaci umístěnou na p.p.č. 580/1, p.p.č. 551/14, p.p.č. 877/2, p.p.č. 551/3 a p.p.č. 580/3. Dnes je vedeno s funkčním využitím les, navrhujeme změnit na využití/zařazení plochy do územního plánu jako ostatní plocha – manipulační plocha.	Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO jako podnět ke změně. Nebude se jednat o další nárůst zastavitelných ploch na úkor volné krajiny, ale o uvedení právního stavu dle ÚP s faktickým stavem v území. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.
T15 / ALENA CHALOUPKOVÁ, BLANKA BAŽILOVÁ / 20.11.2013 Zdvořile Vás žádáme o sdělení, jak bylo naloženo s naší žádostí ze dne 7. října 2011 ve věci přípravy nového územního plánu obce, ve které jsme žádaly o změnu účelu užívání parcely č. 798/22 a 740/7 v katastrálním území Těptín na pozemek k zástavbě. V odpovědi, kterou jsme od Vás obdržely dopisem ze dne 8. listopadu 2011, pod značkou 05208/11/OU, jste nás informovali o tom, že naše žádost bude vyřízena v rámci projednávání nejbližší změny územního plánu. V závěru dopisu jste uvedli, že o tom, zda naše žádost byla schválena, nás budete informovat dopisem nebo prostřednictvím úřední desky. Dosud však nemáme od vás jasnou odpověď, jak bylo naloženo s naší žádostí. Na úřední desce na webových stránkách Obecního úřadu Kamenice jsme rovněž nenalezly žádnou informaci ve věci naší žádosti.	NEŘEŠIT Nenalezeno v KN, během přepisu došlo k chybě u p.č., ale jedná se o uvedené p.p.č. 798/22 a 740/7 v katastrálním území Těptín. ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánů ochrany ŽP. V tomto případě pořizovatel nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.
T16 / ŘEHÁKOVÁ MARIE, JAROSLAVA KVÍŽOVÁ / 11.12.2013 Jsme spolumajitelky pozemků číslo 500/1 a 498/1 v k.ú. Těptín, které jsou určené k zástavbě na stavební parcely a rodinné domy. Jedním z regulativů územního plánu na dělení těchto pozemků je minimálně velikost jedné stavební parcely 1500 - 1780m². Takto velké stavební se špatně prodávají. Máme od GT s.r.o. roku 2008 geometrické plány na prodej. Již jsme vás žádali 13.3.2011. Dostali jsme od obecního úřadu vyjádření, že žádost bude vyřízená v rámci projednávání nejbližší změny územního plánu. Žádáme proto Obecní úřad a zastupitelstvo obce Kamenice o změnu územního plánu, snížení na velikost stavební parcely 1000 - 1200m².	NEŘEŠIT Původně pořizovatel doporučoval zahrnutí do řešení návrhu změny, po pracovním jednání zastupitelů v září 2017 doporučeno neřešit. 
T17 / MILOSLAV MOUČKA, JAN MOUČKA / 27.1.2014	ŘEŠIT

Vážení, žádáme Vás o změnu územního plánu u pozemků č. 106/2 a části pozemku č. 106/1 z louky na pozemky pro zástavbu rodinným domem. Kopii snímku pozemkové mapy (V-18-17) s vyznačenou částí pozemků přikládáme. Důvodem naší žádosti je značně tíživá bytová situace vzhledem k tomu, že bydlíme tři rodiny (dohromady 9 osob) v jednom rodinném domku. Tuto žádost podáváme ve stejném znění již potřetí. Poprvé byla na Obecním úřadu založena pod č. j. 50506 dne 24. 4. 2006, přesto jsme dosud neobdrželi vyjádření ze strany Obecního úřadu.



Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, ale ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Lze akceptovat jen v horní části pozemku v návaznosti na komunikaci a zastavěné území. Jižní pozemek již příliš zasahuje do volné krajiny, zde jednoznačně pořizovatel nedoporučuje.

V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice za výše uvedených podmínek.



Viz žádost č. 34, MILOSLAV MOUČKA, JAN MOUČKA / 5.9.2016 – jiný požadavek, jen oplotit.

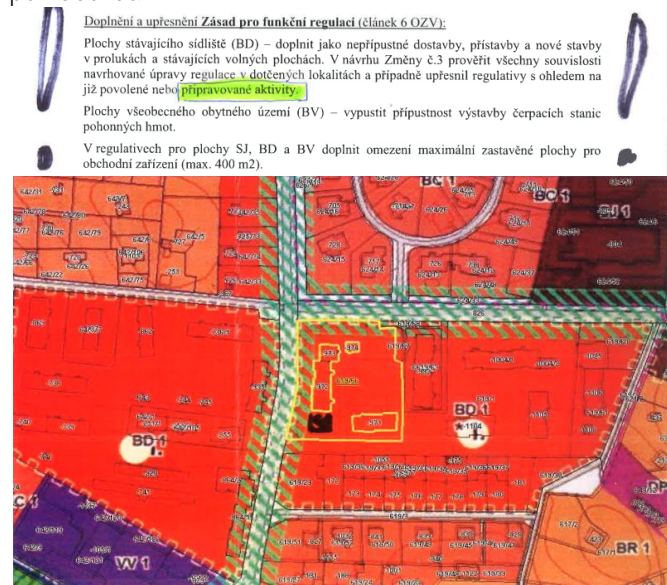
T18 / MGR. KAREL KASTNER / 10.2.2014

Dobrý den, pane starosto, podávám tímto již podruhé námitku ke změně č. 3 územního plánu obce Kamenice. Tato změna byla vyhlášena 8.6.2012 a dne 19.6.2012 jsem podal námitku s odmítavým stanoviskem k bodu d) a to Doplnění a upřesnění Zásad pro funkční regulaci (článek 6 OZV): Plochy stávajícího sídliště (BD) doplnit jako nepřipustné nové stavby ve volných plochách. Přestože toto jsem již připomínkoval v rámci návrhu zadání změny Z2 ÚPO Kamenice dne 21.7.2010 písemně na obecní úřad, v příloze č. 1 návrhu zadání verze k projednání květen 2012 změny č. 3 ÚP Obce Kamenice se to neobjevilo. Toto jsem vám i osobně sdělil na schůzce

NEŘEŠIT

Jedná se formálně o připomínku ke změně č. 3, měla být tedy vypořádání v rámci změny č. 3 ÚPO Kamenice. Mgr. Kastner bude mít možnost uplatnit svůj požadavek znovu v rámci projednání návrhu zadání změny č. 5 dle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona. Teprve po upřesnění jeho požadavku v rámci projednání zadání této změny č. 5 bude možné dát zodpovědné doporučení pořizovatele.

30.9.2013 na OÚ. Proto se pane starosto obracím na vás jako na určeného zastupitele, abyste v únoru, během posledního připomínkování změny č. 3 územního plánu obce toto zakomponoval, jak je uvedeno v návrhu změn č. 3 prověřit všechny souvislosti s ohledem na již připravované aktivity. Jak jsem vám již dříve v dopise vyčíslil jaké částky byly do mého projektu vloženy pokud by došlo ze strany obce k územnímu opatření na základě změny územního plánu, budu po obci požadovat náhradu za změnu v území, tak jak je uvedeno v § 102 stavebního zákona účinného od 1.1.2014 v odst. 1 a 2. Věřím, že má námitka ke změně č. 3 bude projednána tak, aby k výše uvedeným náhradám za změnu v území vůbec nedošlo a mohlo se na rozpracovaném projektu pokračovat.



T19 / TOMISLAV PROCHÁZKA / 13.2.2014

V Souvislosti s připravovanou změnou územního plánu obce Kamenice dovoluji si požádat zastupitelstvo obce Kamenice o provedení změny v územním plánu a to takto:

- 1) pozemek p.č. 602/1 k.ú. Těptín, toho času vedený jako smíšené jádro obce, zařadit mezi parkovou zeleň.
- 2) pozemek p.č. 574/2, 577/2 a část pozemku 654/8 (dle zákresu viz příloha), vše v k.ú. Těptín, toho času vedený jako parková zeleň, zařadit mezi pozemky stavební. V příloze dopisu přikládáme návrh včetně zákresu naší žádosti do katastrální mapy.

NEŘEŠIT

Lze z formálního hlediska sice zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, ale ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Navíc zde v těsné blízkosti zámku, ponechat jak je, tj. jako parková zeleň.

V tomto případě pořizovatel nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

Dnes již p.p.č. 602/1, 574/2, 577/2 mají jiného aktuálního vlastníka, a to PP STROJMETAL, s.r.o.



T20 / MILENA KANDUSOVÁ, STANISLAV KANDUS / 19.6.2014

Jsme vlastníky resp. máme ve svém společném jmění manželů pozemky parc. č. 369/13 a parc. č. 369/14 v katastrálním území Těptín. Rozhodnutím Obecního úřadu Kamenice, Stavebního úřadu ze dne 25.1.2011, které nabylo právní moci dne 26.2.2011, bylo rozhodnuto o změně využití území tak, že pozemek parc. č. 369/13 se mění na zahradu a rovněž pozemek parc.č. 369/14 se mění na zahradu. Kromě výše uvedených pozemků jsme vlastníky, resp. máme ve svém společném jmění manželů, pozemek parc.č. 372/9 a pozemek parc.č. st. 865 se stavbou č.e. 2909, který užíváme jako rekreační objekt - chatu. Rádi bychom v blízké budoucnosti vybudovali na pozemku parc.č. 369/13 a parc.č. 369/14 stavbu rodinného domu pro naše bydlení. Zmíněné pozemky sousedí s místní komunikací. Na druhé straně místní komunikace stojí několik staveb rodinných domů, komunikace je osvětlená veřejným osvětlením, domovní odpad je odvážen svozovými vozy. Pozemek parc.č. 369/13 je přístupný přímo z veřejné místní komunikace. Dodávka elektrické energie je zajištěna z existující přípojky pro stávající stavbu chaty, odvod odpadních splaškových vod je zajištěn do existujícího septiku stojícího na pozemku parc.č. 369/13. Koupě pozemku parc.č. 369/13 a parc.č. 369/14 byla realizována s cílem budoucí výstavby rodinného domu, který bychom rádi využívali k bydlení po našem odchodu do důchodu. Žádáme o projednání naší žádosti o změnu využití území a předem děkujeme za její kladné vyřízení.

NEŘEŠIT

Lze formálně zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP.

V tomto případě pořizovatel nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

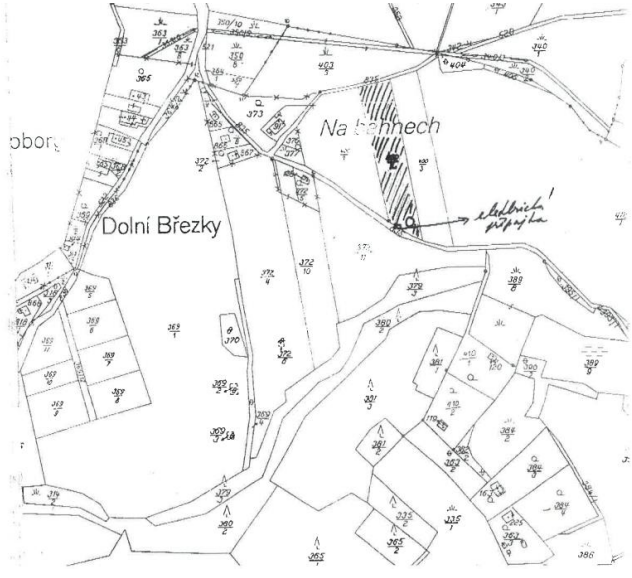
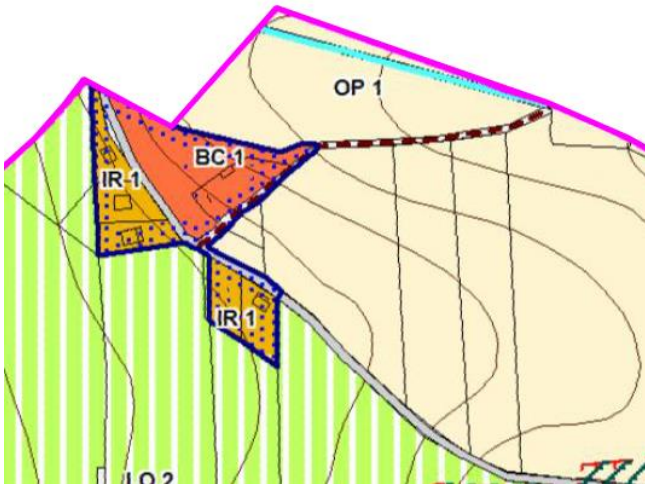


T21 / RADEK PROCHÁZKA / 30.6.2014

Žádám o zařazení pozemku - zahrady parc.č. 400/2 v k.ú. Těptín /Na Bahnech/, obec Kamenice do územního plánu jako stavební pozemek.

NEŘEŠIT

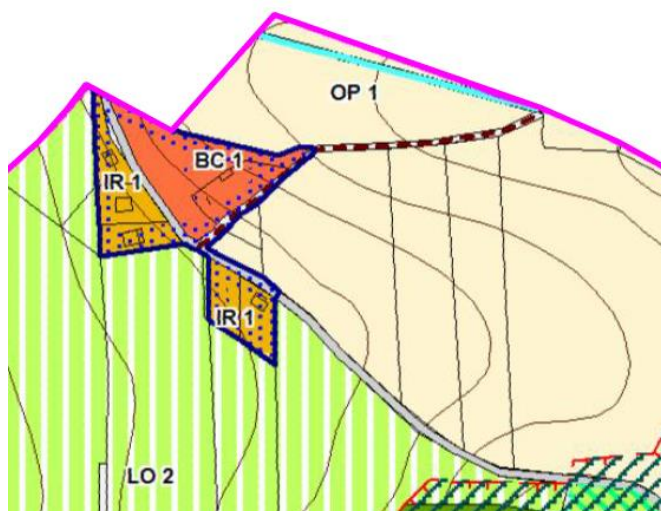
Lze formálně zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení,

	vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. V tomto případě pořizovatel nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.  P.p.č. 400/2 - aktuální vlastník Bankside s.r.o., původní žádost podána 2006.
T22 / MGR. EVA URBANOVÁ / 13.8.2014 V zastoupení Dr. Martinou Jankovskou V zastoupení paní Mgr. Evy Urbanové, majitelky pozemku parcely č. 729/2 (trvalý travní porost) jakož i parcely č. 730/8 (zahrada) v k.ú. Těptín, tímto žádám o revizi a odpovídající změnu územního plánu obce Kamenice, a to o změnu způsobu využití předmětného pozemku tak, že mu status veřejného prostranství bude změněn na způsob využití území rekreace a bydlení (BR, shodný S pozemkem p.č. 730/8 k.ú. Těptín). 	NEŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Nicméně, není urbanisticky vhodné, aby plánovaná cesta, byť by třeba nebyla skutečně v dohledné době realizována, ztratila své vymezení v územním plánu jako plocha vymezeného veřejného prostranství. Pořizovatelem nedoporučuje tedy tento podnět akceptovat.
T23 / LUCIE HŘEBESKÁ / 25.8.2014 Vzhledem k probíhajícím změnám územního plánu obce Kamenice Vás žádám o změnu funkčního využití území z orné půdy na příslušnou kategorii tak, aby zde bylo možné realizovat permakulturní zahradu. Číslo parcely 412/3, katastrální území Těptín, orná půda, výměra 5962 m². Číslo parcely 403/8, katastrální území Těptín, trvalý travní porost, výměra 2045 m².	NEŘEŠIT Obecně a z formálního hlediska lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP.

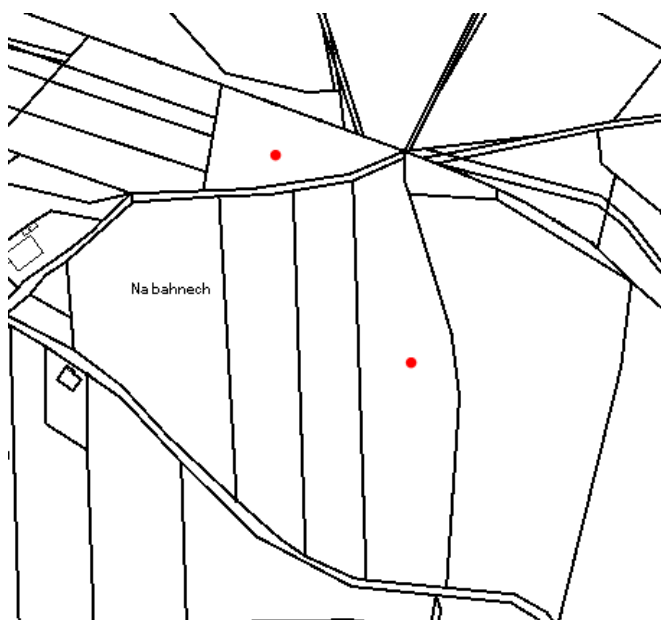
Odůvodnění viz originál žádosti



Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



Již řešena jako požadavek č. 3 a č. 5.



T24 /NH CAR, S.R.O. / 19.11.2014

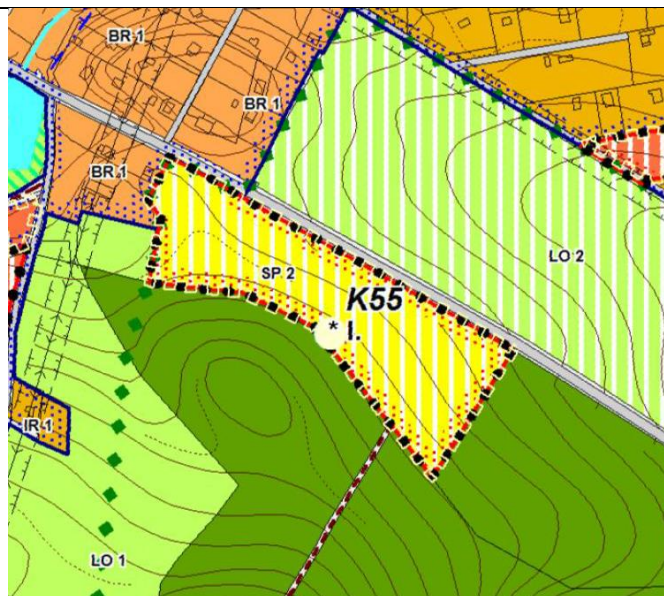
Vážený pane starosto, společnost Jezdecký klub NH Car, s.r.o. je vlastníkem jezdeckého areálu, který je využíván k poskytování tělovýchovných a sportovních služeb v oblasti jezdeckví. Jedná se o pečlivě udržovaný areál zastavěný stavbami sloužícími jako zázemí pro uvedenou činnost (stáje s klubovnou, jezdecká hala, domek správce). Areál se nachází na parcelách parcelních čísel: 704/2, 1335, 1336, 1338/1 a 1440, vše katastrální území Těptín, obec Kamenice. Soubor výše uvedených parcel tvoří dle stávajícího územního plánu obce Kamenice funkční plochu K55 s následujícími regulativy: Plocha 1,71 ha, Funkce – SP, Koeficient

NEŘEŠIT

Jedná se pouze o změnu regulativů bez další adice zastavitelných ploch na úkor volné krajiny, je již vyřešeno změnou č. 3 ÚPO, není nutné zahrnovat do změny č. 5, stačí převzít ze změny č. 3.

Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, nadbytečné, vyřešeno změnou č. 3 ÚPO.

zastavěných ploch KZP 0,1, Koeficient využití pozemku KPP 0,12, další regulační prvky - zachování ochranného pásma lesa 50m. Současnou shora uvedenou zástavbou zkolaudovanou v souladu s platnou legislativou jsou prakticky vyčerpány limity stávajících regulativů. Žádáme o změnu územního plánu obce Kamenice pro plochu K55 s novými regulativy, a to: koeficient zastavěných ploch KZP 0,25, Koeficient využití pozemku KPP 0,25. Společnost Jezdecký klub NH Car, s.r.o. je připravena uhradit veškeré náklady vynaložené v souvislosti s výše uvedenou žádostí, tj. na zpracování potřebné územně plánovací dokumentace včetně dokladové části a její řádné projednání.



T25 / MILENA KANDUSOVÁ, STANISLAV KANDUS / 23.6.2015

V zastoupení JUDr. Editou Arnold
Obracím se na Vás v právním zastoupení manželů paní Mileny Kandusové a pana Stanislava Kanduse a to ve věci návrhu změny využití území u pozemků parc.č. 369/13 a parc.č. 369/14, k.ú. Těptín, nacházející se v obci Kamenice, část obce Těptín, které jsou v jejich společném jmění manželů (dále jen „Pozemek“). Pozemek parc.č. 369/13 a pozemek parc.č. 369/14, na LV č. 532 jsou o rozloze 1828 m² a 448 m². Výše uvedené nemovitosti se nacházející v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Středočeský kraj. Katastrální pracoviště Praha - východ. Nemovitosti jsou vedeny jako druh pozemku - zahrada. Na pozemcích nejsou evidována žádná omezení ani jiné zápisy. Mí klienti mají zájem, vzhledem k současnému územnímu uspořádání v obci, zrealizovat stavbu rodinného domu na pozemku, s tím, že v současné době není realizace možná, vzhledem k tomu, že nedošlo ke změně využití území, ačkoliv mí klienti již v minulosti o změnu využití území žádali. Vzhledem k tomu, že

NEŘEŠIT

Obecně a z formálního hlediska lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP.

Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



Pozemek je síťově zajištěn, je zajištěn včetně vodovodu a kanalizace, příjezdové cesty jsou zajištěny místní komunikací, zdvořile žádají mí klienti prostřednictvím mé osoby, o změnu využití území a následně k výše uvedené realizaci výstavby rodinného domu. Žádost mých klientů je opřena též o fakt, že se jejich nemovitost nachází v zástavbě rodinných domů.



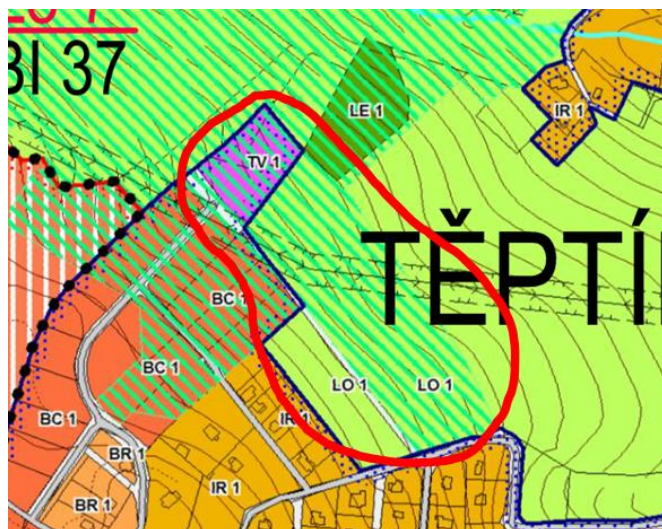
Viz žádost č. 20 MILENA KANDUSOVÁ, STANISLAV KANDUS ze dne 19.6.2014.

T26 / ABSOLUT MARKETING S.R.O. / 21.8.2015

Předložené zadání změny č. 3 územního plánu obce (textová a grafická část) pozemky ponechává v nezastavěném území, přestože je takový stav v rozporu s chystaným funkčním využitím a výstavbou inženýrských sítí v lokalitě. Územní plánování je prostředkem k harmonizaci poměrů na území jím regulovaném a mělo by sladit veřejný zájem s individuálními zájmy týkajícími se daného území. Zadání změny č.3 územního plánu představuje ve vztahu k pozemkům diskriminační a nešetrný způsob zásahu do subjektivních práv, který není odůvodněný, a pro znemožnění využití pozemků pro funkční plochu BV nebo IR neexistuje ústavní a zákonný důvod resp. dosud nebyl předložen. Ke změně dochází naopak v plochách označených jako Z3-7 (změna na čistě obytné území) nebo Z3-8. Z předloženého zadání (viz. str. 5 a 6) a jeho odůvodnění není patrný žádný přezkoumatelný důvod k nezahrnutí pozemků do změny oproti jiným plochám. zejm. lokalitám Z3-7 a Z3-8, které zahrnuty byly. Ze strany pořizovatele jde tedy o libovůli. Požadujeme proto, aby se k našim konkrétním námitkám vyjádřily dotčené orgány na úseku ochrany veřejného zdraví, dopravy a životního prostředí. Namítáme, že předložené a zveřejněné zadání změny územního plánu nebylo zveřejněno ve smyslu ust. § 47 (2) stavebního zákona, příloha zveřejněného zadání nazvaná „Zákres lokalit Z3“ je nečitelná a nepřezkoumatelná. Namítáme, že předložené zadání změny č. 3 územního plánu není v souladu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 stavebního zákona a neplní úkoly územního plánování vymezené v § 19 stavebního zákona. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem požadujeme do návrhu zadání nově pořizované změny č. 3 územního plánu Obce Kamenice p.p.č. PK 509, 510/23,

NEŘEŠIT

Jedná se formálně o připomínku ke změně č. 3, měla být tedy vypořádání v rámci změny č. 3 ÚPO Kamenice. Společnost ABSOLUT MARKETING S.R.O. bude mít možnost uplatnit svůj požadavek znovu v rámci projednání návrhu zadání změny č. 5 dle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona. Teprve po upřesnění jeho požadavku v rámci projednání zadání této změny č. 5 bude možné dát zodpovědné doporučení pořizovatele. Pořizovatel si dokáže představit vyhovění takovéto žádosti v jižní části lokality v návaznosti na zastavěné území jako rozšíření plochy stávající chatové lokality.



493/41, 493/40, 493/10 k.ú. Těptín s funkční využitím BV - všeobecné obytné území.

T27 / TOMISLAV PROCHÁZKA / 23.3.2016

Vlastnické nebo obdobné právo k pozemku nebo stavbě: 653/3 - Obec Kamenice, 577/2 - vlastník pozemku, 574/2 - vlastník pozemku, 654/8 - vlastník pozemku, 551/8 - vlastník pozemku. Základní údaje o požadovaném záměru: Záměrem je kultivace a rehabilitace prostředí, aby byly vytvořeny podmínky pro revitalizaci stávajících objektů a zámeckého parku a doplnění chybějící infrastruktury, podmiňující výše uvedený záměr. Území SJ 1 - přímé okolí zámku bude očištěno od zástavby bývalé školky a areál zámeckého okolí bude řešen v souladu s estetickými požadavky na obdobné stavby a areály, tj. doplněnou výsadbou a úpravou komunikací, při upřednostnění komunikací pro pěší, jedná se tedy o park a parkové plochy. Pro oživení objektu zámku jsou navrhovány funkce výstavních ploch, administrativy, služeb, dílen s nerušícím provozem, ateliéry, studia, ubytování, stravování. Obdobné požadavky jsou na řešení okolí kostela (parková úprava). Pro vytvoření podmínek pro oživení výše uvedených ploch a objektů je vybudování dopravní infrastruktury, která v daném prostředí zcela chybí a není vhodné řešit parkovou úpravu zámeckého okolí s vjezdem aut pro uživatele a zásobování. Tuto infrastrukturu navrhuje změna územního plánu řešit vybudováním komunikace podél fotbalového hřiště a za zámeckým prostorem v docházkové vzdálenosti, kde odstavné parkoviště bude sloužit jak objektům zámku, tak kostelu. Dalším záměrem je úprava ploch pro průmyslovou výrobu s ohledem na konfiguraci terénu, přírodní charakter území a využitelnost ploch bez zásadního zásahu do terénu.

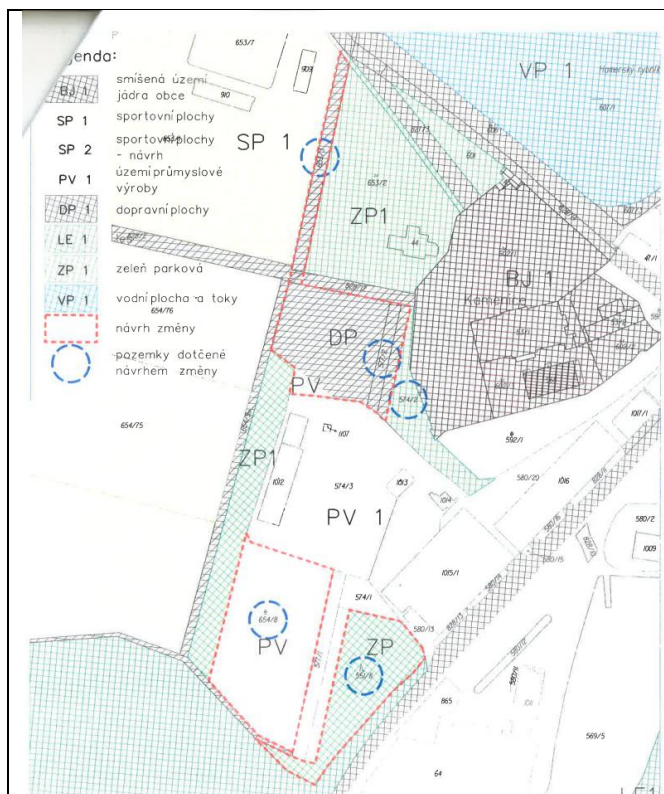
V území PV 1 je navržena změna využití území, kde v západní části je rozšířena stávající plocha PV 1 a naopak ozeleněné svahy včetně vystupujícího skalního masivu na jihovýchodě řešeného území – jsou vyňaty z PV 1 a přiřazeny do zelených ploch (ZP). Údaje o dosavadním využití vymezené plochy: Areál se nyní nachází na pozemcích s funkčním využitím ploch SJ1, ZP1 a PV1. SJ1 tzn. smíšené území jádra obce, ZP1 tzn. parky a parkově upravené plochy a PV1 tzn. Území průmyslové výroby. Zámecké sídlo samotné, tedy hlavní areál s budovami je umístěn na pozemcích s využitím SJ1, tedy s funkčním využitím smíšené území jádra obce. V rámci areálu pak sídlo doplňují parkové plochy a plochy průmyslové výroby. Celý areál včetně pozemků s funkcí ZP1 se nachází v současně zastavěném území ke dni 31. 12. 2014, a tedy pozemky nemají ochranu ZPF ani neslouží k plnění funkce lesa. Plochy dotčené navrhovanou změnou nemají vliv na vymezení prvků ÚSES. Zcela chybí funkční dopravní infrastruktura v okolí zámku a kostela.

ŘEŠIT

Lze z formálního hlediska sice zahrnout jak jako požadavek do změny územního plánu obce Kamenice, ale ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Navíc zde v těsné blízkosti zámku, ponechat jak je, tj. jako parková zeleň. Dnes již p.p.č. 602/1, 574/2, 577/2 mají jiného aktuálního vlastníka, a to PP STROJMETAL, s.r.o., aktuální vlastník by měl v rámci návrhu zadání změny č. 5 představit vlastní představu o využití areálu, již neaktuální. Představu nového vlastníka ale řešit potřebujeme – rozšiřuje se průmyslová zóna nikoli bydlení, a má to zcela jiný kontext.



V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 územního plánu obce Kamenice, ale bez p.p.č. 654/8 – viz upravený zákres v příloze č. 2 a zde pod textem vypořádání.



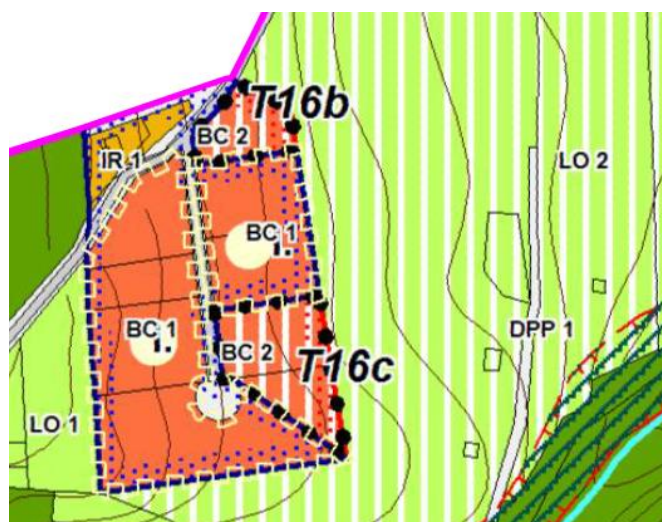
T28 / VĚRA ZEMANOVÁ / 27.6.2016

Žádost o zařazení pozemku p.č. 369/28 a pozemku p.č. 369/17, k.ú. Těptín do připravovaného nového Územního plánu Obce Kamenice. V souvislosti s přípravou nového územního plánu Obce Kamenice si tímto dovoluji požádat zastupitelstvo Vaší obce o souhlas se zařazením výše uvedených pozemků, jichž jsem zároveň i vlastníkem, do ÚP Kamenice mezi stavební pozemky. Tyto pozemky navazují na již z části zastavěné území (p. Töpfer a p. Rychlý) a z části na území, které je k výstavbě určeno. Vzhledem k tomu, že na těchto mých pozemcích od dob kolektivizace nikdo nehořpodařil a nehořpodařím, ráda bych tyto pozemky využila v budoucnu k výstavbě rodinných domů pro své děti a vnoučata. Pokud by zastupitelstvo Vaší obce odsouhlasilo mou žádost, budu zároveň respektovat Vaše regulativa na toto území.

NEŘEŠIT

Obecně a z formálního hlediska lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP.

Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



T29 / LUDĚK KOVAŘÍK / 27.6.2016

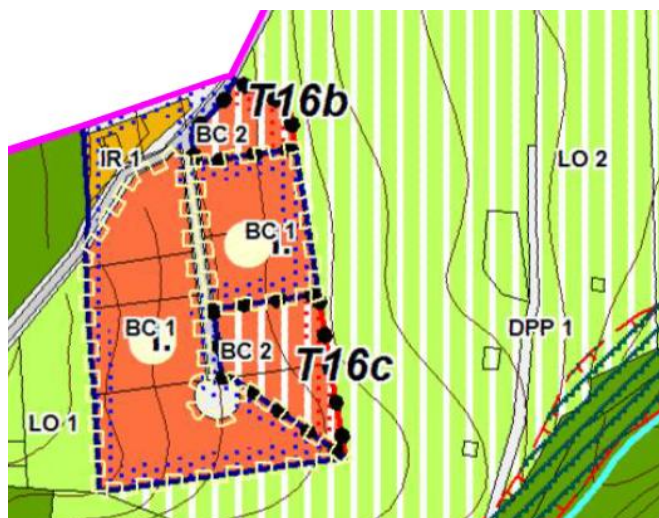
Žádost o zařazení pozemku p.č. 369/18, k.ú. Těptín do připravovaného nového územního plánu Obce Kamenice. V souvislosti s přípravou nového územního plánu Obce Kamenice si tímto dovoluji požádat zastupitelstvo Vaší obce

NEŘEŠIT

Obecně a z formálního hlediska lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro

o souhlas se zařazením výše uvedeného pozemku, jichž jsem zároveň i vlastníkem, do ÚP Kamenice mezi stavební pozemky. Tento pozemek navazuje na již z části zastavěné území. Vzhledem k tomu, že na tomto mém pozemku od dob kolektivizace nikdo nehospodařil a nehospodaří, rád bych tento pozemek využil v budoucnu k výstavbě rodinného domu pro své děti. Pokud by zastupitelstvo Vaší obce odsouhlasilo mou žádost, budu zároveň respektovat Vaše regulativa na toto území.

bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP.
Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

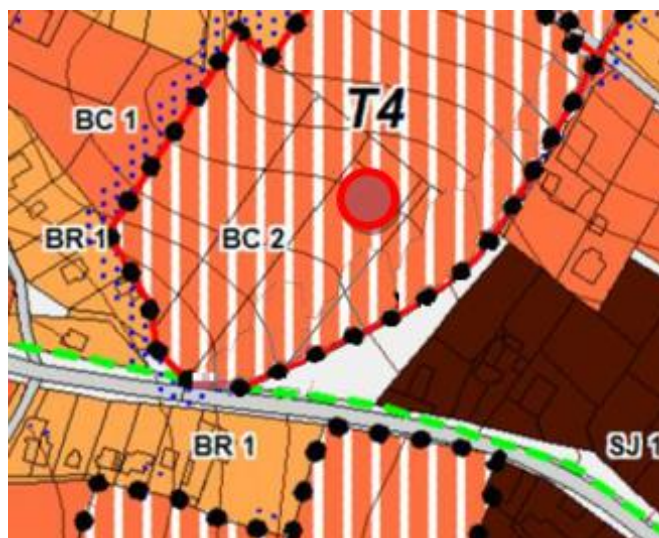


T30 / KAREL KUČERA / 1.8.2016

Žádám o změnu v územním plánu obce Kamenice, a to o vyjmutí mých pozemků parc.č. 285/39 a 285/32 zapsaných na LV č. 2879 pro k.ú. Těptín. Toto území je v současném územním plánu označeno jako lokalita T4 - BC2. Žádám, aby výše uvedené pozemky byly vedeny pouze jako území BC2 - čistě obytné území, bez nutnosti zpracování regulačního plánu nebo územního rozhodnutí.

ŘEŠIT

Jedná se pouze o změnu regulativů bez další adice zastavitelných ploch na úkor volné krajiny, resp. o možnost vypustit podmínku zpracování a pořízení regulačního plánu. Pokud se v zadání změny prokáže, že již není potřeba trvat na podmínce RP, lze akceptovat.
Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



T31 / ŠTALMACHOVÁ PAVLA / 9.8.2016

Vážení, chtěla bych vás tímto požádat o zařazení pozemku parc.č. 510/14 k.ú. Těptín v novém územním plánu obce Kamenice pro výstavbu nemovitosti. Výše uvedený pozemek je jako jediný v této lokalitě nezastavěn.

ŘEŠIT

Jedná se pouze o změnu regulativů bez další adice zastavitelných ploch na úkor volné krajiny, resp. o upřesnění, zda na stávajících plochách s daným funkčním využitím lze realizovat další objekt. Za splnění všech zákonných a podzákonných podmínek to pořizovatel doporučuje. Regulativ, že výstavba nových staveb individuální rekreace není povolována, by měl být vypuštěn a nahrazen obecněji formulovaným

	ustanovením odkazující na navazující správní řízení a prověření zákonných možností jejich realizace. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 
T32 / ŠTALMACHOVÁ PAVLA / 22.8.2016 Vážení, chtěla bych vás tímto požádat o zařazení pozemku parc. č. 510/14 k.ú. Těptín v novém územním plánu obce Kamenice pro výstavbu nemovitosti. Výše uvedený pozemek je jako jediný v této lokalitě nezastavěn.	ŘEŠIT Jedná se pouze o změnu regulativů bez další adice zastavitelných ploch na úkor volné krajiny, resp. o upřesnění, zda na stávajících plochách s daným funkčním využitím lze realizovat další objekt. Za splnění všech zákonných a podzákonných podmínek to pořizovatel doporučuje. Regulativ, že výstavba nových staveb individuální rekreace není povolována, by měl být vypuštěn a nahrazen obecněji formulovaným ustanovením odkazující na navazující správní řízení a prověření zákonných možností jejich realizace. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. Viz žádost č. 31 ŠTALMACHOVÁ PAVLA ze dne 9.8.2016.
T33 / MILENA KANDUSOVÁ, STANISLAV KANDUS / 24.8.2016 Obracím se na Vás ve věci návrhu změny využití území u pozemků parc.č. 369/13 a parc.č. 369/14, k.ú. Těptín, nacházející se v obci Kamenice, část Obce Těptín, které máme ve společném jmění manželů (dále jen „Pozemek“). Pozemek parc.č. 369/13 a pozemek parc.č. 369/14, na LV č. 532 jsou o rozloze 1828 m² a 448 m². Výše uvedené nemovitosti se nacházející v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Středočeský kraj. Katastrální pracoviště Praha - východ. Nemovitosti jsou vedeny jako druh pozemku - zahrada. Na pozemcích nejsou evidována žádná omezení ani jiné zápisy. Máme zájem, vzhledem k současnému územnímu uspořádání v obci, zrealizovat stavbu rodinného domu na pozemku, s tím, že v současné době není realizace možná, vzhledem k tomu, že nedošlo ke změně využití území, ačkoliv jsme již v minulosti o změnu využití území žádali. Vzhledem k	NEŘEŠIT Obecně a z formálního hlediska lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP.

tomu, že Pozemek je síťově zajištěn, je zajištěn včetně vodovodu a kanalizace, příjezdové cesty jsou zajištěny místní komunikací, zdvořile žádáme o změnu využití území a následně k výše uvedené realizaci výstavby rodinného domu. Žádost je opřena též o fakt, že se jejich nemovitost nachází v zástavbě rodinných domů.

Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



Viz žádost č. 25 MILENA KANDUSOVÁ, STANISLAV KANDUS ze dne 19.6.2014 a 23.6.2015

T34 / MILOSLAV MOUČKA, JAN MOUČKA / 5.9.2016

Vážení, žádáme Vás o změnu územního plánu u pozemků č. 106/2 a části pozemku č. 106/1 tak, aby bylo možné tyto pozemky oplotit. Pozemky využíváme k pěstování zemědělských plodin a vzhledem k tomu, že není dovoleno je oplotit pevným plotem, dochází často ke ztrátám v důsledku poničení úrody lesní zvěří. Z tohoto důvodu nám po jednání s Lesy České republiky tato společnost nabídla náhradu škod způsobených zejména divokými prasaty tím, že nám poskytla latě na ohrazení zmíněných pozemků plotem. V tuto chvíli je tato plocha v katastrální mapě vedena jako „louka“. Její původní status byl „pole“, tento však byl změněn - bez našeho vědomí a souhlasu - po odevzdání pole do užívání státu v rámci kolektivizace v 50. letech minulého století. Žádáme proto o změnu pozemků ze stávající louky na pozemky pro zástavbu rodinným domem, nebo na pozemky typu „zahrada“, aby je bylo možné ohradit plotem. Kopii snímku pozemkové mapy (V-18-17) s vyznačenou částí pozemků přikládáme. Prosíme, aby naše žádost byla vyřízena v rámci stávající celkové změny územního plánu obce Kamenice.

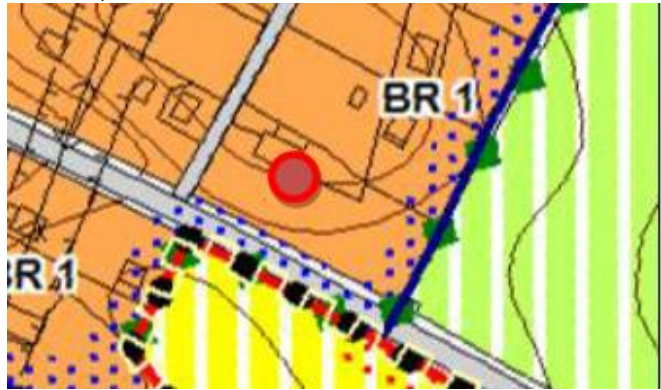


ŘEŠIT

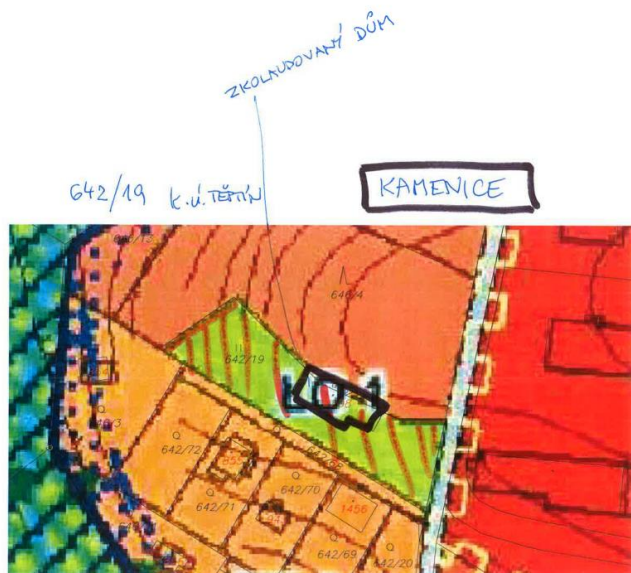
Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, ale ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Lze akceptovat jen v horní části pozemku v návaznosti na komunikaci a zastavěné území. Totožné s požadavkem č. 17, ale nyní omezeno i jen na pouhou přeměnu na zeleň (nestavební), kterou lze oplotit a to není, z pohledu pořizovatele, úplně urbanisticky špatně, nějaká vhodná forma zahrady) zde možná je.

V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice za výše uvedených podmínek – vhodná forma zahrady.



	
T35 / MGR. FRANTIŠEK ZIMMEL, MGR. VERONIKA ZIMMELOVÁ / 20.9.2016 Jako vlastníci pozemku č. 705/6, 708/2 a stavebního pozemku 196 č.p. 1506 v k.ú. Těptín navrhujeme zpracovat do nového územního plánu následující změnu. V roce 2014 byl zastupitelstvu obce Kamenice podán podnět ke změně územního plánu, jehož cílem byla možnost kolaudace základní školy na uvedených pozemcích. Vzhledem k aktuální politické situaci bylo změněno využití pozemků na oblast „veřejné vybavenosti“. V roce 2015 byla škola zkolaudována. Veškeré náklady spojené se změnou ÚP jsme nesli jako vlastníci. Při pořízení nového ÚP navrhujeme, aby dotčená oblast byla vedena jako území umožňující školskou stavbu, ale také původní účel, tedy bydlení. Máme za to, že oblast „veřejné vybavenosti“ je určena pro obecní nebo veřejné stavby. Uvedené pozemky jsou v soukromém vlastnictví a jeví se nám jako spravedlivé a adekvátní, když nebudou suplovat obecní a veřejné stavby a umožní případné vrácení k původnímu účelu. V současném ÚP obojí využití umožňuje např. oblast bytová s přírodními prvky.	NEŘEŠIT Původně pořizovatel doporučoval zahrnutí do řešení návrhu změny, po pracovním jednání zastupitelů v září 2017 doporučeno neřešit. 
T36 / MGR. VERONIKA ZIMMELOVÁ / 20.9.2016 Jako uživatelé pozemku č. 741 k.ú. Těptín ve vlastnictví obce Kamenice navrhujeme zpracovat do nového územního plánu následující změnu. Uvedený pozemek je od roku 2012 užíván pro zázemí lesní mateřské školky Devětsil na základě nájemní smlouvy. Pozemek je v současném územním plánu veden jako pastvina. Při pořízení nového územního plánu navrhujeme, aby dotčená oblast byla vedena jako území umožňující aktuální obecně prospěšné využití. Lesní mateřská školka je provozována jako nezisková organizace.	ŘEŠIT Nenalezeno v KN. V rámci zadání změny č. 5 bude nutné obsah požadavku konkretizovat. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Lesní mateřská školka je dnes maríngotkou, což není optimální řešení, z urbanistického hlediska je potřebné řešit tak, aby na louce nemohlo být bydlení, ale aby zároveň lesní školka nebyla v rozporu s územním plánem a mohla být příp. maríngotka nahrazena pevnou stavbou občanské školské vybavenosti. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice dle výše uvedeného upřesnění.
T37 / MGR. FRANTIŠEK ZIMMEL / 20.9.2016 Jako vlastníci pozemku č. 707/32 a Stavebního pozemku 239 se stavbou RD č.p. 1506 v k.ú. Těptín navrhujeme zpracovat do nového územního plánu následující změnu, která uvede	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, nejedná se o nové zastavitelné plochy, ale o změnu z individuální rekreace na trvalé bydlení. Pořizovatel to

územní plán v soulad se skutečností. V roce 2008 byla radou obce Kamenice schválena žádost o individuální souhlas se stavbou rodinného domu podle tehdejšího platného regulativu na území individuální rekreace (IR). Stavba domu byla řádně dokončena a zkolaudována v roce 2009. Podle současného znění územního plánu jde o území individuální rekreace. Navrhuji, aby v nově pořízeném územním plánu byl pozemek 707/32 a stavební pozemek 239 k.ú. Těptín zahrnut do oblasti umožňující bydlení.	doporučuje, ale je na strategickém uvážení zastupitelů, zda takovouto změnu podpoří. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, nicméně jde o obecný problém, strategické rozhodnutí, kdy záleží na uvážení jednotlivých zastupitelů, nelze zde dát jednoznačné doporučení. 
T38 / JAN PLÍHAL / 11.11.2016 Vlastník k.ú. Těptín, č. 316/2, lokalita Březky. Údaje o navrhované změně využití ploch: Výstavba RD se zahradou-BC-bytová čistá. Údaje o současném využití ploch dotčených návrhem navrhovatele: Trvalý travní porost - louka, L01. Důvody pro pořízení územního plánu nebo jeho změny: Pozemek navazuje na zástavbu T16b,T16c. Přestože se jedná o pozemek o rozloze 3600 m2, pro výstavbu plánuji použít jen část pozemku, která bezprostředně navazuje na současnou zástavbu a leží při obecní komunikaci. Zbývající část pozemku bude nadále využívána jako louka pro zemědělské využití bez oplocení. Návrh úhrady nákladů na pořízení územního plánu nebo jeho změny: Při pořizování změny ÚP navrhuji uhradit náklady po dohodě s obcí.	NEŘEŠIT Lze po formální stránce zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Ale ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. V tomto případě pořizovatel nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. Viz žádost č. 8 JAN PLÍHAL ze dne 26.3.2013.
T40 / MGR. MICHAELA MAXOVÁ / DATUM NENÍ UVEDEN Pozemek p.č. 642/19, k.ú. Těptín	ŘEŠIT Nesplňuje formální požadavky dle § 46 stavebního zákona. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Teprve po upřesnění lokality bude možné vydat doporučení pořizovatele. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, ale za podmínky, že jde skutečně o řádně kolaudovanou a povolenou stavbu, poté zahrnout jako stav.



T41 / OBEC KAMENICE / DATUM NENÍ UVEDEN

Chceme zde umístit dětské hřiště (obecně prospěšná stavba). 190/32, k.ú. Těptín.

CHCEME ZDE UMÍSTIT
DĚTSKÉ HŘIŠTĚ (OBECNĚ PROSPĚŠNÁ STAVBA)

POZEMEK
190/32
k.ú. TĚPTÍN



ŘEŠIT

Nesplňuje formální požadavky dle § 46 stavebního zákona. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Teprve po upřesnění lokality bude možné vydat doporučení pořizovatele.

V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 územního plánu obce Kamenice.

Bude řešeno jako veřejné prostranství s možností uplatnění předkupního práva pro Obec Kamenice.

T42 / OBEC KAMENICE / DATUM NENÍ UVEDEN

Chceme rozšířit oblast smíšeného jádra obce.

**ŘEŠIT**

Nesplňuje formální požadavky dle § 46 stavebního zákona. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Teprve po upřesnění lokality bude možné vydat doporučení pořizovatele.

V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

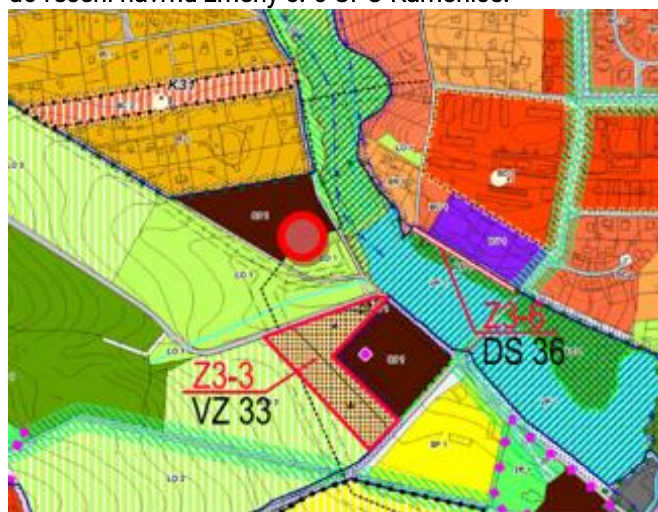
T43 / ING. JAN PROCHÁZKA / 19.4.2017

V připravované změně územního plánu obce Kamenice zdvořile žádám o změnu využití pozemku p.č. 707/1 a p.č. 698 v k.ú. Těptín a to louky na pozemky umožňující výstavbu rodinných domů. Návrh změny: Zařazení pozemku p.č. 707/1 (5279 m²) p.č. 698 (862 m²) v k.ú. Těptín jako pozemky určené pro výstavbu smíšeného jádra obce nebo pozemky jiného charakteru umožňující výstavbu rodinných domů. Minimální výměra stavební parcely 1500 m². Zdůvodnění: Stávající grafická část územního plánu ve svém měřítku neodpovídá skutečným rozměrům výše uvedených parcel. Tím opticky dochází ke klamu, že parcely nelze z důvodu ochranných pásem inženýrských sítí stavebně využít. Stávající územní plán v této oblasti vycházel ze zakreslení vysokotlaku plynu „ostrou tužkou“ bez geodetického zaměření. Při výstavbě v lokalitě K30 došlo k přesnému zaměření a tím i ke zjištění, že na výše uvedených pozemcích lze při dobré vůli realizovat rozumnou výstavbu rodinných domků. Přeražením pozemku na pozemek stavební dojde ke sjednocení charakteru lokality, celá oblast by byla řádně udržovaná a zvýšilo by se i využití nově budovaných inženýrských sítí. Na hranici pozemku je vybudována el. přípojka pro lokalitu K30, jež s pozemkem přímo sousedí. Na této lokalitě jsou postaveny 3 rodinné domy. Podél celé jižní hranice pozemku vede obecní cesta. Z druhé strany pozemku vede též cesta. Pozemek má tvar trojúhelníku, jehož východní vrchol je ve vzdálenosti cca 10m od pozemní komunikace na Kostelec. Do pozemku zasahují ochranná pásma VTL plynu a el. rozvodu 22kV. I po vyloučení těchto pásem ze stavebního pozemku zůstává k výstavbě cca 2500 m². Ochranná pásma lze využít jako plochy zahrad k rodinným domům. Z přiloženého nákresu je patrné, že i přístup na pozemek lze realizovat mimo tato ochranná pásma. Navrhovaná zíněna, pokud je mi známo, nemá dopady do životního prostředí ani

ŘEŠIT

Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Nicméně plochy se nacházejí v těsné návaznosti na smíšené jádro obce a její rozšíření je tedy urbanisticky akceptovatelné.

V tomto případě bude pořizovatel doporučovat zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

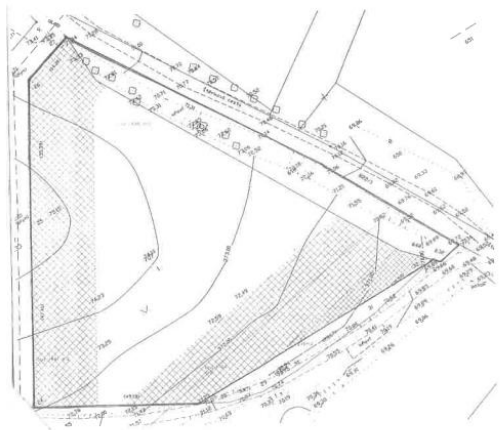


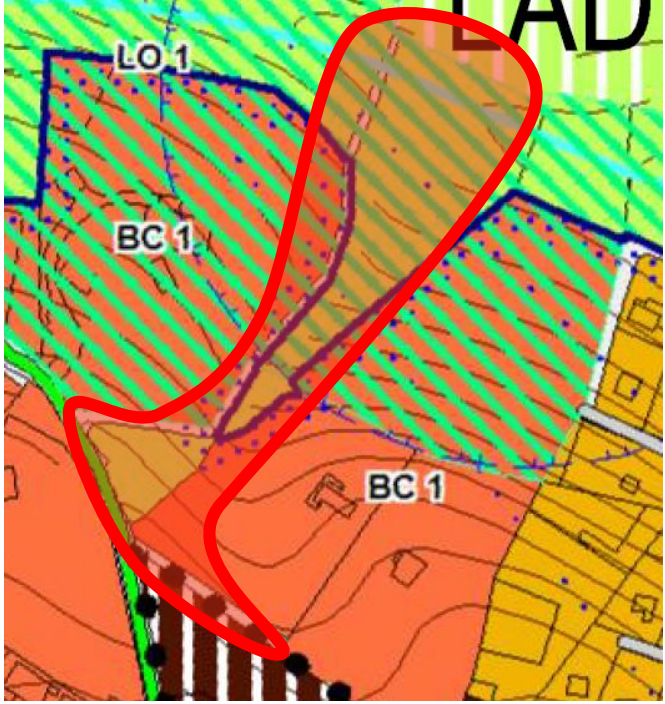
do jiných zákonem sledovaných oblastí. Zdánlivou komplikací by mohla být problematika likvidace odpadních vod, tj. napojení na centrální čističku. Rodinné domy v lokalitě K30 mají likvidaci odpadních vod řešenu vlastními čističkami a přečištěnou vodu vrací zpět do ekosystému v místě, kde vznikla. Vzhledem k tomu, že nesprávným hospodařením s vodou dochází k odvodňování krajiny, je zpětné používání přečištěné vody v místě jejího vzniku pro krajinu výhodnější než její centrální odvod. Z tohoto důvodu

je i možno případnou novou výstavbu RD podmínit vlastní čističkou odpadních vod bez nutnosti vazby na centrální kanalizaci. Pozemek nelze využít ani jinak hospodářsky, neboť je pravidelně ničen černou zvěří a půda na ně je díky svému podloží silně kamenitá. Ornice je v mocnosti max. 20 cm a pod ní je hned písek. K využití jako pastvina pozemek používán nebude, neboť pastvin je v okolí spousta.



Vyloučení ochranných pásem VTL plynu a 22kV



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ stručný obsah (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH NA ŘEŠENÍ stručné odůvodnění
L02 / ING. MARKÉTA JENČOVÁ, JIŘÍ JENČ / 4.7.2012 Žádáme vás o změnu funkčního využití pozemků parc.č. 497/1, 497/2, 486 a 487/1 v k.ú. Ládví. Žádáme o převod do urbanizovaného území. Tyto pozemky jsou součástí zahrady u rod. domu č.p. 1143. Na pozemcích jsou vzrostlé stromy a keře včetně zahradní architektury. Dále žádáme o změnu pozemků 696/2, 749 a 484/3 v k.ú. Ládví, které jsou vedeny jako ostatní komunikace. Svému účelu již dlouhodobě neslouží, jsou zde rovněž vzrostlé stromy a tyto pozemky jsou rovněž používány jako součást zahrady k našemu RD.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO, ale až v rámci projednávání zadání. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Problém je s vymezením VKP. Lze očekávat negativní stanovisko orgánu ochrany ŽP. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice v návaznosti na zastavěné plochy a po dohodě s orgánem ochrany ŽP a ZPF. 
L03 / IVO GRÁF / 8.8.2012 Žádám tímto o změnu způsobu a využití parcely č. 142/12 katastru obce Ládví z louky na stavební pozemek, nebo o souhlas se změnou části pozemku pro výstavbu rekreační a nebo obytné budovy.	NEŘEŠIT Lze z formálního hlediska zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO jako podnět ke změně. Pozemek se nachází v zastavěném území, nicméně ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Pozemek sice navazuje na zastavěné území naproti přes komunikaci, nicméně obytné budovy naproti stávající chatové lokalitě nepovažuje pořizovatel za koncepčně vhodné. Další adici rekreačních zařízení, chat, na úkor volné krajiny pořizovatel také nepovažuje za přínosné. Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



L04 / KLÁRA DVORÁKOVÁ / 12.11.2012

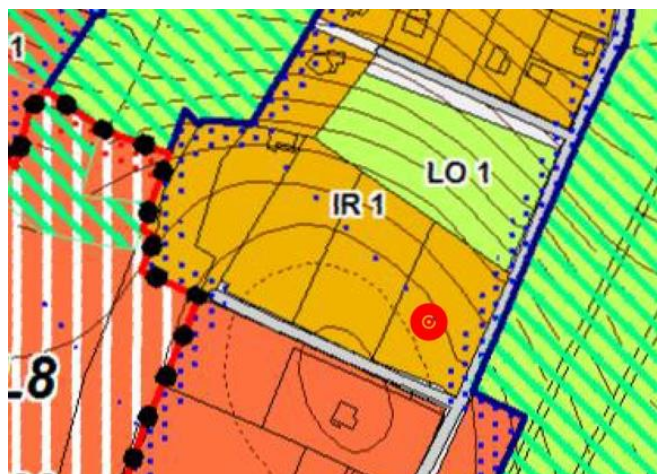
Obracím s na Vás se žádostí o změnu územního plánu v k.ú. Ládví (ul. Letohradská), č. LV 3580, parcelní č. 414/54, důvodem je možnost stavby rodinného domu k trvalému bydlení na pozemku, který je v současné době určen k individuální rekreaci. Jednalo by se o nepodsklepený přízemní rodinný dům (RD) s podkrovím a garážovým stáním pro 1 automobil. Zastavěná plocha bude max. do 150 m². Střecha bude tvarem, sklonem, krytinou i výškou hřebene v souladu s vyhláškou č. 11/2000 a 2/2005 čl. 7 a odstupy budou odpovídat vyhlášce č. 137/1998 Sb. V příloze této žádosti přikládám předpokládané umístění stavby na pozemku.



ŘEŠIT

Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Nepůjde zde o navýšení zastavitelných ploch na úkor neurbanizovaných ploch. Navíc nyní není stavebním zákonem omezena velikost rekreačních objektů. Pořizovatel považuje za možné připustit i v rámci stávajících ploch pro individuální rekreaci možnost výstavby RD. Nicméně je to koncepční záležitostí a je zde především na úvaze zastupitelů, jestli tento princip postupné přeměny chatových lokalit na plochy pro trvalé bydlení chtějí připustit či nikoliv.

Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



Shodné s dále uvedenými podněty L09 a L19.

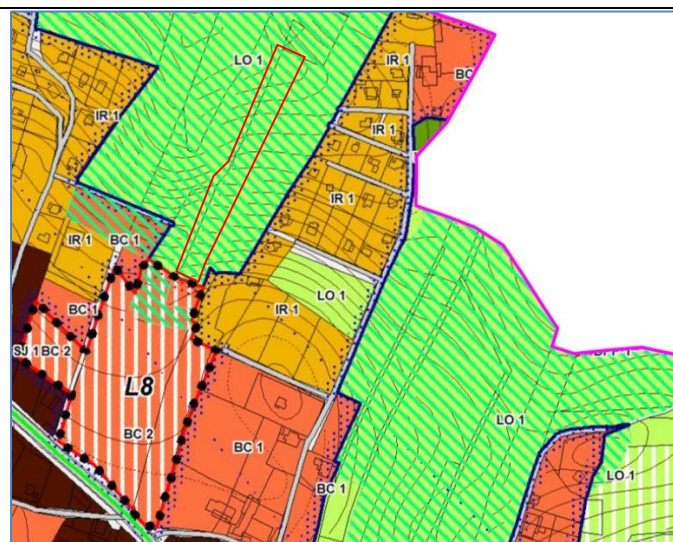
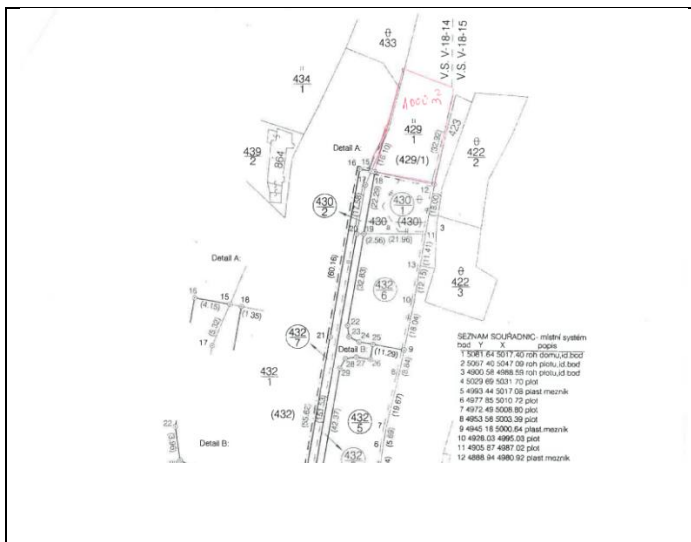
L05 / VĚRA DRÁBOVÁ, BOHUMIL DRÁB / 21.2.2013

Žádáme o změnu územního plánu k pozemku č. 429/1 o výměře 1000 m² v katastrálním území Ládví z kategorie louka na kategorii C1 bytovou čistou. Součástí žádosti je snímek pozemkové mapy se zakreslením místa.

NEŘEŠIT

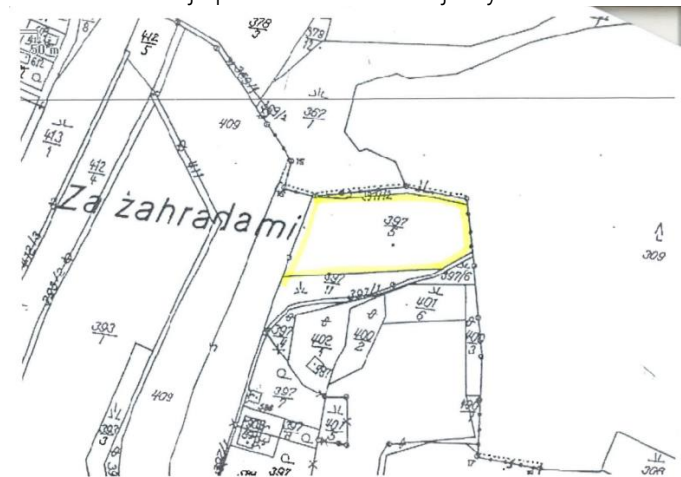
Lze formálně zahrnout jako požadavek do nového ÚP nebo do změny ÚPO. Pozemek nenavazuje na již zastavěné území. Navíc další nárůst zastavitelných ploch má jen malou pravděpodobnost, že projde kladně přes stanoviska dotčených orgánů z hlediska ochrany ŽP. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení.

Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



L06 / ING. ALEŠ VOJÁČEK / 3.7.2013

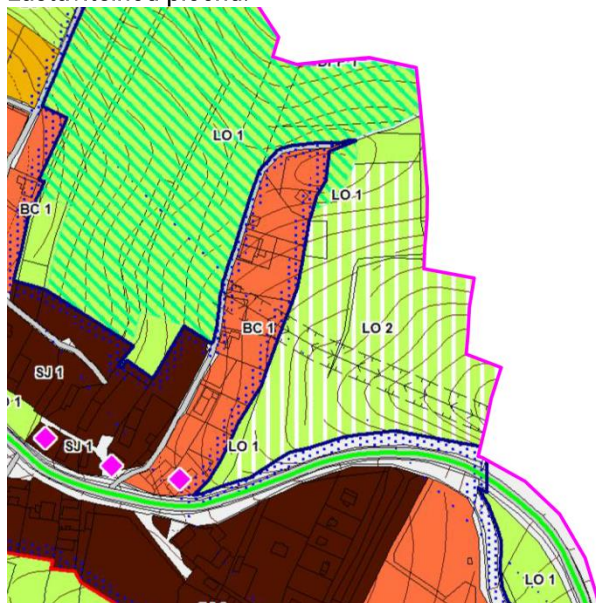
Žádám o změnu územního plánu pro pozemek parc.č. 397/5 KÚ Ládvi, tak aby ÚP umožňoval výstavbu stáje pro koně. Pozemek je pro účel chovu koní již využíván.



ŘEŠIT

Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Lze připustit i jen v podmínkách využití pro plochy mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jako upřesnění ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Nevymezovat jako novou zastavitelnou plochu.

Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, ale nevymezovat jako novou zastavitelnou plochu.



L07 / MARIE VLČKOVÁ / 11.7.2013

Vlastnické nebo obdobné právo k pozemku nebo stavbě - Vlastník Pozemku. Základní údaje o požadovaném záměru - „Výstavba rodinného domu“. Identifikace pozemků - Ládvi Kamenice, Praha - Východ, parc.č. 358/1 a 542/4. Údaje o dosavadním využití vymezené plochy - 358/1 Využito jako louka, 542/4 Využito jako mokřina a les.

NEREŠIT

Obecně a formálně lze zahrnout jak jako požadavek do řešení změny ÚPO. Pozemky přímo navazují na již zastavěné území. Další nárůst zastavitelných ploch má ovšem jen malou pravděpodobnost, že kladně projde přes stanoviska dotčených orgánů z hlediska ochrany ŽP, zejména ochranu ZPF. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení.

Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

oblasti individuální rekreace z důvodu rekonstrukce chaty na rodinný dům k trvalému bydlení.

funkčního využití pozemku je tedy logické a urbanisticky přijatelné. Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Nepůjde zde o navýšení zastavitelných ploch na úkor neurbanizovaných ploch. Navíc nyní není stavebním zákonem omezena velikost rekreačních objektů. Pořizovatel považuje za možné připustit i v rámci stávajících ploch pro individuální rekreaci možnost výstavby RD. Nicméně je to koncepční záležitostí a je zde především na úvaze zastupitelů, jestli tento princip postupné přeměny chatových lokalit na plochy pro trvalé bydlení chtějí připustit či nikoliv.

Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



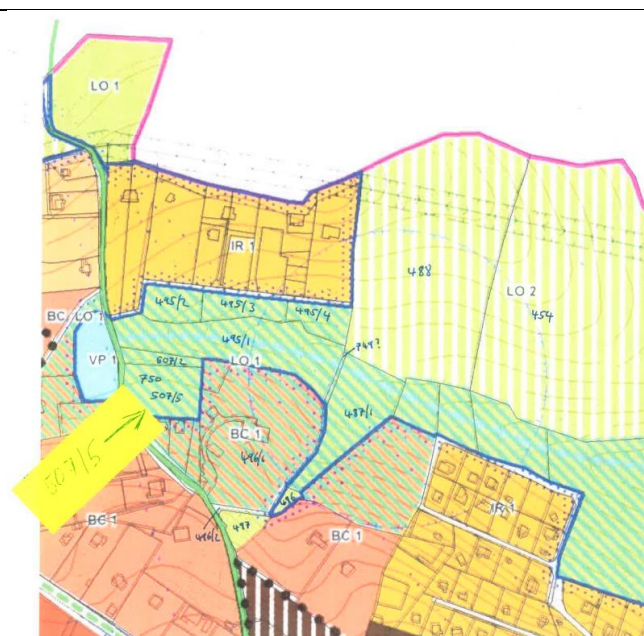
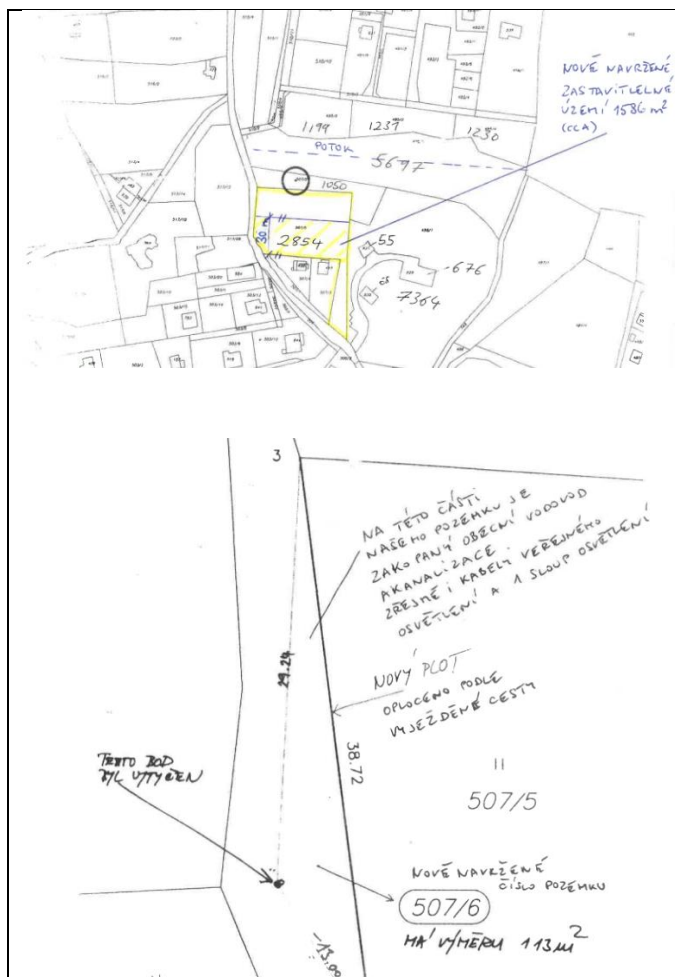
L11 / PROF. DR. ING. MEL SELDON / 9.5.2014

Žádám o změnu územního plánu pro pozemek 507/5 v katastrálním území Ládví pro možnost výstavby rodinného domu. Když jsme pozemek kupovali, bývalá majitelka nám tvrdila, že je pozemek stavební, k tomu nám přiložila vyjádření tehdejšího starosty. Vzhledem k tomu, že pocházím z Anglie a česky umím jen z části (tuto žádost jsem si nechal přeložit), nejsem schopný sledovat změny územního plánu. Navíc u nás není zvykem, že se pozemek změní ze stavebního na nestavební. Pozemek jsem kupoval s tím, že si zde na stáří postavím dům. Dle tehdejšího vyjádření starosty bylo možné pozemek (tehdy jen číslo 507) možné zastavit rodinnými domy. Rád bych na tomto pozemku postavil rodinný dům a v klidu zde dožil. Žádám o přizvání k jednání o změně územního plánu pro tento pozemek. Rád bych našel diskuzí s Vámi řešení mého problému. Na oplátku nabízím bezplatný převod části pozemku 507/5 cca 113 m² do majetku obce. Na tento pozemek mi byla bez mého vědomí zakopána kanalizace, vodovod a veřejné osvětlení.

ŘEŠIT

S ohledem na doložené přílohy (viz originál žádosti) o změně zastavitelnosti dané parcely a skutečnosti, že pozemek přímo navazuje na zastavěné území, lze zahrnout jako požadavek do nového ÚP nebo do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Pozemek je navíc umístěn ve VKP. Bude zde tedy problém i z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny. Jedná se ale o relativně přiměřený požadavek z hlediska urbanistického.

Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



L12 / DENISA HORKÁ / 9.7.2014

Shodné jako L10.

L13 / VLADIMÍR HLADÍK / 30.3.2015

Na základě plné moci žádám o změnu územního plánu pro část pozemku 412/2 v katastrálním území Ládví pro možnost výstavby rodinného domu, část pozemku je stavební, ale dispozičně není vhodná pro stavbu z důvodu nestálosti podloží v přední části pozemku, jelikož se jedná o navážku. Přes část mého pozemku je veden vodovod bez souhlasu (viz. foto níže). Tímto bych rád požádal o rozšíření stavebního pozemku. Navrhované řešení viz příloha (PDF). Na oplátku za kladné vyřízení navrhuji bezplatné posunutí hranice pozemku umožňující obslužnost. Žádám o přizvání k jednání o změně územního plánu pro tento pozemek. Rád bych našel řešení diskuzí s Vámi.

ŘEŠIT

Shodné s vyhodnocením požadavku č. 10.

ŘEŠIT

Lze řešit v rámci návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, pozemek přímo navazuje na zastavěné území. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Jedná se ale o relativně velmi malý požadavek na plošné rozšíření zastavitelných ploch a je dle názoru pořizovatele akceptovatelný z hlediska urbanistického. **Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.**



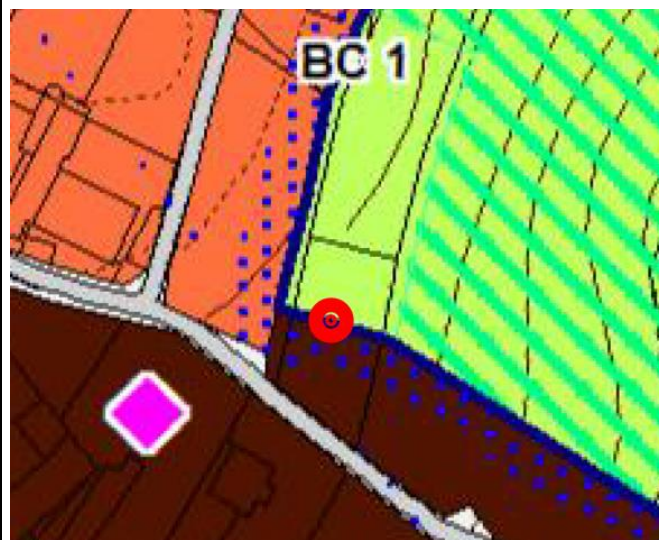
L14 / MARIE VLČKOVÁ / 4.7.2016

Vlastnické nebo obdobné právo k pozemku nebo stavbě – vlastník. Základní údaje o požadovaném záměru – výstavba rodinného domu. Identifikace pozemků – Ládví Kamenice, Praha – Východ, parc.č. 358/1, trvalý travní porost a parc.č. 542/4, trvalý travní porost. Údaje o dosavadním využití vymezené plochy – louka, pole.



L15 / ANTONÍN PIRKL / 1.8.2016

Žádám o změnu v ÚP obce Kamenice. Žádám, aby můj pozemek parc.č. 397/11 v k.ú. Ládví byl v novém ÚP určen k zástavbě. Svoji žádost odůvodňuji tím, že pozemek přiléhá k obecní cestě a navazuje na stávající zástavbu rodinnými domy.



NEŘEŠIT

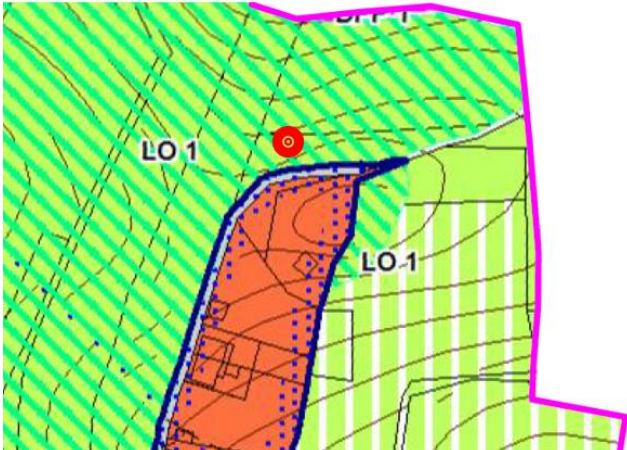
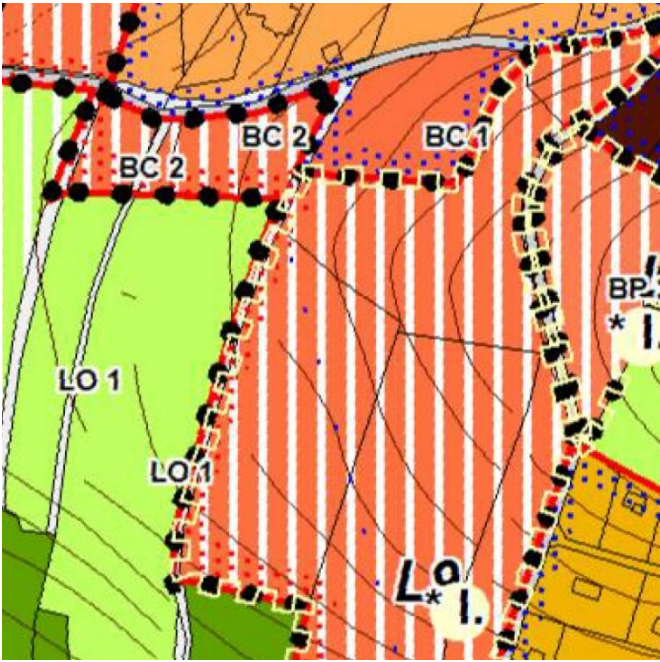
Obecně a formálně lze zahrnout jak jako požadavek do řešení změny ÚPO. Pozemky přímo navazují na již zastavěné území. Další nárůst zastavitelných ploch má ovšem jen malou pravděpodobnost, že kladně projde přes stanoviska dotčených orgánů z hlediska ochrany ŽP, zejména ochranu ZPF. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení.

Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

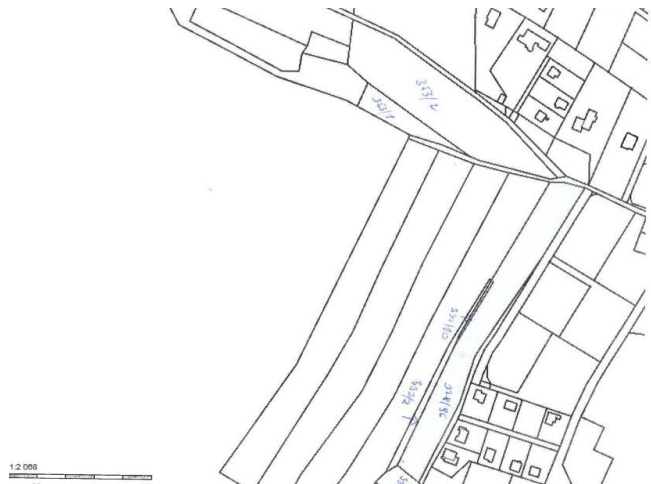
Shodné s podnětem č. 7.

NEŘEŠIT

Obecně a formálně lze zahrnout jak jako požadavek do řešení změny ÚPO. Pozemky navazují na již zastavěné území. Další nárůst zastavitelných ploch má ovšem jen malou pravděpodobnost, že kladně projde přes stanoviska dotčených orgánů z hlediska ochrany ŽP, zejména ochranu ZPF. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení. Navíc zde by se jednalo o velmi výrazné appendix zastavitelných ploch zabíhající do volné krajiny. Souvisí s požadavkem č. 6, možnost výstavby stáje pro koně, který byl doporučen. Stavbu pro zemědělskou prvovýrobu lze akceptovat i v rámci nezastavěného území v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, není vhodné zde vymezovat další zastavitelné plochy.

	Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 
L16 / VLASTA MICHÁLKOVÁ / 7. 9. 2016 Pozemek s parcelním číslem 258 v obci Kamenice, k.ú. Ládví je z malé části veden jako stavební. Sousedí s obecní komunikací p.č. 727/1 a navazuje na obecní komunikaci par.č. 724/1, po které je veden vodovodní a kanalizační řad, ke kterému by se nově postavené domky připojily. Obecní cesta par.č. 724/1 v tomto místě je hodně „rozježděna do šířky“ a tím je značně zmenšena stavební část mého pozemku. Po zaměření tohoto pozemku věnuji „určité metry“ na komunikaci k povoleným domkům na tomto pozemku. Proto požaduji, aby tento pozemek byl začleněn v novém ÚP celý jako stavební, stejně jak je to u pozemku sousedního. 	NEŘEŠIT Obecně a formálně lze zahrnout jak jako požadavek do řešení změny ÚPO. Pozemky navazují na již zastavěné území. Další nárůst zastavitelných ploch má ovšem jen malou pravděpodobnost, že kladně projde přes stanoviska dotčených orgánů z hlediska ochrany ŽP. Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 
L17 / VLASTA MICHÁLKOVÁ / 7.9.2016 Z vážných rodinných důvodů žádám o začlenění mých dvou pozemků v k.ú. Ládví, v obci Kamenice v novém ÚP, ve kterém se počítá s výstavbou. Jedná se o pozemek s parcelním číslem 332/2, 328/96, 332/7, 332/8, 332/10. A navazující pozemek s parcelním číslem 353/1, 353/2. Kolem obou pozemků vede obecní cesta. Oba pozemky	NEŘEŠIT Obecně a formálně lze zahrnout jak jako požadavek do řešení změny ÚPO. Pozemky navazují na již zastavěné území. Další nárůst zastavitelných ploch má ovšem jen malou pravděpodobnost, že kladně projde přes stanoviska dotčených orgánů z hlediska ochrany ŽP.

jsou ze všech stran obklopeny pozemky stavebními – jak ze strany Ládví, tak ze směru Valnovka. Kanalizační a vodovodní řad je na sousedním pozemku – cesta parc.č. 722/8 a 721 patří obci Kamenice, ke kterému by se nové rodinné domky připojily. Po zaměření jsou tyto pozemky přímo připraveny ke stavbě – jsou bezproblémové.



L18 / VLASTA MICHÁLKOVÁ / 7.9.2016

Žádám o převedení mého pozemku v obci Kamenice, katastrální území Ládví, v zatáčce s parc.č. 398/2, 400/1, 22/4, 401/5 na pozemek stavební. Pozemek přímo sousedí se starou zástavbou rodinných domů. V horní části pozemku by se vybudovala přístupová cesta /přístup k horním domkům/ vedená přes pozemky par.č. 398/3, 401/6, 400/2, která by navazovala na cesty patřící obci Kamenice pod p.č. 397/1 a 21/1. Tím by se propojila vrchní část mého pozemku s hlavní silnicí Benešovskou. Dolní část pozemku navazuje přímo na hlavní silnici Benešovskou, podél které je veden vodovodní a kanál. řad, ke kterému by se domky připojily. V této dolní části pozemku se vybuduje cesta a parkoviště aut ke spodním domkům.



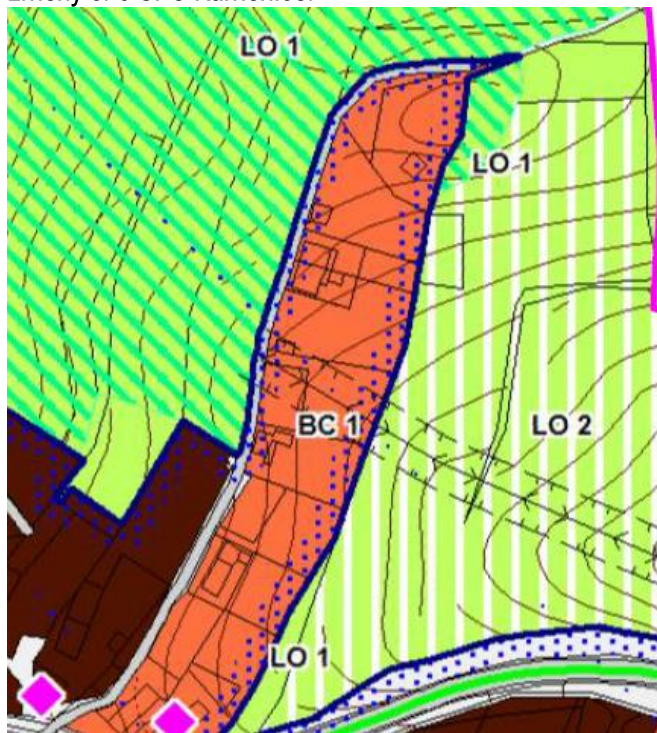
Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



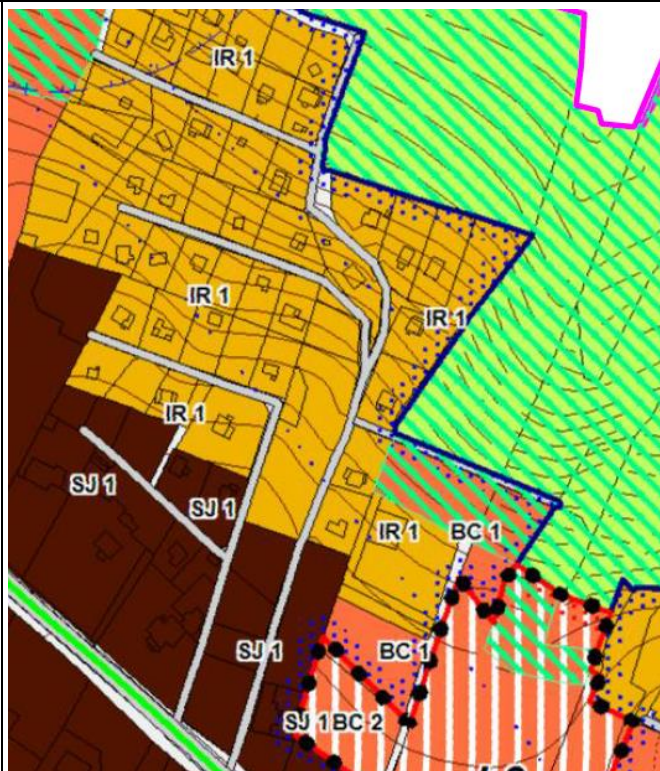
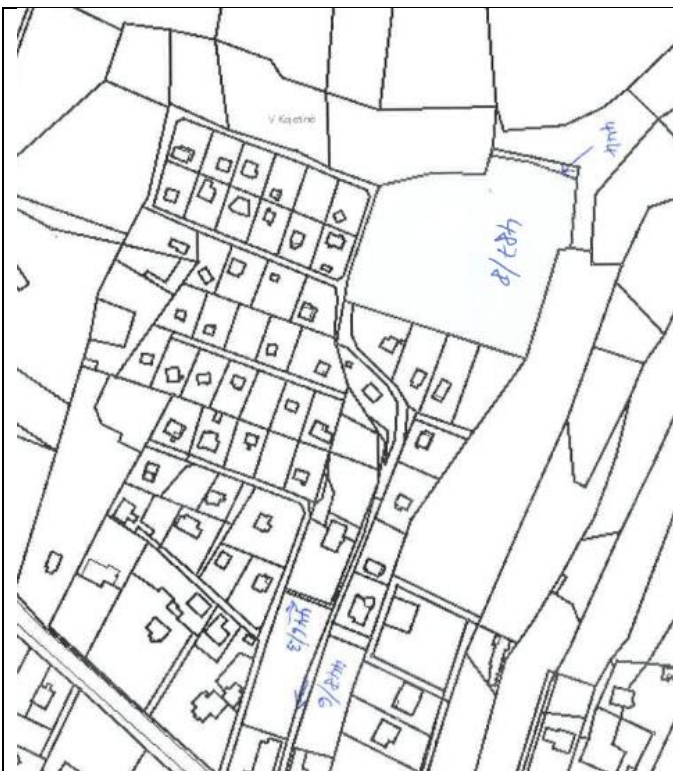
NEŘEŠIT

Obecně a formálně lze zahrnout jako požadavek do řešení změny ÚPO. Pozemky navazují na již zastavěné území. Další nárůst zastavitelných ploch má ovšem jen malou pravděpodobnost, že kladně projde přes stanoviska dotčených orgánů z hlediska ochrany ŽP.

Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



L19 / KLÁRA TYLOVÁ / 13.9.2016 Shodné s požadavky L04 a L09.	ŘEŠIT Vyhodnocení shodné jako u L04 a L09.
L20 / HANA ŠUNDOVÁ / 13.9.2016 Vlastnické nebo obdobné právo k pozemku nebo stavbě – vlastník. Základní údaje o požadovaném záměru - Žádám o zařazení mezi stavební pozemky zároveň s protější stávající zástavbou RD. Identifikace pozemků – Ládvi Kamenice, Praha – Východ, parc.č. 404/1 – orná půda. Údaje o dosavadním využití vymezené plochy – louka. Důvody pro pořízení změny územního plánu – V budoucnu výstavba rodinného domu pro děti. 	NEŘEŠIT Obecně a formálně lze zahrnout jako požadavek do řešení změny ÚPO. Pozemky navazují na již zastavěné území. Další nárůst zastavitelných ploch má ovšem jen malou pravděpodobnost, že kladně projde přes stanoviska dotčených orgánů z hlediska ochrany ŽP. Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 
L21 / VLASTA MICHÁLKOVÁ / 15.9.2016 V obci Kamenice, katastrální území Ládvi vlastním cestu pod par. č. 446/3 a 448/6, která měří celkem 1374 m². Je velice dobře udržovaná a vede až k hlavní silnici Benešovská. V dolní části navazuje na cestu obecní /nedávno převedená obcí / pod parc.č. 468/9. Obě tyto cesty končí na mém pozemku parc.č. 487/8 a 444. Proto si myslím, že tento pozemek se velmi hodí ke stavbě rodinných domků. Na mém stavebním pozemku by se vybudovala cesta a „obrátiště“ aut, což se už vlastně dávno používá. Auta se zde obracejí a parkují a tím nastává velký problém při sekání pozemku. Dále by bylo velice vhodné napojit obecní cestu par. č. 468/9 na udržovanou rovnou komunikaci par. č. 510/3 vedoucí kolem stávajících domků a rybníka a tím by byl pozemek dokonale propojen – opět propojen - s hlavní silnicí Benešovskou. Propojení těchto komunikací by se určitě velice hodilo i dalším, minimálně sousedním, pozemkům.	NEŘEŠIT Obecně a formálně lze zahrnout jako požadavek do řešení změny ÚPO. Pozemky navazují na již zastavěné území, ale nikoliv pro bydlení, ale pro individuální rekreaci – chaty. Další nárůst zastavitelných ploch má ovšem jen malou pravděpodobnost, že kladně projde přes stanoviska dotčených orgánů z hlediska ochrany ŽP. Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.

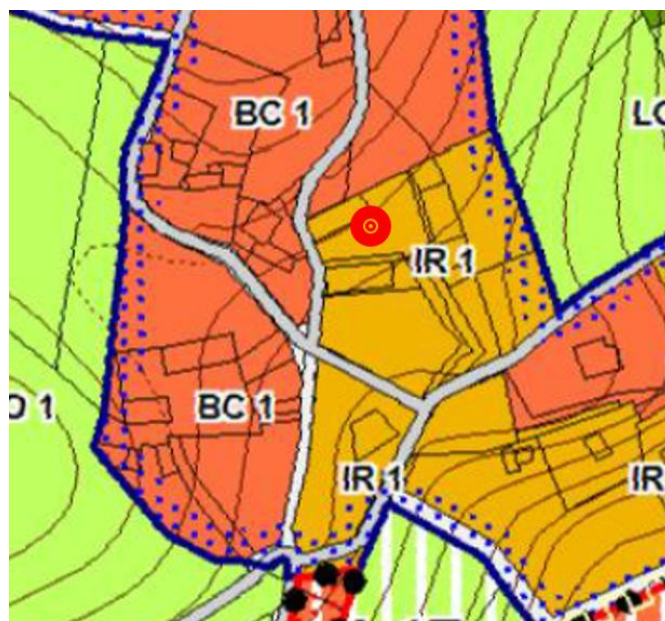


L22 / TOMÁŠ KŘIVOHLAVÝ / 20. 9. 2016

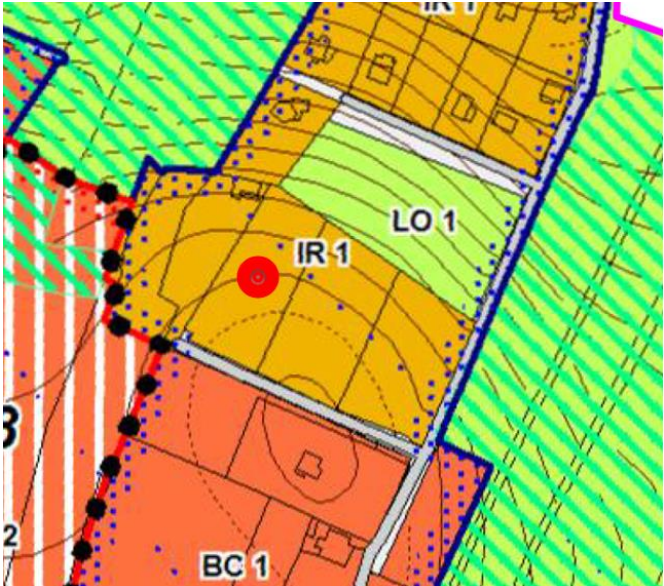
Žádám o změnu územního plánu - změna užívání rekreačního objektu na objekt k bydlení. Jedná se o nemovitost v k.ú. Ládví na adrese Ládeveská č. e. 1512. Pro tento objekt již byla žádost o změnu užívání jednou dána bývalým majitelem panem J. Vališem, bohužel nebylo nikdy doručeno vyrozumění o výsledku projednání této žádosti. Z tohoto důvodu nemohl pan J. Vališ provést následné kroky pro dokončení změny užívání objektu z rekreačního na objekt k bydlení. Z tohoto důvodu tedy žádám znovu o projednání změny užívání.

ŘEŠIT

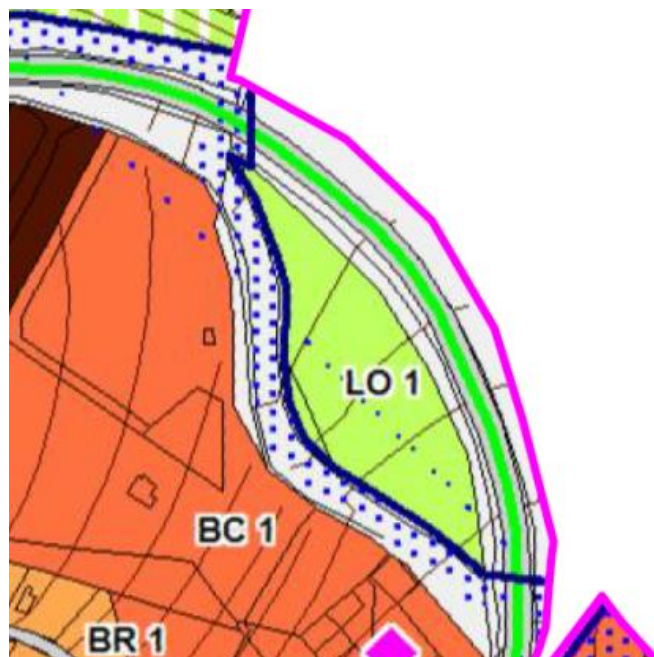
Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Nepůjde zde o navýšení zastavitelných ploch na úkor



neurbanizovaných ploch. Navíc nyní není stavebním zákonem omezena velikost rekreačních objektů. Pořizovatel považuje za možné připustit i v rámci stávajících ploch pro individuální rekreaci možnost výstavby RD. Nicméně je to koncepční záležitostí a je zde především na úvaze zastupitelů, jestli tento princip postupné přeměny chatových lokalit na plochy pro trvalé bydlení chtějí připustit či nikoliv.

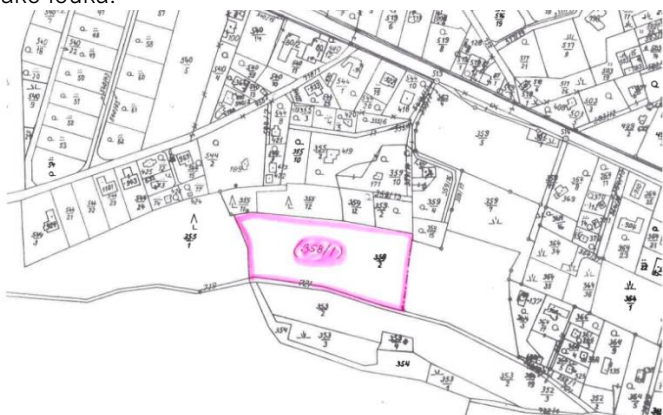
	Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.
L23 / TOMÁŠ DVOŘÁK / 20. 9. 2016 V rámci úpravy územního plánu obce Kamenice, bych si vás dovolil požádat o změnu zařazení svého a otcova pozemku, parcelní číslo 414/46 v katastru Ládví, z oblasti IR – Území individuální rekreace, do oblasti BR – Území rekreace a bydlení., (případně do jiné zóny výhledově umožňující využití pozemku k trvalému obývání).	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Nepůjde zde o navýšení zastavitelných ploch na úkor neurbanizovaných ploch. Navíc nyní není stavebním zákonem omezena velikost rekreačních objektů. Pořizovatel považuje za možné připustit i v rámci stávajících ploch pro individuální rekreaci možnost výstavby RD. Nicméně je to koncepční záležitostí a je zde především na úvaze zastupitelů, jestli tento princip postupné přeměny chatových lokalit na plochy pro trvalé bydlení chtějí připustit či nikoliv. Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice. 
L24 / ING. VLADIMÍR FABER / 26. 9. 2016 Žádám Vás tímto o změnu územního plánu – uvedení do souladu se skutečností. Jedná se o pozemek 770/1 v k.ú. Ládví, který je v mém majetku. V současné době je dle platného územního plánu zařazen jako louka, nové zařazení by bylo smíšená jádra obce. Důvodem je historické využití pozemku k účelu skladování dřeva a stavebního materiálu. Toto využití je zakotveno již v dokumentaci Pozemkového fondu jakožto předchozího vlastníka pozemku. Pozemek byl využíván jako deponovací stanice již od 50. let, kdy spadl pod státní podnik správa silnic.	ŘEŠIT Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Pozemek je vetknutý mezi zastavěné území a komunikaci, nelze zemědělsky obhospodařovat.

Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



L25 / MARIE VLČKOVÁ / 3.10.2016

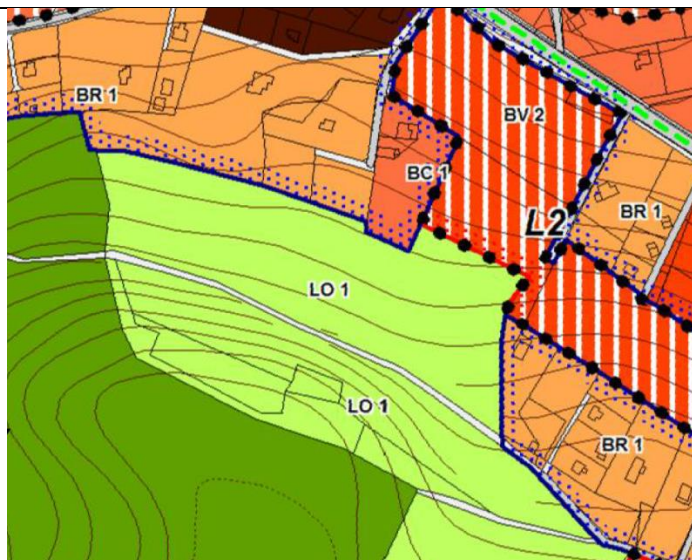
Vlastnické nebo obdobné právo k pozemku nebo stavbě – Soukromý vlastník. Základní údaje o požadovaném záměru – opracování a skladování kamene (broušení, řezání, ruční opracování). Identifikace pozemků – Ládví Kamenice, Praha – Východ, parc.č. 358/1. Údaje o dosavadním využití vymezené plochy - 358/1 Využito jako louka.



NEREŠIT

Obecně a formálně lze zahrnout jak jako požadavek do řešení změny ÚPO. Pozemky sice navazují na již zastavěné území, ale nikoliv pro bydlení, ale pro individuální rekreaci – chaty. Další nárůst zastavitelných ploch má ovšem jen malou pravděpodobnost, že kladně projde přes stanoviska dotčených orgánů z hlediska ochrany ŽP. Jde o obecný problém definice ploch pro drobné podnikání, zde kamenictví, který bychom měli řešit, zde konkrétně prověřit, zda „stavební dvůr kameníků“ na kraji vesnice je přípustný nebo nikoliv (a ve všech katastrech řešit otázku, jak regulovat plochy pro podnikání. Určitá forma regulace již je obsažena ve změně č. 3 ÚPO, ale asi nikoli dostatečně přesná.

Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, navazuje přímo na chatovou lokalitu jako místo pobytové rekreace v klidném a tichém prostředí – a k tomu se kamenická dílna v těsném sousedství nehodí.



Shodné s požadavkem č. 7 a č. 14, kdy byl v obou případech uveden požadavek na výstavbu RD, až zde je požadavek na drobnou výrobu – kamenictví.

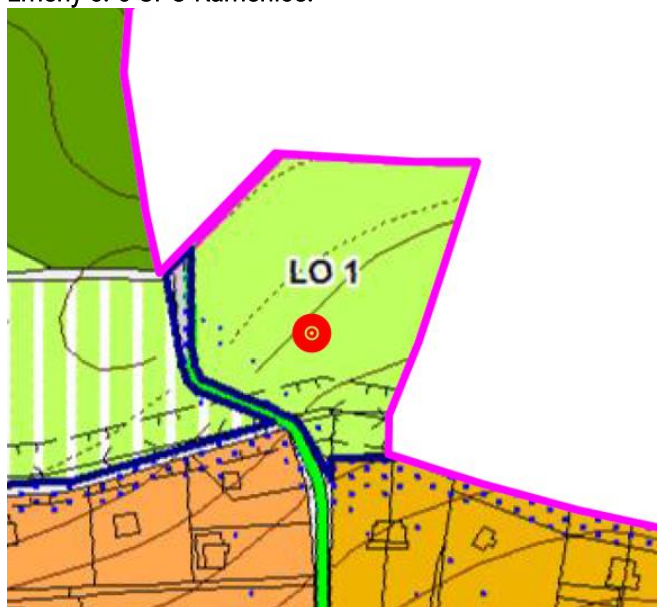
L26 / MARIE ČERMÁKOVÁ FRYDRYCHOVÁ, ING. MARTIN ČERMÁK / 31.10.2016

Navrhovanou změnou je využití parcely č. 513 na výstavbu 1 rodinného s garáží místo stávající chaty (parcely č. 934). Pozemek je nyní využíván pro rekreační účely jako louka s chatou ve vysoké zeleň (přilehlé porosty sousedícího lesa a náletová zeleň). K pozemku vede stávající cesta - ul. Lomená, kde jsou vedeny všechny potřebné inženýrské sítě (voda, kanalizace splašková, plyn, el.energie). Pozemek navazuje na stávající a novodobou zástavbu sídla. Stávající chata bude zrušena (budova bez č. popisného - jiná stavba na pozemku p.č. 934), plocha bude rekultivována. Stávající vysoká a střední zeleň zůstane plně zachována jako stávající okrajový porost sousedního lesa. V jižní části pozemku prochází nadzemní vedení VN 22 kV, které bude zachováno, navrhovatel si je vědom, že v případě oprav nebo havárie musí umožnit přístup na pozemek a nemůže v ochranném pásmu vedení nic stavět, ani když bude umožněno provést na pozemku obytnou stavbu.

NEŘEŠIT

Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezení dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Nicméně zahrnutí části pozemku přímo navazující na již zastavěné území do ploch zastavitelných má urbanistickou logiku a je urbanisticky akceptovatelné – ale je zde OP vedení VN.

Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.



L27 / ING. MIROSLAV JAKOUBEK / 7. 12. 2016

Žádáme o změnu funkčního využití pozemků: parc. č. 142/1, k.ú. Ládvi, parc.č. 117/1, k.ú. Ládvi, parc.č. 117/2,

NEŘEŠIT

Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. ÚPO Kamenice ale již nyní obsahuje velké množství

k.ú. Ládví, parc.č. 117/3, k.ú. Ládví v rámci územního plánu obce Kamenice. Z hlediska funkčního využití jsou pozemky v současné době vedeny jako LO – louky a nelesní přírodní plochy. Vzhledem k poloze pozemku a jeho okolí, žádáme o zařazení do funkční plochy BP – obytné území s přírodními prvky, případně do funkční plochy BR – území rekreace a bydlení. Pozemky se nachází v zastavěné části obce a tvoří jakousi proluku mezi dvěma urbanizovanými územími individuální rekreace. Urbanizováním pozemků vznikne přirozené ukončení obce jižním směrem se zachováním typického prvku celkové zástavby obce Ládví, kterým je přirozené prolínání přírodních ploch a zástavby obce. Pozemky jsou dobře přístupné ze stávající místní komunikace. Vzhledem k okolí a stávající zástavbě nebude nová zástavba narušovat ráz krajiny a nebude rušivým prvkem ani v dálkových horizontech.



zastavitelných pozemků pro bydlení, vymezování dalších bude velký problém z hlediska stanovisek orgánu ochrany ŽP. Navržené pozemky přímo navazující na již zastavěné území a zaplňující klín v rámci ploch pro individuální rekreaci – a to je druhý problém. Navrhovat obytné budovy pro trvalé bydlení vetknuté do stávající chatové lokality nepovažuje pořizovatel za koncepčně vhodné. Další adici rekreačních zařízení, chat, na úkor volné krajiny pořizovatel také nepovažuje za přínosné. **Pořizovatel zde nedoporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice.**



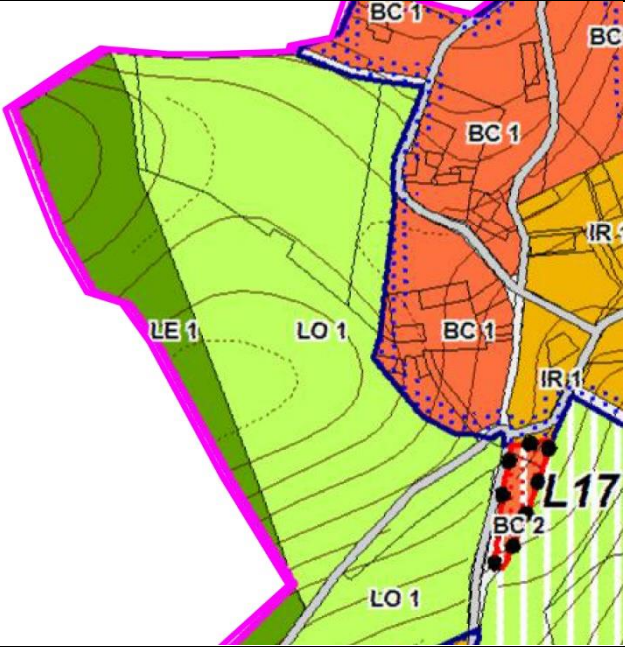
L28 / ROBERT LAHODA / DATUM NEUVEDENO

Žadatel zaslal pouze projektovou dokumentaci na objekt stájové boxy pro koně a zázemí na pozemku p.č. 212/1 v k.ú. Ládví.

ŘEŠIT

Lze zahrnout jak jako požadavek do změny ÚPO. Lze připustit i jen v podmínkách využití pro plochy mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jako upřesnění ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Nevymezovat jako novou zastavitelnou plochu.

Pořizovatel zde doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, ale nevymezovat jako novou zastavitelnou plochu.

	
L29 / ANTONÍN HATLÁK / DATUM NENÍ UVEDEN Zkollaudovaná stavba p.č. -928 před účinností ÚP. Změnit na bytovou čistou (BC) vč. zahrady p.č. 175/1 v k.ú.Ládví. 	ŘEŠIT Nesplňuje formální požadavky dle §46 stavebního zákona. Ve vazbě na ust. § 46 odst. 2 a § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzve podatele, aby podnět doplnil v rámci veřejného projednání zadání změny. Teprve po upřesnění lokality bude možné vydat doporučení pořizovatele. V tomto případě pořizovatel doporučuje zahrnutí do řešení návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, ale za podmínky, že jde skutečně o řádně kollaudo vanou a povolenou stavbu, poté zahrnout jako stav. V návrhu pro schválení změny omylem zařazeno jako T39 v k.ú. Těptín, správně je k.ú. Ládví, proto přeřazeno.

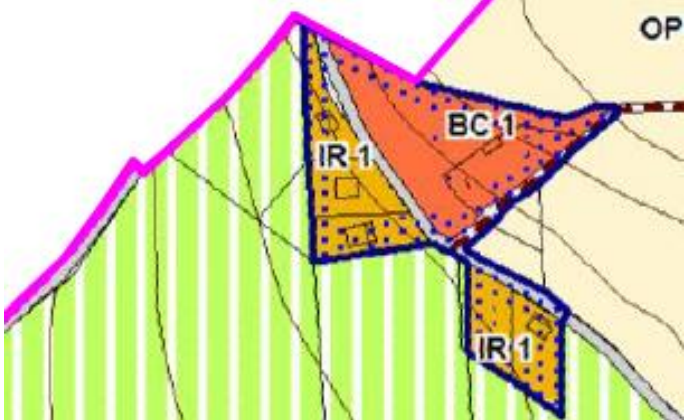
Příloha č. 4: vypořádání uplatněných požadavků během zadání na návrh změny – dotčené orgány

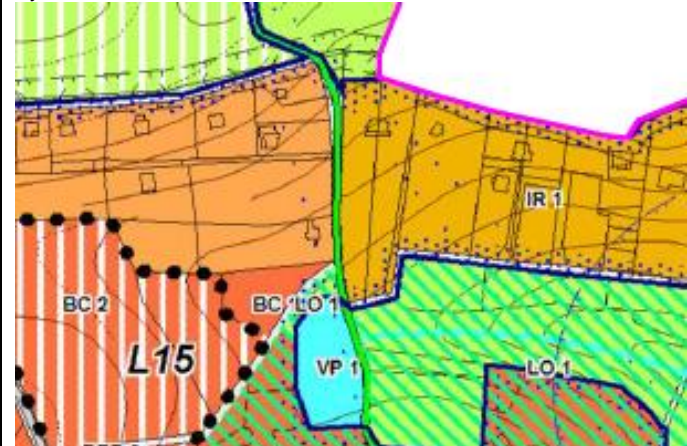
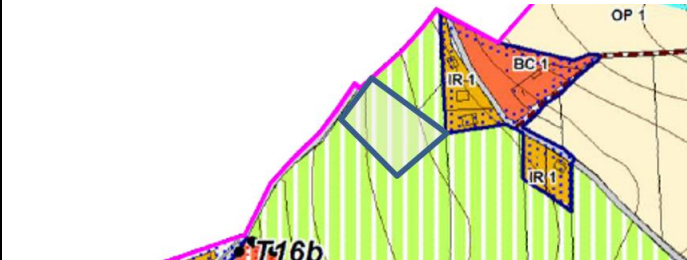
ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č. J. / DATUM Text požadavku (kráceno pořizovatelem)	VYPOŘÁDÁNÍ Způsob promítnutí požadavků do řešení změny č. 5
A / HZS / HSKL-2202-3/2017-KO / 15. 7. 2017 Požadujeme navrhnout plochy (i víceúčelové) odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených v § 20 vyhl. 380/2002 Sb. Musí být zajištěn přístup ke všem nově budovaným stavbám pro požární techniku dle projektových parametrů příslušných ČSN a předpisů (požadavky na šíři, poloměry otáčení, únosnost, obratiště, výhybny, dopravní značení). Musí být respektovány požárně nebezpečné prostory jednotlivých staveb dle příslušných ČSN a předpisů.	RESPEKTOVAT Zpracovat do návrhu v rozsahu řešeného území změny č. 5, mimo řešené území změny zůstane zachována koncepce civilní ochrany obyvatelstva dle stávajícího územního plánu obce Kamenice. Bude uvedeno do výrokové části změny č. 5 jako tzv. výstupní limita.
B / KUSK, OŽP, NATURA / 084298/2017/KUSK / 17. 7. 2017 Lze vyloučit významný vliv předloženého zadání změny ÚP na příznivý stav ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v kompetenci Středočeského kraje.	RESPEKTOVAT Děkujeme za stanovisko, nebude objednána kap. B vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb., bude uvedeno v odůvodnění změny.
C / MĚÚ ŘÍČANY, DOPRAVA / 20. 7. 2017 Připojení místních komunikací na silnice II. a III. třídy musí být provedeno v souladu s platnými předpisy a ČSN, minimalizovat počty vjezdů na silniční síť, jakož i počty křižovatek MK se silniční sítí, je třeba dbát na rozhledové poměry při připojení křižovatek a stanovení dopravního značení, uspokojovat nároky na odstavování vozidel – zabezpečit dostatečný počet parkovacích míst, minimalizovat negativní účinky dopravy na novou a stávající zástavbu, při výstavbě nových pozemních komunikací dodržovat platné normy a technické podmínky, zejména § 9 a § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb.	RESPEKTOVAT Děkujeme za stanovisko, respektovat při práci projektanta na návrhu změny č. 5, pokyny směřující do dalších etap rozhodování v území vložit do výrokové části změny.
D / SPÚ / 04069/17/KOK 29. 6. 2017 V naší působnosti byla pořízena jediná, dokončená, na začátku milénia proběhnuvší komplexní pozemková úprava a to v k. ú. Křížkový Újezdec. Z obsahu zadání ÚP jsme, snad správně, dovodili, že nedojde ke kolizi zájmů územního plánování a dokončených pozemkových úprav.	RESPEKTOVAT Děkujeme za stanovisko, bez požadavků na obsah dokumentace změny č. 5 ÚPO Kamenice.
E / KUSK, ÚŠŘ / 091901/2017/KUSK / 21. 7. 2017 Dle ust. § 43 odst. 3 SZ musí být změna ÚP v souladu se ZÚR Středočeského kraje ve znění jejich I. aktualizace. KÚ upozorňuje, že dle platného územního plánu byly vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení, v nichž značná část zůstává nevyužita, je nutné prokázat nemožnost jejich využití při vymezování nových zastavitelných ploch. Dále KÚ upozorňuje na požadavek aktualizace zastavěného území při zpracování změny územního plánu. Toto je nutné i v souvislosti s výše uvedeným, neboť je nezbytné vyhodnotit využití již vymezených zastavitelných ploch a v případě jejich zastavění je zahrnout do zastavěného území.	RESPEKTOVAT Aplikovat pokyny NOÚP do návrhu změny.

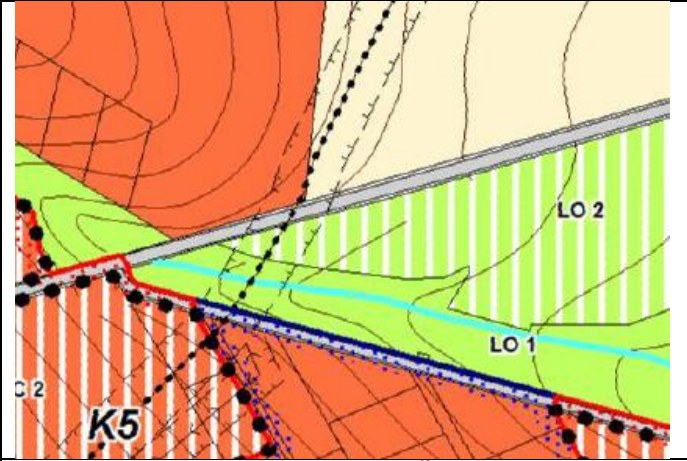
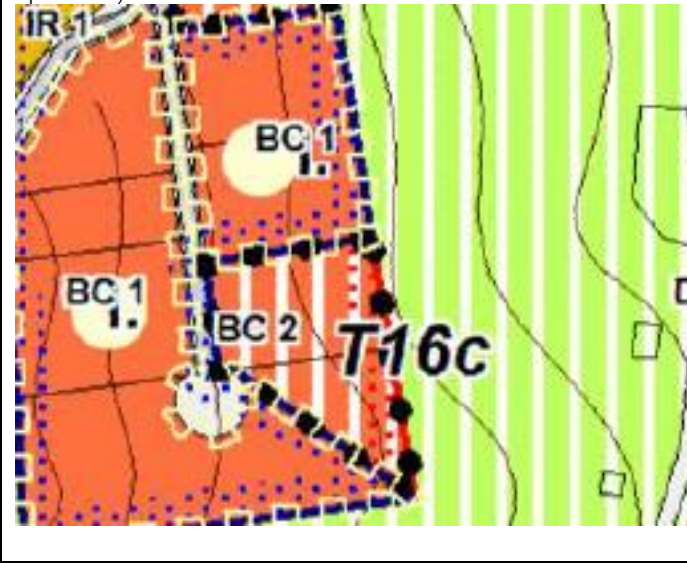
F / MPO / MPO 41638/2017 / 24. 7. 2017 Na území obce Kamenice nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani CHLÚ. S návrhem zadání změny č. 5 ÚP Kamenice souhlasíme.	RESPEKTOVAT Děkujeme za stanovisko, bez požadavků na obsah dokumentace změny č. 5 ÚPO Kamenice.
G / MŽP / 04069/17/KOK / 27. 7. 2017 V území obce Kamenice se nevyskytují ložiska nerostných surovin, CHLÚ a dobývací prostory. Z pohledů faktorů nepříznivě ovlivňujících inženýrsko-geologické poměry nejsou evidovány sesuvy, při severní hranici území a v centrální části území jižně od Kamenice je však evidováno bodové poddolování po dávných těžbách zlatonosné rudy (č. 2252 Ládví a č. 2262 Štířín). Na tato poddolovaná území upozorňujeme přesto, že se podle dokumentace změn č. 5 zřejmě přímo nedotknou.	RESPEKTOVAT Děkujeme za stanovisko, bude uvedeno v odůvodnění změny, bude zohledněno ve výkresu širších vazeb, příp. bude zohledněno a respektováno během tvorby návrhu změny při rozšíření lokalit měněného území změny.
H / KUSK / 082599/2017/KUSK / 24. 7. 2017 Orgán ochrany ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu ÚP byly nově navrhované plochy pro zástavbu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ust. § 4 zákona a ust. § 3-4 vyhlášky 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Dle zákona o lesích požadujeme doplnění konkrétních údajů o dotčení PUPFL, i do vzdálenosti do 50m od okraje lesa. Na úseku ochrany ovzduší bez připomínek. Dle zákona o prevenci závažných havárií neuplatňujeme připomínky. Odbor dopravy bez připomínek. Odbor kultury a památkové péče není příslušný k uplatnění požadavků. Stanovisko SEA – zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona.	RESPEKTOVAT Kap. týkající se záborů ZPF bude zpracována přesně dle požadavků zákona o ochraně ZPF, jeho prováděcí vyhlášky a dle společného metodického pokynu MŽP a MMR. Bude doplněno v souladu s požadavky zákona a prováděcích vyhlášek. Děkujeme, bez dopadů na změnu dokumentace změny. Děkujeme, bez dopadů na změnu dokumentace změny. Děkujeme, bez dopadů na změnu dokumentace změny. Děkujeme, bez dopadů na změnu dokumentace změny. Bude zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bez kap. B, kap. A bude zpracováno v souladu s požadavky orgánu ochrany ŽP.
I / MěÚ ŘÍČANY / 36439/2017-MURI/OŽP/00354 / 27. 7. 2017 Ochrana ZPF – dotčeným orgánem je KUSK. SSL – nesouhlasíme se zábořem PUPFL a trváme na umístění jakýchkoliv staveb ve vzdálenosti 50m a více od okraje lesa a trváme na zachování lesa, ochraně PUPFL, péči o les a obnovu lesa. Orgán státní správy myslivosti – bez připomínek. Orgán ochrany přírody a krajiny – nové vymezení ÚSES musí být zpracováno autorizovanou osobou, doporučujeme zpracování samostatného výkresu uspořádání krajiny. Chránit VKP ze zákona. Na území obce Kamenice nejsou registrované VKP. Památné stromy jsou v kompetenci OÚ Kamenice. Nové zastavitelné plochy budou zařazeny jen s ohledem na ust. § 55 odst. 3 stavebního zákona. Změna by měla řešit způsob oplocování volné krajiny zemědělské půdy a TTP, z důvodu prostupnosti krajiny	RESPEKTOVAT Bude respektováno stanovisko KUSK. Bude promítnuto do návrhu změny s výjimkou vypořádání požadavku č. 11 a 20, kde bude hledána dohoda s orgánem SSL. Děkujeme, bez dopadů na změnu dokumentace změny. Děkujeme, bude respektováno. Děkujeme, bude respektováno.

doporučujeme provést pouze pomocí ohradníků nebo dřevěnými bradly. Komunikace nerozšiřovat na úkor lesních pozemků, vodních ploch, údolních niv (VKP ze zákona). Odpadové hospodářství – bez připomínek. Ochrana ovzduší – bez připomínek. Vodoprávní úřad – zakreslit vodní toky, v regulativech uvést pásmo, které mohou správci vodních toků užívat při výkonu správy vodních toků. Vymezení nových zastavitelných ploch bude podmíněno dostatečnou kapacitou zdroje pro zásobování obyvatelstva vodou. Při likvidaci splaškových vod bude upřednostněna centralizovaná likvidace splaškových vod. Nedoporučuje se jako nekoncepční likvidace odpadních vod pomocí domovních ČOV, možnost decentralizované likvidace odpadních vod je možná pouze u solitérních objektů, kde jiný způsob likvidace odpadních vod není možný. Veřejná TI bude zakreslena na příslušných výkresech (vč. výkresu VPS a VPO). Srážkové vody ze zastavitelných ploch budou přednostně likvidovány decentralizovaným způsobem přímo v místech spadu, a to akumulací s následným využitím, nebo vsakováním, V území se nacházející pásma hygienické ochrany vodních zdrojů. Tato OP budou respektována, vzhledem k omezením v nich platným, při návrhu využití lokalit nacházejících se v těchto pásmech.	Děkujeme, bude respektováno. Děkujeme, bez dopadů na změnu dokumentace změny. Děkujeme, bez dopadů na změnu dokumentace změny. Děkujeme, bude respektováno. Děkujeme, bude respektováno. Děkujeme, bude respektováno. Děkujeme, bude respektováno. Děkujeme, bude respektováno.
--	---

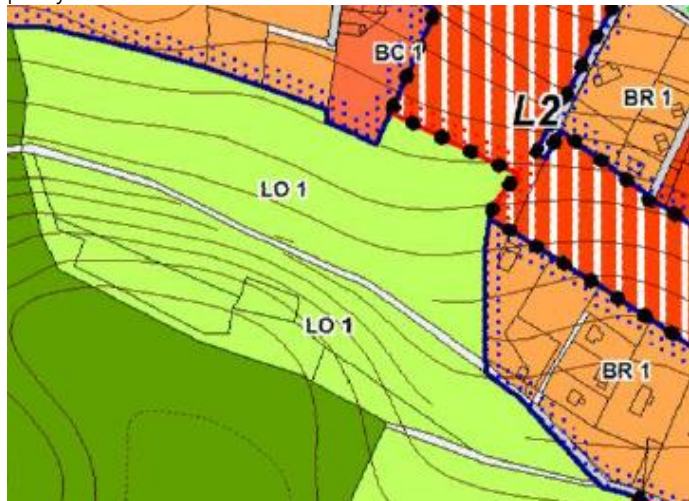
Příloha č. 5: vypořádání uplatněných požadavků během veřejného („V“) projednání návrhu zadání změny – veřejnost, ostatní subjekty

ČÍSLO / AUTOR / DATUM Text požadavku (kráceno pořizovatelem)	POKYN PRO PROJEKTANTA ŘEŠIT / NEŘEŠIT Způsob řešení a stručné odůvodnění
V01 / Milena a Stanislav Kandusovi / 27. 7. 2017 Na p. p. č. 369/13 a 369/14 k. ú. Těptín požadujeme umožnit změnu využití parcel k výstavbě objektu pro bydlení. 	ŘEŠIT Vyhovět požadavku jen částečně, změnit v rámci změny č. 5 na plochu sídelní zeleně – zahrad, stav, ale nepovolovat zde výstavbu RD, ponechat jen jako soukromé zahrady s možností oplocení.
V02 / Kateřina Pokorná, Stanislav Vrabec / 22. 5. 2017 Na p. p. č. 117/3 a 116/30 v k. ú. Ládví požadujeme umožnit výstavbu RD, dřevostavby, využití pro bydlení. 	NEŘEŠIT Pozemek sice navazuje na chatovou lokalitu, ale zasahuje do louky, do volné krajiny, není urbanisticky vhodné, aby na starou chatovou lokalitu navazovala stavba pro trvalé bydlení již odlišného měřítko i charakteru, navíc, ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch, není zde TI (jen vodovod), není zde dobrý přístup, vybavenost.
V03 / PP STROJMETAL, s.r.o. / 13. 7. 2017 Ad 1) 14 / PP STROJMETAL, s.r.o. / 25. 9. 2013 – bez připomínek. Ad 2) 27 / TOMISLAV PROCHÁZKA / 23. 3. 2016 - v nadpisu je uveden nesprávný majitel pozemků, současným majitelem je PP STROJMETAL, s.r.o. Touto položkou je žádáno změnit využití pozemků 577/2, 574/2, 654/8, 551/8, 653/2 (PP STROJMETAL s.r.o.) a 653/3 (Obec Kamenice), v grafické příloze u položky T27 upravit návrh dle návrhu v příloze, žádáme do změny zahrnout celý pozemek 574/2, nejen jeho část. Je nutné upravit znázornění řešené části pozemku 653/2, to stávající již není aktuální (narovnaní chodníku).	ŘEŠIT Ad 1) Beze změny oproti přijatému usnesení. Ad 2) Do řešeného území změny bude zahrnut celý p. p. č. 574/2, změna využití pozemků bude předmětem návrhu a konkrétní řešení vznikne v rámci konsenzu mezi návrhem majitele, představou obce a odborným názorem zodpovědného projektanta změny, obecní pozemek 653/2 bude zanesen jako plocha dopravní infrastruktury. Pozemek p. č. 654/8 ale zůstane i ve změně ÚP nezastavitelnou plochou.

	
V04 / Vladimíra Macková / 17. 7. 2017 Parcely 515/4 a 515/1 v k. ú. Ládví požadujeme změnit na možnost trvalého bydlení. Dnes je to plocha IR – území individuální rekreace, navrhovaný stav BR – území rekreace a bydlení. 	ŘEŠIT Vyhovět požadavku, v rámci návrhu změny stanovit prostorovou regulaci staveb tak, aby nadměrným měřítkem staveb nebyla ohrožena kompozice celé lokality s ohledem na měřítko okolních staveb individuální rekreace.
V05 / Ing. Lenka Dočekalová / 17. 7. 2017 Žádám, aby v rámci návrhu změny č. 5 ÚPO Kamenice, byly pozemky 369/24 a 369/15 k.ú. Těptín vedeny jako stavební pro stavbu RD pro naše využití. Doplněno podáním dne 18. 8. 2017 ve znění: Ráda bych požádala, aby v rámci návrhu zadání změny č. 5 územního plánu obce Kamenice byly výše uvedené pozemky vedeny jako plochy občanské vybavenosti. Rádi bychom na těchto pozemcích s manželem postavili prostory pro zubní ordinaci s příslušajícím bytem. 	NEREŠIT ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch, není důvod přidávat další zastavitelné plochy pro bydlení nebo občanskou vybavenost na úkor volné krajiny.
V06 / Mgr. Dagmar Sejkorová / 19. 7. 2017 Žádám o zařazení p.p.č. 222 v k. ú. Štířín do zastavitelných ploch pro bydlení.	NEREŠIT Pozemek je uprostřed velké louky, zasahuje do volné krajiny, ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch, není důvod přidávat další zastavitelné plochy na úkor volné krajiny.

	
V07 / Ing. Vladimír Mencl, Ing. Petr Štěpánek / 24. 7. 2017 Netrváme dále na změně území pro výstavbu 4 RD. Máme zájem realizovat dva rodinné domy a hospodářské stavby, které budou souviset s hospodářskou činností na přilehlých loukách o výměře cca 6,5ha, které jsou také v našem vlastnictví. Jedná se o využití p.p.č. 544/1, 544/2 a části pozemků 545 a 543/3 v k. ú. Štířín. 	NEŘEŠIT Pozemek sice navazuje přes silnici na stávající zástavbu RD, ale zasahuje do louky, do volné krajiny, ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch, není zde T1 (jen vodovod), není zde dobrý přístup, vybavenost. Ani změna ze 4 na 2 rodinné domy není průchodný, lze uvažovat o využití jen pro stavby a zařízení v souladu s dnes platnými podmínkami využití pro plochy „LO – Louky a nelesní přírodní plochy“ dle dnes platného ÚPO vč. promítnutí změn č. 3 a č. 4.
V08 / Věra Zemanová / 24. 7. 2017 Na p.p.č. 369/28 v k.ú. Těptín bych chtěla realizovat stavby pro vlastní bydlení pro 2 dospělé dcery (doposud bydlíme společně). 	NEŘEŠIT Pozemek je na kraji velké louky, zasahuje do volné krajiny, ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch, není důvod přidávat další zastavitelné plochy na úkor volné krajiny.
V09 / Zuzana Čámská a Radomír Kabeláč	NEŘEŠIT

P.p.č. 358/3 v k.ú. Ládví žádáme zařadit do funkční BC – čistě obytné území popř. BP – obytné území s přírodními prvky.



Pozemek je na kraji louky, zasahuje do volné krajiny, ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch, není důvod přidávat další zastavitelné plochy na úkor volné krajiny, majitel navíc má jiné pozemky (např. L14, L20, L9) již nyní zařazené do zastavitelných ploch pro bydlení.

V10 / Ing. Jiří Krch / 24. 7. 2017

P.p.č. 413/5 k.ú. Ládví, dnes TTP, změnit na stavbu pro bydlení v jižní části pozemku.

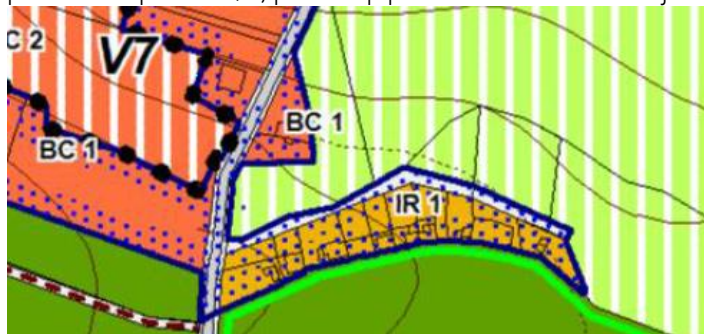


NEŘEŠIT

Pozemek je na kraji velké louky, zasahuje do volné krajiny, ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch, není důvod přidávat další zastavitelné plochy na úkor volné krajiny, navíc je zde obtížný přístup, jen velmi úzká komunikace s velkým spádem.

V11 / Pavel Firman / 24. 7. 2017

P. p. č. 428/15, 428/16 a 678/1, k. ú. Štířín, změnit na plochu pro trvalé bydlení, pozemek je vhodný pro rodinu s dětmi, jelikož není v silně zastavěné části obce. Každý nechce bydlet v centru. Zde je louka, les a hlavně čisté ovzduší a není zde přelidněno. Dle situace ale půjde v případě posledního pozemku o p. č. 678/1, protože p.p.č. 678 dle KN neexistuje.

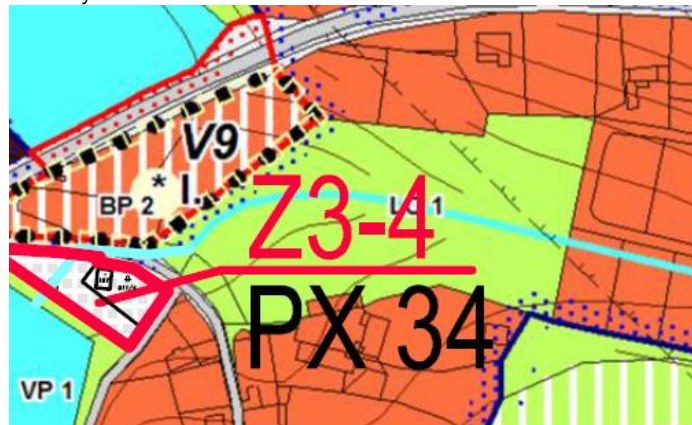


NEŘEŠIT

Pozemek je situován v rámci stávající chatové lokality jako IR 1, požadovaná změna na plochy pro trvalé bydlení naráží na problémy se zajištěním přístupu k objektu a s jeho umístěním v ochranném pásmu lesa v bezprostřední blízkosti stávajícího lesního porostu.

V12 / Eva Lukášová / 26. 7. 2017

P.p.č. 453/1 v k.ú. Štiřín změnit na parcelu pro výstavbu rodinných domů.

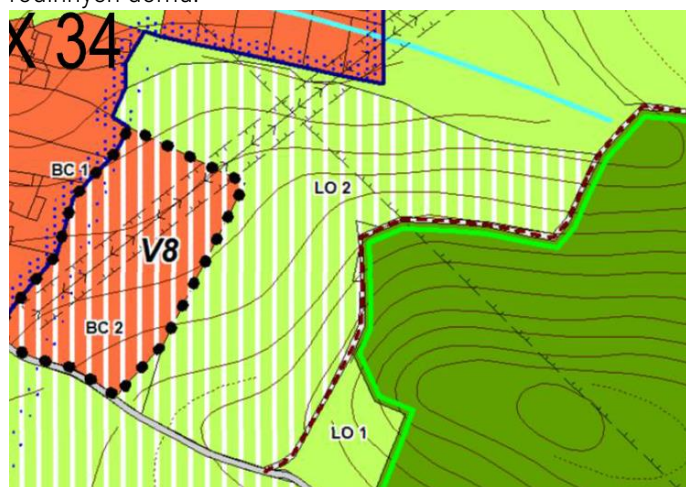


NEŘEŠIT

Pozemek je dnes velkou loukou zasahující do údolní nivy a tedy cenné volné krajiny, ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch, a i když tento konkrétní pozemek je uprostřed zástavby, převažuje zájem na ochraně údolní nivy, tudíž se doporučuje neřešit.

V13 / Eva Lukášová / 26. 7. 2017

P.p.č. 461/1 v k.ú. Štiřín změnit na parcelu pro výstavbu rodinných domů.

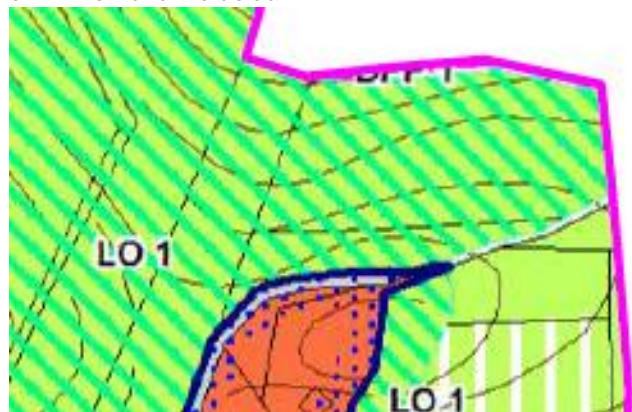


NEŘEŠIT

Pozemek je dnes velkou loukou, obrovská plocha východně od sídla, Všedobrovice, V8 dle ÚPO Kamenice, ten již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch, není důvod přidávat další zastavitelné plochy na úkor volné krajiny, dnes pastviny pro koně. Navíc je doporučeno řešit možné využití jiného pozemku žadatelky, vhodnějšího, pro změny na bydlení.

V14 / Antonín Pírk / 26. 7. 2017

Pozemek 397/11 v k.ú. Ládví, dnes zahrada, změnit na stavební, mám pozemek s vodovodní přípojkou a v podstatě s ním nemohu nic dělat.



NEŘEŠIT

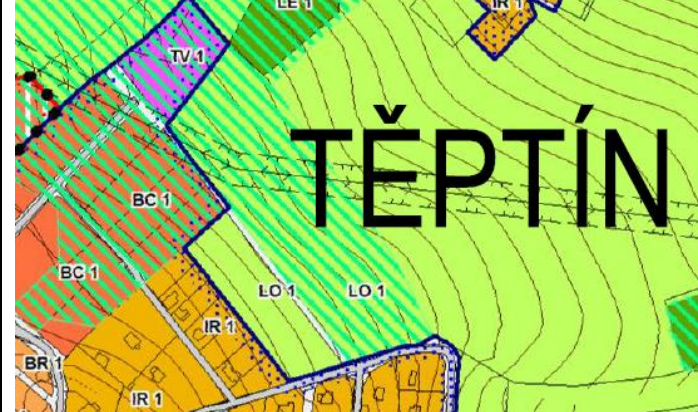
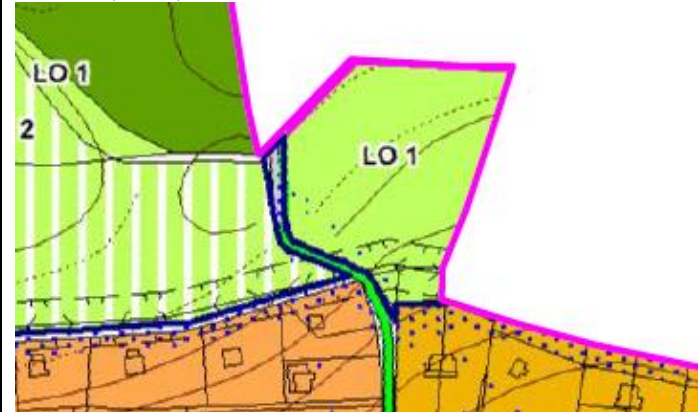
Pozemek je na kraji velké louky, zasahuje do volné krajiny, ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch, není důvod přidávat další zastavitelné plochy na úkor volné krajiny, jen od jihu navazuje na zastavěné území, již dnes využito jako zázemí pro zemědělskou činnost (chov koní).

V15 / Pavel Mošner / 26. 7. 2017

Na p.p.č. 77/10, 77/11, 77/12, 77/13, 78/6, 78/74, 78/75, 78/76, 78/77, 78/78 v k.ú. Těptín využít jako stavební pozemky pro 3 RD a jeden objekt občanského vybavení.

NEŘEŠIT

Pozemek je dnes velkou dopravní plochou DP1 uprostřed zastavěného území jižně od centra Těptína. Změna z plochy dopravní (cvičiště dobrovolných hasičů)

	na plochu pro 3 RD a 1 objekt OV je z urbanistického hlediska možná. Nicméně na pracovním jednání zastupitelů převládá názor tento pozemek do této změny nezahrnovat a raději jej komplexně řešit až v rámci nového územního plánu nebo nějaké samostatné změny. Jedná se o centrální prostor sídla Těptín a řešení tohoto urbanisticky významného prostoru musí být věnována patřičná pozornost.
V16 / Monika Dvorak, Martin Hendrych, Irena Hendrychová / 26. 7. 2017 P.p.č. 510/1 v k.ú. Těptín využít plochy BC – čisté obytné území nebo BP – obytné území s přírodními prvky. 	NEŘEŠIT Pozemek je na kraji velké louky, v SV části sídla Těptín, zasahuje do volné krajiny, ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch, není důvod přidávat další zastavitelné plochy na úkor volné krajiny.
V17 / Ing. Martin Čermák a Marie Čermáková Frydrychová / 27. 7. 2017 P.p.č. 513 a -934 v k.ú. Ládví využít plochy pro bydlení, příp. omezit využití jen pro 1 RD. 	NEŘEŠIT Pozemek je na kraji chatové lokality, severozápadně od sídla Ládví, jde o paseku, zasahuje do komplexu lesa, ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch, není důvod přidávat další zastavitelné plochy na úkor volné krajiny.
V18 / Jaroslav Hájek, Michaela Hájková, Hugo Körbl / 27. 7. 2017 Dotčené pozemky 798/18, 798/29, 798/13, 798/27, 798/25, 798/26, 798/24, 798/23, 798/22, 798/21, k.ú. Těptín, záměrem je využít je všechny uvedené pozemky pro účely vybudování a udržování sadu, ovce, přírodní pétanque, včely, místa odpočinku, nabídka místních produktů a vodní plochy.	ŘEŠIT Pořizovatel i určený zastupitel nerozporují uvedený a popsany zámět, na rozdíl od drtivé většiny podnětů směřujících k novým plochám pro bydlení tento navrhuje jiný typ využití, který může vhodně doplnit aktivity v sídle.



V19 / Bohumil Dráb / 1. 8. 2017

P.p.č. 429/1 v k.ú. Ládví změnit na bydlení.



V20 / Jan Matuška, Mgr. A. Michaela Bakotová

Změnit stávající chatu č. ev. 1381 na p.p.č. -491, p.p.č. 414/23 k. ú. Ládví.

Důvodem je rekonstrukce stávající chaty č. ev. 1381 za účelem přestavby na rodinný dům, jedná se o částečně podsklepený přízemní rodinný dům (RD). Zastavěná plocha i výška budovy bude dle původních dispozic. Střecha bude tvarem, sklonem, krytinou i výškou hřebene v souladu s vyhláškou s platným územním plánem obce Kamenice v těsném sousedství pozemku jsou již rodinné domy a objekty k trvalému bydlení. Dalším důvodem je společně vybudovaná čistička odpadních vod se sousedním domem, parcelní č. st. 614. Tato žádost může pomoci vybudovat společnou čističku pro oba domy (nyní oba pozemky svou malou výměrou samostatně čističku vybudovat nemohou, společně je to možné). Je pro nás důležitá udržitelnost s přírodou. Tímto krokem prospějeme čistotě spodních vod, jejím šetřením a neznečišťováním okolního prostředí. Dalším z důvodů je špatná dostupnost fekálním vozem. Naším plánem je i propojení sousedů a zkvalitnění komunikace pro zlepšování společných životních podmínek v obci.

NEŘEŠIT

Pozemek je na uprostřed velké louky, pruh, zasahuje do volné krajiny, ÚPO Kamenice již nyní obsahuje velké množství zastavitelných ploch, není důvod přidávat další zastavitelné plochy na úkor volné krajiny.

NEŘEŠIT

Obec Kamenice nemůže s ohledem na prudký svah garantovat příjezd nákladních automobilů pro zajištění likvidace komunálního odpadu. Celou problematiku je nutné řešit komplexně, i mnoho dalších chatových objektů pouze s číslem evidenčním je nyní využíváno pro trvalé bydlení. V budoucnu tedy bude řešeno formou analýzy využití a prostorových parametrů i dalších chatových objektů a převedení těch pro trvalé bydlení využívaných do ploch pro bydlení tak, aby případně vždy celý blok byl převeden do funkce bydlení.

V21 / Obec Kamenice / 28. 7. 2017

1. Pozemek 615/29 v k.ú. Ládví změnit z dnešní funkce veřejného prostranství – komunikace na SJ 1, smíšené jádrové území.
2. V lokalitě T7 a T8 v sídle Těptín upravit grafiku plochy komunikací a plochy BP Obytné území s přírodními prvky dle skutečného stavu v KN.
3. V lokalitě T5 v sídle Těptín upravit rozsah plochy BP1, přičlenit západní část p.p.č. 344/37 do ploch zastavěného území s kódem BP1, upravit hranici ploch vymezených v platném ÚPO T5 a T6 dle hranice parcel v KN.
4. Oprava grafiky v k.ú. vedle ČOV v Kamenici, chybí zákres existující MK a chybně zakresleno vedení potoka jižně od objektu ČOV, plocha pro ČOV je větší, než je vymezeno v dnes platném územním plánu.
5. Osada Štiřín, p.p.č. 604/20, v reálu potok, v KN potok, v ÚP chybně uvedeno jako komunikace, opravit.
6. Opravit tiskové chyby pro plochu K5, lokalita Nová Hospoda, Kamenice, kde je regulativ pozemek min. 1 100 m², v minulé změny přibyla „0“ a je tam chybně 11 000 m², vrátit zpět.
7. V lokalitě Těptín je rozvojová lokalita T17 je povoleno dělení pozemků s min. rozsahem 1500 m², dříve byla povolena drobnější parcelace.
8. Stávající základní školu přesunout z funkce SJ 1 na p.p.č. 12/2 do plochy občanského vybavení.
9. P.p.č. 369/20, 369/21 a 369/22, vše k.ú. Těptín, kde je pravomocně povolen RD, zahrnout celé do plochy BC1 a rozšířit jižním směrem na celé parcely dle KN.
10. Pozemek p.p.č. 97/1, 99/23, 99/35 a 99/24, v k.ú. Ládví, kde jsou obecní pozemky, částečně podél zatrubněného potoka, lokalita L10, zahrnout namísto BP2 a BR1 jako plochy BV – všeobecné obytné území s možností realizace školských zařízení, obec zde uvažuje o budoucím vybudování školky.
11. V lokalitě T13b je předepsán RP, změnit hranici RP na západním okraji této lokality tak, aby byla vedena po hranici p.p.č. 493/92, 484/5 a nezahrnovala výběžky této plochy vetknuté do již zastavěného území. U pozemků p.p.č. 493/51 a 493/52 změnit na stav, již jsou zde realizovány domy na p.p.č. 1497 a 1500 stavební.
12. Pozemek pod školou parc.č. 646/1, k.ú. Těptín, je v celé své ploše 3123 m² vedený jako lesní pozemek, celý pozemek musíme vyjmout z plnění funkcí lesa a změnit druh pozemku na pozemek pro dopravu a veřejné prostranství.
13. Pozemek parc. č. 586/1, k.ú. Ládví, je v celé své ploše vedený jako lesní pozemek, na části tohoto pozemku v šíři max. 3 m od krajnice komunikace Ringhofferova je

ŘEŠIT

Změnit využití p.p.č. 615/29, tj. přičlenit k ploše SJ 1 smíšené jádrové území.

ŘEŠIT

Opravit dle skutečného stavu a dle podkladní mapy KN.

ŘEŠIT

Přičlenit do zastavěného území do plochy BP1.

ŘEŠIT

Opravit dle požadavku obce, v případě komunikace i potoka vycházet z dnes skutečného stavu (např. ortofotomapa), respektovat pozemek dnešní ČOV.

ŘEŠIT

Opravit v celém rozsahu vodního toku.

ŘEŠIT

Opravit na rozsah 1 000 m².

ŘEŠIT

Opravit, p.p.č. 515/2 změnit na stav, p.p.č. 515/3, 515/5, 515, 6, 515/7 bude ponechána min. velikost parcely 1500 m², u p.p.č. 515/8 bude min. velikost parcely stanovena na 1400 m², u p.p.č. 515/9 bude min. velikost 1100 m², u p.p.č. 515/10 a 515/11 bude min. velikost stavební parcely 1300 m².

ŘEŠIT

Opravit, přesunout jako plochu OV, stav.

ŘEŠIT

Opravit, respektovat parcelní kresbu, zakreslit jako stav, přičlenit do plochy zastavěného území BC1.

ŘEŠIT

Opravit dle požadavku Obce Kamenice, vymezit jako návrhovou plochu BV – všeobecné obytné území, nejedná se o adici nových zastavitelných ploch, plochy jsou již nyní v platném územním plánu obce vymezeny jako zastavitelné.

ŘEŠIT

Opravit dle požadavku Obce Kamenice, změnit a zarovnat hranici plochy s podmínkou zpracování RP. Zmíněný pozemky p.p.č. 493/51 a 493/52 změnit na stav.

ŘEŠIT

Opravit dle požadavku Obce Kamenice, změnit druh pozemku na pozemek dopravní infrastruktury, případně na plochu veřejné prostranství, jednat s orgánem SSL.

ŘEŠIT

předpokládaný zábor pozemku stavbou chodníku ve Struhařově, obec Kamenice má souhlasné stanovisko ke stavbě od vlastníka pozemku LESY ČR, s.p. Část pozemku pro stavbu chodníku se musí vyjmout z PUPFL a změnit druh užívání pozemku na ostatní plochu, ostatní komunikaci. 14. Pozemek parc. č. 216/14 a 216/18 v k.ú. Štiřín, je v celé své ploše vedený jako orná půda, je to přístupová cesta k ČOV a propojení celé obytné lokality, pozemek je ve vlastnictví ČR. Po změně ÚP by na tomto pozemku měla být vyznačena cesta. 15. Pozemek parc. č. 211/10, k.ú. Štiřín, druh pozemku ostatní plocha, manipulační plocha, kde je umístěna ČOV a nyní je pozemek veden v územním plánu jako louka, změna ÚP jako plocha s technickou infrastrukturou, ve vlastnictví obce Kamenice. 16. Opravit zákres lesní plochy na p.p.č. 111/2, 118/1, 118/11, 118/12, 118/13, 118/14, 118/15, 118/16 vše v k. ú. Štiřín dle skutečného stavu v terénu a dle stanoveného druhu pozemku dle KN. Zatímco stávající dnešní ÚP Kamenice vymezuje lesní plochy na všech těchto pozemcích, ve skutečnosti některé z nich jsou louky, některé pole, a to i dle zápisu v KN. Navazuje na požadavek p. Josefa Rejna ze dne 30. 5. 2014, který požadoval opravit zákres lesa na sousedních pozemcích 110, 111/1 a 111/3 v k.ú. Štiřín. 17. Pozemky p.č. 31/2 vyznačit jako vodní plochu, p.p.č. 31/1, 29/7, 97/2, 29/1, 97/6, 29/9, 97/7, 29/10, 96/2, 97/8, 96/3, 97/9, 96/4, 97/10, 96/5, 91/11, 97/3 a 96/6 zahrnout jako plochy sídelní zeleně – stav s možností oplocení. 18. Pozemek 69/4 68/5, 68/6, 68/7 požadujeme zahrnout do změny ÚP jako stávající plochu individuální rekreace, přiřadit k ploše IR1. 19. Pozemky p.č. 68/1, 68/9, 68/3, 75/1, 75/2, 76, 49 a 44 požadujeme zahrnout jako plochy sídelní zeleně – stav s možností oplocení. 20. V jižní cca 1/3 p.p.č. 604/19 k. ú. Štiřín vymezit plochu sídelní zeleně – stav, s možností oplocení, reaguje na faktický stav v daném území.	Opravit dle požadavku Obce Kamenice, změnit druh pozemku na plochu dopravní infrastruktury, projednat během zpracování návrhu změny s orgánem SSL. ŘEŠIT Opravit dle požadavku Obce Kamenice, změnit druh pozemku na plochu pro dopravu. ŘEŠIT Opravit dle požadavku Obce Kamenice, změnit druh pozemku na plochu technické infrastruktury. ŘEŠIT Opravit dle požadavku Obce Kamenice, změnit druh pozemku dle skutečného stavu a s ohledem na druh pozemku v KN. 118/11 ŘEŠIT Opravit přesně dle požadavku Obce Kamenice, jedná se o nápravu zastaralého stavu v územním plánu. ŘEŠIT Opravit přesně dle požadavku Obce Kamenice, jedná se o nápravu zastaralého stavu v územním plánu. ŘEŠIT Opravit přesně dle požadavku Obce Kamenice, jedná se o nápravu zastaralého stavu v územním plánu. ŘEŠIT Opravit přesně dle požadavku Obce Kamenice, jedná se o uvedení ÚP do souladu s faktickým stavem v území.
---	--